

نگاهی مجدد به خشونت علیه زنان از منظر قرآن

حسین بستان*

استادیار علوم اجتماعی پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، قم، ایران

رضا دهقان نژاد**

استادیار فقه و حقوق اسلامی دانشگاه شهید مدنی آذربایجان، تبریز، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۰/۲۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۳/۰۸)

چکیده

مقاله حاضر به بررسی مسئله خشونت علیه زنان از منظر قرآن کریم در دو محور پرداخته است. در محور نخست، مهم‌ترین شواهد قرآنی مخالفت با خشونت ضد زنان با تمرکز بر آیات معاشرت به معروف، نفی ضرار، عَضْل، قذف، ایلاء، اخراج مِنَ الْبَيْتِ، وَأَدُّ وَارِثَ النِّسَاءِ تحلیل شده‌اند. نتایج این بخش نشان می‌دهد که قرآن کریم در هیچ موردی خشونت جنسی علیه زنان را تأیید نکرده، بلکه در موارد متعدد، بالحنی تند آن را سرزنش و محکوم نموده است. تنها موردی که در نگاه نخست ممکن است شاهدی بر تأیید خشونت قلمداد گردد، آیه نشووز است که در محور دوم مورد بحث قرار گرفته است. با تأمل دقیق‌تر در شرایط و جوانب تجویز ضرب زن ناشزه در آیه مذکور، مشخص گردید که این تجویز از باب خشونت جنسی علیه زن نیست، بلکه از باب مجازات قانونی است که شوهر نه به عنوان شوهر، بلکه به عنوان مجری قانون در صورت وجود شرایط خاص، آن را اعمال، و نشووز زن را با کمترین هزینه برطرف می‌کند، ولی در صورت نبودن هر یک از شرایط، اقدام شوهر در این زمینه، حرام و جرم تلقی می‌گردد و یا حتی ممکن است پیگرد قانونی در پی داشته باشد.

واژگان کلیدی: خشونت ضد زنان، خشونت جنسی، زن در قرآن، نشووز.

*. hbostan@rihu.ac.ir (نویسنده مسئول)

**. rmr_dehgan@yahoo.com.

مقدمه

پدیده خشونت علیه زنان، از نظر تاریخی پیشینه‌ای بسیار طولانی دارد. این پدیده نه به تمدن‌های کهن، از جمله یونان و روم باستان منحصر بود که در آن‌ها با زنان به عنوان «اشیاء» نه «اسخاصل» برخورد می‌شد و مرد قانوناً حق داشت همسرش را به دلایل واهمی کتک بزند (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۳۸۷: ۳۱-۳۶ و نوری، ۱۳۴۳: ۶-۹) و نه به فرهنگ‌های منحطی مانند فرهنگ جاهلی جزیره‌العرب اختصاص داشت که در آن، زنان کاملاً مقهور اراده و تمایلات مردان بودند و در پاره‌ای از قبایل، دختران را زنده به گور می‌کردند (ر.ک؛ نوری، ۱۳۴۳: ۱۸-۲۸)، بلکه تا جوامع معاصر نیز امتداد یافته است و یا حتی جوامع غربی در قرن اخیر، به رغم کوشش‌های فراوان در دفاع از حقوق زنان، هنوز از شرّ این پدیده رها نشده‌اند و چه بسا از جهاتی بیشتر در آن فرورفته‌اند. مطابق برخی برآوردها، بیش از ۱/۸ میلیون شوهر در امریکا به طور وحشتناکی زنان خود را کتک می‌زنند (ر.ک؛ فوج، ۱۳۷۳: ۳۰۸). گذشته از جنبه‌های کمی خشونت در جوامع غربی، توجه به جنبه‌های کیفی آن نیز شایان توجه است. در این زمینه، آنتونی گیدنز می‌نویسد:

«خشونت علیه زنان در خانه، گاهی بسیار جزئی تصور می‌شود، اما شواهد و مدارک از پناهگاه‌های زنان مضروب، خلاف آن را نشان می‌دهد. در یک بررسی گزارش شده است: بعضی زنان به نحو دلخراشی مجروح گردیده‌اند و از شکستگی استخوان‌ها، زخم‌های چاقو و جراحات شدید رنج می‌برند. بعضی‌ها را با صندلی بر سرشاران کوفته‌اند، بعضی را از پله‌ها به پایین پرتاپ کرده‌اند و در پای یک نفر با چکش میخی را فرو کرده بودند» (گیدنز، ۱۳۸۹: ۲۱۸).

در کشورهای اسلامی، از جمله ایران نیز گذشته از برخی پیمایش‌ها که در سال‌های اخیر انجام شده، مطالعات موردى و مشاهدات روزمره افراد، شیوع نسبی اقدامات خشونت‌آمیز علیه زنان را تأیید می‌کنند.

این مقاله به بررسی رویکرد قرآن کریم به مسئله خشونت علیه زنان می‌پردازد و با رهیافت تفسیری و تحلیل محتوای آیاتی از قرآن که ناظر به این مسئله هستند، می‌کوشد

به این پرسش پاسخ دهد که آیا می‌توان شاهد یا شواهدی بر تأیید خشونت جنسی علیه زنان در قرآن یافت! بدین منظور، در آغاز توضیحی درباره مفهوم خشونت ارائه خواهد شد و در ادامه، آیات‌بیانگر موضع قرآن در این مسئله بررسی خواهد شد. از آنجا که با قطع نظر از آیه نشووز زن که بررسی جداگانه‌ای را می‌طلبد، در سایر آیات، خشونت علیه زنان رد شده است، مباحث آتی را در ضمن دو محور، «شواهد مخالفت قرآن با خشونت علیه زنان» و «بررسی آیه نشووز زن» سامان می‌دهیم.

۱- مفهوم‌شناسی خشونت

مفهوم خشونت در ترکیب‌های مختلفی مانند خشونت خانگی، خشونت زناشویی، خشونت جنسی، خشونت علیه زنان و... به کار می‌رود که از نظر گستره مفهومی با یکدیگر تفاوت دارند. آنچه در این مقاله مورد نظر است، موضوع خشونت علیه زنان است که برای فهم دامنه آن باید تعریفی از خشونت را به طور کلی مفروض بگیریم. بر این اساس، بحث مفهوم‌شناسی را با اشاره‌ای به تعریف مفهوم کلی خشونت و بیان مصاديق مهم آن و نیز برخی واژه‌های قرآنی ناظر به مفهوم خشونت پی می‌گیریم.

در فرهنگ‌های لغت فارسی و عربی، معانی متعددی برای مفهوم خشونت مطرح شده است. گاه با متضاد دانستن واژه «خشن» با واژه «نرم» ادعا می‌شود که خشونت در اصل برای اشیاء به کار می‌رود، ولی هر موقع درباره انسان اطلاق شود، گفتار و رفتار خشن و تند فرد مقصود است (ر.ک؛ طریحی، ۱۳۷۵، ج ۶: ۲۴۳؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق.، ج ۱۳: ۱۴۰؛ فراهیدی، ۱۴۱۰ق.، ج ۴: ۱۷۰ و بستانی، بی‌تا: ۳۰). در فرهنگ دهخدا، «درشتی، زبری، ضلّ نرمی، سخت رویی، خشم و غضب و تندی» از معانی خشونت شمرده شده است (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۳، ج ۶: ذیل «خشونت»). در فرهنگ مشیری نیز خشونت به معنای «عصبانیت و تندخویی» آمده است (ر.ک؛ مشیری، ۱۳۷۸، ج ۱: «خشونت»).

در زبان انگلیسی، واژه‌ای که مترجمان فارسی آن را خشونت معنا کرده‌اند، واژه «Violence» است، اما این ترجمه دقیق به نظر نمی‌رسد؛ زیرا مفهوم خشونت در فارسی

لزوماً بار منفی ندارد، در حالی که معادل انگلیسی آن، امری منفی تلقی می‌شود و متضمن معنای تعدی و حریم‌شکنی است. فرهنگ لغت آکسنورد، «Violence» را «بی‌حرمتی و اعمال خشن و زورمندانه به منظور آسیب‌رسانی، فشار و تهدید دیگران»، و فعل «Violate» را «شکستن، تخلف کردن، بی‌حرمتی کردن، توهین کردن، به حریم کسی یا چیزی، تجاوز کردن و تجاوز به عنف» معنا کرده است. همچنین، فرهنگ لغت ویستر، معنای «اعمال زور بدنی را که به بدرفتاری یا جراحت انجامد»، برای «Violence» ذکر کرده است (ر.ک؛ سالاری‌فر، ۱۳۸۹: ۹۵).

بر این اساس، تعاریف اصطلاحی خشونت نیز همین بار معنایی منفی را در آن لحاظ کرده‌اند. آکادمی ملی علوم آمریکا، خشونت را به «رفتاری که فرد به قصد تهدید یا آزار بدنی دیگران از خود بروز می‌دهد»، تعریف کرده است و سازمان بهداشت جهانی، «استفاده عمدی از نیروی بدنی، ارعاب یا تهدیدی که به آسیب بدنی، مرگ، آسیب روانی، نقص رشد و تکامل یا محرومیت یا احتمال زیاد وقوع این موارد بینجامد»، در تعریف آن ذکر کرده است (ر.ک؛ همان: ۹۷). برخی نیز معتقدند: «هر حمله غیرقانونی به آزادی‌هایی که جامعه رسماً یا ضمناً برای افراد خود قایل گردیده است، خشونت محسوب می‌گردد» (الهام، ۱۳۷۹: ۳۳).

به هر حال، با صرف نظر از پاره‌ای ابهام‌ها در مفهوم خشونت که منجر به ارائه تعاریف گوناگونی از آن شده است، در یک برداشت کلی از این تعریف‌ها، می‌توان آن را هر گونه بدرفتاری جسمی، زبانی یا عاطفی تلقی کرد که جنبه عمدی و آگاهانه داشته باشد و به آسیب‌های جسمی یا روانی مانند ترس، رنج یا اضطراب در طرف مقابل بینجامد.

از نظر مصداقی، خشونت در شکل‌های مختلفی در خانواده و اجتماع بروز می‌نماید که در یک نگاه کلی، می‌توان آن‌ها را در سه بخش فیزیکی (ضرب، جرح، قتل، تجاوز جنسی و...)، زبانی (تهمت، تهدید، ناسزاگویی و...) و عاطفی (قهر کردن، بی‌اعتنایی،

نگاه خشم آلود و...) دسته‌بندی نمود، همچنان‌که از حیث آثار و پیامدها می‌توان خشونت را به دو دستهٔ بدنی و روانی تقسیم کرد.

در قرآن کریم نیز به مفاهیم فراوانی مانند «غضب»، «سخط»، «فظ»، «شدّت»، «غلظت»، «قتل»، «عدوان»، «بهتان»، «اذی»، «قرح» و... بر می‌خوریم که کم و بیش با مفهوم خشونت ارتباط می‌یابند. اما پاره‌ای از این مفاهیم، پیوند نزدیک‌تری با مسئلهٔ خشونت علیه زنان دارند، چون قرآن به طور خاص آن‌ها را در اشاره به مصادیق عینی این مسئله به کار برده است. از میان این مفاهیم، می‌توان به «عَضْل» (البقره / ۲۳۲ و النساء / ۱۹) به معنای «منع کردن و در فشار گذاشتن و در تنگنا قرار دادن» (راغب اصفهانی: ۱۴۱۲ ق: ۵۷۱ و طبرسی، ۱۳۷۲، ج: ۲: ۵۸۳)، «ضِرَار» به معنای ضرر زدن (ر.ک؛ البقره / ۲۳۱ و الطلاق / ۶)، «اعتداء» به معنای «تعدى و تجاوز» (البقره / ۲۳۱)، «ضرب» به معنای «کتک زدن» (النساء / ۳۴)، «هَجْر» به معنای «قهر کردن» (النساء / ۳۴)، «تضیيق» به معنای «در تنگنا گذاشتن» (الطلاق / ۶)، «ایلا» (البقره / ۲۲۶ و ۲۲۷) به معنای «سوگند شوهر بر ترک آمیزش با همسر خود برای همیشه یا بیشتر از چهار ماه به قصد ضرر زدن به او» (امام خمینی، بی‌تا، ج: ۲: ۳۵۷)، «ظِهَار» به معنای «حرام کردن زن بر خود با گفتن جمله "أَنْتَ عَلَىٰ كَظُهْرٍ أُمِّيٌّ"» (المجادلة / ۲-۳)، «رمی» به معنای «قذف یا تهمت ناموسی به زن» (النور / ۶)، «اخراج مِنَ الْبَيْتِ» به معنای «از خانه بیرون کردن» (الطلاق / ۱) و «وَأَدْ» به معنای «زنده به گور کردن» (التکوير / ۸) اشاره کرد.

۲- شواهد مخالفت قرآن با خشونت علیه زنان

بر اساس آیه ﴿وَ مِنْ آيَاتِهِ أَنْ حَقَّ لَكُمْ مِنْ أَنفُسِكُمْ أَزْواجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَ جَعَلَ بَيْسِنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً﴾ و از نشانه‌های او این است که برای شما همسرانی از جنس خودتان آفرید تا در کنار آنان آرامش یابید و در میانتان مودت و رحمت قرار داد﴿ (الروم / ۲۱)، شالوده اصلی خانواده را مهر و مودت میان همسران تشکیل می‌دهد. از این رو، می‌توان با اطمینان ادعا کرد که خشونت بدنی یا روانی علیه زنان، با روح این آیه سازگاری ندارد؛ چراکه

بی‌گمان مهر و مودت میان همسران را از بین می‌برد و موجب تزلزل بنیان خانواده می‌شود.

صرف نظر از این نکته، مجموعه آیات قرآن و احادیث اهل بیت^(۴) حاوی مضامین و گزاره‌های فراوانی درباره خشونت علیه زنان هستند (ر.ک؛ محمدی ری شهری، ۱۳۸۸: ۲۷۸-۲۷۰ و ۴۲۳-۴۲۶) که با سه رویکرد متفاوت به این موضوع پرداخته‌اند: رویکرد تکلیفی در آیات و روایاتی که بر منع یا سرزنش کتک زدن از سوی شوهر دلالت دارند، رویکرد حقوقی در احکامی مانند ثبوت قصاص، دیه، حدّ قذف، تعزیر و نهی از منکر حکومتی در موارد خشونت فیزیکی یا کلامی علیه همسر و در پایان، رویکرد اخلاقی در توصیه‌هایی در باب خوش‌رفتاری و پرهیز از خشونت (ر.ک؛ بستان نجفی، ۱۳۹۰: ۱۹۱-۱۹۳). در این قسمت، با تمرکز بر آیات قرآن، به بررسی مهم‌ترین شواهد قرآنی مخالفت با خشونت علیه زنان می‌پردازیم.

۳- آیات معاشرت به معروف

قرآن کریم می‌فرماید: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا... عَاسِرُوهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ فَإِنْ كَرِهُنَّ مُوْهُنَّ﴾ فَقَسَى أَنْ تَكْرَهُوْا شَيْئًا وَ يَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا: ای کسانی که ایمان آورده‌اید... با آنان [زنان] به شایستگی رفتار کنید و اگر از آن‌ها [به سببی] کراحت داشتید [شتاب‌زده و احساسی تصمیم نگیرید]، چه بسا از چیزی کراحت داشته باشد و خداوند خیر فراوانی در آن قرار دهد﴿ (النساء / ۱۹). در این آیه، مفهوم «معاشرت به معروف» به معنای برخورد شایسته و روا از نظر عقل، شرع و عرف، گسترده وسیعی دارد که مصادیق فراوانی را در بر می‌گیرد، همچنان که مفهوم مخالف آن بسیار گسترده است و هر گونه رفتار ناشایست را که منجر به آسیب بدنی یا روانی گردد؛ یعنی همه اندواع خشونت را شامل می‌شود. طبرسی در تفسیر این آیه می‌گوید: «همان‌طور که خداوند دستور داده‌است، با زنان با ادای حقوق آنان که با رعایت عدالت و انصاف در پرداخت نفقة، خوبی در رفتار و گفتار و نیز پرهیز از رفتارهای منفی و خشن، از قبیل زدن و سخن بد گفتن حاصل می‌گردد، رفتار نمایید» (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۳: ۴۰). بیضاوی نیز ذیل این آیه می‌نویسد: «در معاشرت

با زنان باید رفتارها منصفانه و گفтарها زیبا و محترمانه باشد» (بیضاوی، ۱۴۱۸ ق.، ج ۲).^{۶۶}

از آنجا که بسیاری از خشونت‌ها به سبب غلبه احساسات و هیجانات منفی زودگذر رخ می‌دهند، این آیه در مقابله با خشونت علیه زنان به راهکاری تربیتی اشاره نموده است و به مردان توجه می‌دهد که حتی اگر همسرانشان به دلایلی از نظرشان بیفتد، باید این امر موجب تصمیم‌های شتاب‌زده و غیرعقلانی و در نتیجه، رفتار خشونت‌آمیز با آنان گردد؛ زیرا ممکن است به رغم احساس منفی مردان، خداوند خیر و برکت فراوانی در زنان قرار داده باشد. سفارش روان‌شناسان خانواده به یادآوری مستمر امتیازات و ویژگی‌های مثبت همسر به جای مرور کاستی‌های وی، به عنوان عاملی مؤثر در استحکام روابط زناشویی، با همین نکته قرآنی در ارتباط است.

اما موضوع معاشرت به معروف، منحصر به آیه مزبور نیست و در آیات دیگری نیز با تعابیر مشابهی تکرار شده است. یکی از موقعیت‌های پرتنش در روابط زن و شوهر که احتمال ارتکاب خشونت در آن بسیار افزایش می‌یابد، زمان ورود آن‌ها به فرایند طلاق و جدایی است؛ چراکه انگیزه توهین، غیبت، تهمت، پایمال کردن حقوق مالی یکدیگر و رفتارهای ناشایست مشابه در این زمان از هر زمان دیگری قوی‌تر می‌گردد. به همین دلیل، قرآن کریم تأکید مضاعفی بر رفتار شایسته با زنان در این موقعیت دارد، به طوری که تکرار دوگانه «نگهداری شایسته یا جدایی شایسته» را در چند آیه مختلف مشاهده می‌کنیم.

یکی از این آیات می‌فرماید: ﴿وَإِذَا طَّلَقْتُمُ النِّسَاءَ قَبَّلَنَّ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرْحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَلَا تَمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْقِدُوا وَمَنْ يَتَعَلَّمْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ و هنگامی که زنان را طلاق دادید و به پایان عده رسیدند، یا به طور شایسته آنان را نگه دارید و یا به طور شایسته آنان را رها سازید و با انگیزه زیان رساندن و تعدی کردن، آن‌ها را نگه ندارید و کسی که چنین کند، به خود ستم کردہ است﴿(البقره / ۲۳۱). این آیه

افزون بر سفارش به رفتار شایسته با زنان، هر گونه رفتار خشونت‌آمیز با آنان در قالب زیان رساندن و تعدی کردن را حرام دانسته است.

در آیه دیگری نیز ضمن تأکید بر رفتار شایسته با زنان در زمان طلاق، رعایت نکردن آن تعدی به حدود الهی قلمداد و بهشت از آن نهی شده است. در این آیه می‌خوانیم: «الطَّلاقُ مَرْتَانٌ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ... تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَعْدُوهَا وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ» طلاق (رجوع دارد)، دو نوبت است. پس [در هر نوبت] یا به طور شایسته زن را نگه دارد و یا او را بانیکی رها سازد... این‌ها حدود و مرزهای الهی است. از آن تجاوز نکید و هر کس از آن تجاوز کند، ستمگر است» (البقره / ۲۲۹).

همچنین، در آیه‌ای دیگر آمده است: «فَإِذَا تَأْفَنَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ» و هنگامی که [زنان مطلقه] به پایان عدّه خود رسیدند، یا آن‌ها را به طرز شایسته‌ای نگه دارید و یا به طرز شایسته‌ای از آن‌ها جدا شوید» (الطلاق / ۲).

۳-۱) آیات نفی ضرار

گذشته از آیه دال بر منع اضرار به زن مطلقه (البقره / ۲۳۱) که در سطور پیشین به آن اشاره شد، آیه «لَا تُضَارَّ وَالدَّهُ يُوَلِّهَا وَ لَا مَوْلُودٌ لَهُ يُوَلِّهِ» به هیچ مادری نباید به سبب فرزندش زیان وارد شود و به هیچ پدری [نیز] نباید به سبب فرزندش [ضرر زده شود]» (البقره / ۲۳۳)، بر حرمت آسیب رساندن پدران و مادران به یکدیگر دلالت دارد (ر.ک؛ کاظمی، بی‌تا، ج ۳: ۳۱۱). بر حسب روایتی معتبر، منظور آیه از زیان وارد کردن، خودداری هر یک از زوجین از اراضی جنسی همسر به دلیل ترس از بارداری است (ر.ک؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق.، ج ۲۱: ۴۵۸). ولی روشن است این تفسیر صرفاً از باب ذکر مصدق است و شمولیت آیه نسبت به حرمت انواع دیگر آسیب‌رسانی والدین به یکدیگر را نقض نمی‌کند.

همچنین، آیه ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنُتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَأَنَّ تَضَارُوهُنَّ لِتُضَيِّقُوْا عَلَيْهِنَّ﴾ همان جا که خود سکونت دارید، به قدر تمکن خویش آنان را جای دهید و به آنان زیان نرسانید تا عرصه را بر ایشان تنگ کنید﴾ (الطلاق/٦)، حاکی از این مطلب است که هر گونه رفتار خشونت‌آمیز شوهر با زن مطلقه‌ای که در عده به سر می‌برد، با این هدف که او را در تنگنا و سختی قرار دهد، ممنوع است (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱۰: ۴۶۴ و راوندی، ۱۴۰۵ ق.، ج ۲: ۱۶۸).

۲-۳) آیات عضل

قرآن کریم در دو مورد با استفاده از مفهوم «عضل» (مانع شدن، تحت فشار گذاشتن و در تنگنا قرار دادن)، بر منوعیت خشونت مردان بر ضد زنان تأکید کرده است. مورد نخست، در تنگنا قرار دادن زن به منظور خودداری او از ازدواج مجدد است که در این ارتباط می‌فرماید: «إِذَا طَّلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا تَعْصُلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَوَاضَوْا بِنَهْمٍ بِالْمَعْرُوفِ» هنگامی که زنان را طلاق دادید و عده آنان به پایان رسید، سعی نکنید با ایجاد فشار مانع از آن شوید که با همسران [سابق] خویش ازدواج کنند، اگر رضایت طرفین به طور شایسته‌ای حاصل شده باشد﴾ (البقره/ ۲۳۲). مفسران در توضیح شأن نزول این آیه به یکی از خشونت‌هایی اشاره می‌کنند که در دوران جاہلیت علیه زنان اعمال می‌شد و آن این بود که هیچ اهمیتی به اراده و خواست آنان، حتی در انتخاب همسر نمی‌دادند و یا حتی اگر زنی با اجازه ولی خویش ازدواج می‌کرد و از همسرش جدا می‌شد، پیوستن دویاره او به همسر سابق، به اراده مردان قبیله بستگی داشت و بسیار اتفاق می‌افتد که آنان به رغم تمايل زن و شوهر به رجوع به یکدیگر، بر اساس پندارها و موهوماتی مانع از ازدواج مجدد می‌شدند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲: ۵۸۳ و مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۲: ۱۸۳).

مورد دوم، تحت فشار گذاشتن زن برای اخذ مهریه اوست. قرآن در بیان حرمت این عمل می‌فرماید: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ... لَا تَعْصُلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضٍ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ﴾ ای کسانی که ایمان آورده‌اید!... آنان [زنان] را تحت فشار قرار ندهید تا بخشی از آنچه را

[به عنوان مهریه] به آن‌ها پرداخته‌اید، تملک کنید» (النساء / ۱۹). درباره شأن نزول این آیه نیز گفته شده است که یکی از رفتارهای ظالمانه مردان در دوران جاهلیت، خشونت علیه زنان به شیوه‌های مختلف از جمله زندانی کردن زن به منظور تصاحب اموال وی، از طریق وادار کردن او به قبول طلاق «خلع» و در نتیجه، بخشش مهریه‌اش به شوهر بود. این کار بیشتر در موافقی صورت می‌گرفت که زن مهریه سنگینی دریافت کرده بود (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج: ۳۹ و مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج: ۳: ۳۲۰).

در همین راستا، بر حسب برخی روایات، یکی از خشونت‌هایی که گاهی در صدر اسلام علیه زنان صورت می‌گرفت، این بود که مردی که تصمیم داشت همسر دیگری اختیار کند، به همسر خود تهمت فحشاء و عمل منافی عفت می‌زد تا او را وادر سازد برای رهایی خود، مهریه‌اش را بازپس دهد و در نتیجه، شوهر بتواند آن را مهریه همسر جدیدش قرار دهد (ر. ک؛ حلی سیوری، ۱۴۱۹ق.، ج ۲: ۲۰۳). قرآن کریم این رفتار ناشایست را حرام کرده است و فرمود: ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمُ اسْتِيْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِطَارًا فَلَا تَأْخُذُوهُ مِنْهُ شَيْئًا أَتَأْخُذُوهُ بِهُنَّا وَإِثْمًا مُبِينًا وَإِنْ كُوْنُتُمْ مُحْسِنِي﴾ به جای همسر [فعلی خود] بستانید و به یکی از آنان مال فراوانی داده باشد، چیزی از آن را پس مگیرید. آیا می‌خواهید آن [مال] را به بهتان و گناه آشکار بگیرید؟! (النساء / ۲۰).

همچنین، در آیه ۲۲۹ سوره بقره از حرمت تصاحب مهریه زن از سوی شوهر، جز در موارد طلاق خُلُم و مبارات، سخن به میان آمده است.

به هر حال، مفهوم «عَضْلٌ» نیز گستره وسیعی دارد که هر نوع تحت فشار گذاشتن و در تنگنا قرار دادن زن از سوی شوهر را شامل می‌شود و دو موردی که در آیات قرآن به آن‌ها اشاره شده، یعنی مانع شدن از ازدواج مجدد زن با همسر سابق و وادار کردن زن به بخشیدن مهر یه، صرفاً از یاف ذکر مصدق است.

۳-۳ آیات قذف

قرآن کریم دربارهٔ قذف یا نسبت دادن رابطهٔ نامشروع جنسی به اشخاص دیگر که یکی از اشکال خشونت روانی است، می‌فرماید: ﴿وَ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةٍ شَهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ تَمَانِينَ جَلْدًا وَ لَا تَقْبِلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبْدًا وَ أُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ... وَ الَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ شَهَادَاءٍ إِلَّا أَنفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الصَّادِقِينَ وَ الْخَامِسَةُ أَنَّ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كَانَ مِنَ الْكَاذِبِينَ وَ يَذْرَا عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ وَ الْخَامِسَةُ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَا إِنْ كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ وَ كسانی که نسبت زنا به زنان شوهردار می‌دهند، سپس چهار شاهد نمی‌آورند، هشتاد تازیانه به آنان بزنید و هیچ گاه شهادتی از آن‌ها نپذیرید و آنان فاسقان‌اند... و کسانی که به همسران خود نسبت زنا می‌دهند و جز خودشان شاهدانی ندارند، شهادت هر یک از آنان به این صورت خواهد بود که چهار بار به خدا سوگند یاد کند که او قطعاً از راستگویان است و شهادت پنجم این است که [بگوید:] لعنت خدا بر من، اگر از دروغگویان باشم و [در مقابل،] کیفر از زن ساقط می‌شود، در صورتی که چهار بار به خدا سوگند یاد کند که او [شوهر] قطعاً از دروغگویان است و شهادت پنجم اینکه [بگوید:] خشم خدا بر من باد، اگر او از راستگویان باشد﴾ (التور / ۹-۴).

برحسب آیات یادشده، کسی که بدون داشتن شاهد به زن مؤمنه‌ای نسبت زنا دهد، مشمول حد تازیانه خواهد شد و این حکم البته با جزئیات بیشتری دربارهٔ همسران نیز جاری است، به این صورت که اگر مردی همسرش را به زنا متهم کند، با یکی از سه فرض ذیل روبه رو خواهد شد: نخست آنکه چهار شاهد عادل ادعای او را تأیید کنند که در این صورت، حد زنا بر زن جاری می‌شود. دوم اینکه تشریفات خاص «لعان» (پنج بار قسم خوردن بر صدق ادعای زنا) را انجام دهد که در این صورت، اگر زن نیز لuhan (پنج بار قسم خوردن بر نادرستی ادعای شوهر) را انجام دهد، جرم زنا ثابت نمی‌شود، ولی این زن و شوهر برای همیشه از یکدیگر جدا خواهند شد و اگر زن به لuhan تن ندهد، حد زنا بر او جاری می‌گردد. سومین فرض نیز آن است که شوهر نه شاهدی بر ادعای زنا داشته

باشد و نه مراسم لعان را انجام دهد که در این صورت، حدّ قذف (هشتاد ضربهٔ تازیانه) بر او اجرا می‌شود (ر.ک؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق.، ج ۲۲: ۴۰۷-۴۱۲؛ طوسی، ۱۳۸۷ق.، ج ۵: ۲۱۷-۲۱۸ و همان، ج ۸: ۱۵).^۵

روشن است که اگر چنین کیفرهای سنگینی در جامعهٔ اسلامی به اجرا درآیند، احتمال ارتکاب این گونه خشونت‌های روانی به کمترین حد کاهش می‌یابد.

۳-۴) آیهٔ ایلاء

در قرآن کریم به شکل دیگری از اشکال خشونت روانی که سلب حق جنسی زنان را در بر داشت و در میان اعراب صدر اسلام مرسوم بود، با عنوان «ایلاء: سوگند» اشاره شده‌است. قرآن در این باب می‌فرماید: ﴿لَّذِينَ يُؤْلُونَ نِنَّسَائِهِمْ تَوْبُصُ أَرْبَعَةٌ أَشْهُرٌ فَإِنْ فَأُولُوا فِي إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ وَ إِنْ عَزَّمُوا الطَّلاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيهِمْ﴾ کسانی که بر ترک همبستری با زنان خود سوگند می‌خورند، مهلت چهارماهه دارند. پس اگر [به آشتی] بازگشته‌اند، خداوند آمرزندهٔ مهریان است و اگر تصمیم به طلاق گرفته‌اند، همانا خداوند شنوای داناست» (البقره / ۲۲۶-۲۲۷).

رسم اعراب این گونه بوده که هرگاه مردی از همسر خود متنفر می‌شد، او را در تنگنای شدیدی قرار می‌داد؛ یعنی نه به طور رسمی او را طلاق می‌داد تا آزادانه شوهر انتخاب کند و نه بعد از این سوگند حاضر می‌شد با او آشتی کند و زندگی مطلوبی داشته باشد (ر.ک؛ مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۲: ۱۵۰) که آیات مزبور با این سنت غلط و خشن مبارزه می‌کنند و طریق گشودن این سوگند را نیز بیان می‌فرمایند. برحسب روایات نیز پس از گذشت چهار ماه، می‌توان شوهر را به حکم قضایی وادر به رجوع یا طلاق کرد و در صورت امتناع، با مجازات زندان توأم با سختگیری روبه‌رو خواهد شد (ر.ک؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق.، ج ۲۲: ۳۴۷-۳۵۱ و عاملی، ۱۴۱۳ق.، ج ۱۰: ۱۴۰-۱۴۱).

۳-۵) آیه ظهار

«ظهار» یکی از آشکال طلاق در دوران جاهلیت بود که شوهر با گفتن جمله‌ای مانند «آنتِ علیَّ كَظَهَرَ أُمِّي: تو برای من مانند پشت مادرم هستی»، همسرش را طلاق می‌داد یا او را بر خود حرام می‌کرد. پس از آنکه یکی از مسلمانان این سخن را بر زبان جاری کرد و همسرش به نزد رسول خدا^(ص) شکایت برد، آیات آغازین سوره مجادله (قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تَجَادِلُكَ فِي زَوْجِهِ...) (المجادلة: ۱-۴) بر پیامبر نازل شد و ظهار را نامشروع اعلام کرد، ضمن اینکه برای کسی که بعد از ظهار، تصمیم به رجوع به همسرش می‌گرفت، کفاره‌ای نسبتاً سنگین (آزاد کردن یک بنده، دو ماه روزه‌داری پیوسته یا اطعام شصت فقیر) مقرر داشتند (ر.ک؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹ق.، ج ۲۲: ۳۰۳-۳۰۶). بدین ترتیب، می‌توان ظهار را یکی از مصادیق خشونت علیه زنان تلقی کرد که قرآن کریم با نامشروع قلمداد کردن، تسوییح مرتكبان و قرار دادن کفاره، در صدد بازداشت افراد از آن برآمده است و عملاً نیز موفق به ریشه کنی آن از زندگی خانوادگی مسلمانان شده است.

۳-۶) آیات اخراج مِن الْبَيْت

قرآن کریم در بیان ممنوعیت اخراج زن از منزل در زمان عده طلاق می‌فرماید: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَ لَا تُخْرِجُوهُنَّ وَ لَا يَخْرُجُنَّ: ای پیامبر! چون زنان را طلاق دهید، با محاسبه عده آنان را طلاق دهید و آنان را از خانه‌هایشان بیرون نکنید و [خود] بیرون نروند﴾ (الطلاق/۱). روشن است که این آیه متنضم‌یک حکم عمومی است و مخاطب قرار گرفتن پیامبر اسلام^(ص) در ابتدای آیه موجب نمی‌شود این حکم از احکام اختصاصی آن حضرت بوده باشد؛ چراکه در ادامه از صیغه‌های جمع استفاده شده است و به سبب تأکید حکم نیز می‌افزاید: ﴿وَ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَ مَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ: وَ اين‌ها حدود الهی است و هر کس از حدود الهی تجاوز کند، قطعاً به خود ستم کرده است﴾ (ر.ک؛ مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۲۴: ۲۲۰).

قرآن درباره عده وفات شوهر نیز می‌فرماید: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّونَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْواجًا وَصِيَّةً لَا زَوْاجَهُمْ مَتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ﴾ و کسانی از شما که مرگشان فرا می‌رسد و همسرانی بر جای می‌گذارند، [باید] برای همسران خویش وصیت کنند که آنان را تا یک سال^۱ بهره‌مند سازند و [از خانه شوهر] بیرون نکنند (البقره / ۲۴۰). اگرچه به نظر بسیاری از مفسران، بخشی از محتوای این آیه، یعنی وجوب پرداخت نفقة به زن تا یک سال پس از فوت شوهر، از اصل مال متوفی، با آیات اirth زن از شوهر نسخ شده است (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲: ۶۰۳؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ ق.، ج ۱: ۱۴۸ و طباطبائی، ۱۴۱۷ ق.، ج ۲: ۲۴۷)، ولی نه تنها به قرینه آیه نخست سوره طلاق که در سطور بالا از نظر گذشت، اخراج زن از منزل شوهر بعد از طلاق ممنوع گردیده است، بلکه مطابق برخی از آراء فقهای امامیه، حکم وصیت به طور کلی نسخ نشده است و هرچند به طور استحبابی، باقی مانده است (ر.ک؛ راوندی، ۱۴۰۵ ق.، ج ۲: ۱۷۱). از سوی دیگر، در صورتی که زن شخص متوفی باردار باشد، به نظر مشهور فقیهان شیعی، وجوب انفاق بر وی به سبب حمل ثابت می‌گردد (ر.ک؛ کاظمی، بی‌تا، ج ۴: ۷۴).

به هر حال، روشن است که اخراج زن از منزل در شرایطی که پشتوانه مالی و عاطفی خود را از دست داده، می‌تواند آسیب‌هایی جدی به وی وارد کند و به این لحاظ، مصدق بارزی از خشونت جنسی است که این دو آیه بر تحریم آن دلالت دارند.

۷-۳ آیات و اد

یکی از خشونت‌های بدنی وحشیانه‌ای که در دوران جاهلیت علیه جنس زن اعمال می‌شد، «وأد» یا «زنده به گور کردن دختران» بود که اغلب در همان زمان نوزادی صورت گرفت. این مسئله به دلیل ابعاد غیرانسانی آن چنان اهمیتی داشته که قرآن کریم در چند موضع به سرزنش آن پرداخته است؛ از جمله می‌فرماید: ﴿وَإِذَا بُشِّرَ أَحَدُهُمْ بِالأنْثَى ظَلَّ وَجْهُهُ مُسْوَدًا وَهُوَ كَظِيمٌ يَتَوَارَى مِنَ الْقَوْمِ مِنْ سُوءِ مَا بُشِّرَ بِهِ أَيْمَسِكُهُ عَلَى هُونِ أُمْ يَدْسُسُهُ فِي التُّرَابِ أَلَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ﴾ و هرگاه یکی از آنان را به [تولد] دختر مژده دهنده، چهره‌اش سیاه می‌گردد، در حالی که خشم خود را فرو می‌خورد [و] از بدی آنچه بد

بشارت داده شده، از مردم روی می‌پوشاند [و با خود می‌اندیشد که] آیا او را با خواری نگه دارد یا در خاک پنهانش کند؟! وه که چه بد داوری می‌کنند﴿ (النحل /۵۸-۵۹). ذیل این آیه، حدیثی از پیامبر اکرم (ص) نقل شده است که ایشان در پاسخ به سؤال قیس بن عاصم در باب کفاره کشتن دختران خود در دوران جاهلیت، در حالی که اشک مبارکشان جاری شده بود، فرمودند: «مَنْ لَا يَرْحَمُ لَا يُرْحَمُ»: کسی که رحم نمی‌کند، به او رحم نمی‌شود». حضرت با این واکنش تند، آن عمل را که علیه دختران معصوم انجام می‌گرفت، به شدت محکوم می‌فرماید (ر.ک؛ مکارم شیرازی، ۱۴۲۱ ق.). ج: ۸: ۲۲۱.

همچنین، در آیه دیگر می‌فرماید: ﴿وَإِذَا الْمَوْوِودَةُ سُتُّلتْ بِأَيِّ دَبَبٍ قُتِّلَتْ﴾ و آنگاه که از دختر ک زنده به گور شده پرسند که به کدامین گناه کشته شد؟!﴿ (التکویر / ۹-۸). بر اساس حدیثی از نبی گرامی اسلام (ص) که ذیل این آیه نقل شده، کشتن دختران مانند شرک به خدا، از جمله گناهان بسیار بزرگ قلمداد شده است (ر.ک؛ جصاص، ۱۴۰۵ ق.). ج: ۵: ۲۳).

البته بعضی معتقدند این سنت جنایت کارانه در همه قبایل عرب عمومیت نداشت و تنها در قبیله «کنده» یا بعضی قبایل دیگر رایج بوده است، ولی مسلماً مسئله نادری محسوب نمی‌شد، و گرنه قرآن کریم با این تأکید و به طور مکرر درباره آن سخن نمی‌گفت (ر.ک؛ مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج: ۲۶: ۱۷۷).

۳-۸) آیه ارت النساء

آیه ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحْلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْثِيوا النِّسَاءَ كَرْهًا﴾: ای کسانی که ایمان آورده اید! برای شما حلال نیست که از زنان، خود زنان را از روی اکراه ارت ببرید﴿ (النساء / ۱۹)، در تحریم یکی دیگر از رفتارهای خشونت آمیز علیه زنان که از دوران جاهلیت بازمانده بود، نازل شده است. بنا بر یک تفسیر، رفتار مورد نظر عبارت از این بود که مرد با زن ثروتمندی که از زیبایی بهره‌ای نداشته، ازدواج می‌کرد، سپس بدون آنکه

همچون همسر با او رفتار کند، وی را به حال خود وامی گذاشت، تا زمانی که مرگش فرارسد و آنگاه اموالش را تملک کند (ر.ک؛ مکارم شیرازی، ۱۴۲۴ق، ج ۶: ۱۱۳). همچنین، بنا بر تفسیری دیگر، منظور این است که پس از مرگ شوهر، همسر او مانند اموالش به وسیله یکی از بستگان شوهر به ارث برده می‌شد (ر.ک؛ بلاغی نجفی، ۱۴۲۰ق، ج ۲: ۵۹).

در بیان شأن نزول این آیه نیز حدیثی از امام محمد باقر^(ع) نقل شده است که فرمود:

«بر طبق آداب و رسوم قبایل عرب جاهلی، زمانی که مردی از دنیا می‌رفت، مردی از دوستان صمیمی وی، لباس خود را روی همسر متوفی می‌انداخت و بدین وسیله، بهره‌گیری جنسی از آن زن را با همان مهربه‌ای که دوستش پرداخته بود، به ارث می‌برد، همچنان که اموال متوفی را به ارث می‌برد» (قمی، ۱۳۶۷ج: ۱: ۱۳۴).

روشن است که تفسیر دوم، متضمن نوع بسیار شدیدتری از خشونت علیه زنان است؛ زیرا به نوعی تملک اجباری خود زن بازمی‌گردد، ولی حتی بنا بر تفسیر نخست، خشونت موجود در این گونه ازدواج‌های غیرانسانی که صرفاً با هدف تملک ارث زن صورت می‌گرفته، خشونت شدید و توجیه‌ناپذیری است که قرآن‌کریم با صراحة و بدون ملاحظه عرف رایج آن زمان، آن را رد کرده است.

۴- بررسی آیه نشوز زن

تنها آیه قرآن‌کریم که در نگاه نخست ممکن است شاهدی بر تأیید خشونت بدنی علیه زنان تلقی شود، آیه نشوز^۲ است که می‌فرماید: ﴿وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْتُكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَيِّلًا وَآن دسته از زنان را که از طغيان و مخالفتشان بيم داريid، پند و اندرز دهيد و [اگر مؤثر واقع نشد،] در بستر از آن‌ها دوری كييد و [اگر آن هم مؤثر نشد،] آن‌ها را تبيه كييد. پس اگر از شما پيروي كردند، به آن‌ها تعدى نکنيد﴾ (النساء / ۳۴). بحسب اين آيه، با فرض نشوز يا

گردنکشی منجر به ترک وظایف زناشویی از سوی زن، پس از آنکه پند و اندرز شوهر و پشت کردن او به زن در بستر سودمند واقع نگردید، زدن زن تجویز شده است.

برخی اظهار عقیده کرده‌اند که زدن در این آیه از باب تنبیه بدنی نیست، بلکه صرفاً باید به عنوان نماد انجار، رویگردانی و نوعی کیفر و عقوبت روانی تلقی شود که به منظور تأثیر گذاردن بر عواطف زن صورت می‌گیرد و در تأیید این معنا روایتی را شاهد آورده‌اند که زدن را به چوب مسوак تفسیر کرده است (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۳: ۸۰)؛ زیرا معیاری که از این روایت استفاده می‌شود، آن است که زدن نباید موجب آزار جسمی شود (ر.ک؛ صدر، ۱۳۸۰: ۹۳ و حکیم‌باشی، ۱۳۸۰: ۱۲۴). اشکالی که در این نظر اخیر وجود دارد، ضعف سند روایت مذبور است که صلاحیت آن را برای تقيید اطلاق آیه از بین می‌برد. به علاوه، از آنجا که این روایت ظاهراً به صورت نقل به معنا به دست ما رسیده است و الفاظ آن در دست نیست، محتمل است ناظر به تعیین شیوه خاصی برای زدن نباشد و زدن با چوب مسواك را به عنوان یک توصیه اخلاقی مطرح کرده باشد.

بدین ترتیب، نظر مشهور فقهاء و مفسران، قوی‌تر به نظر می‌رسد که زدن را به همان معنای ظاهرش گرفته‌اند که البته آن را مشروط به شرایطی دانسته‌اند؛ از جمله اینکه «غیر مُبِرّ» و «غیر مُدْمَى» باشد؛ یعنی نباید بسیار شدید باشد، به گونه‌ای که زن در مشقت بیفتند و یا موجب آسیب جسمی و جراحت شود و نیز اینکه صرفاً به قصد اصلاح زن باشد و انگیزه دیگری مانند انتقام‌جویی در آن دخالت نکند (ر.ک؛ عاملی، ۱۴۱۳، ج ۸: ۳۶۱؛ نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۱: ۲۰۶ و موسوی خمینی، بی‌تا، ج ۲: ۳۰۵). بر این اساس، شرایط نهی از منکر، از جمله احتمال تأثیر باید رعایت گردد و در نتیجه، اگر شوهر بداند که زدن زن هیچ تأثیری در رفتار او ندارد، مجاز به زدن نیست و باید از راه‌های قانونی، یعنی تعیین دو حکم از خویشاوندان مرد و زن یا رجوع به حاکم شرع اقدام کند (ر.ک؛ سیستانی، ۱۴۱۶ ق، ج ۳: ۱۰۷ و جعفری، ۱۳۷۹، ج ۱۱: ۲۸۰)، همچنان که اگر زدن، صدمات جسمی به بار آورد، موجب ضمان و دیه می‌گردد (ر.ک؛ عاملی، ۱۴۱۳، ج ۸: ۳۶۱؛ نجفی، ۱۴۰۴، ج ۳۱: ۲۰۶ و موسوی خمینی، بی‌تا، ج ۲: ۳۰۵).

۳۶۱؛ نجفی، ۱۴۰۴ ق.، ج ۳۱: ۲۰۷؛ سیستانی، ۱۴۱۶ ق.، ج ۳: ۱۰۷ و موسوی خمینی، بی‌تا، ج ۲: ۳۰۵).

با توجه به مراتب سه‌گانه مذکور در آیه و با در نظر گرفتن آرای فقها و مفسران، این احتمال قوی به نظر می‌رسد که نشوز، عنوان مستقلی برای جواز خشونت علیه همسر نباشد، بلکه زدن زن در فرض نشوز، صرفاً از باب نهی از منکر تجویز شده باشد؛ یعنی شوهر نه به عنوان شوهر، بلکه صرفاً به عنوان اجرائ Kendrick کیفر قانونی، از حق زدن همسر برخوردار شده باشد. در حقیقت، زن با نشوز خود و ترک وظایف واجب زناشویی، فرمان خداوند را زیر پا گذاشته است و بدین ترتیب، خود را در معرض نهی از منکر از سوی دیگران قرار داده است و شوهر نیز یکی از همان دیگران است، هرچند ویژگی خاص گناه نشوز که سلب حق شوهر و نه حق دیگران است، باعث گردیده اولاً قرآن کریم به دلیل آنکه بر حفظ حریم خصوصی خانواده و فاش نشدن اسرار خانوادگی تأکید دارد، مسئولیت اجرای این حکم را به شوهر بسپارد تا در حد امکان از دادگاهی شدن اختلافات خانوادگی و عمومی شدن آن‌ها جلوگیری شود. ثانیاً وجود نهی از منکر بر دیگران در این زمینه و نیز وجود انجام مراتب سه‌گانه از سوی شوهر، مشروط باشد نه مطلق؛ چراکه ممکن است شوهر از حق خود گذشت کند و در این صورت، موضوع وجود نهی از منکر متفقی می‌شود. ثالثاً شیوه اجرای حکم نهی از منکر در این زمینه، اندکی متمایز از موارد دیگر باشد؛ زیرا پشت کردن به زن در بستر فقط به شوهر اختصاص دارد و برای افراد دیگری که قصد دارند زن ناشره را نهی کنند، بی‌معنا و بی‌مورد است.

به هر حال، اسلام از یک سو زدن زن ناشره را مشروط به چندین شرط دانسته است و از سوی دیگر، در تأکید بر جنبه خصوصی حیات خانوادگی تا آنجا پیش نمی‌رود که راه را بر دخالت قانون بیند، بلکه امکان برخورد قانونی با هر گونه خشونت غیرمجاز شوهر با همسرش را فراهم کرده است. بدین ترتیب، اقدام شوهر به زدن همسر ناشره در صورت وجود همه شرایط، نشوز او را با کمترین هزینه برطرف می‌کند و در صورت نبودن هر یک از شرایط، کار حرامی است که شوهر را با مشکل قانونی رو به رو می‌سازد.

روشن است که فرض تحقق همه شرایط یادشده به طور یکجا، فرضی دور از ذهن است و در زمان کنونی، چه بسا نادر باشد و به علاوه، از آنجا که استفاده از زور معمولاً مفاسدی در پی دارد، شرایط اقدام به نهی از منکر خشونت آمیز برای افراد فاقد مجوّز حکومتی به ندرت فراهم می‌شود و به همین دلیل، شماری از فقهاء صلاحیت نهی از منکر را در مواردی که مستلزم ضرر جسمی یا مالی به گناهکار است، مخصوص حاکم شرع دانسته‌اند (ر.ک؛ بنی‌هاشمی خمینی، ۱۳۷۸، ج ۲: ۶۳۱-۶۳۲).

از این رو، می‌توان گفت حکم مزبور به ندرت امکان تحقق دارد، به‌ویژه در فضای فرهنگی دوران معاصر که زمینه بسیار نامناسبی برای تجویز خشونت ضد همسر، حتی در شکل قانونی آن است و زدن زن ناشزه برخلاف حکمت اولیه آن که کمک به استحکام خانواده و بازگرداندن زن به جریان عادی زندگی زناشویی است، می‌تواند پیامدهای منفی حادّی از جمله طلاق و فروپاشی خانوادگی را در پی داشته باشد. در نتیجه، حکم جواز ضرب در چنین فضایی، دست کم از باب استناد به عنایین ثانوی، قابل مناقشه خواهد بود (ر.ک؛ جوادی آملی، ۱۳۸۴: ۳۱۳-۳۱۴).

ناگفته نماند با توجه به آیه ﴿وَ إِنِ امْرَأَةً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا: وَ اگر زنی از طغیان و سرکشی یا اعراض شوهرش بیم داشته باشد، مانعی ندارد با هم صلح کنند﴾ (النساء / ۱۲۸)، نشوز به زن اختصاص ندارد و شوهر نیز چنان‌چه به وظایف جنسی، عاطفی و اقتصادی خود در قبال همسرش عمل نکند، یا او را مورد آزار و اذیت روحی و جسمی قرار دهد، ناشز به شمار می‌رود (ر.ک؛ عاملی، ۱۴۱۳ق.، ج ۵: ۳۶۲ و مراغی، بی‌تا، ج ۵: ۱۷۱).

اما اینکه اسلام برای نشوز شوهر، یعنی سرتافتن او از انجام وظایف زناشویی، احکامی نسبتاً متفاوت با احکام نشوز زن مقرر کرده‌است؛ از جمله، حق کنک زدن شوهر را به زن نداده است، ظاهراً با برخورداری شوهر از حق طلاق ارتباط می‌یابد. از این رو، در برخی موارد نشوز شوهر، مانند ترک نفقه یا ترک همبستری واجب، شوهر با دو گزینه روبه‌رو می‌شود که یکی از آن‌ها اقدام به طلاق است و به این ترتیب، زمینه‌ای برای اجبار شوهر

بر انجام وظیفه باقی نمی‌ماند؛ چراکه می‌تواند گزینه طلاق را انتخاب کند. اما در مواردی مثل سوء معاشرت با همسر و خودداری از طلاق وی، می‌توان به استناد قواعد شرعی، جواز زدن شوهر را با رعایت شرایط نهی از منکر اثبات کرد، هرچند ظاهراً به ملاحظه تفاوت جسمی و روحی زن و مرد، اجرای این حکم به زن واگذار نشده است (ر.ک؛ مطهری، ۱۳۸۲، ج ۵: ۱۴۴). بنابراین، می‌توان گفت قانون نهی از منکر، مرد و زن را به یک میزان شامل می‌شود و اگر تفاوتی وجود دارد، صرفاً در ناحیه مجری این قانون است.

نتیجه گیری

نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که قرآن کریم در موارد متعدد و با استفاده از مفاهیم گوناگونی مانند عضل، ضرب، اعتداء، ضرب، هجر، تضیيق، ایلاء، ظهار، رمی، اخراج مِن الیت و «وَأَد» به مسئله خشونت علیه زنان توجه کرده است، ولی نه تنها در هیچ موردی خشونت علیه زنان را تأیید نکرده، بلکه افرون بر تحریم و سرزنش شدید آن، رویکردی تربیتی، اصلاحی و در مواردی، حقوقی را برای جلوگیری از این پدیده در پیش گرفته است. بی‌شک بسیاری از خشونت‌هایی که امروزه علیه زنان صورت می‌گیرند، از نظر محتوایی با خشونت‌هایی که قرآن کریم با آن‌ها مبارزه کرده است، یکسانند و اگر تفاوتی مشاهده می‌شود، صرفاً در ناحیه شکل و صورت ظاهری آن‌هاست.

تنها موردی که ممکن است شاهدی بر نقض ادعای این مقاله مبني بر مخالفت قرآن با همه انواع خشونت علیه زنان تلقی شود، اعطای حق زدن زن ناشزه به شوهر است که با تأمل دقیق‌تر در شرایط و جوانب آن مشخص می‌گردد که از باب خشونت جنسی به معنای دقیق کلمه نیست، بلکه از باب مجازات قانونی است که شوهر نه به عنوان شوهر، بلکه به عنوان مجری قانون آن را اعمال می‌کند.

آری، بر اساس برخی تعریف‌ها یا تفسیرهای ایدئولوژیک که گاه از مفهوم خشونت ارائه می‌گردد، به مجموعه‌ای از احکام جنسیتی قرآن از جمله تفاوت زن و مرد در ارث، شهادت، قصاص و جهاد، برچسب خشونت جنسی زده می‌شود، ولی از آنجا که چنین

تعریف‌هایی فاقد پشتوانه استدلالی محکمی هستند، دلیلی بر پذیرش آن‌ها نداریم، بلکه می‌توان بر نادرستی آن‌ها استدلال کرد. بنابراین، ادعای این مقاله مبنی بر تأیید نشدن خشونت علیه زنان از سوی قرآن، بر اساس این تعریف‌ها نقض نمی‌گردد.

پی‌نوشت‌ها:

- ۱- به گفته بسیاری از مفسران و فقهای اسلامی بر حسب این آیه، عده وفات شوهر در آغاز اسلام یک سال بود که این حکم بعدها به وسیله آیه ۲۳۴ سوره بقره نسخ شد و به چهار ماه و ده روز تقلیل یافت (برای نمونه، ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۲: ۶۰۲؛ حرّ عاملی، ۱۴۰۹، ج ۳۸: ۲۲؛ حرّ عاملی، ۱۴۱۳، ج ۹: ۲۷۱).
- ۲- نشوز زن را نافرمانی، گردنکشی و مخالفت با شوهر معنا کرده‌اند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۳: ۶۹).

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

ابن منظور، محمدبن مکرم. (۱۴۱۴ ق.). *لسان العرب*. بیروت: انتشارات دار صادر.
الهام، غلامحسین. (۱۳۷۹). «خشونت‌های قانونی و نظام‌های سیاسی». *کتاب نقد*. ش ۱۴ و ۱۵. صص ۳۲-۴۷.

بستان (نجفی)، حسین. (۱۳۹۰). *خانواده در اسلام*. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
بستانی، فؤاد افراط. (بی‌تا). *فرهنگ ابجدی (عربی - فارسی)*. ترجمه رضا مهیار. (بی‌جا): بی‌نا.

بلاغی نجفی، محمدجواد. (۱۴۲۰ ق.). *آلاء الرحمن فی تفسیر القرآن*. قم: بنیاد بعثت.
بني‌هاشمی خمینی، محمدحسن. (۱۳۷۸). *توضیح المسائل مراجع*. قم: دفتر انتشارات اسلامی.

بیضاوی، عبدالله بن عمر. (۱۴۱۸ق.). *أنوار التنزيل وأسرار التأويل*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

جصّاص، احمدبن علی. (۱۴۰۵ق.). *أحكام القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
جعفری، محمد تقی. (۱۳۷۹). *ترجمه و تفسیر نهج البلاغه*. ۲۷ ج. تهران: دفتر نشر فرهنگ اسلامی.

جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۴). *حق و تکلیف در اسلام. تحقیق و تنظیم مصطفی خلیلی*. قم: مرکز نشر إسراء.

حرّ عاملی، محمدبن حسن. (۱۴۰۹ق.). *وسائل الشیعة*. قم: مؤسسه آل البيت.
حکیم باشی، حسن. (۱۳۸۰). «آیه نشوی و ضرب زن از نگاهی دیگر». *پژوهش‌های قرآنی*. س ۷. ش ۲۷ و ۲۸. صص ۱۰۲-۱۳۱.

حّلی سیوری، مقدادبن عبدالله. (۱۴۱۹ق.). *کنز العرفان فی فقه القرآن*. بی‌جا: مجمع جهانی تقریب مذاهب اسلامی.

دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). *لغت‌نامه دهخدا*. تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد. (۱۴۱۲ق.). *المفردات فی غریب القرآن*. دمشق: دارالعلم - الدار الشامیة.

راوندی، سعیدبن عبدالله. (۱۴۰۵ق.). *فقه القرآن*. ۲ ج. قم: انتشارات کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی^(ره).

سالاری‌فر، محمدرضا. (۱۳۸۹). *خشونت خانگی علیه زنان، بررسی علل و درمان با تکاهی به منابع اسلامی*. قم: مرکز نشر هاجر.

سیستانی، سیدعلی. (۱۴۱۶ق.). *منهج الصالحين*. ۳ ج. قم: مکتب آیت‌الله العظمی السیستانی.

صدر، سید موسی. (۱۳۸۰). «تنبیه بدنه زن». *پژوهش‌های قرآنی*. س ۷. ش ۲۷ و ۲۸.
طباطبائی، سید محمدحسین. (۱۳۸۷). *زن در قرآن. تصحیح و تحقیق محمد مرادی*. قم: مرکز نشر هاجر.

- _____ . (۱۴۱۷ق.). **المیزان فی تفسیر القرآن**. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
- طباطبائی حائری، سید علی بن محمد. (۱۴۱۸ق.). **ریاض المسائل فی تحقیق الأحكام بالدلائل**. ط - الحدیثة. قم: مؤسسه آل البيت^(ع).
- طبرسی، فضل بن حسن. (۱۳۷۲). **مجمع البیان فی تفسیر القرآن**. تهران: انتشارات ناصرخسرو.
- طریحی، فخر الدین. (۱۳۷۵). **مجمع البحرين**. تهران: کتابفروشی مرتضوی.
- طوسی، محمدبن حسن. (۱۳۸۷ق.). **المبسوط فی فقه الإمامیة**. تهران: المکتبة المرتضویة لایحاء الآثار الجعفریة.
- عاملی (شهید ثانی)، زین الدین بن علی. (۱۴۱۳ق.). **مسالک الأفہام إلی تنقیح شرائع الإسلام**. قم: مؤسسه المعارف الإسلامية.
- فراهیدی، خلیل بن احمد. (۱۴۱۰ق.). **كتاب العین**. قم: انتشارات هجرت.
- فرنچ، مارلین. (۱۳۷۳). **جنتک علیه زنان**. ترجمه توراندخت تمدن، تهران: انتشارات علمی.
- قمی، علی بن ابراهیم. (۱۳۶۷). **تفسیر قمی**. تحقیق سید طیب موسوی جزایری. قم: دارالکتاب.
- کاظمی، فاضل، جوادبن سعد اسدی. (بی تا). **مسالک الأفہام إلی آیات الأحكام**. ۴ ج. بی جا: بی نا.
- گیدنژ، آتنونی. (۱۳۸۹). **جامعه شناسی**. ترجمه منوچهر صبوری. تهران: نشر نی.
- محمدی ری شهری، محمد. (۱۳۸۸). **تحکیم خانواده از نکاه قرآن و حدیث**. با همکاری عباس پسندیده. ترجمه حمیدرضا شیخی. تهران: نشر مشعر.
- مراغی، احمدبن مصطفی. (بی تا). **تفسیر المراغی**. بیروت: دار احیاء التراث العربی.
- مشیری، مهشید. (۱۳۷۸). **فرهنگ فارسی**. تهران: نشر پیکان.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۸۲). **یادداشت‌های استاد مطهری**. ۵. تهران و قم: انتشارات صدرای.
- مکارم شیرازی، ناصر. (۱۴۲۱ق.). **الأمثال فی تفسیر کتاب الله المنزول**. ۲۰ ج. قم: مدرسة الإمام علی بن أبي طالب^(ع).

_____ . (۱۴۲۴ق). **كتاب النكاح**. ۶ ج. قم: انتشارات مدرسه امام علی بن أبي طالب (ع).

مکارم شیرازی، ناصر و دیگران. (۱۳۷۴). **تفسیر نمونه**. تهران: دارالكتب الإسلامية.
 موسوی خمینی، سید روح الله. (بی‌تا). **تحریر الوصلة**. قم: مؤسسه مطبوعات دارالعلم.
 نجفی، محمد‌حسن. (۱۴۰۴ق). **جواهر الكلم فی شرح شرائع الإسلام**. بيروت: دار إحياء
 التراث العربي.
 نوری، یحیی. (۱۳۴۳). **حقوق زن در اسلام و جهان**. بی‌جا: مؤسسه مطبوعاتی فراهانی.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
 پرتمال جامع علوم انسانی