

رشد و یادگیری حرکتی - ورزشی - تابستان ۱۳۹۶  
دوره ۹، شماره ۲، ص: ۲۷۱ - ۲۵۳  
تاریخ دریافت: ۲۶ / ۰۹ / ۹۵  
تاریخ پذیرش: ۲۷ / ۰۱ / ۹۶

## انگیزش و کمال‌گرایی در کاراته‌کاهای موفق و ناموفق سوپر لیگ کاراته مردان ایران

صادق رنجبر\*<sup>۱</sup> - حسن غرایق زندی<sup>۲</sup> - سیدمحسن فاطمی<sup>۳</sup> - علی فداکار<sup>۴</sup>

۱. کارشناس ارشد روان‌شناسی ورزش، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران  
۲. استادیار گروه روان‌شناسی ورزش، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران  
۳. فوق‌دکتری روان‌شناسی، دیپارتمان روان‌شناسی، دانشگاه هاروارد، ماساچوست، کمبریج، ایالات متحده آمریکا  
۴. کارشناس ارشد روان‌شناسی ورزش، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

ایران

### چکیده

امروزه مطالعات بسیاری نشان داده که عملکرد مطلوب ورزشی به عوامل روان‌شناختی بسیاری مرتبط است. هدف این پژوهش مقایسه انگیزش و کمال‌گرایی کاراته‌کاهای موفق و ناموفق سوپر لیگ کاراته مردان ایران بود. مطالعه حاضر از نوع علی-مقایسه‌ای است و جامعه آماری را کاراته‌کاهای سوپر لیگ کاراته مردان ایران در سال ۱۳۹۴ در بخش کمیته تشکیل دادند. داده‌های اولیه به روش در دسترس از ۷۰ نفر از ورزشکاران تمام تیم‌های شرکت‌کننده به‌ویژه دو تیم بالا و سه تیم پایین جدول در سوپر لیگ کاراته جمع‌آوری شد. پس از به‌دست آوردن اطلاعات مربوط به تعداد مبارزات و نتایج آن برای هر ورزشکار، عملکرد بهینه کاراته‌کاهای محاسبه و دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق تعیین شد (هر گروه ۳۰ نفر). ابزار استفاده‌شده شامل پرسشنامه دموگرافیک، پرسشنامه انگیزش ورزشی و پرسشنامه کمال‌گرایی ورزشی بود. پس از بررسی نرمال بودن توزیع داده‌ها در دو گروه با استفاده از آزمون K-S و شاپیرو ویلک، نتایج آمار پارامتریک تی دو گروه مستقل نشان داد که تفاوت کمال‌گرایی سازگار (مثبت) بین کاراته‌کاهای موفق و ناموفق از لحاظ آماری معنادار بود، اما تفاوت کمال‌گرایی ناسازگار (منفی) بین دو گروه معنادار نبود. همچنین نتایج آزمون ناپارامتریک یو-مان-ویتنی نشان داد که تفاوت هیچ‌کدام از خرده‌مقیاس‌های انگیزش در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق معنادار نبود. در مجموع می‌توان گفت که بخشی از یافته‌ها بر نقش ویژگی‌های روان‌شناختی در عملکرد و موفقیت ورزشی بین دو گروه کاراته‌کای نخبه که در بالاترین سطح از کاراته جهان و آسیا قرار دارند، تأکید می‌کند.

### واژه‌های کلیدی

انگیزش، کمال‌گرایی سازگار (مثبت)، کمال‌گرایی ناسازگار، کاراته، کمیته.

## مقدمه

امروزه در حیطه روان‌شناسی ورزش مطالعات بسیاری نشان داده که عملکرد مطلوب ورزشی به عوامل روان‌شناختی بسیاری مرتبط است و ویژگی‌های شخصیتی و روان‌شناختی از عوامل تأثیرگذار بر پیشرفت ورزشی است (۳۶،۳۲)، به طوری که بیشتر مربیان، ورزشکاران و مدیران ورزشی از تأثیر بالقوه آمادگی ذهنی و عوامل روانی بر عملکرد ورزشی به خوبی آگاه‌اند (۳۲) و بر آن صحنه می‌گذارند. یکی از مهم‌ترین موضوعات در روان‌شناسی ورزش که توجه بسیاری از پژوهشگران، مربیان و متصدیان ورزشی را به خود جلب کرده، انگیزش<sup>۱</sup> است، زیرا انگیزش با اصل شرکت کردن و شرکت نکردن در ورزش ارتباط دارد و علاوه بر این انگیزش در ورزش، بر عملکرد تیمی و انفرادی اثرگذار است (۱۱). انگیزش عبارت است از مجموعه شرایطی که به رفتار نیرو می‌دهد و جهت آن را نیز مشخص می‌کند (۱).

روان‌شناسان ورزشی گونه‌های متعددی از انگیزش را با مفاهیم خاصی مانند انگیزش پیشرفت، انگیزه رقابت، انگیزه درونی/انگیزه بیرونی و... مورد توجه قرار می‌دهند. نتایج بسیاری از مطالعات که انواع مختلف انگیزش را در سطوح مهارتی مختلف بررسی کرده‌اند، حاکی از تفاوت معنادار یافته‌هاست که از آن جمله می‌توان به تحقیقات زیر اشاره کرد. مطالعات نشان داده که انگیزش پیشرفت ورزشکاران حرفه‌ای و بین‌المللی بیش از سایر ورزشکاران است (۳۷،۳۳،۱۰) و ورزشکاران نخبه معمولاً انگیزش و تعهد بالاتری را نسبت به ورزشکاران غیرنخبه گزارش می‌کنند (۲۱،۶). یافته‌ها حاکی از این است که انگیزش خودمختار سطوح بالای عملکرد را پیش‌بینی می‌کند (۱۸).

براساس نتایج بسیاری از پژوهش‌ها سطوح بالای انگیزش خودمختار (انگیزش درونی) با بسیاری از نتایج مثبت مانند بسامد یا تکرار مشارکت ورزشی<sup>۲</sup> (۲۴)، پایداری بیشتر در ورزش (۱۵)، بهبود عملکرد ورزشی در بلندمدت (۱۹)، تلاش بیشتر در فعالیت (۳۱)، عاطفه مثبت<sup>۳</sup>، بهزیستی<sup>۴</sup> (تندرستی) (۱۲)، کمال‌گرایی مثبت (به شکل افزایش تلاش) و مهارت‌های مقابله‌ای<sup>۵</sup> (۲۹) ارتباط دارد. در مطالعات صورت‌گرفته عنوان شده است که سطوح بالای انگیزش خودمختار رابطه منفی با تحلیل‌رفتگی دارد. تحلیل‌رفتگی از آنجا که به عملکرد ورزشکار لطمه جدی وارد می‌کند، بسیار حائز اهمیت است. در واقع

- 
1. Motivation
  2. frequency of participation
  3. positive affect
  4. well-being
  5. coping skills

بیان شده است که انگیزش در تعامل بین کمال‌گرایی و تحلیل‌رفتگی نقش چشمگیری را ایفا می‌کند (۲۷). همچنین ارتباط سطوح پایین انگیزش خودمختار (انگیزش بیرونی و بی‌انگیزشی) در مطالعات متعدد با نتایج منفی مانند تحلیل‌رفتگی<sup>۱</sup> (۲۵)، اهمیت بیش از اندازه به اشتباه<sup>۲</sup> و مقابله ناکارآمد<sup>۳</sup> (۲۹) و همچنین عاطفه منفی<sup>۴</sup> (۳۰) گزارش شده است. بنابراین در مطالعات مختلف همواره بر نقش انگیزش بر عملکرد تأکید شده است.

یکی دیگر از ویژگی‌هایی که به‌نظر می‌رسد با عملکرد ورزشی در ارتباط است و نقش مهمی بر آن دارد، کمال‌گرایی است. کمال‌گرایی به‌عنوان یک صفت یا ویژگی شخصیتی<sup>۵</sup> مطرح است و تعریف می‌شود. تعاریف متعدد و نزدیکی برای کمال‌گرایی ارائه شده است. در تعریفی آمده است: گرایش افراطی برای بی‌عیب و نقص بودن<sup>۶</sup> و تعیین معیارهای بسیار بالا برای عملکرد به‌همراه تمایل زیاد برای ارزیابی انتقادی<sup>۷</sup> را کمال‌گرایی گویند. در واقع افراد کمال‌گرا می‌خواهند در همه جنبه‌های زندگیشان کامل و بی‌نقص باشند (۱۷). در ورزش کمال‌گرایی به معنای تمایل پایدار ورزشکار به برنهادن معیارهای کامل و دست‌نیافتنی و تلاش برای تحقق آنهاست که ممکن است نتایج رفتاری و روانی مثبت و منفی در بین ورزشکاران به‌ویژه ورزشکاران رقابتی به‌بار آورد (۸).

اگرچه کمال‌گرایی تاریخچه‌ای طولانی دارد، فقر پژوهش‌های تجربی در حیطه ورزش در مورد این سازه تا چند سال پیش مشهود بوده است. این فقر پژوهشی و همچنین اهمیت سازه کمال‌گرایی در ارتباط با عوامل روان‌شناختی مهم مربوط به عملکرد مثل تحلیل‌رفتگی<sup>۸</sup> و اضطراب<sup>۹</sup> (۲۳، ۱۶) و موفقیت ورزشکاران در سطوح بسیار بالا (۲۰) موجب شد که پژوهشگران ورزشی توجه بیشتری به این سازه نشان دهند. در روان‌شناسی ورزش، این سؤال که کمال‌گرایی چگونه بر اجرا تأثیر می‌گذارد، همچنان قابل بحث است. تحقیقات بسیاری قائل به این هستند که کمال‌گرایی شامل ابعاد دوگانه سازگار و ناسازگار (یا مثبت و منفی) است، همچنین این ابعاد از یکدیگر قابل تمییزند (۱۴، ۱۳).

- 
1. burnout
  2. concern over mistakes
  3. ineffective coping
  4. negative affect
  5. Personality characteristic
  6. Flawlessness
  7. Critical evaluations
  8. Burnout
  9. Anxiety

براساس یافته‌ها کمال‌گرایی مثبت با ویژگی‌های مثبتی چون اعتمادبه‌نفس، امید به موفقیت<sup>۱</sup> و جهت‌گیری هدفی رویکردی<sup>۲</sup> و همچنین با عملکرد ورزشی در تمرین و رقابت ارتباط مثبت و معنادار دارد و کمال‌گرایی منفی نیز با ویژگی‌های منفی همچون اضطراب رقابتی، ترس از شکست و جهت‌گیری هدفی اجتنابی<sup>۳</sup> ارتباط معنادار و مثبتی دارد (۳۴). همچنین نشان داده شده است که کمال‌گرایی منفی رقابتی می‌تواند تغییرات مربوط به کورتیزول بزاقی و ایمونوگلوبین بزاقی ورزشکاران را پیش‌بینی کند (۷). در مطالعات صورت‌گرفته بیان شده است که کمال‌گرایی با حالات خلقی، اضطراب شناختی، اضطراب بدنی و اعتمادبه‌نفس که از عوامل مؤثر بر اجرای ورزشی‌اند، رابطه معناداری دارد (۲۲،۹). برخی یافته‌ها حاکی از این بوده است که کمال‌گرایی به شکل حرکت به‌سوی کمال<sup>۴</sup> عملکرد بالا را در تکلیف جدید پیش‌بینی می‌کند (۳۵).

مادیگان و همکاران (۲۰۱۶) در مطالعه خود اظهار داشتند که از طریق کمال‌گرایی می‌توان دلایل پرداختن به تمرین و ورزش افراد را پیش‌بینی کرد. برای مثال افراد با نگرانی‌های کمال‌گرایانه<sup>۵</sup> بیشتر به دلیل کاهش وزن و اجتناب از تأثیرات منفی، به ورزش مبادرت می‌ورزند (۲۸). همچنین در مورد کمال‌گرایی و نگرش به دوپینگ در ورزشکاران جوان (به‌عنوان یک پدیده منفی و مخرب) نشان داده شده است که مؤلفه ادراک فشار والدین<sup>۶</sup> احتمالاً نقش تسهیل‌کننده‌ای در گرایش ورزشکاران به دوپینگ ایفا می‌کند، درحالی‌که کمال‌گرایی به شکل تلاش‌های کمال‌گرایانه<sup>۷</sup> در گرایش به دوپینگ نقش حفاظتی دارد (۲۶).

اهمیت هر یک از دو موضوع انگیزش و کمال‌گرایی که از آنها سخن به میان رفت، به‌حدی است که هر کدام به‌تنهایی توجه بسیاری از پژوهشگران را در حیطه ورزش به خود جلب کرده‌اند. همچنین با توجه به اینکه رشته ورزشی کاراته یکی از رشته‌های پرطرفدار در کشور و جهان است و با در نظر گرفتن این نکته که سوپر لیگ کاراته ایران یکی از برترین لیگ‌های دنیاست، با توجه به اهمیت هر یک از متغیرهای مذکور برای نیل به موفقیت ورزشی و همچنین فقر پژوهشی در زمینه‌های مذکور به‌ویژه در رشته کاراته، تحقیق حاضر اساساً در پی یافتن پاسخ به این پرسش است که آیا بین ویژگی‌های

1. hope of success
2. approach goal orientations
3. avoidance goal orientation
4. striving for perfection
5. Perfectionistic concerns
6. perceived parental pressure
7. perfectionistic strivings

روان‌شناختی یادشده در کاراته‌کاهای موفق (که در طول سوپر لیگ عملکرد خوبی داشته‌اند) و کاراته‌کاهای ناموفق (که در طول سوپر لیگ عملکرد ضعیف داشته‌اند) تفاوت معنادار وجود دارد؟ به‌عبارتی آیا ویژگی‌هایی همچون انگیزش و کمال‌گرایی در بین ورزشکارانی که در مسابقات نتایج متفاوت کسب کرده‌اند و در بالاترین سطح از رشته ورزشی خود رقابت می‌کنند، متفاوت است؟

## روش پژوهش

### جامعه و نمونه آماری

جامعه پژوهش تمام کاراته‌کاهای سوپر لیگ مردان ایران در بخش کومیته در سال ۱۳۹۴ بودند که با توجه به گزارش سرپرست هر یک از تیم‌های شرکت‌کننده در سوپر لیگ و با توجه به نوسانات شرکت‌کنندگان از آغاز مسابقات تا پایان آن، حدود ۱۲۰ شرکت‌کننده تخمین زده شد که داده‌های اولیه به روش در دسترس از ۷۰ نفر از ورزشکاران تمام تیم‌های شرکت‌کننده به‌ویژه دو تیم بالا و سه تیم پایین جدول در سوپر لیگ کاراته جمع‌آوری شد.

### ابزار پژوهش

#### پرسشنامه انگیزش ورزشی

در این پژوهش به‌منظور سنجش انگیزش از پرسشنامه انگیزش ورزشی مالت و همکاران (۲۰۰۷) استفاده شد. این مقیاس توسط مالت و همکاران در سال ۲۰۰۷ ساخته شده و نسخه تجدیدنظرشده مقیاس انگیزه ورزش (SMS) است که در سال ۱۹۹۵ توسط پلیتیر و همکاران ساخته شده است. ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۸ و مقدار CFI و RMSEA این مقیاس و مقدار آن به ترتیب ۰/۹۰۹ و ۰/۰۵۲ است. این مقیاس در ایران توسط اسماعیلی (۱۳۹۳) اعتباریابی شد که برای اعتباریابی آن از دانشجویان دانشگاه تهران با تمام سطوح مهارتی (نخبه و غیرنخبه) بازیکنان ورزش‌های تیمی و غی تیمی و هر دو جنس استفاده شد. ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس در ایران ۰/۸۸ و میزان شاخص‌های برازندگی CFI و RMSEA آن به ترتیب ۰/۹۲۴ و ۰/۰۶۳ به‌دست آمد. این پرسشنامه دارای شش خرده‌مقیاس است که نمره‌گذاری به روش لیکرت ساده (۱ تا ۷) انجام می‌گیرد. پایایی زمانی این مقیاس با استفاده از روش پیرسون برای خرده‌مقیاس‌های انگیزه درونی، تنظیم آمیخته، تنظیم خودپذیر، تنظیم درون‌فکنی شده، تنظیم بیرونی و بی‌انگیزگی به ترتیب ۰/۶۴، ۰/۸۴/۹۲، ۰/۰۵۹، ۰/۸۲، ۰/۷۶ به‌دست آمده است (۲).

### پرسشنامه کمال‌گرایی ورزشی ۲

در این پژوهش به‌منظور سنجش کمال‌گرایی از پرسشنامه کمال‌گرایی ورزشی-۲ دان و همکاران (۲۰۰۹ و ۲۰۱۰) استفاده شد. این پرسشنامه دارای شش خرده‌مقیاس معیارهای شخصی<sup>۱</sup>، اهمیت بیش از اندازه به اشتباه<sup>۲</sup>، ادراک فشار والدین<sup>۳</sup>، ادراک فشار مربی<sup>۴</sup>، تردید نسبت به اعمال<sup>۵</sup> و سازماندهی<sup>۶</sup> تشکیل شده است و ۴۲ سؤال دارد که هر سؤال از ۱ (گزینه کاملاً مخالف) تا ۵ (گزینه کاملاً موافق) امتیاز دارد. در این پرسشنامه، از خرده‌مقیاس‌های معیارهای شخصی، اهمیت بیش از اندازه به اشتباه، ادراک فشار والدین، ادراک فشار مربی و تردید نسبت به اعمال به‌عنوان کمال‌گرایی ناپه‌نجا و از خرده‌مقیاس‌های معیارهای شخصی و سازماندهی به‌عنوان کمال‌گرایی پهنجا نام برده می‌شود (۳).

نکته شایان ذکر اینکه در مطالعه بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی که توسط زمانی و همکاران (۱۳۹۲) انجام گرفت، سه سؤال مشکل‌ساز بود که پس از حذف آنها روایی و پایایی نسخه فارسی ۳۹ سؤالی تأیید شد. میزان شاخص‌های برازندگی CFI و RMSEA نسخه فارسی به ترتیب ۰/۹۱ و ۰/۰۶ گزارش شد. همچنین در بررسی پایایی پرسشنامه مذکور یافته‌ها همسانی درونی قابل قبولی (بیشتر از ۰/۷۰) را برای هر کدام از شش خرده‌مقیاس نشان داد (۵).

### پرسشنامه دموگرافیک

پرسشنامه مذکور شامل اطلاعاتی مانند نام تیم، سن، وضعیت تأهل، سابقه ورزشی، تعداد مبارزات انجام‌گرفته، تعداد برد، تعداد باخت و تعداد تساوی از آغاز تا پایان سوپر لیگ کاراته ایران بود.

### روند انجام پژوهش

پس از تأیید پژوهش در گروه روان‌شناسی ورزش دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران و همچنین هماهنگی به‌عمل‌آمده با فدراسیون کاراته ایران نحوه جمع‌آوری داده‌ها در دو مرحله تنظیم شد. در ابتدا با مراجعه به وبسایت فدراسیون دو تیم قوی (شامل تیم‌های آذر خودرو و دانشگاه آزاد که به ترتیب مقام اول و دوم را در مسابقات کسب کردند) و سه تیم ضعیف (شامل تیم‌های کمر بند مشکی، آوای رزم و هیأت کاراته استان تهران که سه تیم پایین جدول مسابقات بودند) در نظر گرفته شدند. در مرحله

1. Personal Standards
2. Concer Over Mistakes
3. Perceived Parental Pressure
4. Perceived Coach Pressure
5. Doubt about actions
6. Organization

دوم در روز پیش از برگزاری آخرین روز مسابقات سوپر لیگ کاراته ایران (زمانی که هنوز مسابقات تمام نشده بود و ورزشکاران در جو مسابقه بودند)، محقق به‌همراه همکاران پژوهشی خود در محل وزن‌کشی تیم‌ها حاضر شد و پس از کسب اجازه از مسئولان تیم‌ها در محل اسکان تیم‌ها پرسشنامه‌های انگیزش، کمال‌گرایی و فرم رضایت‌نامه و دموگرافیک را به‌صورت یک دفترچه کدگذاری شده به‌همراه توضیحات تکمیلی و دستورالعمل اجرایی به‌صورت گروهی و انفرادی بین ورزشکاران پنج تیم مذکور و همچنین برخی از ورزشکاران سایر تیم‌ها توزیع کرد. در مجموع ۷۰ سری از پرسشنامه‌ها در بین ورزشکاران توزیع شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها و با توجه به کد هر ورزشکار امتیاز آخرین روز مسابقات نیز لحاظ شد. از این ۷۰ نفر ورزشکارانی که امتیاز موفقیت آنها بیش از ۶۰ درصد بود، در گروه کاراته‌کای موفق و ورزشکارانی که امتیاز موفقیت آنها کمتر از ۴۵ درصد بود، در گروه کاراته‌کای ناموفق قرار داده شدند و در نهایت نمونه به ۶۰ نفر که شامل ۳۰ نفر کاراته‌کای موفق و ۳۰ نفر کاراته‌کای ناموفق بود، تقلیل یافت. امتیاز موفقیت برای هر فرد این‌گونه محاسبه شد: به ازای هر برد ۲ امتیاز، به ازای هر مساوی ۱ امتیاز و به ازای هر باخت صفر امتیاز تعلق می‌گرفت و از طریق فرمول زیر امتیاز موفقیت (عملکرد مطلوب) محاسبه شد:

$$\text{امتیاز موفقیت} = \frac{0 \times \text{تعداد باخت} + 1 \times \text{تعداد مساوی} + 2 \times \text{تعداد برد}}{2 \times \text{تعداد کل مبارزات}} \times 100$$

امتیاز موفقیت ورزشکار از ۰ تا ۱۰۰ به‌دست می‌آید (۳۸).

## نتایج

همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، با توجه به اعداد و ارقام جداول به‌منظور مقایسه میانگین‌های نمره‌های انواع انگیزش در دو گروه مفروضات آزمون پارامتریک برقرار نیست، از این‌رو باید از آزمون ناپارامتریک یو-مان-ویتنی به‌منظور مقایسه هر یک از متغیرهای مربوط در دو گروه استفاده کرد.

جدول ۱. نتایج آزمون‌های اکتشافی شاپیرو ویلک و کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر وابسته انگیزش در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق که در اینجا برحسب نظریه خودمختاری سه نوع انگیزش آزمون شده است

شاخص	گروه کاراته‌کای	میانگین	k-s		شاپیرو ویلک	
			مقدار	سطح معناداری	مقدار	سطح معناداری
انگیزش درونی	موفق ۳۰ نفر	۵/۰۳۳۳±۱/۰۳۱۲۶	۰/۲۲۳	۰/۰۰۱	۰/۸۸۱	۰/۰۰۳
	ناموفق ۳۰ نفر	۴/۹۵۰±۱/۰۳۸۹۰	۰/۱۰۹	۰/۲۰۰	۰/۹۵۶	۰/۲۵۱
بی‌انگیزگی	موفق ۳۰ نفر	۲/۱۵۸۳±۱/۳۶۸۴۹	۰/۱۹۹	۰/۰۰۴	۰/۷۷۱	۰/۰۰۰۲
	ناموفق ۳۰ نفر	۲/۲۲۵±۱/۰۴۰۸۷	۰/۱۲۴	۰/۲۰۰	۰/۹۱۴	۰/۰۱۹
انگیزش بیرونی	موفق ۳۰ نفر	۵/۲۵۲۱±۰/۶۴۸۷۹	۰/۱۵۱	۰/۰۸۱	۰/۹۶۰	۰/۳۱۱
	ناموفق ۳۰ نفر	۵/۱۷۵±۰/۷۰۵۸۵	۰/۰۹۸	۰/۲۰۰	۰/۹۶۹	۰/۵۱۶

همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد دو متغیر کمال‌گرایی مثبت و کمال‌گرایی منفی از توزیع نرمالی برخوردارند. در نتیجه می‌توان از آزمون آماری لیون و آزمون تی دو گروه مستقل استفاده کرد. شایان ذکر است که با توجه به نمودار Q-Q در هر گروه دو نفر که نسبت به سایر داده‌ها در موقعیت دوری قرار داشتند و جزو داده‌های پرت محسوب می‌شدند، حذف شدند و تعداد هر گروه به ۲۸ نفر تقلیل یافت.

جدول ۲. نتایج آزمون‌های اکتشافی شاپیرو ویلک و کولموگروف - اسمیرنوف برای متغیر وابسته کمال-گرایی در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق که در اینجا دو نوع کمال‌گرایی بهنجار (مثبت) و کمال-گرایی نابهنجار (منفی) آزمون شده‌اند.

شاخص	گروه‌ها	SD ± میانگین	k-s		شاپیرو ویلک	
			مقدار	سطح معناداری	مقدار	سطح معناداری
کمال‌گرایی مثبت	موفق ۲۸ نفر	۴/۰۴۵۸±۰/۳۶۷۷۹	۰/۱۸۸	۰/۰۱۳	۰/۹۴۶	۰/۱۵۳
	ناموفق ۲۸ نفر	۳/۸۳۷۲±۰/۳۱۷۷۴	۰/۱۴۸	۰/۱۲۱	۰/۹۷۹	۰/۸۱۷
کمال‌گرایی منفی	موفق ۲۸ نفر	۳/۰۸۱۴±۰/۳۸۷۱۸	۰/۱۳۲	۰/۲۰۰	۰/۹۵۳	۰/۲۳۷
	ناموفق ۲۸ نفر	۳/۲۲۷۱±۰/۳۸۵۲۹	۰/۱۱۵	۰/۲۰۰	۰/۹۷۰	۰/۵۸۵

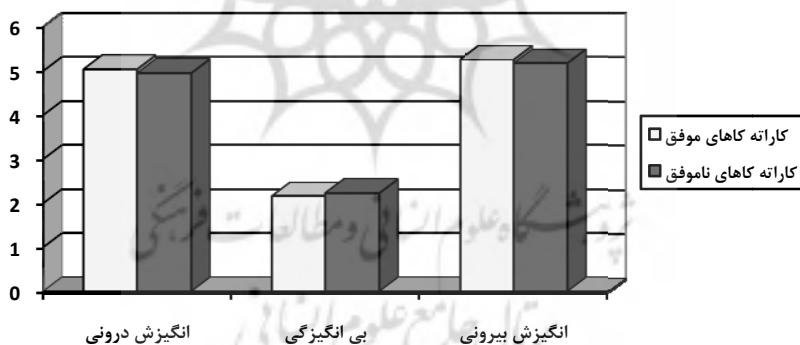


همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد، نتایج آزمون یومان ویتنی نشان می‌دهد که بین انواع انگیزش (انگیزش درونی، انگیزش بیرونی و بی‌انگیزگی) در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق سوپرلیگ کاراته ایران تفاوت معناداری وجود ندارد.

جدول ۳. مقایسه میانگین رتبه‌های انواع انگیزش در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق

شاخص	میانگین رتبه در گروه‌ها	مقدار U	سطح معناداری
انگیزش درونی	موفق ۳۱/۵۰	۴۲۰	۰/۶۵۶
	ناموفق ۲۹/۵۰		
انگیزش بیرونی	موفق ۳۲/۰۸	۴۰۲/۵۰۰	۰/۴۸۲
	ناموفق ۲۸/۹۲		
بی‌انگیزگی	موفق ۲۸/۷۷	۳۹۸	۰/۴۳۸
	ناموفق ۳۲/۲۳		

در نمودار ۱ میانگین نمره‌های انواع انگیزش در دو گروه ترسیم شده است.



نمودار ۱. مقایسه میانگین نمره‌های نوع انگیزش در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق

همان‌طور که جدول ۴ نشان می‌دهد، نتایج آزمون تی دو گروه مستقل نشان می‌دهد نوع کمال‌گرایی در دو گروه متفاوت است و کمال‌گرایی مثبت کاراته‌کاهای موفق به‌طور معناداری بیش از کاراته‌کاهای ناموفق است و در مورد کمال‌گرایی منفی نیز می‌توان گفت اگرچه نمره‌های کاراته‌کاهای ناموفق بیش از کاراته‌کاهای موفق است، این اختلاف به لحاظ آماری معنادار نیست.

جدول ۴. نتایج مقایسه میانگین نمره‌های کمال‌گرایی مثبت و منفی در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق

شاخص‌های آماری		گزارش آزمون لیون		گزارش آزمون تی مستقل	
کمال‌گرایی مثبت	کمال‌گرایی منفی	مقدار F	سطح معناداری	مقدار T	درجه آزادی
با فرض واریانس‌های برابر	با فرض واریانس‌های برابر	۰/۹۹۰	۰/۳۲۴	۲/۲۷۲	۵۴
۰/۰۲۷	۰/۱۶۴				

در نمودار ۲ میانگین نمره‌های کمال‌گرایی مثبت و منفی در دو گروه ترسیم شده است.



نمودار ۲. مقایسه میانگین نمره‌های کمال‌گرایی مثبت و منفی در دو گروه کاراته‌کای موفق و ناموفق

## بحث و نتیجه‌گیری

امروزه در حیطه روان‌شناسی ورزش مطالعات بسیاری نشان داده‌اند که عملکرد مطلوب ورزشی به عوامل روان‌شناختی متعددی مرتبط است و ویژگی‌های شخصیتی و روان‌شناختی از عوامل تأثیرگذار بر پیشرفت ورزشی است. هدف از پژوهش پیش رو مطالعه و مقایسه انگیزش و کمال‌گرایی کاراته‌کاهای موفق و ناموفق سوپر لیگ کاراته مردان بود که داده‌ها از سوپر لیگ کاراته ایران به روش در دسترس جمع‌آوری شد. در این پژوهش منظور از کاراته‌کاهای موفق ورزشکارانی بودند که با توجه به تعداد کل مسابقات انجام‌گرفته آنها در طول سوپر لیگ و با توجه به تعداد برد، باخت و مساوی امتیاز موفقیت (عملکرد بهینه) آنها بیش از ۶۰ درصد بود و کاراته‌کاهای نخبه ناموفق افرادی بودند که امتیاز موفقیت (عملکرد بهینه) آنها کمتر از ۴۵ درصد بود.

همان‌طور که پیشتر در مورد اهمیت انگیزش در ورزش و نقش آن در ارتباط با عوامل تأثیرگذار بر عملکرد اشاره شد، از این‌رو یکی از سؤالات این پژوهش این بود که آیا نوع انگیزش این توانایی را دارد که بین دو گروه ورزشکار نخبه (موفق و ناموفق) که در رشته ورزشی خود سرآمد هستند (کل اعضای نمونه در عالی‌ترین سطح کاراته ایران در قالب سوپر لیگ قرار دارند) تمایز ایجاد کند؟ به عبارتی نوع انگیزش در ورزشکارانی که در مسابقات نتایج متفاوت کسب کرده‌اند و در بالاترین سطح از رشته ورزشی خود رقابت می‌کنند، چگونه است؟

نتایج نشان داد که بین هیچ‌یک از سطوح انگیزش در دو گروه تفاوت معنادار وجود ندارد. این نتایج با آن دسته از مطالعاتی (۳۷،۳۳،۱۰) که انواع مختلف انگیزش را در سطوح مهارتی مختلف بررسی کرده و گزارش‌هایی حاکی از تفاوت معنادار بین سطوح مهارتی مختلف ارائه داده‌اند، ناهم‌سوست. در تبیین آن می‌توان گفت در همه پژوهش‌های مذکور مبانی نظری انگیزش و پرسشنامه مورد استفاده با پرسشنامه استفاده‌شده و مبانی نظری انگیزش در این تحقیق متفاوت است. همچنین آزمودنی‌های تحقیقات مذکور به ترتیب بازیکنان بسکتبال، بازیکنان تنیس و بازیکنان فوتبال بودند که هر کدام از رشته‌های ورزشی ذکرشده ماهیتاً با رشته ورزشی رزمی کاراته متفاوت‌اند.

از نتایج ناهم‌سو با پژوهش حاضر که انگیزش را برحسب نظریه خودمختاری در ورزشکاران نخبه بررسی کرده‌اند، می‌توان به نتیجه تحقیق گیلت و همکاران (۲۰۰۹) اشاره کرد. آنان نشان دادند که سطوح بالای انگیزش خودمختار (انگیزش درونی) در ورزشکارانی که عملکرد بهتری داشته‌اند، به‌طور

معناداری بیش از ورزشکارانی بوده است که عملکرد ضعیف داشته‌اند. در تبیین آن می‌توان به تفاوت آزمودنی‌ها (که در تحقیق ذکر شده بازیکنان تنیس مطالعه شدند) و نیز ماهیت روش پژوهشی اشاره کرد، آنان در پژوهش طولی خود که دو سال به درازا انجامید، ابتدا از آزمودنی‌ها آزمون گرفتند، سپس در پایان دو سال، همان آزمون را به همراه آزمون دیگری که شامل مفاهیم نیازهای اساسی روان‌شناختی (خرده‌نظریه اصلی خودمختاری) بود، تکرار کردند. سپس عملکرد را در طی دو سال مطالعه کردند. شایان ذکر است که آنان گزارش خود را مبنی بر ارتباط بین عملکرد و انگیزش با تأکید بر نقش واسطه‌ای ای رضای نیازهای روان‌شناختی بنیادی ۱ ارائه دادند (۱۹). پژوهش حاضر به روش علی-مقایسه‌ای جامعه نخبگان کاراته ایران (۱۳۹۴) را برحسب اینکه عملکرد آنان در طول سوپر لیگ چگونه بوده است (برحسب تعداد برد و باخت و مساوی و تعداد کل مسابقات انجام گرفته امتیاز پیشرفت ورزشکار محاسبه می‌شد) مقایسه کرده است. همان‌طور که یافته‌ها نشان داد میانگین نمره‌های انگیزش درونی (نمره‌گذاری به شیوه لیبرت ساده از ۱ تا ۷ بوده) در گروه نخبه موفق بیش از ۵ و در گروه نخبه ناموفق حدود ۵ و واریانس‌های دو گروه تقریباً برابر بود. همچنین میانگین نمره‌های انگیزش بیرونی با واریانس‌های تقریباً برابر در دو گروه بیش از ۵ و میانگین نمره‌های بی‌انگیزگی نیز حدود ۲ بوده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود نمره‌های انگیزش درونی و بیرونی دو گروه بالاست و بی‌انگیزگی نیز پایین است که این یافته با نتایج پژوهش‌های هالدرسون (۲۰۱۲) و شهزاد (۱۳۹۲) مبنی بر اینکه انگیزه درونی و بیرونی در ورزشکاران نخبه بالا و بی‌انگیزگی پایین است، همسوست (۲۱۶).

در تبیین یافته‌های این بخش از تحقیق با در نظر گرفتن اظهارات مربیان و نخبگان کاراته جهان و آسیا، به نظر پژوهشگران چون کاراته ایران از مدعیان کاراته جهان و آسیاست و سوپر لیگ کاراته نیز توسط مربیان تیم ملی رصد می‌شود (با توجه به مسابقات پیشروی قهرمانی آسیا در ژاپن که شهریور همان سال (۱۳۹۴) برگزار می‌شد)، وقتی کاراته‌کای ناموفق مقابل کاراته‌کای موفق که اغلب از قهرمانان جهان و آسیا هستند به مبارزه می‌پردازد، به نظر می‌رسد هم از لحاظ درونی و هم از لحاظ بیرونی (کسب توجه دیگران به‌ویژه مربیان و مسئولان تیم‌ها) باید رفتارشان به شدت برانگیخته شود. به همین سبب انگیزه درونی و بیرونی این گروه زیاد و بی‌انگیزگی نیز کم است. در تبیین بالا بودن انگیزه درونی و بیرونی گروه کاراته‌کای موفق نیز می‌توان گفت چون این گروه اغلب از بازیکنان تیم ملی و قهرمانان جهان و آسیا هستند و با توجه به اینکه میزان قراردادهای این ورزشکاران با تیم‌هایشان نسبت به سایر

## 1. Basic Psychological need satisfaction

ورزشکاران بالاتر است (البته دستمزدها نسبت به بسیاری از رشته‌های ورزشی دیگر به مراتب کمتر است) و در صورت باخت جریمه هم می‌شوند. همچنین با توجه به مسابقات انتخابی پیش‌روی تیم ملی برای اعزام به مسابقات قهرمانی آسیا (۲۰۱۵) در ژاپن، کسب نمره بالا در انگیزه درونی و بیرونی و کسب نمره پایین در بی‌انگیزگی قابل تبیین است.

ویژگی دیگری که در این پژوهش بررسی شد، کمال‌گرایی بود که با توجه به دانش و جست‌وجوی پژوهشگران کمتر مطالعه‌ای به مقایسه کمال‌گرایی در دو گروه نخبه پرداخته، از این‌رو یکی از سؤالات پژوهش این بود که آیا ابعاد کمال‌گرایی این توانایی را دارد که بین دو گروه ورزشکار نخبه (موفق و ناموفق) که در رشته ورزشی خود سرآمد هستند (کل اعضای نمونه در عالی‌ترین سطح کاراته ایران در قالب سوپر لیگ قرار دارند) تمایز ایجاد کند؟ به عبارتی ابعاد کمال‌گرایی در ورزشکارانی که در مسابقات نتایج متفاوت کسب کرده‌اند و در بالاترین سطح از رشته ورزشی خود رقابت می‌کنند، چگونه است؟ پس از تحلیل داده‌ها، نتایج نشان داد که کمال‌گرایی مثبت در دو گروه به طرز معناداری متفاوت است، بدین معنا که کاراته‌کاهای موفق نسبت به کاراته‌کاهای ناموفق در مسابقات سوپر لیگ نمره‌های بالاتری را در کمال‌گرایی مثبت کسب کردند. از طرف دیگر، اگرچه کمال‌گرایی منفی کاراته‌کاهای ناموفق بیشتر از کاراته‌کاهای موفق بود، این اختلاف به لحاظ آماری معنادار نبود.

از مطالعات همسو با تحقیق حاضر می‌توان به بخشی از نتایج مطالعه استول و همکاران (۲۰۰۸) مبنی بر اینکه بعد مثبت کمال‌گرایی با عملکرد ورزشی ارتباط مثبت دارد، اشاره کرد. یافته‌ها با مطالعات متعددی که نشان داده‌اند کمال‌گرایی مثبت به‌طور کلی ارتباط مثبتی با عملکرد در زمینه‌های مختلف (شامل آزمون‌های استعداد، تکالیف ساده، تمرینات بسکتبال، مسابقات سه‌گانه و ...) دارد (۳۵) نیز همسوست. همچنین یافته‌های این پژوهش به‌طور غیرمستقیم با نتایج یافته‌هایی که ارتباط کمال‌گرایی مثبت را با سازه‌ها یا رفتارهای مخرب - مثل اضطراب رقابتی یا پرخاشگری که به عملکرد مطلوب در ورزش آسیب می‌زند - بررسی کرده‌اند، همسوست (۳، ۲۲). نتایج این یافته‌ها حاکی از این است که بعد مثبت کمال‌گرایی با رفتارهای مخرب مثل پرخاشگری (یا سازه منفی چون اضطراب رقابتی) ارتباط منفی و معنادار دارد. در تبیین آن می‌توان گفت با توجه به ویژگی افراد دارای کمال‌گرایی مثبت مبنی بر اینکه این افراد همواره معیارهایی را برای خود در نظر می‌گیرند، اما به‌جای اینکه رسیدن یا نرسیدن به آن معیارها برایشان مهم باشد، ماهیت تلاش کردن برای رسیدن به هدف مورد نظرشان اهمیت دارد، البته آنان به محدودیت‌های خویش نیز واقف‌اند و معیارهای واقعی را انتخاب می‌کنند (۳)؛ با توجه به

اینکه کمال‌گرایی مثبت با ویژگی‌های مثبتی چون اعتمادبه‌نفس، امید به موفقیت ۱ و جهت‌گیری هدفی رویکردی ارتباط مثبت و معنادار دارد. همچنین با توجه به اینکه کمال‌گرایی مثبت با عملکرد ورزشی در فاز تمرین و رقابت ارتباط معنادار دارد (۳۴)، کسب نمره‌های بالاتر در کمال‌گرایی مثبت برای کاراته‌کاهای نخبه موفق توجیه‌پذیر است.

همچنین یافته‌ها با بخشی از نتایج مطالعه استول و همکاران (۲۰۰۸) مبنی بر اینکه بعد منفی کمال‌گرایی با عملکرد ورزشی ارتباط منفی دارد، ناهم‌سوست. در تبیین آن می‌توان گفت مطالعه استول و همکاران روی تعداد بیشتری آزمودنی (۱۲۲ دانشجوی تربیت بدنی) صورت گرفت که طی آن یک نوع تمرین بسکتبال به آزمودنی‌ها یاد می‌دادند و سپس عملکرد آن را برحسب ابعاد کمال‌گرایی تبیین می‌کردند که ماهیتاً با پژوهش حاضر متفاوت است، چراکه در این پژوهش دو گروه کاراته‌کای نخبه که در عالی‌ترین سطح از کاراته ایران و حتی جهان (با توجه به اینکه تیم کاراته ایران در سال‌های اخیر یکی از مدعیان قهرمانی جهان است) قرار دارند، مقایسه شده است.

در مطالعات متعدد در ویژگی افراد دارای کمال‌گرایی منفی ذکر شده است که آنان انعطاف‌ناپذیرند و همواره تحت تأثیر ترس از شکست قرار دارند، از این‌رو محیط را تهدیدکننده و غیرحمایتگر می‌دانند. به‌طور کلی می‌توان گفت کمال‌گرایی منفی با پیامدهای آسیب‌شناختی مانند عزت نفس پایین، اضطراب و تعلق، باورهای غیرمنطقی، خودسرزنش‌گری، خودانتقادگری، احساس گناه و نشانگان افسردگی مرتبط است (۴). براساس این ویژگی‌ها فرد دارای کمال‌گرایی منفی همواره تحت فشار و تنش است و زمانی که عدم دستیابی به اهداف مورد نظر برایش اتفاق می‌افتد، شروع به سرزنش کردن خود می‌کند، بنابراین حمله تنش و خودتخریبی احتمالاً احساس خستگی، افسردگی و در نهایت تحلیل‌رفتگی را به‌وجود می‌آورد.

در تبیین یافته‌های این بخش از تحقیق با در نظر گرفتن اظهارات مربیان و نخبگان کاراته جهان و آسیا، به نظر پژوهشگران با توجه به سابقه ورزشی گروه کاراته‌کاهای نخبه موفق و ناموفق مبنی بر اینکه هر کدام تقریباً بیش از یک دهه در رشته ورزشی خود فعالیت داشته و در سطوح مختلف تجربه رقابتی دارند، شاید بتوان عدم تفاوت محسوس در نمره‌های کمال‌گرایی منفی را در دو گروه تأیید کرد. البته حدس دیگر با توجه به میانگین نمره‌های کمال‌گرایی منفی بین دو گروه کاراته‌کای نخبه موفق (۳/۰۸۱۴±۰/۳۸۷۱۸) و ناموفق (۳/۲۲۷۱±۰/۳۸۵۲۹) این است که هر کدام از دو گروه همان‌طور که

داده‌ها نشان داد، در کمال‌گرایی منفی نمره‌ای بیش از نصف حداکثر امتیاز (نمره‌گذاری برحسب لیکرت ساده از ۱ تا ۶ بوده) آورده‌اند. بدان معنا که کمال‌گرایی منفی در دو گروه بالاست که می‌توان آن را چنین تبیین کرد: در سوپر لیگ کاراته ایران که یکی از معتبرترین لیگ‌های کاراته حال حاضر جهان است، کاراته‌کاهای موفق که اغلب از قهرمانان جهان و آسیا هستند، به‌نظر می‌سد زمانی‌که رودرروی کاراته‌کاهای ناموفق قرار می‌گیرند، نسبت به اشتباهی که ممکن است مرتکب شوند نگرانی بالا داشته باشند (وجه مشخصه کمال‌گرایی منفی)، زیرا در صورت شکست جایگاه و وجهه قهرمانی‌شان به خطر خواهد افتاد. همچنین کاراته‌کای ناموفق زمانی‌که در مقابل کاراته‌کای موفق (که اغلب قهرمان‌های جهان و آسیا هستند) قرار می‌گیرد، همواره عطش زیادی برای شکست او دارد، چراکه رسیدن به این مهم بلافاصله موجب مطرح شدن او خواهد شد. بنابراین کاراته‌کای ناموفق نیز نسبت به اینکه در مقابل حریف اشتباهی مرتکب شود، نگرانی بیشتری دارد. برای تبیین این مورد در ورزشکاران نخبه که در سطح عالی رشته ورزشی خود قرار دارند، به پژوهش‌های بیشتری نیاز است.

با توجه به یافته‌ها می‌توان گفت با توجه به بالا بودن سطوح انگیزش درونی و بیرونی و پایین بودن سطوح بی‌انگیزگی در دو گروه، همواره باید بر نقش انگیزه‌های درونی و بیرونی در جهت برانگیختن ورزشکاران تأکید کرد. همچنین با توجه به یافته‌های قسمت دوم پژوهش می‌توان گفت که ابعاد کمال‌گرایی در ورزشکاران قابل تمییز است و بر نقش کمال‌گرایی مثبت تأکید کرد.

### تقدیر و تشکر

از زحمات و همکاری کاراته‌کاهای و مسئولان محترم تیم‌های حاضر در سوپر لیگ کاراته کمال‌قدردانی و تشکر را داریم. همچنین از زحمات قهرمانان ارزنده کشور آقایان بهمن عسگری، ایمان سنچولی، مجید حسن‌نیا و مربی ارزنده کاراته کشور سنسی نادر جودت سپاسگزاریم، چراکه بدون مساعدت این عزیزان انجام این پژوهش مقدور نبود.

### منابع و مأخذ

۱. اتکینسون، ریتا، ال؛ اتکینسون، ریچارد سی؛ اسمیت، ادوارد ای؛ داریل ج بوم و هوکسما، سوزان نولن (۲۰۰۰). متن کامل زمینه روان‌شناسی هیلگارد، (براهنی و همکاران، Trans)، تهران: رشد.
۲. اسماعیلی حیدرآباد، میلاد (۱۳۹۳). تعیین روایی و پایایی نسخه فارسی مقیاس انگیزه ورزشی SMS-6. پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران.

۳. اندام، رضا؛ خارکن، مریم؛ مهدی‌زاده، رحیمه (۱۳۹۲). «ارتباط کمال‌گرایی و پرخاشگری در بین دانش‌آموزان ورزشکار»، مطالعات روان‌شناسی ورزشی، ۵، ص ۸۴-۶۷.
۴. رمضان‌زاده، حسام؛ عرب‌نرمی، بتول؛ اقبالی‌هشجین، بهشته (۱۳۹۲). «بررسی ارتباط بین ابعاد کمال‌گرایی و خودکارآمدی در دانشجویان دختر شرکت‌کننده در کلاس‌های ایروبیک و سایر دانشجویان»، مطالعات روان‌شناسی ورزشی، ۴، ص ۷۸-۶۹.
۵. زمانی، آریتا؛ زیدآبادی، رسول؛ متشرعی، ابراهیم (۱۳۹۲). «تعیین روایی و پایایی نسخه فارسی کمال‌گرایی چندبعدی ورزشی-۲»، مطالعات روان‌شناسی ورزشی، ۳، ص ۱۱۸-۱۰۳.
۶. شهزاد، ندا (۱۳۹۲). «تعیین نیم‌رخ روانشناختی ورزشکاران نخبه به‌منظور پیش‌بینی موفقیت حرفه‌ای»، رساله دکتری، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران.
۷. علیزاده، اشکان؛ خبیری، محمد؛ بشارت، محمدعلی؛ گائینی، عباسعلی (۱۳۹۵). «پیش‌بینی پاسخ‌های فیزیولوژیک شمشیربازان نخبه براساس ابعاد کمال‌گرایی رقابتی»، نشریه رشد و یادگیری حرکتی ورزشی. زیرچاپ.
۸. فرخی، احمد؛ متشرعی، ابراهیم؛ زیدآبادی، رسول؛ آقاسی، سمیرا؛ پارسا، غلامرضا (۱۳۹۲). «تعیین روایی و پایایی نسخه فارسی مقیاس کمال‌گرایی ورزشی در جامعه ورزشکاران ایران»، رشد و یادگیری حرکتی ورزشی، ۱۱، ص ۷۶-۵۵.
۹. فرخی، احمد؛ آقاسی بروجنی، سمیرا؛ متشرعی، ابراهیم؛ فراهانی، ابراهیم (۱۳۹۱). «تعیین ارتباط و مقایسه کمال‌گرایی ورزشی و حالات خلقی در ورزشکاران ورزش‌های تیمی و انفرادی»، دوفصلنامه پژوهش در مدیریت ورزشی و رفتار حرکتی، ۳(۱۹)، ص ۱۲۲-۱۱۱.
۱۰. ملکی، بهنام؛ محمدزاده، حسن؛ سیدعامری، میرحسن؛ زمانی ثانی، سیدحجت (۱۳۹۰). «بررسی رابطه عزت نفس و انگیزش پیشرفت در ورزشکاران موفق و ناموفق استان آذربایجان غربی»، پژوهش در علوم توانبخشی، ۷، ص ۸۳-۷۴.
۱۱. واعظ موسوی، سید محمدکاظم؛ مسیبی، فتح‌الله (۱۳۹۲). روان‌شناسی ورزشی، تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاه‌ها (سمت).

12. Assor, Avi, Maarten Vansteenkiste, and Avi Kaplan. 2009. "Identified versus Introjected Approach and Introjected Avoidance Motivations in School and in Sports: The Limited Benefits of Self-Worth Strivings." *Journal of Educational Psychology* 101 (2): 482-97. doi:10.1037/a0014236.



13. Dunn, John G. H., John K. Gotwals, Janice Causgrove Dunn, and Daniel G. Syrotuik. 2006. "Examining the Relationship between Perfectionism and Trait Anger in Competitive Sport." *International Journal of Sport and Exercise Psychology* 4 (1): 7–24. doi:10.1080/1612197X.2006.9671781.
14. Enns, M. W., Cox, B. J., & Clara, I. (2002). Adaptive and maladaptive perfectionism: Developmental origins and association with depression proneness. *Personality and Individual Differences*, 33(6), 921-935.
15. Filho, Mauricio Bara, Débora Andrade, Renato Miranda, Juan L. Núñez, José Martín-Albó, and Paulo Roberto Ribas. 2011. "Preliminary Validation of a Brazilian Version of the Sport Motivation Scale." *Universitas Psychologica* 10 (2): 557–66. doi:10.2466/PMS.102.3.919-930.
16. Flett, Gordon L., Andrea Greene, and Paul L. Hewitt. 2004. "Dimensions of Perfectionism and Anxiety Sensitivity." *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* 22 (1): 39–57. doi:10.1023/B:JORE.0000011576.18538.8e.
17. Flett, Gordon L., and Paul L. Hewitt. 2002. "Perfectionism and Maladjustment: An Overview of Theoretical, Definitional, and Treatment Issues." *Perfectionism: Theory, Research, and Treatment*, 5–31. doi:10.1037/10458-001.
18. Gillet, Nicolas, Robert J. Vallerand, and Benjamin Paty. 2013. "Situational Motivational Profiles and Performance with Elite Performers." *Journal of Applied Social Psychology* 43 (6): 1200–1210. doi:10.1111/jasp.12083.
19. Gillet, Nicolas, Robert J. Vallerand, and Elisabeth Rosnet. 2009. "Motivational Clusters and Performance in a Real-Life Setting." *Motivation and Emotion* 33 (1): 49–62. doi:10.1007/s11031-008-9115-z.
20. Gould, Daniel, Kristen Dieffenbach, and Aaron Moffett. 2002. "Psychological Characteristics and Their Development in Olympic Champions." *Journal of Applied Sport Psychology* 14 (3): 172–204. doi:10.1080/10413200290103482.
21. Halldorsson, Vidar, Asgeir Helgason, and Thorolfur Thorlindsson. 2012. "Attitudes, Commitment and Motivation amongst Icelandic Elite Athletes." *International Journal of Sport Psychology* 43 (3): 241–54.
22. Hamidi, S., & Besharat, M. A. (2010). Perfectionism and competitive anxiety in athletes. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 5, 813-817.
23. Hill, Andrew P., Howard K. Hall, Paul R. Appleton, and Stephen a. Kozub. 2008. "Perfectionism and Burnout in Junior Elite Soccer Players: The Mediating Influence of Unconditional Self-Acceptance." *Psychology of Sport and Exercise* 9 (5): 630–44. doi:10.1016/j.psychsport.2007.09.004.
24. Hodge, Ken, Justine B. Allen, and Liz Smellie. 2008. "Motivation in Masters Sport: Achievement and Social Goals." *Psychology of Sport and Exercise* 9 (2): 157–76. doi:10.1016/j.psychsport.2007.03.002.

25. Lonsdale, Chris, Ken Hodge, and Elaine Rose. 2009. "Athlete Burnout in Elite Sport: A Self-Determination Perspective." *Journal of Sports Sciences* 27 (8): 785-95. doi:10.1080/02640410902929366.
26. Madigan, Daniel J, Joachim Stoeber, and Louis Passfield. 2016. "Perfectionism and Attitudes towards Doping in Junior Athletes." *Journal of Sports Sciences* 34 (8): 700-706. doi:10.1080/02640414.2015.1068441.
27. Madigan, D. J., Stoeber, J., & Passfield, L. (2016). Motivation mediates the perfectionism-burnout relationship: a three-wave longitudinal study with junior athletes. *Journal of sport and exercise psychology*, 38(4), 341-354
28. Madigan, D. J., Stoeber, J., & Passfield, L. (2016). Athletes' perfectionism and reasons for training: Perfectionistic concerns predict training for weight control. *Personality and Individual Differences*.
29. Mouratidis, Athanasios, and Aikaterini Michou. 2011. "Perfectionism, Self-Determined Motivation, and Coping among Adolescent Athletes." *Psychology of Sport and Exercise* 12 (4). Elsevier Ltd: 355-67. doi:10.1016/j.psychsport.2011.03.006.
30. Mouratidis, A., Lens, W., & Vansteenkiste, M. (2010). How you provide corrective feedback makes a difference: The motivating role of communicating in an autonomy-supporting way. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 32(5), 619-637.
31. Pelletier, Luc G., Michelle S. Fortier, Robert J. Vallerand, and Nathalie M. Briere. 2001. "Associations among Perceived Autonomy Support, Forms of Self-Regulation, and Persistence: A Prospective Study." *Motivation and Emotion* 25 (4): 279-306. doi:10.1023/A:1014805132406.
32. Shaffer, Cory T., Gershon Tenenbaum, and Robert C. Eklund. 2015. "Implicit Theories of Mental Skills Abilities in Collegiate Athletes." *Journal of Applied Sport Psychology* 27 (4): 464-76. doi:10.1080/10413200.2015.1044136.
33. Skordilis, E K, a Gavrilidis, S Charitou, and K Asonitou. 2003. "Comparison of Sport Achievement Orientation of Male Professional, Amateur, and Wheelchair Basketball Athletes." *Perceptual & Motor Skills* 97 (2): 483-90. doi:10.2466/PMS.97.5.483-490.
34. Stoeber, J. 2011. "The Dual Nature of Perfectionism in Sports: Relationships with Emotion, Motivation, and Performance." *International Review of Sport and Exercise Psychology* 4 (2): 128-45. doi:10.1080/1750984X.2011.604789.
35. Stoll, O., Lau, A., & Stoeber, J. (2008). Perfectionism and performance in a new basketball training task: Does striving for perfection enhance or undermine performance?. *Psychology of sport and Exercise*, 9(5), 620-629
36. Thelwell, Richard C., Bev a. Such, Neil J. V. Weston, Julian D. Such, and Iain a. Greenlees. 2010. "Developing Mental Toughness: Perceptions of Elite Female Gymnasts." *International Journal of Sport and Exercise Psychology* 8 (2): 170-88. doi:10.1080/1612197X.2010.9671941.
37. Unierzyski, P. (2003). Level of achievement motivation of young tennis players and their future progress. *Journal of Sports Science and Medicine*, 2(4), 180-183.

38. Yager, R. R., & Filev, D. P. (1999). Induced ordered weighted averaging operators. IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics, Part B (Cybernetics), 29(2), 141-150.



## Motivation and Perfectionism in Successful and Unsuccessful Karate Athletes in Iran men's Karate Super League

Sadegh Ranjbar<sup>\*1</sup> - Hassan Gharayagh Zandi<sup>2</sup> - Sayyed Mohsen Fatemi<sup>3</sup> - Ali Fadakar<sup>4</sup>

- 1,4. MSc in Sport Psychology, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran
  2. Assistant Professor, Department of Sport Psychology, Faculty of Physical Education and Sport Sciences, University of Tehran, Tehran, Iran
  3. Post Doctorate in Psychology, Department of Psychology, Harvard University, Massachusetts, Cambridge, USA
  4. Post Doctorate in Psychology, Department of Psychology, Harvard University, Massachusetts, Cambridge, USA
- (Received:2016/12/16;Accepted:2017/4/16)

### Abstract

Nowadays, numerous studies have shown that optimal athletic performance is related to many psychological factors. This paper aimed at comparing motivation and perfectionism of successful and unsuccessful karate athletes in Iran men's karate super league. This study was casual-comparative and the population consisted of karate athletes of Iran men's karate super league in 2015 in Kumite section. Primary data were collected by convenience sampling method from 70 athletes of all participating teams (especially two high ranking teams and three low-ranking teams) in karate super league. After collecting the data of the number of competitions and their results for each athlete, the optimal performance of karate athletes was calculated and two successful and unsuccessful groups were determined (each group 30 subjects). The demographic questionnaire, the sport motivation scale, and the sport perfectionism scale were used in this study. The K-S and Shapiro-Wilk tests were used to investigate the natural distribution of data. The results of independent t test showed a statistically significant difference in adaptive perfectionism (positive) between successful and unsuccessful athletes. However, there was no significant difference in maladaptive perfectionism (negative) between the two groups. Furthermore, the Mann-Whitney U test results showed that the difference in all motivation subscales was not significant between successful and unsuccessful karate athletes. Finally, it can be stated that some findings emphasize the role of psychological characteristics in sport success and performance in the two groups which have in the highest rank of Asian and world karate.

### Keywords

**adaptive perfectionism (positive), karate, Kumite, maladaptive perfectionism, motivation.**

---

\* . Corresponding Author: Email: sranjbar69@ut.ac.ir; Tel: 021-61118847