

## مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی

سال ۶، شماره ۲، تابستان ۱۳۹۶، شماره پیاپی ۱۸

شایان الکترونیکی: ۲۳۸۳-۲۴۹۵

شایان چاپی: ۲۳۲۲-۲۵۱۴

<http://jirp.um.ac.ir>

### پارامترهای کلیدی در ساخت و مدیریت برنده در روستاهای ژئوتوپیسمی استان اصفهان (مطالعه موردی: روستاهای مصر و گرمه)

زاهد شفیعی\* - ندا ترابی فارسانی<sup>۱</sup> - موبیم عبدالله پور<sup>۲</sup>

۱- استادیار مدیریت جهانگردی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران.

۲- استادیار مدیریت جهانگردی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران.

۳- کارشناسی ارشد مدیریت جهانگردی، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵ آبان ۱۵ / تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵ آستان اسفند

### چکیده

**هدف:** توسعه گردشگری در نواحی روستایی، توجه به ساخت و مدیریت برنده و پتانسیل‌های این مقاصد، می‌تواند در جذب هرچه بیشتر گردشگر، ارائه خدمات تخصصی و مطلوب‌تر و افزایش اعتماد مشتری تأثیرگذار باشد. پژوهش حاضر سه هدف را دنبال می‌کند: ۱) شناسایی پارامترهای مهم در ساخت و مدیریت یک برنده گردشگری روستایی در مقاصد ژئوتوپیسمی ایران، ۲) شناسایی چالش‌ها و مشکلات عدم موفقیت یک برنده گردشگری روستایی و ۳) پیشنهاد یک برنده ژئوتوپیسمی روستایی برای روستاهای مقصد بیابان‌گردی و ژئوتوپیسمی در استان اصفهان.

**روش:** در این پژوهش محققان با استفاده از روش دلفی به شناسایی مؤلفه‌های کلیدی پرداخته‌اند. جامعه آماری این پژوهش را پانزده نفر از نخبگان و کارشناسان این حوزه تشکیل داده‌اند. جمع‌آوری نمونه به روش گلوله‌برفی و توسط سه پرسش‌نامه (یک فرم مصاحبه و دو پرسش‌نامه بسته) انجام گرفته است. داده‌های فرم مصاحبه به روش کیفی (روش کدگذاری) و داده‌های پرسش‌نامه‌های بسته با روش کمی و با استفاده از نرم‌افزار SPSS ۲۰ مورد تجزیه‌وتحلیل قرار گرفته‌اند.

**یافته‌ها:** نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که نه پارامتر در ساخت و ده پارامتر در مدیریت یک برنده گردشگری روستایی در مقصد ژئوتوپیسمی نقش دارند. همچنین، بازاریابی نامناسب، عدم مدیریت جامعه محلی و بخش دولتی، عدم آموزش درست مردم محلی، عدم استفاده از نمادهای ویژه آن منطقه، عدم توجه به عوامل فرهنگی، متناسب‌بودن برنده با گونه گردشگری منطقه، عدم اجرای برنده و برنامه‌های آن به صورت صحیح، عدم وجود خلاقیت در ساخت برنده، عدم توجه به جامعه میزان، عدم شناسایی درست منابع موجود، عدم شناسایی فرصت‌های سرمایه‌گذاری، پیچیدگی برندازی، نبود نگاه اقتصادی و فوایدی که یک برنده گردشگری می‌تواند برای منطقه داشته باشد، ایجاد تجربه‌ای متفاوت برای گردشگران، عدم استفاده از کارشناسان و متخصصان گردشگری، عدم استانداردسازی خدمات و زیرساخت‌ها، عدم رقابت‌پذیری‌بودن، عدم به کارگیری و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در توسعه گردشگری، نامحسوس‌بودن محصولات گردشگری و عدم تمرکز در بخش‌های مختلف از جمله چالش‌های پیش روی برنده می‌باشد. در واقع، به طور کلی می‌توان گفت ژئوتوپیسم می‌تواند ابزاری برای برندازی روستاهای مصر و گرمه باشد.

**کلیدواژه‌ها:** برنده گردشگری، تکنیک دلفی، ژئوتوپیسم، گردشگری بیابانی، دشت کویر.

ارجاع: شفیعی، ز.، ترابی فارسانی، ن. و عبدالله پور، م. (۱۳۹۶). پارامترهای کلیدی در ساخت و مدیریت برنده در روستاهای ژئوتوپیسمی استان اصفهان (مطالعه موردی: روستاهای مصر و گرمه). مجله پژوهش و برنامه‌ریزی روستایی، ۲(۶)، ۲۲۸-۲۱۱.  
<http://dx.doi.org/10.22067/jirp.v5i4.60083>

## ۱. مقدمه

سفرهای درون مرزی عده زیادی از مردم ایران تنها به چند شهر خاص محدود شود. یکی از مناطقی که با وجود قابلیت‌های فراوان در صنعت گردشگری، هنوز توانسته موفقیت‌های لازم در جهت جذب گردشگر را به دست آورده، روستاهای کویری ایران هستند. اگرچه ایجاد برندهای معرفی این مناطق رکن مهمی محسوب می‌شود، هنوز توانسته جایگاه خود را در میان عموم و جوامع این مناطق پیدا کند. برندهای چیزی فراتر و جدیدتر از آرم و لوگو می‌باشد و می‌تواند اهرمی باشد برای مقاصد جدید با پتانسیل بالاتا به وسیله آن به مرحله تکامل، رشد و اجرا دست یابند.

روستاهای کویری یکی از ناب‌ترین و شگفت‌انگیزترین جاذبه‌های طبیعی و در عین حال ناشناخته در ایران هستند که پتانسیل‌های فراوانی برای جذب و توسعه گردشگری در این کشور را دارا می‌باشند. این مناطق به دلیل جاذبه‌های ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی خاص خود به خوبی می‌توانند به عنوان مقاصد ژئوتوریسمی معرفی شوند. ژئوتوریسم یا گردشگری بر مبنای توان‌های محیطی و زمین‌شناسی یکی از اشکال جدید گردشگری می‌باشد که چند سالی است مورد توجه بسیاری از کشورها قرار گرفته است. این نوع از گردشگری که به شناخت پدیده‌های زمین‌شناسی می‌انجامد نه تنها می‌تواند عامل مناسبی برای جذب گردشگر به این مناطق باشد و برای ساکنان این مناطق درآمدزایی کند؛ بلکه می‌تواند در راستای توسعه پایدار این مناطق نیز نقش مهمی را ایفا کند. در دنیای رقابتی امروز شناسایی و معرفی این مناطق به عنوان یک مقصد ژئوتوریسمی نیازمند بازاریابی گسترده‌ای است. امروزه برندهای مقصود گردشگری، یکی از ابعاد مهم در بازاریابی یک مقصد محسوب می‌شود که در بازار رقابتی امروز می‌تواند تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر بهبود تصویر ادراکی گردشگران و ایجاد تمایزات رقابتی یک مقصد نسبت به سایر مقصدی‌های مشابه خودش باشد. بنابراین، در این پژوهش محقق بر آن است که به معرفی و شناسایی پارامترهای کلیدی، چالش‌های ساخت و مدیریت برنده در روستاهای ژئو توریسمی استان اصفهان بپردازد. منطقه مورد مطالعه این پژوهش دو روستای مصر و گرمه از روستاهای دشت کویر می‌باشند که در دهستان نخلستان از بخش خور و بیابانک شهرستان نائین واقع در شمال شرقی اصفهان قرار دارند. هر دوی آن‌ها به دلیل دارابودن مجموعه متنوعی از اقلیم‌ها و

بسیاری از کشورها امروزه در تلاش‌اند که خود را از اقتصاد تکوچه‌ی نجات دهند و با استفاده از صنایع جدید اقتصاد خود را رونق بخشنند. در این میان، رونق بخش گردشگری می‌تواند بسیار اثرگذار باشد و در این زمینه به آن‌ها کمک کند. بنابراین، اغلب کشورها این صنعت را در برنامه‌ریزی‌های کلان اقتصادی-اجتماعی و فرهنگی خود قرار داده‌اند و از این طریق توانسته‌اند توسعه ملی خود را سرعت بخشنند (افتخاری و قادری، ۱۳۸۱، ص. ۲۴). به کارگیری مفاهیم بازاریابی می‌تواند در جهت اتخاذ راهبردهای مناسب‌تر به منظور جذب گردشگران بیشتر به منطقه بسیار کاربردی باشند. در واقع، بازاریابی در صنعت گردشگری یک روند مدیریتی دارد که شامل جلب رضایت گردشگران پیش‌بینی نیازهای فعلی و آتی آن‌ها می‌باشد. این امر به نحوی تأثیرگذار است که بسیاری از شرکت‌های مسافرتی و عرضه‌کنندگان فعال در این صنعت را در رقابت با یکدیگر قرار داده است. در واقع، موفقیت این امر در بلندمدت می‌تواند رضایت متقابل عرضه‌کننده و مصرف‌کننده را با هم به دنبال داشته باشد؛ به عبارتی، می‌توان گفت در امر بازاریابی برآورد خواسته‌ها و نیازهای گردشگر به همان اندازه اهمیت پیدا می‌کند که موجب جلب رضایت او می‌شود (لومسدن، ۱۳۸۰، ص. ۳۵). با وجود تعاریف متعددی که تا کنون از بازاریابی شده است، سایت اتحادیه بازاریابی آمریکا، بهترین تعریف از بازاریابی را این‌گونه بیان می‌کند: «فرآیند برنامه‌ریزی و عمل کردن مفاهیم، قیمت‌گذاری، تبلیغ و توزیع فکر و ایده، کالا و خدمات، به منظور ایجاد مبادله‌ای که اهداف فردی و سازمانی را تأمین می‌کند» (موحد، ۱۳۸۶، ص. ۱۲). شاید بتوان گفت بازاریابی از طریق برقراری ارتباط مناسب با مشتری و توجه به نیازها و خواسته‌های او می‌تواند سهم زیادی در تأثیرگذاری بر روی مشتریان داشته باشد.

مورفی (۱۹۸۷) برنده را یک ابزار کلیدی در بازاریابی معرفی می‌کند. در واقع، برنده می‌تواند هم بازارهای داخلی و هم بازارهای خارجی را در نظر بگیرد (هال، ۲۰۱۰، ص. ۷۱). برندهای مقصود یکی از استراتژی‌های مهم و تأثیرگذار در حوزه بازاریابی مقصدی‌های گردشگری محسوب می‌شود که به دلیل تأثیری که در بهبود تصویر ادراکی گردشگران و ایجاد تمایز رقابتی بسیار مورد توجه قرار گرفته است. فقدان تصویر مقصد مناسب برای بسیاری از نقاط ایران منجر شده است که

رونده تخلیه سکونتگاههای روستایی و کاهش مهاجرت جمعیت روستاهای کمک کند.

اداره امور کار آمریکا گردشگری روستایی را این چنین تعریف کرده است: «بازدید از مکانی غیر از مکان معمول کار و زندگی خود که خارج از محدوده استاندارد کاری شهری است. در زمانی که فعالیتی غیر از فعالیت کاری در منطقه مورد نظر انجام شود که هدف چنین بازدیدی ممکن است تحقیق، درمان، مذهب و غیره باشد» (گرف<sup>۶</sup>، ۱۹۹۳، ص. ۶۷). به طور کلی، در یک تعریف جامع می‌توان گفت: گردشگری روستایی شامل کلیه فعالیتها و خدماتی می‌شود که توسط مردم محلی و دولتها برای جذب گردشگران و فعالیت آن‌ها در مناطق روستایی صورت می‌گیرد. از این رو، می‌توان گفت گردشگر روستایی با انگیزه‌های دستیابی به فرصت‌های ماجراجویانه و دیدن جاذبه‌های طبیعی و فرهنگی مناطق روستایی و کسب تجربه و آموزش به این مناطق سفر می‌کند.

### ۳.۲. ژئوپریسم

از آنجایی که مناطق روستایی، بهخصوص کویری و بیابانی حساسیت زیادی نسبت به رفتارها و اثرات گردشگران نسبت به سایر مناطق دارند. بنابراین، باید به دنبال روش‌های جدیدی جهت توسعه پایدار گردشگری در این مناطق بود. یکی از اشکال جدید گردشگری که چند سالی است مورد توجه قرار گرفته است و روی گردشگری پایدار توجه زیادی دارد، ژئوپریسم است. اخیراً این نوع از گردشگری توансه است تعداد زیادی از گردشگران را به سوی خود جلب کند. تراپی فارسانی (۲۰۱۳) ضمن معرفی ژئوپریسم و فعالیت شبکه‌ای به عنوان راهکاری برای رسیدن به اصول گردشگری پایدار، جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی را ابزاری برای رونق اقتصاد محلی یک روستا دانسته‌اند. جدول (۱) به تعاریف علمی ژئوپریسم می‌پردازد.

پدیده‌های طبیعی و زمین‌شناسی زیبا و منحصر به فرد، از پتانسیلهای بالایی برای تبدیل شدن به یک مقصد ژئوپریسمی برخوردار می‌باشند. روستای مصر و گرمه از جمله روستاهای دشت کویر محسوب می‌شوند. راه دسترسی به این روستاهای از سمت تهران، قم- کاشان- نطنز- اردستان- نائین و از سمت اصفهان، نائین- آنارک- چوپانان می‌باشد.

## ۲. مبانی نظری و پیشینه تحقیق

### ۲.۱. گردشگری روستایی

لان<sup>۳</sup> (۱۹۹۴) اظهار داشت که گردشگری روستایی نوعی از گردشگری است که اصولاً در حومه شهرها و در روستاهای اجرا می‌شود. همچنین، بیان داشت که گردشگری روستایی شکلی از گردشگری در مناطق روستایی است که در نهایت، کارآفرینی در مقیاس کوچک و رونق کسبوکارهای کوچک محلی را به دنبال دارد، در عین حال منجر به حفاظت از چشم‌اندازهای محلی و مؤلفه‌های فرهنگی می‌شود (لان، ۱۹۹۴، صص. ۲۱-۷). طبق گفته گانون<sup>۴</sup> (۱۹۹۴) توسعه گردشگری در نواحی روستایی می‌تواند زمینه‌ساز رشد اقتصادی، ایجاد اشتغال و درآمد، کاهش مهاجرت و بهبود زیرساخت‌ها در این مناطق شود. ورود گردشگران به مناطق روستایی باعث تبادل فرهنگی و ارتباطات بین مردم بومی با گردشگران می‌شود. این امر موجب رشد و ارتقای فرهنگی و اجتماعی، بالارفتن سطح سواد، افزایش سطح مشارکت می‌باشد (اسلی<sup>۵</sup>، ۱۹۹۷). گونه‌ای از انواع بازار گردشگری، گردشگری روستایی است که موجب توسعه اقتصادی اجتماعی و منابع طبیعی جوامع روستایی می‌شود. این نوع گردشگری به عنوان راهبردی برای حفظ محیط زیست و فرهنگ بومی مناطق روستایی قلمداد می‌شود. گردشگری روستایی یکی از شیوه‌های ممکن برای حل بسیاری از مشکلات و مسائل نواحی روستایی محسوب می‌شود و به دلیل آثار مثبت اقتصادی که به همراه دارد می‌تواند به کندشدن

### جدول ۱- تعاریف علمی ژئوپریسم

مأخذ: تراپی فارسانی، ۲۰۱۲

ژئوپریسم شاخه‌ای از علوم زمین‌شناسی است که هدف آن رونق اقتصاد ملی به وسیله میراث‌های زمین‌شناسی می‌باشد (هوس<sup>۶</sup>، ۲۰۰۰)

ژئوپریسم به عنوان یک تجارت نیش در شاخه گردشگری پایدار طبقه‌بندی می‌شود و بر ویژگی‌های مکانی و جغرافیایی یک محل تأکید دارد و از آن‌ها حفاظت می‌کند (استکنس کوک و درو<sup>۷</sup>، ۲۰۰۳).

## ادامه جدول ۱

<p>ژئوتوپیسم ممکن است به عنوان بخشی از اکوتوریسم پایدار شناخته شود که در ایندا تأکید آن بر آموزش و کسب تجربه در زمینه علوم طبیعی است؛ به گونه‌ای که گردشگری کمترین اثر منفی و مصرفی را بر محیط داشته باشد و از طرف دیگر، برای بومیان سودمند باشد. از آن جایی که این نوع گردشگری در محیط‌های طبیعی است پس حفظ طبیعت از ارکان آن می‌باشد (فل، ۲۰۰۳).</p> <p>ژئوتوپیسم شاخه‌ای از گردشگری است که ویژگی‌های جغرافیایی یک منطقه را حفظ می‌کند و توسعه می‌دهد، مانند میراث‌های فرهنگی و محیطی، هدف ژئوتوپیسم افزایش رفاه مردم محلی است. این تعریف در سال ۲۰۰۲ توسط نشنال جنونگارافی<sup>۱۰</sup> ارائه شد (تورنلات، ۲۰۰۲).</p> <p>ژئوتوپیسم شاخه‌ای از گردشگری است که از طریق آموزش و تفریح به شناخت و معرفی سایتها و چشم‌اندازهای طبیعی، بهویژه عرضه‌های زمین‌شناسی می‌پردازد (پرالانگ، ۲۰۰۶).</p> <p>ژئوتوپیسم شاخه‌ای از گردشگری پایدار است که با تأکید بر علوم زمین‌شناسی به حفاظت و معرفی میراث‌های فرهنگی و محیطی می‌پردازد و از لحاظ اقتصادی نیز برای بومیان سودمند می‌باشد (داولینگ و نیوسام، ۲۰۰۶).</p> <p>ژئوتوپیسم شاخه‌ای از گردشگری است که نه تنها بر فاکتورهای زمین‌شناسی (فرآیند تشکیل عرضه‌ها و ریخت‌شناسی آن‌ها) تأکید دارد؛ بلکه فاکتورهای گردشگری مانند محل سکونت، تورهای گردشگری، فعالیت‌های وابسته، جاذبه‌های گردشگری و طرح‌های مدیریت را نیز مورد توجه قرار می‌دهد (جامس و هوس، ۲۰۰۸).</p> <p>ژئوتوپیسم گردشگری آگاهانه و مسؤولانه در طبیعت با هدف تماشا و شناخت پدیده‌ها و فرآیندهای زمین‌شناسی و زمین‌ریخت‌شناسی و آموختن نحوه شکل‌گیری و سیر تکامل آن‌ها است (امری کاظمی، ۱۳۹۱).</p>
---

نتایج مطالعات ترابی فارسانی (۲۰۱۲) نشان می‌دهد که امروزه جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئوموزفولوژی به‌ویژه در مقاصد ژئوتوپیسمی و ژئوپارک‌ها نمادی است برای ساخت لوگوها و برندهای گردشگری (شکل ۲)

از جمله عرضه‌های زمین‌شناسی در ایران (مقاصد ژئوتوپیسمی) کویرها و بیابان‌ها می‌باشند که ۲۵ درصد از مساحت کل کشور را پوشش می‌دهند و شامل مجموعه بسیاری از پدیده‌های زمین‌شناسی می‌باشند که شامل بیابان لوت و دشت کویر می‌شود (فرهت جاه و امری کاظمی، ۱۳۹۱، ص. ۹۲).



برند ژئوپارک آروکا در پرتغال که نمادی است از فضیلهای تراولوبات (بندیابان خرچنگی شکل) در منطقه که مربوط به ۵۰۰ میلیون سال بیش است



برند روزتاخایی که پر روحی است دگرگویی شیست باشده اند (پرتغال)



برند ژئوپارک هنگ کنگ نمادی از ستونهای بارالتی خاکستری تیره در منطقه



لوگو ژئوپارک آزورش (پرتغال) نمادی از کوه اتشهان



لوگو ژئوپارک رزرو فرنچ نمادی از فیل آمونیت



برند ژئوپارک ماربل ارک آبیو (الکلستان) نمادی از غار

شکل ۱- نمودهای از برندها و لوگوهای ژئوپارک‌ها و مقاصد ژئوتوپیسمی که نمادی از جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی منطقه هستند.  
مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

مورد آن وجود دارد، ترکیبی منحصر به فرد که اسم یا لوگوی آن محصول یا خدمات را در ذهن مخاطب تداعی می‌کند. در این تعریف بین کالا و خدمات با عکس العمل مشتری نسبت به آنها ارتباط برقرار می‌کند (ووث و هربست، ۲۰۰۸<sup>۲۱</sup>). تعريف آکر تفاوت بین لوگو و برنده را مشخص می‌کند. لوگو در واقع جنبه بصری برنده است که مواردی همچون تصویر ذهنی، هویت، ادراکات و تغییرات رفتاری را در بر می‌گیرد. بنابراین، لوگو یکی از ابعاد مهم برنده و جزئی از فرآیند برندسازی می‌باشد. برندسازی تمام فعالیتهای بازاریابی که لوگو را پشتیبانی می‌کند در بر دارد. فعالیتهایی چون توسعه لوگو تلاشی برای تحت تأثیر قرار دادن مواردی مثل ادراکات مربوط به لوگو، تصاویر ذهنی ایجاد شده در ذهن افراد در مورد لوگو، تجربیاتی که افراد به برنده مربوط می‌دانند و در نهایت، تغییر رفتار (رفتار مخاطب) در جهتی که از برنده انتظار می‌رود (بلاین، ۲۰۰۱). از نظر آکر ارزش ویژه برنده یک مفهوم چندبعدی است که این ابعاد عبارت است از: وفاداری برنده، آگاهی برنده، کیفیت ادراک شده برنده، تداعی‌های برنده و سایر دارایی‌های برنده (آکر، ۱۹۹۱). به طور کلی، می‌توان گفت هدف برندسازی افزایش آگاهی و شکل‌دهی انتظارات و ادراکات مثبت نسبت به یک محصول خاص و تغییر رفتار مشتری در جهت استقبال از محصول و خرید آن است. برنده یک هویت رقابتی است که یک کالا یا مقصد را از سایر کالاهای یا مقاصد متمایز و متفاوت می‌کند و معرف ماهیت یا ویژگی‌های اصلی یک محصول یا مقصد می‌شود. برای آن ایجاد شخصیت می‌کند و آن را از سایر رقبایش متمایز و متفاوت می‌کند. برنده یک نشان، شعار، محصول یا پیکار تبلیغاتی نیست؛ بلکه همان چیزی است که مخاطب تصور می‌کند.

### ۳. روش‌شناسی تحقیق

#### ۳.۱. قلمرو جغرافیایی تحقیق

دشت کویر جزء مناطق بیابانی مرکز ایران است. بیش از یک صد کیلومتر وسعت دارد و بزرگ‌ترین نمکزار ایران محسوب می‌شود که از شمال به سمنان (گرمسار، سمنان، دامغان و شاهرود)، از غرب به تهران (ورامین)، از غرب و جنوب غرب به قم، از شرق و شمال شرق به خراسان رضوی (سبزوار و بردسکن)، از شرق و جنوب شرق به یزد (عشق‌آباد، طبس) و از جنوب به اصفهان (آران و بیدگل و اردستان، خور-

امروزه برنده عامل تأثیرگذار مهمی در جهت تأثیر بر اداراک گردشگران در انتخاب یک مقصد است. به احتمال زیاد بررسی نقش برنده‌سازی در بازاریابی مقاصد دارای اهمیت زیادی است. این موضوع زمانی دارای اهمیت شد که تصمیم‌گیران صنعت گردشگری دریافتند، بسیاری از مقاصد به دلیل تصویر ذهنی اولیه‌ای که در افراد ایجاد می‌کنند، مورد توجه قرار گرفته‌اند. بنابراین، تئوری‌های زیادی برای ساخت برنده مقاصد ارائه شد. گسترده‌ترین تلاش‌ها توسط هانکینسون صورت گرفته است. وی اولین کسی بود که از چهارچوب نظری برنده‌سازی بر پایه محصول را به سوی برنده‌سازی برای مقاصد گردشگری سوق داد. در این زمینه محقق دیگری به نام برنست ریچی در سال ۱۹۹۸ این موضوع را بیان کرد که برنده مقصد می‌تواند نقش هماهنگ‌کننده بین ذی‌نفعان گردشگری از طریق ایجاد تصویری مشترک بین آنها ایجاد کند (کای، ۱۵، ۲۰۰۲). آکر (۱۹۹۱) که یکی از صاحب‌نظران در زمینه برنده‌سازی می‌باشد، برنده را این‌گونه تعریف می‌کند: «نام یا سمبل مشخصی (مثلاً لوگو، علامت تجاری) که برای مشخص کردن کالاهای یا خدمات یک فروشنده یا گروهی از فروشنده‌گان و متمایز کردن آنها از محصولات مشابه رقبا در نظر گرفته شده است» (بلاین، ۱۷، ۲۰۰۱). رونی بیان می‌کند که برنده نام، نشان، یک عبارت، علامت، سمبل یا ترکیبی از این‌ها می‌باشد که به منظور تمایز کالا و خدمات یک فروشنده یا گروهی از آنها از محصولات رقبا مورد استفاده قرار می‌گیرد (رونی، ۱۸، ۱۹۹۵). طبق تعریف اتحادیه بازاریابی امریکا برنده یک ترکیب چندبعدی از عناصر کاربردی، عاطفی، ارتباطی و استراتژیک است که با یکدیگر شبکه منحصر به فردی از ارتباطات را در ذهن مصرف‌کنندگان ایجاد می‌کنند (شفیعی، ۱۳۹۱. ص. ۱۰۴). اسچولتز<sup>۱۹</sup> (۲۰۰۰) برنده را بهترین محمول روان‌شناسی برای انتقال معنا تعریف می‌کند و دچرخاتونی<sup>۲۰</sup> (۱۹۸۷) معتقد است که یک برنده موفق، محصول، خدمات، شخص و مکانی قابل تشخیص است و باید به گونه‌ای عرضه شود که در نظر خریدار یا کاربر، مرتبط، منحصر به فرد، دارای ارزش افزوده (پایدار) و مطابق با نیازهای مشتریانش باشد و مؤسسه رسمی بازاریابی بریتانیا (۲۰۰۹) تعریفی و رای رویکرد ارائه شده در بالا بیان کرد؛ به این صورت که برنده، مجموعه ویژگی‌های فیزیکی محصول یا خدمات به همراه باورها و انتظاراتی است که در

ص. ۳۴). این پژوهش بر روستاهای مصر و گرمه از روستاهای دشت کویر تأکید دارد که در شهرستان نائین واقع در شمال شرقی اصفهان قرار دارند (شکل ۳). هر دو روستا به دلیل قرارگرفتن در محیط بیابانی نزدیک به جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومرفولوژی منحصر به فردی مانند پلیگون‌های نمکی، تپه‌های ماسه‌ای هستند که پتانسیل‌های بالایی برای تبدیل شدن به یک مقصد ژئوتوریسمی دارند.

و جندق) محدود می‌شود، میزان دمای هوا در گرمترین زمان در روز (ماه تیر) به حدود ۵۰ درجه و در شب در حدود ۲۵ تا ۳۰ درجه می‌رسد. این اختلاف فاحش دما باعث خردشدن کامل سنگ‌ها (گریه سنگ) می‌شود. در فصول سرما میزان دما در روز در حدود ۱۳ تا ۱۷ درجه و در شب در حدود ۰ تا -۷ می‌باشد. در حاشیه کویر و در نزدیکی ریگزارها دمای هوا به طرز چشم‌گیری در طول روز افزایش می‌پاید (کردوانی، ۱۳۸۸)،



شكل ٢ - محدودة منطقة خور بیابانک، روستای گرمه و مصر

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

- #### آیا جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی مناطق

## بیانی می تواند ابزاری برای برنده‌سازی در مناطق روستایی باشد؟

حقیق با استفاده از روش دلفی و بهره‌گیری از روش تحلیل کیفی و کمی، به شناسایی چالش‌ها و پارامترهای مهم ساخت و مدیریت برنده‌گردشگری روستاوی در مقاصد ژئوتوربسمی در ایران پرداخته است، بنیان روش دلفی بر پایه گردآوری نظرهای تمامی کارشناسان کلیدی استوار است. در این روش، محقق فرم مصاحبه را تهیه کرده، سؤال مورد نظر را روی آن درج می‌کند و این فرم را برای کلیه افراد صاحب‌نظر ارسال کرده و از آن‌ها می‌خواهد در مدت زمان مشخصی به سؤال پاسخ گویند. پس از بازگشت پاسخ‌ها، محقق آن‌ها را بررسی و دسته‌بندی می‌کند. او می‌تواند روی هر پیشنهاد تأمل کوتاهی داشته باشد و تحلیل کند که آیا روش پیشنهادی، امکان‌پذیر و شدنی است یا خیر.

۳. روش تحقیق

- پژوهش حاضر سه هدف زیر را دنبال می‌کند:
    - شناسایی پارامترهای مهم در ساخت و مدیریت یک برنز گردشگری روستاوی در مقاصد ژئوتوریسمی
    - شناسایی چالش‌ها و مشکلات عدم موفقیت یک برنز گردشگری روستاوی
    - پیشنهاد یک برنز ژئوتوریسمی روستاوی برای روستاهای مقصدهای بیابان‌گردی در استان اصفهان
  - در راستای اهداف پژوهش، پرسش‌های زیر مد نظر قرار گرفته است:
    - برای ساخت و مدیریت یک برنز گردشگری روستاوی
    - در مقاصد ژئوتوریسمی به چه پارامترهایی باید توجه کرد؟
    - چالش‌ها و مشکلات عدم موفقیت یک برنز گردشگری روستاوی

و داده‌ها در پانزده به اشباع رسید. داده‌های فرم مصاحبه به روش کدگذاری باز و داده‌های دو پرسش‌نامه بسته با استفاده از فنون آمار استنباطی و نرم‌افزار آماری SPSS، براساس آزمون دوچمله‌ای نسبت‌ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است.

#### ۴. یافته‌های تحقیق

همانگونه که ذکر شد، شناسایی چالش‌ها و مشکلات عدم موفقیت یک برنده گردشگری روستایی یکی از اهداف پژوهش پیش رو می‌باشد که در این راستا محقق فرم مصاحبه‌ای را طراحی کرده که سؤال اول آن به دنبال پاسخ به این پرسش می‌باشد. جهت تجزیه و تحلیل این سؤال پژوهش‌گر از روش کیفی کدگذاری باز بهره گرفته است. در کدگذاری باز ابتدا رمزهای مناسب به بخش‌های مختلف داده‌ها اختصاص داده می‌شود و این مرزها در قالب مقوله‌ها دسته‌بندی می‌شوند که این فرآیند، رمزگذاری آزاد یا کدگذاری باز نامیده می‌شود. براساس نظرات متخصصان، ۲۱ کد شناسایی شد (جدول ۲).

پس از آن، محقق پرسش‌نامه دوم را که می‌تواند شامل سوالات بسته باشد، براساس پیشنهادها، تهیه و آن‌ها را برای تمام افراد ارسال می‌کند و مدل‌های پیشنهادی را به بحث می‌گذارد تا در نهایت یکی انتخاب شود. برتری این روش این است که افراد در هنگام ارائه پیشنهاد تحت تأثیر عقاید یکدیگر قرار نمی‌گیرند. روش دلفی می‌تواند صرفاً به عنوان تکنیک طوفان فکری ساختاریافته قلمداد شود و غالباً در تمرین‌های آینده پژوهشی موردنی بهره‌برداری قرار می‌گیرد و تعداد نوبت‌های لازم نظرخواهی به درجه اجماع و توافقی بستگی دارد که هر تحقیقی به آن دست می‌یابد (دالکی، ۱۹۶۳). در پژوهش حاضر جامعه آماری در نوبت سوم به اجماع رسیدند. جامعه آماری این پژوهش را نخبگان و کارشناسان این حوزه (اساتید دانشگاه در رشته‌های گردشگری، زمین‌شناسی، مدیریت و جغرافیای روستایی و طبیعی، کارشناسان سازمان میراث فرهنگی و گردشگری، کارآفرینان و افراد عضو در شورای محلی روستاهای داده‌اند. جمع‌آوری نمونه به روش گلوله برای انجام گرفته است

**جدول ۲ - عدم موفقیت در ایجاد برنده گردشگری**

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

کد	پارامترهایی که در عدم موفقیت برنده گردشگری نقش دارند
۱	بازاریابی نامناسب
۲	عدم مدیریت صحیح
۳	عدم حمایت جامعه محلی و بخش دولتی
۴	عدم آموزش درست مردم محلی
۵	عدم استفاده از نمادهای ویژه آن منطقه
۶	عدم توجه به عوامل فرهنگی
۷	منتاسب‌نبوذیون با گونه گردشگری
۸	عدم اجرای برنده و برنامه‌های آن
۹	عدم وجود خلاقیت در ساخت برنده
۱۰	عدم توجه به جامعه میزبان
۱۱	عدم شناسایی درست منابع موجود
۱۲	عدم شناسایی فرصت‌های سرمایه‌گذاری
۱۳	پیچیدگی برنده‌سازی
۱۴	نبوت نگاه اقتصادی و فوایدی که یک برنده گردشگری می‌تواند برای منطقه داشته باشد
۱۵	ایجاد تجربه‌ای متفاوت برای گردشگران
۱۶	عدم استفاده از کارشناسان و متخصصان گردشگری
۱۷	عدم استانداردسازی خدمات و زیرساخت‌ها
۱۸	عدم رقابت‌پذیری‌بودن
۱۹	عدم به کارگیری سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در توسعه گردشگری
۲۰	نامحسوس‌بودن محصولات گردشگری
۲۱	عدم تمرکز در بخش‌های مختلف

بخواهند برای روستاهای مصر و گرمه در استان اصفهان یک لوگو یا برند براساس جاذبه‌های زمین‌شناسی-ژئومورفولوژی منطقه طراحی کنند، چه نمادی را ترجیح می‌دهند ذکر کنند. براساس نظرات متخصصان، ۷ کد باز شناسایی شد (جدول ۳).

از آنجایی که پیشنهاد یک برند ژئوتوریسمی روستایی برای روستاهای مقصد بیابان گردی و ژئوتوریسمی در استان اصفهان یکی دیگر از اهداف پژوهش بود، دو میں سؤال فرم مصاحبه به آن اختصاص داده و از متخصصان خواسته شد به صورت کتبی عقاید و ایده‌های خود را در مورد این که اگر

### جدول ۳- طراحی لوگو یا برند براساس جاذبه‌های زمین‌شناسی-ژئومورفولوژی منطقه

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

کد	یک لوگو یا برند براساس جاذبه‌های زمین‌شناسی ژئومورفولوژی منطقه
۱	رمل ماسه‌ای
۲	ترکیبی از برخان-نخل-شتر
۳	ترکهای گلی
۴	پلیگون‌های نمک
۵	استفاده از نمادی که کمتر از آن شناخت وجود دارد و منحصر به فرد است
۶	ستاره افتاده بر روی شن‌ها
۷	ویژگی‌های ژئومورفولوژی منطقه را نشان دهد

زمین‌شناسی منطقه، استفاده از نمادهای فرهنگی منطقه، استفاده از المان‌های طبیعی منطقه؛ قابلیت و قدرت تبلیغ بالا؛ نمادی از جاذبه‌های گردشگری مقصد؛ زیبا، ساده و رسابودن؛ استفاده از عقاید و افسانه‌های محلی، برآورده کردن نیازها و خواسته‌های مردم محلی و استفاده از جاذبه‌های تاریخی و آثار معماری؛ به علاوه، کارشناسان ۱۵ فاکتور کلیدی را در مدیریت یک برند روستایی مؤثر می‌دانند (جدول ۵).

سومین سؤال فرم مصاحبه که متخصصان باید به صورت کتبی عقاید و ایده‌های خود را یادداشت می‌کردند در مورد شناسایی پارامترهای کلیدی برای ساخت یک برند گردشگری روستایی برای یک مقصد ژئوتوریسمی بود که خود پاسخ ابتدایی برای رسیدن به هدف اول پژوهش حاضر بود. براساس نظرات متخصصان ۱۱ کد باز برای ساخت یک برند باید مدنظر قرار گیرند (جدول ۴) که عبارت بودند از ساخت برندهای منحصر به فرد، ژئومورفولوژی و

### جدول ۴- پارامترهای کلیدی در ساخت برندهای گردشگری روستایی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

ردیف	پارامترهای ساخت برند
۱	ساخت برندهای منحصر به فرد، ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی منطقه
۲	استفاده از نمادهای فرهنگی منطقه
۳	استفاده از المان‌های طبیعی منطقه
۴	قابلیت و قدرت تبلیغ بالا می‌برند
۵	نمادی از جاذبه‌های گردشگری مقصد باشد
۶	زیبایی برندهای
۷	استفاده از عقاید و افسانه‌های محلی
۸	طراحی حرفاها برند (رسابودن)
۹	سادگی برندهای
۱۰	برآورده کردن نیازها و خواسته‌های مردم محلی
۱۱	استفاده از جاذبه‌های تاریخی و آثار معماری

## جدول ۵- پارامترهای کلیدی در مدیریت برنده گردشگری روستایی

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

ردیف	پارامترهای مدیریت برنده
۱	رضایتمندی گردشگر
۲	ترویج اقتصادی و اجتماعی برای منطقه
۳	ارائه سرویس‌های یکباره و منظم براساس استانداردهای برنده
۴	اطلاع‌رسانی خوب
۵	رضایت و پشتیبانی مردم محلی
۶	حفاظت محیط زیست را به دنبال داشته باشد
۷	رقابت‌پذیر باشد
۸	حفظ هویت فرهنگی منطقه
۹	ایجاد وفاداری در مشتری
۱۰	راههای دسترسی امن و مطمئن
۱۱	معرفی و حمایت از برنده طراحی شده
۱۲	مدیریت برنده براساس برنامه‌ریزی منسجم
۱۳	توسعه پایدار منطقه را به دنبال داشته باشد
۱۴	استفاده بهینه از فضا و موقعیت توریستی
۱۵	مدیریت زمان

مشارکت مردم محلی در فرآیند ساخت برنده مقصده، حمایت‌های دولتی؛ روابودن و ساده‌بودن؛ نمادی از جاذبه‌های گردشگری مقصد بودن؛ قابلیت و قدرت تبلیغ بالایی داشتن؛ نشان‌دهنده ویژگی‌های منحصر به فرد ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی منطقه بودن و نمادی از جاذبه‌های طبیعی منطقه بودن در ساخت یک برنده گردشگری روستایی اهمیت بسزایی دارند. ذکر این نکته لازم است که کارشناسان بر استفاده از عقاید و افسانه‌های محلی، فعالیت شبکه‌ای و زیبایی‌بودن برنده در ساخت برنده گردشگری روستایی برای مقاصد ژئوویسمی اجماع نظر نداشتند (جدول ۷). همچنین، نتایج آزمون دوچمله‌ای درباره امتیازدهی به شاخص‌های مهم در مدیریت یک برنده گردشگری (جدول ۸ و ۹) نشان می‌دهد که از میان پارامترهای ذکر شده برای مدیریت برنده گردشگری روستایی، کارشناسان تنها بر دو پارامتر فعالیت شبکه‌ای و رقابت‌پذیری برنده اتفاق نظر نداشته‌اند.

در مرحله بعد با توجه به نتایج کدگذاری باز سؤالات فرم‌های مصاحبه و پیشینه تحقیق، یک پرسشنامه شامل سؤالات بسته (طیف لیکرت) طراحی و برای کارشناسان قبلی فرستاده شد تا امتیازدهی کنند. طیف لیکرت مقیاسی ترتیبی است و نمی‌توان با اختصاص مقادیر ۱ تا ۵ آن را به مقیاس فاصله‌ای تبدیل کرد؛ زیرا این اعداد کد محسوب می‌شوند. بنابراین، از آزمون ناپارامتری دوچمله‌ای استفاده شده است.

H1: پارامتر مطلوبیت بالایی دارد ( $P < 0.06$ )H0: پارامتر مطلوبیت بالایی ندارد ( $P \geq 0.06$ )

علت مقایسه نسبت با ۰.۶ آن است که نسبت ۳ گزینه به ۵ گزینه است (مؤمنی و قیومی، ۱۳۹۱). شایان ذکر است که سطح معنی‌داری ۵٪ در نظر گرفته شده است.

نتایج آزمون دوچمله‌ای (جدول ۶ و ۷) نشان می‌دهد که از نظر کارشناسان توجه به پارامترهایی چون استفاده از نمادهای فرهنگی منطقه؛ استفاده از جاذبه‌های تاریخی یا آثار معماری؛ برآورده کردن خواسته‌ها و نیازهای مردم محلی؛

**جدول ۶- شاخص‌های توصیفی پارامترهای مهم در ساخت یک برنده‌گردشگری روستایی در مقاصد ژئوتوریسمی ایران**  
**مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳**

معیار خطای میانگین	لحراف معیار	میانگین	فراآنی	عوامل
.۱۹۵۱۸	.۷۵۵۹۳	۴.۰۰۰	۱۵	استفاده از نمادهای فرهنگی منطقه
.۱۸۶۸۷	.۷۲۳۷۵	۳۶۶۶۷	۱۵	استفاده از عقاید و افسانه‌های محلی
.۲۴۸۱۷	.۹۶۱۱۵	۳.۹۳۳۳	۱۵	استفاده از جاذبه‌های تاریخی یا آثار معماری
.۳۰۵۵۱	۱.۱۸۳۲۲	۳۶۰۰۰	۱۵	برآورده کردن خواسته‌ها و نیازهای مردم محلی
.۳۶۳۴۱	۱.۴۰۷۴۶	۳۸۶۶۷	۱۵	مشارکت مردم محلی در فرآیند ساخت برنده مقصود
.۲۶۶۶۷	۱.۰۳۲۸۰	۴.۰۶۶۷	۱۵	فعالیت شبکه‌ای (گسترش برنده از طریق مشارکت)
.۳۰۰۲۶	۱.۱۶۲۹۲	۳.۲۶۶۷	۱۵	حمایت‌های دولتی
.۱۸۱۷۰	.۷۰۳۷۳	۴.۲۶۶۷	۱۵	رسا باشد
.۲۱۵۲۹	۸۳۳۸۱	۳۸۶۶۷	۱۵	زیبا باشد
.۲۰۶۲۵	.۷۹۸۸۱	۳.۹۳۳۳	۱۵	ساده باشد
.۲۰۶۲۵	.۷۹۸۸۱	۳.۹۳۳۳	۱۵	نمادی از جاذبه‌های گردشگری مقصود باشد
.۲۲۲۵۴	۸۶۱۸۹	۴.۲۰۰۰	۱۵	قابلیت و قدرت تبلیغ بالایی داشته باشد
.۲۰۰۰۰	.۷۷۴۶۰	۴.۲۰۰۰	۱۵	نمادی از المان‌های طبیعی منطقه باشد
.۲۳۶۳۷	.۹۱۵۴۸	۴.۱۳۳۳	۱۵	نشان‌دهنده ویژگی‌های منحصر به فرد ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی منطقه باشد

**جدول ۷- آزمون دوچمله‌ای برای نسبت‌های مربوط به پارامترهای مهم در ساخت یک برنده‌گردشگری روستایی در مقاصد ژئوتوریسمی ایران**  
**مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳**

کیفیت شاخص	نقطه احتمال	سطح معنی‌داری	آزمون نسبت	نسبت مشاهده شده	تعداد	دسته‌ها	گروه‌ها	عوامل
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۰۷	.۰۰۹	.۶	.۳	۴	$\leq 3$	۱ گروه	استفاده از نمادهای فرهنگی منطقه
				.۷	۱۱	$> 3$	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی ندارد	.۱۱۸	.۲۱۳	.۶	.۵	۷	$\leq 3$	۱ گروه	استفاده از عقاید و افسانه‌های محلی
				.۵	۸	$> 3$	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۰۲	.۰۰۲	.۶	.۲	۳	$\leq 3$	۱ گروه	استفاده از جاذبه‌های تاریخی یا آثار معماری
				.۸	۱۲	$> 3$	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۲۴	.۰۳۴	.۶	.۳	۵	$\leq 3$	۱ گروه	مشارکت مردم محلی در فرآیند ساخت برنده مقصود
				.۷	۱۰	$> 3$	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی ندارد	.۱۱۸	.۲۱۳	.۶	.۵	۷	$\leq 3$	۱ گروه	فعالیت شبکه‌ای (گسترش برنده از طریق مشارکت)
				.۵	۸	$> 3$	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۰۰	.۰۰۰	.۶	.۱	۲	$\leq 3$	۱ گروه	رسا باشد
				.۹	۱۳	$> 3$	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	

## ادامه جدول -۷

کیفیت شاخص	نقطه احتمال	سطح معنی داری	آزمون نسبت	نسبت مشاهده شده	تعداد	دسته ها	گروه ها	عوامل
مطلوبیت بالایی ندارد	.۰۶۱	.۰۹۵	.۶	.۴	۶	<=۳	۱ گروه	زیبا باشد
				.۶	۹	>۳	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۲۴	.۰۳۴	.۶	.۳	۵	<=۳	۱ گروه	ساده باشد
				.۷	۱۰	>۳	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۲۴	.۰۳۴	.۶	.۳	۵	<=۳	۱ گروه	نمادی از جاذبه های گردشگری مقصد باشد
				.۷	۱۰	>۳	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۰۷	.۰۰۹	.۶	.۳	۴	<=۳	۱ گروه	قابلیت و قدرت تبلیغ بالای داشته باشد
				.۷	۱۱	>۳	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۰۲	.۰۰۲	.۶	.۲	۳	<=۳	۱ گروه	نمادی از المان های طبیعی منطقه باشد
				.۸	۱۲	>۳	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	
مطلوبیت بالایی دارد	.۰۰۲	.۰۰۲	.۶	.۲	۳	<=۳	۱ گروه	نشان دهنده ویژگی های منحصر به فرد ژئومورفو لوژی و زمین شناسی منطقه باشد
				.۸	۱۲	>۳	۲ گروه	
				۱.۰	۱۵		کل	

## جدول -۸- شاخص های توصیفی پارامترهای مهم در مدیریت یک برنده گردشگری روستایی در مقاصد ژئوتوپیسمی ایران

مأخذ: یافته های پژوهش، ۱۳۹۳

عوامل	فراروانی	میانگین	انحراف معیار	معیار خطای میانگین
حفظ و هویت فرهنگی منطقه	۱۵	۴.۰۶۷	.۴۵۷۷۴	.۱۱۸۱۹
فعالیت شبکه ای (گسترش برنده از طریق مشارکت)	۱۵	۳.۵۳۳	.۵۱۶۴۰	.۱۳۳۳۳
حمایت های دولتی	۱۵	۳.۷۳۳	۱.۰۹۹۷۸	.۲۸۳۹۶
رضایتمندی گردشگر سبب شود	۱۵	۴.۴۰۰	.۵۰۷۰۹	.۱۳۰۹۳
وفاداری گردشگری را سبب شود	۱۵	۳.۴۶۶	۱.۳۰۲۰۱	.۳۳۶۱۸
رضایت و پشتیبانی مردم محلی	۱۵	۴.۴۶۶	.۶۳۹۹۴	.۱۶۵۲۳
ایجاد حس اعتماد در گردشگران و مردم محلی	۱۵	۴.۳۲۳	.۶۱۷۲۱	.۱۵۹۳۶
ترویج رونق اقتصادی و اجتماعی برای منطقه	۱۵	۴.۲۰۰	.۷۷۴۶۰	.۲۰۰۰۰
رقابت پذیری برنده	۱۵	۳.۷۲۳	.۷۰۳۷۳	.۱۸۱۷۰
مدیریت براساس برنامه ریزی منسجم	۱۵	۳.۸۶۷	.۹۹۰۴۳	.۲۵۵۷۳
حافظت محیط زیست را به دنبال داشته باشد	۱۵	۳.۷۲۳	۱.۰۹۹۷۸	.۲۸۳۹۶
توسعه پایدار منطقه را به دنبال داشته باشد	۱۵	۴.۰۰۰	۱.۰۶۹۰۴	.۲۷۶۰۳
استفاده بهینه و پایدار از فضاهای و موقعیت ها	۱۵	۳.۸۶۷	۱.۲۴۵۹۵	.۳۲۱۷۰

**جدول ۹- آزمون دوچمله‌ای برای نسبت‌های مربوط به پارامترهای مهم در مدیریت یک برنده‌گردشگری روستایی در مقاصد ژئوتوریسمی ایران**  
**مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳**

عوامل	گروه‌ها	دسته‌ها	تعداد	نسبت مشاهده شده	آزمون نسبت	سطح معنی‌داری	نقطه احتمال	کیفیت شخص
حفظ و هویت فرهنگی منطقه	گروه ۱	=۳	۱	.۱	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۴	.۹	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
فعالیت شبکه‌ای (گسترش برنده از طریق مشارکت)	گروه ۱	=۳	۷	.۵	.۶	.۲۱۳	.۱۱۸	مطلوبیت بالایی ندارد
	گروه ۲	>۳	۸	.۵	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی ندارد
	کل		۱۵	۱.۰				
حمایت‌های دولتی	گروه ۱	=۳	۵	.۳	.۶	.۰۳۴	.۰۲۴	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۰	.۷	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
رضایتمندی گردشگر سبب شود	گروه ۱	=۳	۰	.۰	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۵	۱.۰	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
رضایت و پشتیبانی مردم محلی	گروه ۱	=۳	۱	.۱	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۴	.۹	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
ایجاد حس اعتماد در گردشگران و مردم محلی	گروه ۱	=۳	۱	.۱	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۴	.۹	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
ترویج رونق اقتصادی و اجتماعی برای منطقه	گروه ۱	=۳	۳	.۲	.۶	.۰۰۲	.۰۰۲	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۲	.۸	.۶	.۰۰۲	.۰۰۲	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
رقابت‌پذیری برنده	گروه ۱	=۳	۶	.۴	.۶	.۰۹۵	.۰۶۱	مطلوبیت بالایی ندارد
	گروه ۲	>۳	۹	.۶	.۶	.۰۹۵	.۰۶۱	مطلوبیت بالایی ندارد
	کل		۱۵	۱.۰				
مدیریت براساس برنامه‌ریزی منسجم	گروه ۱	=۳	۴	.۳	.۶	.۰۰۹	.۰۰۷	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۱	.۷	.۶	.۰۰۹	.۰۰۷	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
حفاظت محیط زیست راهه دنبال داشته باشد	گروه ۱	=۳	۵	.۳	.۶	.۰۳۴	.۰۲۴	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۰	.۷	.۶	.۰۰	.۰۰	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
توسعه پایدار منطقه راهه دنبال داشته باشد	گروه ۱	=۳	۴	.۳	.۶	.۰۰۹	.۰۰۷	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۱۱	.۷	.۶	.۰۰۹	.۰۰۷	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۱۵	۱.۰				
استفاده بهینه و پایدار از فضاهای موقعیت‌ها	گروه ۱	=۳	۴	.۱	.۶	.۰۰۹	.۰۰۷	مطلوبیت بالایی دارد
	گروه ۲	>۳	۴	.۹	.۶	.۰۰۹	.۰۰۷	مطلوبیت بالایی دارد
	کل		۸	۱				

شده‌اند و بسیاری از آن‌ها به دلیل برخورداری از جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی، پتانسیل بالایی برای تبدیل شدن به مقاصد ژئوپریسمی دارند، شاید بتوان گفت وجود یک برنده خاص می‌تواند عامل مؤثر و تشویق‌کننده‌ای برای جذب گردشگران بالقوه به این مناطق روستایی باشد و برنده‌می‌تواند به عنوان یک ابزار مهم در بازاریابی این مناطق عمل کند (مورفی، ۱۹۸۷) و با ایجاد یک احساس خاص و تأثیرگذار انگیزه سفر به مقصد مورد نظر را به وجود آورد.

از آن‌جایی که هدف اول پژوهش حاضر بررسی مؤثرترین پارامترهای ساخت و مدیریت یک برنده گردشگری روستایی در یک مقصد ژئوپریسمی بود، از دیدگاه کارشناسان و متخصصان این حوزه طبق روش دلفی فعالیت شبکه‌ای، رسا، زیبا و ساده‌بودن، توجه به ویژگی‌های منحصر‌به‌فرد ژئومورفولوژی و زمین‌شناسی منطقه، استفاده از نمادهای فرهنگی منطقه، قابلیت و قدرت تبلیغ بالا، توجه به جاذبه‌های گردشگری مقصد و المان‌های طبیعی منطقه از عوامل کلیدی در ساخت و رضایت و پشتیبانی مردم محلی، ترویج رونق اقتصادی و اجتماعی برای منطقه، توسعه پایدار منطقه را دنبال داشتن (استفاده بهینه و پایدار از فضاهای و موقعیت‌ها و حفظ محیط زیست)، حفظ و هویت فرهنگی منطقه، حمایت‌های دولتی، فعالیت شبکه‌ای (گسترش برنده از طریق مشارکت)، رضایتمندی گردشگران، مدیریت براساس برنامه‌ریزی منسجم، رقابت‌پذیری برنده و ایجاد حس اعتماد در گردشگران و مردم محلی عواملی هستند که در مدیریت برنده باید مورد توجه قرار گیرند.

در مرحله سوم دلفی، نتایج نهایی به دست آمده از پرسش‌نامه دوم و فرم مصاحبه در قالب پرسش‌نامه سوم در بین کارشناسان توزیع شده است تا نظر آن‌ها درباره هر یک از عوامل به دست آمده سنجیده شود و مشاهده شود که آیا کارشناسان در مورد پارامترهای مؤثر در ساخت و مدیریت برنده اتفاق نظر دارند و به اجماع می‌رسند یا نه. طبق نتایج به دست آمده از این پرسش‌نامه تعدادی از عوامل حذف شده‌اند و عوامل نهایی به دست آمده طبق نظر کارشناسان که تمامی آن‌ها روی این عوامل توافق نظر داشته‌اند، در جدول (۱۰) آورده شده است. همان‌گونه که نتایج جدول (۱۰) نشان می‌دهد میزان موافقت کارشناسان در ساخت برنده بر ۹ پارامتر و در مدیریت برنده بر ۱۰ پارامتر بیش از مخالفت آن‌ها است. در مرحله چهارم دلفی، محققان با تماس تلفنی با کارشناسان ۹ پارامتر کلیدی در ساخت و ۱۰ پارامتر کلیدی در مدیریت برنده گردشگری روستایی در مقاصد ژئوپریسمی به اجماع نظر رسیدند.

## ۶. بحث و نتیجه‌گیری

یکی از مهم‌ترین مراکزی که روندهای گردشگری جهان را در دهه‌های گذشته تا امروز تحت تأثیر قرار داده است، مراکز روستایی می‌باشند. رشد سفرهای کوتاه‌مدت، این مقصد را به یکی از اصلی ترین مراکز گردشگری تبدیل کرده است. در دنیای رقابتی امروز تمامی محصولات و خدمات نیازمند تلاشی هدفمند برای برنده‌سازی می‌باشند تا از این طریق برای جذب گردشگر به رقابت بپردازنند. با توجه به این که ۱۲۰ روستا در حال حاضر در ایران به عنوان هدف گردشگری در نظر گرفته

جدول ۱۶- پارامترهای ساخت و مدیریت یک برنده ژئوپریسمی روستایی در ایران

مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

پارامترهای ساخت برنده ژئوپریسمی روستایی	۱- فعالیت شبکه‌ای (گسترش برنده از طریق مشارکت)
۱- رضایت و پشتیبانی مردم محلی	۳۰
۲- ترویج رونق اقتصادی و اجتماعی برای منطقه	۰
۳- توسعه پایدار منطقه را به دنبال داشته باشد (استفاده بهینه و پایدار از فضاهای و موقعیت‌ها و حفظ محیط زیست)	۰
۴- حفظ و هویت فرهنگی منطقه	۰
درصد مخالفت	درصد موافقت
۰	۱۰۰
۰	۱۰۰
۰	۱۰۰
۰	۱۰۰

## ادامه جدول -۱۶-

درصد مخالفت	درصد موافقت	پارامترهای مدیریت برنده‌ریزی روستایی	درصد مخالفت	درصد موافقت	پارامترهای ساخت برنده‌ریزی روستایی
۰	۱۰۰	۵- حمایت‌های دولتی	۰	۱۰۰	۵- قابلیت و قدرت تبلیغ بالای داشته باشد
۴۰	۶۰	۶- فعالیت شکننده‌ای (گسترش برنده‌ریزی طریق مشارکت)	۰	۱۰۰	۶- ساده باشد
۰	۱۰۰	۷- رضایت مندی گردشگر سبب شود	۰	۱۰۰	۷- نمادی از جاذبه‌های گردشگری مقصد باشد
۰	۱۰۰	۸- مدیریت براساس برنامه‌ریزی منسجم	۲۰	۸۰	۸- زیبا باشد
۳۰	۷۰	۹- رقبابت‌پذیری برنده	۰	۱۰۰	۹- نمادی از المان‌های طبیعی منطقه باشد
۰	۱۰۰	۱۰- ایجاد حس اعتماد در گردشگران و مردم محلی	۹۰	۱۰	۱۰- استفاده از عقاید و افسانه‌های محلی



شکل ۳- پیشنهاد لوگو یک برنده‌ریزی روستایی برای روستاهای مصر و گرمه  
مأخذ: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳

## یادداشت‌ها

1. Hall, M.
2. OECD
3. Lane, R.
4. Ganvn
5. Slee
6. Greffe, X.
7. Hose
8. Stokes, Cook and Drew
9. Fennell
10. National Geographic
11. Tourtellot
12. Pralong
13. Dowling and Newsome
14. James and Hose
15. Cai, L.
16. Aker, D.
17. Blain, C. R.
18. Rooney, J. A.
19. Schultz
20. De Chernatony, L.
21. Voeth, M., and Herbst, U

شناسایی چالش‌ها و مشکلات عدم موفقیت یک برنده‌ریزی روستایی هدف دوم این پژوهش بود که براساس نظر کارشناسان بازاریابی نامناسب، عدم مدیریت صحیح، عدم حمایت جامعه محلی و بخش دولتی، عدم آموزش درست مردم محلی، عدم استفاده از نمادهای ویژه آن منطقه، عدم توجه به عوامل فرهنگی، متناسب‌بودن برنده با گونه گردشگری منطقه، عدم اجرای برنده و برنامه‌های آن به صورت صحیح، عدم وجود خلاقیت در ساخت برنده، عدم توجه به جامعه میزان، عدم شناسایی درست منابع موجود، عدم شناسایی فرصت‌های سرمایه‌گذاری، پیچیدگی برنده‌سازی، نبود نگاه اقتصادی و فوایدی که یک برنده گردشگری می‌تواند برای منطقه داشته باشد، ایجاد تجربه‌ای منفأوت برای گردشگران، عدم استفاده از کارشناسان و متخصصان گردشگری، عدم استاندارد سازی خدمات و زیرساخت‌ها، عدم رقبابت‌پذیری، عدم به کارگیری و سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در توسعه گردشگری، نامحسوس‌بودن محصولات گردشگری و عدم تمرکز در بخش‌های مختلف از جمله پارامترهایی است که در عدم موفقیت یک برنده گردشگری روستایی در ایران تأثیرگذار می‌باشند.

همچنین، همان‌طور که از نتایج برミ آید، اکثر پاسخ‌دهندگان به توجه به جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی مناطق مورد بررسی در پیشنهاد یک برنده‌ریزی باشند. بنابراین، طبق نتایج کلی به دست آمده در این پژوهش می‌توان گفت ساخت یک برنده‌ریزی با الهام از جاذبه‌های زمین‌شناسی و ژئومورفولوژی مناطق بیابانی می‌تواند ابزاری برای برنده‌سازی در مناطق روستایی چون گرمه و مصر باشد. شکل (۳) لوگوی پیشنهادی را برای روستاهای مصر و گرمه نشان می‌دهد.

## References

1. Aaker, D.A. (1991). *Managing brand equity: capitalizing on the value of brand name*. New York, the free press.
2. Amrikazemi, AR. (1391/2012). Geo-Heritage atlas of Iran (1<sup>th</sup> Ed.). Tehran: Geological Survey of Iran Publications. [In Persian]
3. Blain, C.R. (2001). *Destination branding in destination marketing organizations*. Unpublished master thesis, University of Calgary.
4. Cai, L. A. (2002). Cooperative branding for rural destinations. *Annals of Tourism Research*, 29(3), 720-742.
5. Dalkey, N. C. (1969). *The Delphi method: An experimental study of group opinion* (Vol. 3). Santa Monica, CA: Rand Corporation.
6. Dowling, R., & Newsome, D. (Eds.). (2006). *Geotourism, sustainability, impacts and management*. Elsevier, Butterworth Heinemann, Oxford.
7. Farhatjah, B., & Amrikazemi, A. R. (1391/2012). *Geotourism*. Tehran: Geological Survey of Iran Publications. [In Persian]
8. Farsani, N. T. (2012). *Sustainable Tourism in Geoparks through Geotourism and Networking*, (Unpublished doctoral dissertation), University of Aveiro, Portugal: 9-116.
9. Farsani, N. T., Coelho C., & Costa C. (2013). Rural Geotourism: A new tourism Product, *Acta Geoturistica* 4(2): 1-10.
10. Farsani, N. T., Coelho, C., & Costa, C. (2012). *Geoparks and geotourism: New approaches to sustainability for the 21st century*. Florida, USA: Universal-Publishers.
11. Fennell, D.A. (2003). *Ecotourism. An introduction*. London and New York: Routledge.
12. Gannon, A. (1994). Rural tourism as a factor in rural community economic development for economies in transition. *Journal of Sustainable Tourism*, 2(1-2), 51-60.
13. Greffe, X. (1993). *Rural tourism a lever for economic and social development*. clevedon, channel view publication.
14. Hall, M. (2010). Tourism destination branding and its effects on national branding strategies: branding New Zealand, clean and green but is it smart? *European Journal of Tourism, Hospitality & Recreation*, 1(1), 71.
15. Hose, T.A. (2000). European 'Geotourism' ° geological interpretation and geoconservation promotion for tourists. In: Barettino, D., Wimbleton, W.A.P., and Gallego, E. (Eds.). *Geological Heritage: its Conservation and Management*, Madrid, Spain: 127-146.
16. James, h. C. L., & Hose, T. A. (2008). *Are We in Danger of Losing the "Geo" in Geotourism? An assessment of the geological potential of selected sites in southern-central Britain*. In: Dowling, R. K. and Newsome, D. (Eds.). Geotourism. Proceedings of the Inaugural Global Geotourism.
17. Kardovani, P. (1387/2008). *The great central desert of Iran and neighboring areas*. Tehran: Tehran University publication. [In Persian]
18. Lane, R. (1994). What is Rural Tourism? *Journal of Sustainable Tourism*, 2(12), 7-21.
19. Lomsend, L. (1380/2002). *Tourism Marketing*, (M. E. Goharian, Trans.). Tehran: Office of Cultural Research. [In Persian]
20. Movahed, A. (1386/2007). *Urban Tourism*. Ahvaz: Shahid Chamran University publication. [In Persian]
21. OECD. (1993). *What Future for our Countryside: A Rural Development Policy?* Paris: OECD.
22. Pralong, P. J. (2006). Geotourism: A new form of tourism utilizing natural landscapes and based on imagination and emotion. *Tourism Review*, 61(3), 20-25.
23. Rokniddin-e-Eftekhari, A., & Ghaderi, A. (2002). *The role of Rural Tourism in Rural Development (Critique and analysis of theoretical frameworks)*. Tehran: Modares Publications. [In Persian]
24. Rooney, J. A. (1995). Branding a trend for today and tomorrow. *Journal of Product & Brand Management*, 4(4), 48 ° 55.
25. Shafiei, Z. (1391/2012). *Strategic Marketing in Tourism Services*. Isfahan: Kankash publication. [In Persian]
26. Slee, B., Farr, H., & Snowdon, P. (1997). The economic impact of alternative types of rural tourism. *Journal of Agricultural Economics*, 48(1-3), 179-192.

27. Stokes, A., Cook, S., & Drew, D. (2003). *Geotourism: The New Trend in Travel*, Travel Industry Association of America (TIA) and National Geographic Traveler, Washington, DC, USA.
28. Tourtellot, J. B. (2000). *Geotourism for your community: a guide for a geotourism strategy*. National Geographic, Washington.
29. Voeth, M., & Herbst, U. (2008). The concept of brand personality as an instrument for advanced non-profit branding° An empirical analysis. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 19(1), 71-97.

