

ترسیم نقشه موضوعی مقالات مرتبط با اعتیاد با استفاده از تحلیل شبکه‌های اجتماعی در پایگاه مدلابین

فاطمه مکی زاده^۱، افسانه حاضری^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۲/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۲/۱۰

چکیده

هدف: با ترسیم گرافیکی یک حوزه علمی، راه برای شناسایی هرچه بهتر و دقیق‌تر آن شاخه از دانش‌بشری و تبدیل مفهوم انتزاعی آن به مفهومی عینی تر هموار می‌شود. هدف از این پژوهش، ترسیم نقشه موضوعی مقالات مرتبط با اعتیاد است. **روشن:** پژوهش حاضر از نوع مطالعات کاربردی با رویکرد علم‌سنجی انجام شد. توصیف گرهای مقالات مرتبط، با جستجوی عبارت «behavior, addictive» در سرعنوان موضوعی «مش»، از وبگاه پاب‌مد در بازه زمانی ۲۰۰۵-۲۰۱۴، استخراج شدند. تحلیل داده‌ها و ترسیم نقشه علمی با استفاده از نرم افزارهای Ucinet و Netdraw Ravar Matrix انجام شد. **یافته‌ها:** رشد تولیدات علمی در حوزه اعتیاد در بازه زمانی پژوهش سیر صعودی دارد. با توجه به شاخص‌های مرکزیت، مفاهیمی از قبیل اختلالات مرتبط به سوئمصرف مواد، سیگار و دخانیات، و ... از پرکاربردترین موضوعات این حوزه به شمار می‌روند. **نتیجه‌گیری:** استفاده از شاخص‌های تحلیل شبکه اجتماعی در تحلیل نقشه‌های علمی موثر است. دانش و بیش جدیدی که از طریق تحلیل نقشه‌های موضوعی به دست می‌آید، به مسئولین و نهادهای ذی‌ربط حوزه اعتیاد کمک می‌کند.

کلیدواژه‌ها: نقشه موضوعی، اعتیاد، تحلیل هم‌رخدادی و اثرگان، تحلیل شبکه ای اجتماعی، پایگاه مدلابین

۱. نویسنده مسئول: استاد یار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه یزد، یزد، ایران، makkizadeh@yahoo.com

۲. استاد یار گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه یزد، یزد، ایران

مقدمه

اعتیاد معضلی است که مهم‌ترین دارایی انسان که همان سلامتی است را از بین می‌برد و این پدیده بیش از همه به عنوان نوعی بیماری بدنی تلقی می‌شود. بنا به تعریفی که انجمن آمریکایی درمان اعتیاد از واژه اعتیاد ارائه داده است: «اعتیاد یک بیماری اصلی و مزمن می‌باشد که در مدارهای پاداش، انگیزه و حافظه و دیگر اجزاء مربوطه مغز اختلال ایجاد می‌نماید. این اختلال‌ها به ایجاد ویژگی‌های جسمی، روانی، اجتماعی و روحی در انسان منجر می‌شود» (وست، ۲۰۱۳). بروز چنین حالت‌هائی در انسان سبب می‌شود که وی برای دستیابی به پاداش (لذت) یا تسکین به مصرف یک ماده مخدر یا انجام رفتاری مخرب و ویران‌گر روی آورد. سوءصرف و اعتیاد به موادمخدراً یکی از مهمترین مشکلات روانی و اجتماعی است که می‌تواند آثار زیانباری بر فرد، خانواده و فرهنگ داشته باشد و مانع جدی برای رشد و تکامل انسان به شمار می‌رود. در حال حاضر اعتیاد به یک معضل برای سلامت و بهداشت عمومی در سرتاسر جهان تبدیل شده است (ولادکوئز^۱ و همکاران، ۱۳۸۶).

۶۶

66

بر اساس تخمین دفتر مواد و جرم سازمان ملل متحد، $\frac{3}{4}$ درصد جمعیت جهان یا ۴/۷ درصد جمعیت بالای ۱۵ سال جهان دچار سوءصرف مواد هستند (یوسفی، صفاری‌نیا و عباسپور، ۱۳۹۴). سابقه این پدیده در ایران به چند صد سال پیش بر می‌گردد (احسان منش، کریمی، ۱۳۷۸). تابه امروز مطالعات بی‌شماری درباره مضرات اعتیاد، عوامل موثر در بروز آن و ... انجام شده است. تعداد مقالات علمی تولید شده و کیفیت ارتباطات میان آن‌ها در هر حوزه بیانگر مباحث داغ آن حوزه خاص و اهمیت هر یک از موضوعات است. انتشار مقالات در زمینه اعتیاد در چند دهه گذشته رشد چشمگیری داشته است. رشد پژوهش‌های مربوط به اعتیاد را می‌توان به شناخت بیشتر مشکل اعتیاد و تعامل فزاینده نهادهای اجرایی با نهادهای علمی مرتبط دانست (مصطفوی‌راد، ۱۳۸۹). بررسی پدیده اعتیاد در قالب علوم پزشکی، روان‌شناسی و جامعه‌شناسی صورت می‌گیرد. ولی مروری بر متون نشان می‌دهد که دانش تولید شده و فعالیت‌های علمی در زمینه اعتیاد، پیشگیری و

درمان آن اغلب بیشتر توسط پژوهش‌گران رشته‌های پزشکی تولید شده و مسائل مربوط به اعتیاد تحت تأثیر علوم پزشکی بوده است (رحیمی موقد و همکاران، ۱۳۸۸). با توجه به اهمیت سلامت جامعه و انباستگی میزان پژوهش‌های علمی و رشد تحقیقات در حیطه اعتیاد که به منظور روشن نمودن این پدیده و ارائه راه کارهای برطرف کردن این معضل ارائه شده است، نیاز به فراتحلیل‌ها در این زمینه افزایش یافته است. به عبارتی، برای دستیابی به یک شواهد روشن به منظور درمان و مبارزه با اعتیاد نیاز به بررسی و شناسایی زمینه‌های پژوهشی فعال در این حوزه است چرا که از طریق آن می‌توان استفاده بهینه از منابع جامعه را انتظار داشت. در طی چند دهه گذشته، مطالعه نقشه‌های علمی به عنوان یکی از مهم‌ترین وجوه مطالعات سنجشی علم اهمیت بسیاری در حوزه‌های مختلف علمی یافته است. ارائه تصویر کلان از وضعیت پژوهش‌های صورت گرفته و چگونگی ارتباط حوزه‌های مختلف و آگاهی از چگونگی رشد و توسعه این حوزه‌ها در طی زمان، از اهداف نقشه‌های علمی است. نقشه‌های علم با ترسیم گرافیکی یک حوزه علمی، راه را برای شناسایی هرچه بهتر و دقیق‌تر آن شاخه از دانش بشری و تبدیل مفهوم انتزاعی رشته علمی به مفهومی عینی تر هموار می‌کنند. در نقشه‌های علمی حوزه‌های موضوعی که با هم ارتباط بیشتری دارند در فاصله نزدیک‌تری نسبت به هم و حوزه‌هایی که ارتباط کمتری دارند در فاصله دورتر نسبت به هم نمایش داده می‌شوند (عبدی جعفری، ابویی اردکان و آقازاده، ۱۳۸۹). موضوع نقشه‌های علم منبع از دانش علم سنجی است. در علم سنجی، از روش‌های آماری و کمی برای تعیین معیارهای رشد و توسعه علوم و سطوح گسترش آنان و تأثیر آن در جوامع مختلف بشری، استفاده می‌شود. علم سنجی بخشی از شاخه جامعه‌شناسی علم است که برای سیاست‌گذاری علمی به کاربرده می‌شود و شامل مطالعات کمی فعالیت‌های علمی، در میان انتشارات آن حوزه علمی است (هد، کانسپسین^۱، عمدۀ ترین دلایل افزایش محبوبیت حوزه مصورسازی علم را باید در قابلیت‌های مؤثر آن جستجو کرد. در واقع استفاده از روش‌های مصورسازی علم باعث شده است داوری‌ها و ارزیابی‌های انسانی علم بهبود یابد و تکمیل شود، دستیابی به نتایج سریع‌تر اتفاق یافتد و

سرانجام نتایج جدیدی به دست آید که دستیابی به آن‌ها بدون بهره‌مندی از کمک‌های این علم و تنها با تکیه بر مهارت‌های انسانی میسر نخواهد بود (نوروزی چاکلی، ۱۳۹۰). لذا این پژوهش با بررسی پژوهش‌های زمینه اعتیاد با توصیف چگونگی پژوهش‌ها خلاء‌های موجود را شناسایی کرده، باعث ارتقای پژوهش‌های پیش رو، آسیب‌شناسی و ممانعت از موازی کاری در تحقیقات آینده خواهد شد. همچنین با ترسیم ارتباط میان این موضوعات در قالب یک نقشه علمی پژوهش گران را یاری می‌نماید تا با دقت نظر و تیز بینی، ضمن داشتن پایه‌های نظری محکم و علمی، اطلاعات پژوهشی را بررسی نمایند. نهایتاً اینکه دانش و بینش جدیدی که از این طریق به دست می‌آید، به مسئولین و نهادهای تصمیم‌ساز و تدبیرپرداز حوزه اعتیاد کمک خواهد کرد. در طی چند دهه گذشته، مطالعه نقشه‌های علمی به عنوان یکی از وجوه مطالعات سنجشی علم اهمیت بسیار در حوزه‌های مختلف علمی یافته است. نقشه‌های علمی را می‌توان با استفاده از تکنیک‌ها و روش‌های مختلفی ترسیم کرد و ساختار یک حوزه علمی را با آن نشان داد. نقشه‌ها برخی بر پایه روابط هم استنادی، همنویستی و برخی بر اساس هم‌وازگانی شکل می‌گیرد. منظور از هم‌وازگانی، تعداد دفعاتی است که دو کلیدوازه با هم در یک مدرک می‌آیند. روش هم‌وازگانی اولین بار برای ترسیم پویایی علمی پیشنهاد شد (صدیقی، ۱۳۹۳). هر رخدادی واژگان اولین بار برای ترسیم پویایی علمی پیشنهاد شد (صدیقی، ۱۳۹۴). پژوهش‌های مختلفی در زمینه هم‌رخدادی واژگان و تحلیل شبکه‌های اجتماعی پژوهش گران در حوزه‌های مختلف از جمله حوزه سبب شناسی سرطان کولون توسط مختاری (۱۳۹۴)، ماساژ درمانی توسط مهدی‌زاده مرقی، نظری و مینایی (۱۳۹۲)، پژشکی توسط شکfte و حریری (۱۳۹۲)، حوزه ادبیات تطبیقی توسط احمدی، سلیمی و زنگیشه (۱۳۹۲) و همچنین مدیریت شهری توسط عابدی جعفری، ابوبی اردکان و آقازاده (۱۳۸۹) و در خارج، کتابداری و اطلاع‌رسانی توسط گور، نوربرگ، پالمر، و پیوران^۱ (۲۰۰۹)، مددکاری اجتماعی توسط هورتون و هاوکین^۲ (۲۰۱۰)، حوزه نانو کامپوزیت‌های هادی الکتروسیتیه توسط لی و سو^۳ (۲۰۱۰)، همچنین در حوزه طب مکمل و فراگیر توسط دانل

1. Gore, Nordberg, Palmer, & Piorun

2. Horton & Hawkins

3. Lee & Su

(۲۰۱۴)، در موضوع درمان سرطان توسط ژری^۱ (۲۰۱۵) و هو، مائو، ژائو، و دو^۲ (۲۰۱۵) در زمینه ارزیابی چرخه حیات (۲۰۱۵)، در زمینه اعتیاد و الکل توسط رحیمی موق و همکاران (۱۳۸۸) انجام شده است. بررسی پژوهش‌های پیشین نشان می‌دهد که تاکنون پژوهش مستقلی در خصوص کاربرد روش هم‌رخدادی واژگان در ترسیم ساختار موضوعی حوزه اعتیاد انجام نشده است. لذا این پژوهش در صدد است با نگاهی تحلیلی زمینه‌های پژوهشی این حوزه را به کمک روش هم‌رخدادی واژگان شناسایی و ترسیم کند و به سیاست‌گذاری‌های علمی در این حوزه کمک کند. پژوهش در راستای تحقق اهداف اصلی و فرعی زیر گام بر می‌دارد. هدف اصلی پژوهش حاضر، ترسیم و تحلیل نقشه علمی حوزه اعتیاد در وبگاه پاب‌مد در بازه زمانی ۲۰۰۵-۲۰۱۴ است، اهداف فرعی عبارتند از: بررسی روند رشد موضوعات در پژوهش‌های انجام شده در حوزه اعتیاد در پاب‌مد؛ آگاهی از گرایش‌های موضوعی (این که روی چه موضوعاتی در هر دوره زمانی بیشتر کار شده است)؛ تحلیل روابط موضوعی این حوزه و همچنین مشخص کردن حوزه‌های موضوعی پر اهمیت.

۶۹

69

روش

جامعه، نمونه، و روش نمونه‌گیری مطالعه حاضر که از نوع توصیفی- تحلیلی است که به تحلیل محتوای متون با رویکرد علم‌سننجی می‌پردازد. جامعه پژوهش شامل تمامی مقالات علمی محققان حوزه اعتیاد در فاصله سال‌های ۲۰۱۴-۲۰۰۵ در عرصه بین‌المللی است که در تاریخ انجام جستجو (۱۳۹۴/۶/۲۷) تحت پوشش بوده است. در مرحله اول، با جستجوی عبارت «behavior, addictive» در سرعنوان موضوعی «مش (Mesh)»، و محدود کردن جستجو به موضوعات اصلی مش (Major Topics)، کلید واژه مورد نظر در پایگاه مورد بررسی قرار گرفت. در انجام این مطالعه از پایگاه اطلاعاتی مدل‌لین^۳ استفاده شده است. مدل‌لین یکی از

1. Xie

2. Hou, Mao, Zhao, & Du

3. Medline: Medical Literature Analysis and Retrieval System Online

معروف ترین پایگاه داده‌های آزاد^۱ در جهان است که توسط کتابخانه ملی پزشکی ایالت متحده منتشر می‌شود و حاوی اطلاعات مدارک مربوط به تمام رشته‌های علوم پزشکی و علوم زیستی است. این پایگاه داده توسط ابزاری به نام پاب‌مد^۲ به طور رایگان برای عموم قابل دسترس است. پاب‌مد یکی از محیط‌های جستجو و بازیابی منابع حوزه علوم پزشکی در وب جهان گستر^۳ است که توسط مرکز ملی اطلاعات بیوتکنولوژی واقع در کتابخانه ملی پزشکی آمریکا تهیه شده است (کمال الدینی، پژمان و دریجانی، ۱۳۹۲). نمایه‌سازی داده‌های آن بر اساس سرعنوان موضوعی مش است. لذا به دلیل اینکه داده‌های مورد نیاز از وبگاه پاب‌مد با جستجو در سرعنوان موضوعی مش به دست آمد، روایی و اعتبار ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش تأیید می‌شود. بعد از استخراج کلیه مقالات (۴۰۰۵ رکورد) در تاریخ ۹۴/۶/۲۷ داده‌ها به فرمت تب-دیلیمیتد (Tab delimited-UTF8) در قالب فایل متنی (Notepad) استخراج و به نرم افزار اکسل منتقل شد. در این مرحله کلید واژه‌های به دست آمده از مقالات با فهرست چک تک‌ها (Check tags) و لیست بازدارنده animal (Stop Word) معروفی شده در پاب‌مد، یک دست‌سازی شد. به عنوان مثال child ، adult ، chemistry،adult پایه شناسایی و انتخاب شد. این کلیدواژه‌ها به عنوان مفاهیم اصلی انتخاب گردیدند که مبنای تجزیه و تحلیل‌های بعدی در این پژوهش نیز خواهد بود. با شناسایی موضوعات پایه، ماتریس متقارن هم‌رخدادی موضوعات با استفاده از نرم افزار Ravar Matrix تهیه شد. ماتریس متقارن هم‌رخدادی، مربعی است که نشان می‌دهد هر موضوع با سایر موضوعات در چند مقاله به صورت مشترک است. این ماتریس‌ها، تحلیل‌های خودکار موضوعی را با روش‌هایی مانند تحلیل شبکه‌های اجتماعی خوشه‌بندی فراهم می‌آورد. در این پژوهش از روش خوشه‌بندی سلسله مراتبی بهره گرفته شده است. تعداد سطرها و ستون‌های آن، برابر تعداد مفاهیم منتخب است و هر درایه آن، نشان‌دهنده تعداد دفعاتی

است که دو کلیدواژه مربوط به سطرو ستون با هم در یک مدارک آمده‌اند. لذا این ماتریس یک ماتریس متقارن است. درایه‌های روی قطر اصلی ماتریس هم‌رخدادی، تعداد کل تکرار آن کلیدواژه در کل مدارک است. جدول یک نمونه‌ای از یک ماتریس پنج در پنج را نشان می‌دهد.

جدول ۱: نمونه‌ای از ماتریس پنج در پنج درجهت تحلیل‌ها

	Adaptation Psychological	Adolescent behavior	affect	Age factor	Alcohol drinking
Adaptation Psychological	۷۵	۵	۲	۰	۳
Adolescent behavior	۵	۱۵۹	۲	۱۱	۸
affect	۲	۲	۹۰	۱	۱۰
Age factor	۰	۱۱	۱	۱۰۹	۵
Alcohol drinking	۳	۸	۱۰	۵	۲۰۰

با استفاده از نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها، ابتدا روند رشد انتشارات در حوزه اعتماد مشخص شد. سپس با ترسیم نقشه موضوعی این حوزه به کمک نرم‌افزارهای

یوسینت و نت‌دراو، کار تجزیه و تحلیل اطلاعات به دست آمده از نقشه‌ها انجام شد. این نرم‌افزار که توسط بورگتی، اورت و فریمن^۱ در دانشگاه هاروارد طراحی شده یکی از کامل‌ترین و کاربردی‌ترین نرم‌افزارهای تحلیل شبکه‌های اجتماعی محسوب می‌شود. شاخص‌های مختلفی برای تحلیل شبکه هم‌رخدادی واژگان وجود دارد که می‌تواند در نقشه‌های علمی به کار گرفته شود. شاخص مرکزیت^۲ یکی از شاخص‌های مهم در تحلیل شبکه است. طبق نظر فریمن سنجه‌های مرکزیت سه دسته هستند و از انواع آن می‌توان به انواع مرکزیت نزدیکی^۳، مرکزیت بینابینی^۴ و مرکزیت رتبه^۵ اشاره کرد. مرکزیت رتبه، ساده‌ترین نوع مرکزیت است که ارزش هر گره با شمارش تعداد همسایگانش به دست می‌آید. تعداد همسایگان براساس رابط‌هایی که به آن گره متصل هستند به دست می‌آید. این سنجه با تعداد پیوندهای مستقیم موجود در یک عملگر تعریف می‌شود. مرکزیت رتبه گره k یا (pk) از طریق فرمول زیر محاسبه می‌شود:

1. Borgatti, Everett, & Freeman
2. centrality
3. closeness

4. between
5. degree

$$C_D(P_K) = \sum_{i=1}^n a(p_i, p_k)$$

در فرمول فوق n تعداد گره‌های موجود در شبکه و $(p_k p_i)$, در صورت اتصال دو گره p_i و p_k معادل ۱ و در غیر این صورت معادل صفر است. مرکزیت بینایینی، تعداد دفعاتی است که آن گره در کوتاه‌ترین مسیر میان هر دو گره دیگر در شبکه قرار می‌گیرد. گره‌های دارای بینیت بالا نقش مهمی در اتصال شبکه‌ایفا می‌کنند که از جایگاه مرکزی در شبکه برخوردار هستند و در گردش اطلاعات در شبکه نقش مهمی نیز بر عهده دارند. شاخص بینیت مرکزیت گره k یا (pk) از طریق فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$$C_B(P_K) = \sum_{i=1}^n \frac{g_{ij}(p_k)}{g_{ij}} : i \neq j \neq k$$

در این فرمول (g_{ij}) کوه تاترین مسیر میان اتصال p_i و p_j و $(g_{ij}(pk))$ کوتاه‌ترین مسیر میان اتصال P_i و P_j است که از pk می‌گذرد. مرکزیت نزدیکی، میانگین طول کوتاه‌ترین مسیرهای موجود میان آن گره‌های موجود در شبکه است. گره‌های دارای شاخص نزدیکی بالا، از قدرت تأثیر بیشتری در شبکه برخوردارند و نقش مرکزی تری در شبکه‌ایفا کرده و قابلیت دسترس پذیری بیشتری برای سایر گره‌ها دارند. شاخص نزدیکی گره k یا (pk) از

۷۲
72

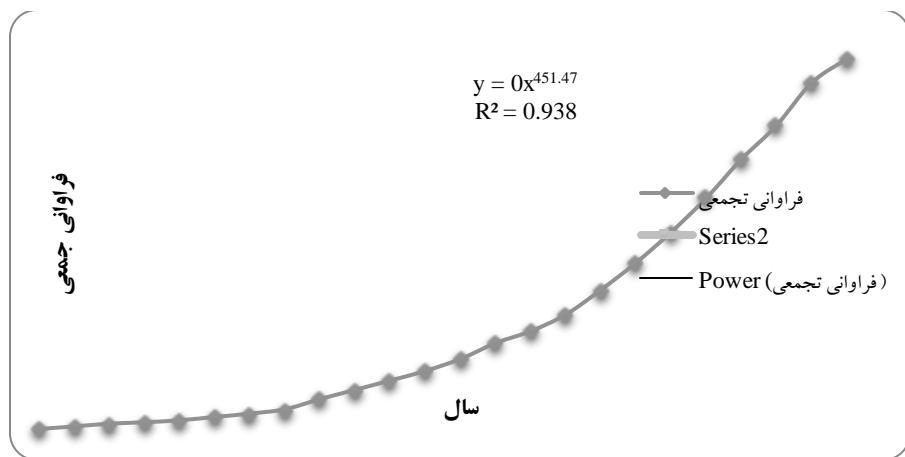
طریق فرمول زیر محاسبه می‌شود:

$$C_C(P_K) = \sum_{i=1}^n d(p_i, p_k)^{-1}$$

در این فرمول $d(pi, pk)$ کوتاه‌ترین مسیر اتصال دو گره p_i و p_k است

یافته‌ها

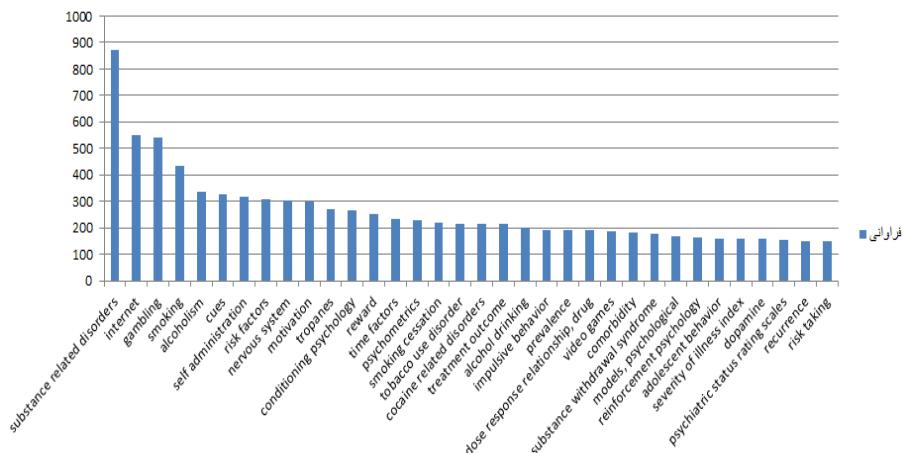
نتایج تحلیل داده‌های نشان داد که رشد تولیدات علمی مرتبط با اعتیاد در وبگاه پاب‌مد در فاصله سال‌های ۱۹۹۱-۲۰۱۴ دارای سیر صعودی بوده ورشد مقالات مرتبط با این حوزه به خصوص در سالهای اخیر شتاب بیشتری به خود گرفته، به نحوی که تعداد مقالات در طی چهار سال پایانی (۲۰۱۰-۲۰۱۴) رشد دو برابر داشته است.



نمودار ۱: رشد مقالات مرتبط با اعتیاد در پایگاه پابمد در فاصله سال‌های ۱۹۹۱-۲۰۱۴

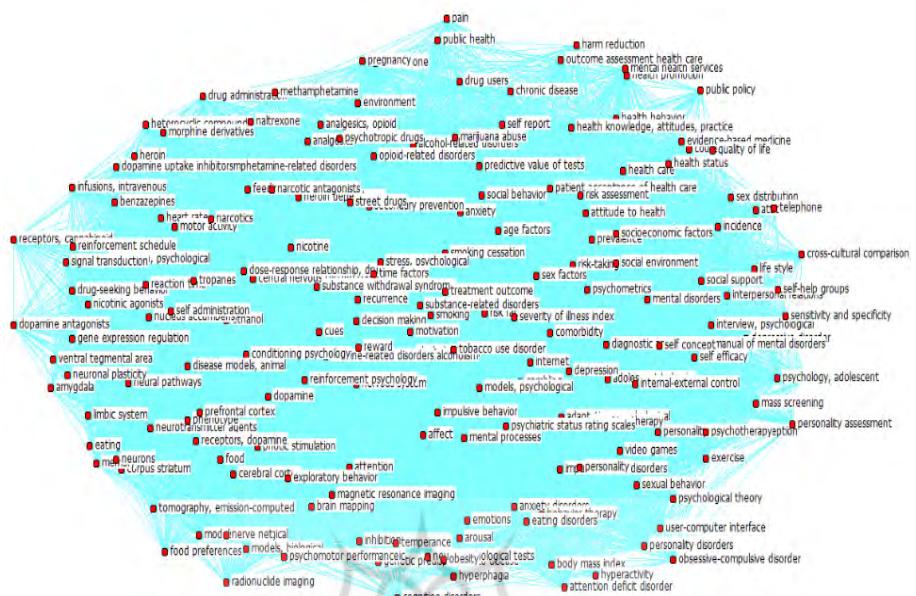
با فرض این که کلیدواژه‌ها شاخص‌های محتوایی و نشان‌دهنده موضوع هستند، پرکاربردترین واژه‌ها یا به نوعی فعال‌ترین زمینه‌های پژوهشی مرتبط با اعتیاد از قانون برادرفورد استفاده شد. قاعده برادرفورد توزیع موضوعی مقاله‌های رانشان می‌دهد. برادرفورد در سال ۱۹۳۴ مقاله‌ای منتشر کرد که در آن توزیع مقاله‌های هم‌موضوع در مجلات علمی را شرح داد. وی اعلام کرد که نسبت کمی از مجلات درصد بسیار بالایی از کل مقاله‌های هم‌موضوع را منتشر می‌کنند. طبق این قاعده می‌توان کلیدواژه‌ها را به سه دسته تقسیم کرد: هسته، نزدیک به هسته و دور از هسته. قانون برادرفورد طبق رابطه ریاضی ذیل محاسبه می‌شود که در آن n^2 تعداد موضوعات هسته و $n:n:1$ تعداد موضوعات نزدیک به هسته است: $(n^2 + n + 1)$ (هد و ویلسون، ۲۰۰۱). در این پژوهش دسته اول و دوم به عنوان پرکاربردترین واژه‌ها شناسایی شد، که شامل ۱۸۵ کلیدواژه با فراوانی ۲۷ به بالا است. در این بخش به منظور پرهیز از شلوغ شدن نمودار و عدم نمایش درست برچسب کلیدواژه‌ها فقط ۳۴ کلیدواژه پرکاربرد است آورده می‌شود.

فراوانی



نمودار ۲: فراوانی کلیدواژه‌های هسته در حوزه اعتیاد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴

همانگونه که در نمودار دو آمده است، در بین کلید واژه‌های هسته «اختلالات مربوط به مصرف مواد، اینترنت و قمار» بیشترین نرخ تکرار در مقالات مرتبط با اعتیاد در پایگاه پاب‌مد داشته‌اند. در ترسیم نقشه‌های علمی، انواع الگوریتم دسته‌بندی کاربرد دارد، یکی از مهم‌ترین روش‌های دسته‌بندی اطلاعات، روش تحلیل خوشه‌ها می‌باشد (ابویی اردکان، عابدی جعفری و آقازاده، ۱۳۸۹). مطالعه حاضر روی ۴۰۰۵ مقاله مرتبط با اعتیاد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ انجام شد که تعداد ۲۳۰۳ کلید واژه به دست آمد. با توجه به متوسط کلید واژه در هر مقاله که تقریباً ۵ واژه می‌باشد، اما ممکن است کلیدواژه‌ای در چند مقاله تکرار شده باشد به همین منظور تعداد کلیدواژه‌ها کاهش می‌یابد، اما فراوانی مربوطه افزایش پیدا می‌کند. با استفاده از قانون برادفورد موضوعات هسته و اطراف هسته (دسته اول و دوم) از کل کلیدواژه‌ها، انتخاب و ۱۸۵ کلیدواژه با فراوانی ۲۷ به بالا انتخاب شد که در ادامه نقشه هم‌رخدادی بین این کلیدواژه‌ها مورد توجه قرار گرفته است.



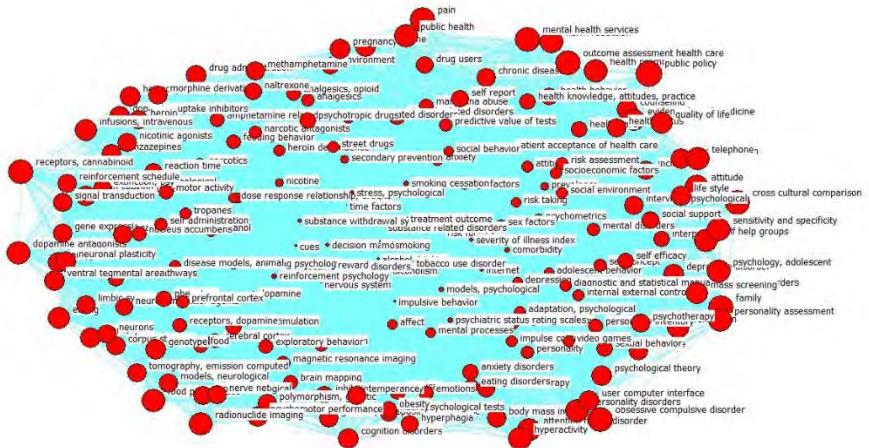
شکل ۱: شمای کلی از شبکه هم‌رخدادی واژگان اعتیاد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴

۷۵

۷۵

۱۳۶۴
پژوهش
شماره ۴۱، سال ۲۰۱۷
Vol. 11, No. 41, Spring 2017

شکل ۱ شبکه هم‌وازگانی مرتبط با اعتیاد را نشان می‌دهد. در این تصویر، هر کدام از دایره‌ها نشانگر کلیدواژه‌ها، و خطوط نشان‌دهنده نحوه رابطه بین آن‌هاست. شبکه هم‌وازگانی از ۱۸۵ گره (کلیدواژه) و ۱۷۵۹۶ یال (روابط میان کلیدواژه‌ها) تشکیل شده است. به دلیل تعداد بالای یال‌ها نسبت به گره‌ها، شبکه ترسیم شده از نوع پیوسته است. همان‌گونه که در تصویر مشاهده می‌شود، شبکه هم‌وازگانی تنها از یک شبکه بزرگ تشکیل شده است. یال‌های این شبکه نشان از آن دارد که اغلب کلیدواژه‌ها مستقیماً یا با واسطه به هم پیوند می‌خورند. به منظور تحلیل بهتر شبکه هم‌رخدادی واژگان مقالات مرتبط با اعتیاد، کلیدواژه‌های پرکاربرد که دارای مرکزیت نزدیکی غیر از صفر بوده‌اند شناسایی و نقشه هم‌وازگانی آن‌ها ترسیم شد منظور از مرکزیت نزدیکی، کلیدواژه‌ها یی است که با حداقل فاصله (کمترین تعداد پیوندها)، با سایر کلیدواژه‌ها پیوند برقرار کرده‌اند. هر چه فاصله‌یک گره باقیه گره‌ها کمتر باشد آن گره برگریده‌تر و مشهور‌تر است، آن گره که با فاصله کمتری باقیه گره‌ها ارتباط داشته باشد از قدرت و نفوذ بالاتری برخوردار است.



شکل ۲: شمای کلی از شبکه هم‌رخدادی واژگان در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ براساس سنجه مرکزیت نزدیکی

اندازه قطر نودها (دایره‌ها) در این تصویر رابطه معکوس با میزان مرکزیت نزدیکی دارد. بدین معنی که هرچه قطر دایره‌ها کوچک‌تر باشد، مرکزیت نزدیکی بیشتر، و هرچه قطر نودها بزرگ‌تر باشد مرکزیت نزدیکی کم‌تر است. در این تصویر دایره‌های همان‌اندازه دارای مرکزیت نزدیکی یکسانی هستند و براساس مرکزیت نزدیکی در کنار هم قرار گرفته‌اند. در جدول ۲ تأثیر گذارترین کلیدوازه‌ها بر اساس شاخص مرکزیت نزدیکی آورده شده است.

جدول ۲: موضوعات با مرکزیت نزدیکی بالا مربوط به اعتیاددر بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴

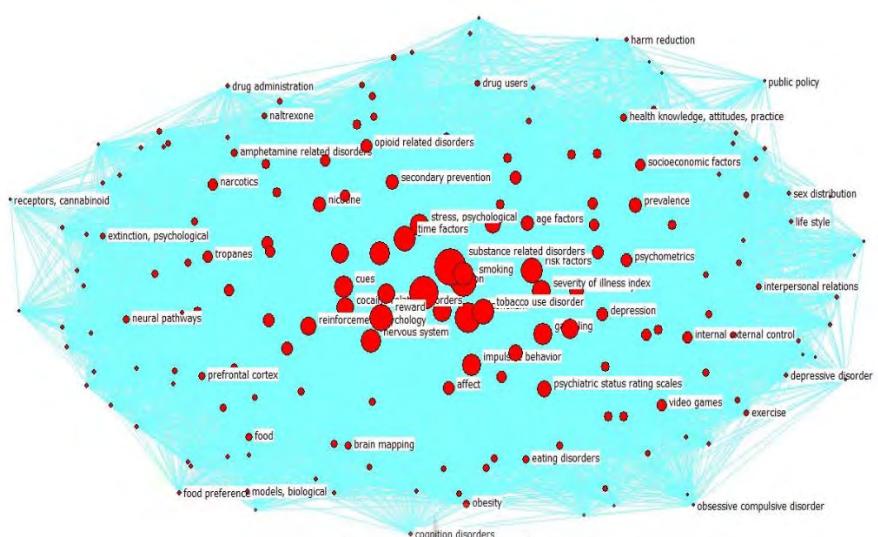
ردیف	کلیدواژه‌ها	مرکزیت نزدیکی	معادل فارسی
۱	Substance related disorders	۱۸۹	اختلالات مرتبط به سوءصرف مواد
۲	Motivation	۱۹۲	انگیزه
۳	smoking	۱۹۹	سیگار و دخانیات
۴	Alcoholism	۲۰۲	اعتياد به نوشیدن الكل
۵	Reward	۲۰۴	تشویق به ترك اعтиاد
۶	time factors	۲۰۹	عوامل زمان
۷	nervous system	۲۰۹	систем عصبی
۸	tobacco use disorder	۲۱۰	اعتياد به توتون و تنباکو
۹	risk factors	۲۱۱	رسک پذیری
۱۰	treatment outcome	۲۱۲	اثر بخشی مبارزه با بیماری

همانگونه که جدول ۲ نشان می‌دهد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ کلیدواژه‌های «اختلالات مرتبط به سوءصرف مواد با میزان مرکزیت نزدیکی ۱۸۹ در رتبه اول، و پس از آن انگیزه با میزان مرکزیت نزدیکی ۱۹۲، سیگار و دخانیات با میزان مرکزیت نزدیکی ۱۹۹، اعتیاد به الكل با میزان مرکزیت نزدیکی ۲۰۲، پاداش با میزان مرکزیت نزدیکی ۲۰۴ و ...» به ترتیب در رتبه‌های بعدی قرار دارند. شاخص مرکزیت بینابینی، براساس موقعیت واژه‌ها در شبکه محاسبه می‌شود. واژه‌های دارای بیشترین مرکزیت بینابینی است که بینابین تعداد زیادی از گره‌های دیگر قرار بگیرد و راههای ارتباطی گره‌های دیگر از آن بگذرد. گره‌های دارای بینیت بالا نقش مهمی در اتصال شبکه ایفا می‌کنند و از جایگاهی مرکزی در شبکه برخوردار هستند و در گردش اطلاعات در شبکه نقش مهمی بر عهده دارند (عباسی، لیدسدورف، ۲۰۱۲).

جدول ۳: موضوعات با مرکزیت بینابینی بالا مربوط به اعتیاد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴

ردیف	کلیدواژه‌ها	مرکزیت بینابینی	معادل فارسی
۱	Substance related disorders	۱/۳۲۱	اختلالات مرتبط به سوءصرف مواد
۲	motivation	۱/۱۸۸	انگیزه
۳	smoking	۱/۰۷۴	سیگار و دخانیات
۴	alcoholism	۱/۰۳۰	اعتياد به نوشیدن الكل
۵	reward	۰/۹۴۹	تشویق به ترک اعتیاد
۷	tobacco use disorder	۰/۸۸۷	اعتياد به توتون و تباکو
۸	time factors	۰/۸۶۸	عوامل زمان
۹	treatment outcome	۰/۸۲۷	اثر بخشی مبارزه با بیماری
۱۰	nervous system	۰/۸۲۷	سیستم عصبی

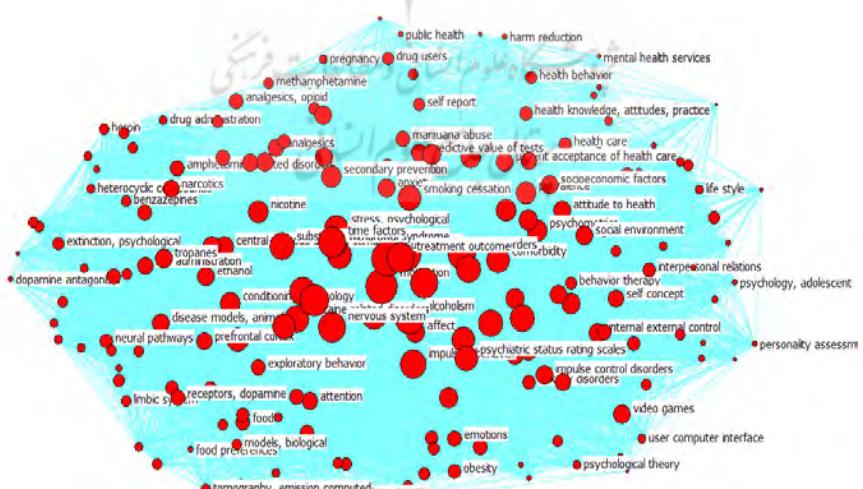
همانگونه که جدول ۳، نشان می‌دهد، کلیدواژه «اختلالات مربوط به سوءصرف مواد» با میزان مرکزیت بینابینی ۱/۳۲۱ در رتبه اول و پس از آنها کلیدواژه انگیزه با میزان مرکزیت بینابینی ۱/۱۵ و کلیدواژه «سیگار و دخانیات» با میزان مرکزیت بینابینی ۱/۰۷۴ به ترتیب در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند. شکل ۳ شبکه هم‌وازگانی براساس سنجه مرکزیت بینابینی را نشان می‌دهد. در این تصویر قطر دایره‌ها مرکزیت بینابینی را نشان می‌دهد، دایره‌های بزرگ‌تر، مرکزیت بینابینی بیشتری نسبت به دایره‌های کوچک‌تر دارند.



شکل ۳: شمای کلی از شبکه هم‌رخدادی واژگان در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ براساس سنجه مونت پیتاپین

سنجه مرکزیت رتبه یکی از شاخص‌هایی است که در تحلیل شبکه اجتماعی کاربرد دارد به طور کلی مرکزیت رتبه محاسبه میزان پیوندهایی است که یک گره با دیگر گره‌ها در شبکه دارد. موضوعی با بیشترین خطوط، بالاترین رتبه را دارد و مرکزی‌ترین گره است

(سہیلی، و عصارہ، ۱۳۹۲)۔



شکل ۸: شمای کلی از شبکه هم‌رخدادی واژگان در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ براساس سنجه مركزیت رتبه

در نقشه تعداد ۱۸۵ گره یانود و ۱۷۵۹۶ یال یا پیوند وجود دارد. بزرگترین مقدار مرکزیت رتبه برخوردارند. از بیشترین مرکزیت رتبه برخوردارند. این گره‌ها توسط خطوطی که نشان دهنده نشان از دارا بودن بیشتر مرکزیت رتبه دارد. این گره‌ها توسط خطوطی که نشان دهنده هم‌رخدادی هر واژه با سایر واژه‌های اختلالات مرتبط با سوء مصرف مواد، «اعتیاد به قمار» و «اعتیاد به اینترنت» از بیشترین مرکزیت رتبه برخوردارند.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد رشد تولیدات علمی، مربوط به اعتیاد، نمایه شده در وبگاه پاب‌مد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ سیر صعودی داشته به نحوی که تعداد مقالات از سال ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۴ به بیش از دو برابر افزایش یافته است. یافته‌ها با پژوهش، رحیمی موقر و همکاران (۱۳۸۸) در حوزه اعتیاد همسو است علاوه بر این، رشد منابع علمی در سایر حوزه‌های موضوعی در سال‌های اخیر طی پژوهش‌هایی مانند پژوهش هو و همکاران (۲۰۱۵) در حوزه ارزیابی چرخه حیات، مکی‌زاده، حاضری و کیخاپی (۱۳۹۵) در حوزه دیابت، مکی‌زاده و ابراهیمی (۱۳۹۳) در حوزه آسیب‌های اجتماعی مورد تأیید قرار گرفته است. بررسی نمودار توزیع فراوانی استفاده از موضوعات در مدارک مربوط به اعتیاد از وبگاه پاب‌مد نشان داد که این نمودار از قاعده بر دفورد پیروی می‌کند و به شناسایی ۱۵۸ موضوع پر کاربرد در بازه زمانی ۱۹۹۱-۲۰۱۴ کمک کرد. دستاوردهای این پژوهش با یافته‌های پژوهش فتاحی، دانش و سهیلی (۱۳۹۰) در بررسی وضعیت جهانی تولیدات علمی دانشگاه فردوسی مشهد در سال‌های ۱۹۹۰-۲۰۱۰ در وبگاه علوم با هدف ترسیم نقشه علم این دانشگاه و همچنین با پژوهش حاضری، توکلی‌زاده و ابراهیمی (۱۳۹۹) در تعیین طبقات اصلی مرتبط با مدیریت دانش در پایگاه وب آو ساینس از نظر صدق قاعده بر دفورد همسو می‌باشد.

با این نتایج می‌توان ساختار پژوهشی حوزه‌های خاص را ترسیم کرد

(نقل از شکfte و حریری، ۱۳۹۲). بنابراین توجه بیشتر به نقشه‌های اعتیاد و ترسیم آن‌ها در سال‌های مختلف می‌تواند به شناخت موضوعات پرکاربرد و روند رشد و توسعه این حوزه کمک کند. در نقشه‌های ترسیم شده، با توجه به شاخص‌های مرکزیت نزدیکی و مرکزیت بینابینی می‌توان گفت که بیشترین ارزش از نظر هر دو شاخص به مقوله‌های موضوعی «اختلالات مرتبط به سوءصرف مواد، انگیزه، سیگار و دخانیات، و اعتیاد به الکل» اختصاص دارد. این مقوله‌ها علاوه بر این که با تعداد زیادی مقوله‌های دیگر در ارتباطند، دارای موقعیت مهمی در نقشه هستند. موجودیتی که مرکزیت نزدیکی بالایی داشه باشد دارای ویژگی‌هایی است از جمله: از قدرت تأثیر بیشتری در شبکه برخوردار است و نقش مرکزی تری در شبکه ایفا کرده و قابلیت دسترس پذیری بیشتری برای سایر گره‌ها دارند. موجودیتی که مرکزیت بینابینی بالایی دارد، نقش مهمی در اتصال شبکه ایفا می‌کنند که از جایگاه مرکزی در شبکه برخوردار هستند و در گردش اطلاعات در شبکه نقش مهمی نیز بر عهده دارند. مرکزیت بینابینی نیز به عنوان خصیصه ساختاری گره، نشان‌دهنده اهمیت گره از نظر موقعیت آن در نقشه و از نظر انتقال اطلاعات در شبکه است (صدیقی، ۱۳۹۳). موقعیت مطلوب و مستحکم موضوع «اختلالات سوءصرف مواد» در این پژوهش، همسو با دیگر عقاید پژوهش گران، ناشی از این است که تبیین اختلالات سوءصرف و وابستگی به مواد افقی نو در برنامه‌های پیشگیری اولیه بازمی‌گشاید و هزینه‌های سرسام آور درمان اختلالات مربوط به سوءصرف و وابستگی را به میزان زیادی کاهش می‌دهد (بابایی اصل، ۱۳۸۱). علاوه بر این، این مورد نشان‌دهنده این است که پارادایم فکری فعلی در حوزه مسائل مرتبط با موادمخدتر تحت تاثیر علوم پزشکی بوده و این پدیده بیش از همه به عنوان نوعی از بیماری بدنی تلقی می‌شود. چرا که علوم پزشکی تنها زمانی می‌تواند وارد حوزه پژوهشی موادمخدتر شود که واقعه سوءصرف موادمخدتر رخ داده باشد و در واقع علم ما بعد واقعه است، عملکرد علمی فوق نشان می‌دهد که مباحث پیشین مانند پیشگیری و جلوگیری از مصرف موادمخدتر چنان مورد توجه حوزه علمی نبوده است.

مرکزیت نزدیکی و بینایی بالای موضوعات «سیگار و دخانیات، و اعتیاد به الکل» مؤید این نکته است که این موضوعات تأثیر زیادی در ارتباط با دیگر موضوعات دارند و همچنین به سایر موضوعات نزدیک هستند. در هنگام بحث سوءصرف مواد، الکل و دخانیات جزء داروهای اصلی هستند که مورد سوءصرف واقع می‌شوند. علاوه بر این بر اساس فرضیه دروازه (استفاده از مواد مخدر با سوءصرف یک ماده مخدر نرم شروع و در سیر گسترش به یک ماده مخدر سخت می‌رسد)، مصرف سیگار و مشروبات الکلی، به عنوان مقدمه‌ای برای سایر اعتیادها تلقی می‌شود. دستاورد این پژوهش با پژوهش وانیو کوف¹، همسو است که عقیده دارد مصرف سیگار و الکل از موضوعات مهم در زمینه اعتیاد است و پیشنهاد می‌کند که در برنامه پیشگیری باید این دو را هدف قرارداد داد (نقل در احتشامی، ۱۳۹۴).

سنجه مرکزیت رتبه به موقعیت موجودیت در یک شبکه مربوط می‌شود (فریمن، ۱۹۷۹). موجودیتی با مرکزیت رتبه بالا، موقعیت ممتازی در شبکه دارد و کمتر به موضوعات دیگر وابسته است. در ترسیم نقشه با شاخص مرکزیت رتبه همانگونه که مشاهده شد موضوعات «اختلالات مرتبط با سوءصرف مواد»، «اعتیاد به قمار» و «اعتیاد به اینترنت» از بیشترین مقدار مرکزیت رتبه برخوردارند (شکل ۴). به عبارت دیگر این موضوعات نفوذ و تأثیرگذاری بیشتری در شبکه دارند. همچنین موضوعات دیگر به آن‌ها وابسته هستند و لی در عین حال خود مستقل هستند. همسو با این پژوهش، پژوهش گران حوزه اعتیاد، از اعتیاد رفتاری سخن می‌گویند که اعتیاد به اینترنت و قمار از انواع آن است (ناکس، دنیزل، استارديونت، وزاسمن، ۲۰۰۱؛ آندرسن، ۲۰۰۱؛ ۲۰۰۱). اعتیاد رفتاری در عین این که نوعی اعتیاد است ولی در دسته‌ای جدا از اعتیاد سنتی قرار می‌گیرد. تحقیقاتی مانند این پژوهش که به بررسی کلی یک حوزه علمی می‌پردازند در روشن نمودن وضعیت آن بسیار مفید هستند. با توجه به این که این پژوهش از پایگاه پاب‌مد برای به دست آوردن منابع استفاده کرده است، پیشنهاد می‌شود: پژوهشی در همین حوزه و با روش‌های دقیق علم‌سننجی اما

در پایگاه‌های داخلی و مدارک تولید شده در ایران نیز می‌تواند بسیار جالب باشد، و با مقایسه آن با این پژوهش نتایج بسیار جالبی به دست می‌آید. با توجه به وجود محققین به نام در دنیا در زمینه اعتیاد و شیوع اعتیاد در کشور، مشارکت پژوهشگران کشور با پژوهشگران سایر نقاط دنیا در امر پژوهش قابل امکان است؛ جامعه آماری این پژوهش پاب‌مد بوده است، این موضوع کاربرد نتایج پژوهش حاضر را با احتیاط همراه می‌سازد.

منابع

آقایوسفی، علیرضا؛ صفاری‌نیا، مجید و عباسپور، پرستو (۱۳۹۴). بررسی آمادگی اعتیاد به مواد مخدر در دانشجویان پزشکی: نقش مولفه‌های ذهنی خشم. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۹(۳۵)، ۲۵-۳۵.

احتشامی، علی (۱۳۹۴). سیگار، دروازه ورود به اعتیاد. *سلامت اجتماعی و اعتیاد*، ۵(۲)، ۱۰۲-۸۷.

احسان‌منش، مجتبی؛ کریمی کیسمی، عیسی (۱۳۷۸). نگاهی به تاریخچه و برخی از پژوهش‌های انجام گرفته در زمینه اعتیاد در ایران. *مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران*. ۵(۳)، ۱۰۰-۶۲.

احمدی، حمید؛ سلیمی، علی و زنگیشه، الهه (۱۳۹۲). علم سنجی، خوشبندی و نقشه دانش تولیدات علمی ادبیات تطبیقی در ایران، کاوشنامه ادبیات تطبیقی، ۱۱(۳)، ۲۸-۱.

بابائی اصل، فائزه (۱۳۸۱). بررسی میزان آگاهی و نگرش دانش آموزان دیبرستان‌های پسرانه شهر کرمان در مورد پیامدهای سوء مصرف مواد موثر بر روان. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، دانشکده پرستاری*.

حاضری، افسانه؛ توکلی زاده راوری محمد؛ و ابراهیمی، وجیهه (۱۳۹۳). تعیین طبقات اصلی مرتبط با مدیریت دانش در پایگاه وب آوساینس و مطالعه هم پوشانی موضوعی آن‌ها. *پردیش و مدیریت اطلاعات (علوم و فناوری اطلاعات)*، ۳۰(۴)، ۲۳-۱۰۲۳.

رحیمی موقر، آفرین؛ شریفی، ونداد؛ محمدی، محمدرضا؛ فرهودیان، علی؛ سهیمی ایزدیان، الهه؛ گودرزی، رضاراد؛ ... و منصوری، نعمه (۱۳۸۸). مطالعه مقاله‌نگاری سی سال مقالات پژوهشی اعتیاد کشور. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۳(۹)، ۲۸-۱۵.

رحیمی موقر، آفرین (۱۳۸۹). *الگودهی کاهش تقاضای مواد مخدر در ایران*. تهران: پژوهشکده تحقیقات راهبردی.

سهیلی، فرامرز؛ و عصاره، فرید (۱۳۹۲). بررسی تراکم و اندازه شبکه اجتماعی موجود در شبکه هم‌نویسنده‌گی مجلات علم اطلاعات. *پژوهش‌نامه پردیش و مدیریت اطلاعات*، ۲۹(۲)، ۳۷۲-۳۵۱.

شکفتة، مریم؛ و حریری، نجلا (۱۳۹۲). ترسیم تحلیل نقشه علمی پزشکی ایران با استفاده از روش هم‌استنادی موضوعی و معیارهای تحلیل شبکه اجتماعی. *مدیریت سلامت*، ۱۶(۵۱)، ۵۹-۴۳.

صدیقی، مهری (۱۳۹۳). بررسی کاربرد روش تحلیل هم رخدادی واژگان در ترسیم ساختار حوزه‌های علمی (مطالعه موردی: حوزه اطلاع‌سنگی)، پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، ۲(۳۰)، ۳۹۶-۳۷۳.

عبدی جعفری، حسن؛ ابوبی اردکان، محمد؛ و آقازاده، فتاح (۱۳۸۹). مدل فرایندی ترسیم نقشه‌های علم. رهیافت، ۴۶، ۵۲-۴۵.

فتاحی، رحمت الله؛ دانش، فرشید؛ سهیلی، فرامرز (۱۳۹۰). بررسی وضعیت جهانی تولیدات علمی دانشگاه فردوسی مشهد طی سال‌های ۱۹۹۰-۲۰۱۰ در وبگاه علوم (Web of Science) با هدف ترسیم نقشه‌ی علم این دانشگاه. پژوهشنامه کتابداری و اطلاع‌رسانی، ۱(۱)، ۱۸۳-۱۶۱.

مختراری، مجتبی (۱۳۹۴). مطالعه تحول در ر نقشه موضوعی حوزه سبب شناسی سرطان کولون: تحلیل محتوای مدارک مدل‌لاین. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه یزد. معصومی‌راد، رضا (۱۳۸۹). الگوی کاهش تقاضای مواد خدر در ایران (با تاکیل بر پیشگیری و درمان). تهران، جامعه و فرهنگ.

مکی‌زاده، فاطمه؛ حاضری، افسانه و کیخایی، فرزانه (۱۳۹۵). مطالعه ساختار موضوعی مدارک مرتبط با حوزه درمان دیابت نوع دو طی سال‌های ۱۴-۲۰۰۵ در پایگاه پاب‌مد. مدیریت سلامت، ۱۹(۶۴)، ۵۵-۴۳.

مکی‌زاده، فاطمه؛ و ابراهیمی، وجیهه (۱۳۹۳). تعیین طبقات اصلی مرتبط با آسبی‌های اجتماعی در پایگاه استادی علوم ایران و مطالعه هم‌پوشانی موضوعی آن‌ها. نصانامه دانش انتظامی یزد، ۳(۱)، ۹۰-۶۵. مهدی‌زاده مرقی، رضیه؛ نظری، مریم؛ و مینایی، محمدباقر (۱۳۹۲). ترسیم نقشه علم ماساژ درمانی طی سال‌های ۱۳-۲۰۰۸ در پایگاه اسکوپوس. مجله طب سنتی اسلام و ایران، ۴(۴)، ۳۴۲-۳۳۳. نوروزی چاکلی، عبدالرضا (۱۳۹۰). آشنایی با علم‌سنگی: مبانی، مفاهیم، روابط و رویشه‌ها. تهران: سمت. ولاسکوئز، مری ماردن و همکاران (۱۳۸۶). گروه درمانی معتادان (راهنمای شیوه درمانی مراحل تغییر)، ترجمه رحمت الله نورانی پور و مجید قربانی. نشر روان، تهران.

Abbasi, A., Hossain, L., & Leydesdorff, L. (2012). Betweenness centrality as a driver of preferential attachment in the evolution of research collaboration networks. *Journal of Info metrics*, 6(3), 403-412.

Anderson KJ. (2001). Internet use among college students: An exploratory study. *Journal of American College Health*, 50(1), 21-26.

Chen C. M., Paul, R. G. (2001). Visualizing a knowledge domain's intellectual structure. *Computer*, 34(3), 65° 71.

Danell, J. A. B. (2014). Reception of integrative and complementary medicine (ICM) in scientific journals: a citation and co-word analysis. *Scientometrics*, 98(2), 807-821.

Freeman, L. C. (1979). Centrality in social networks. Conceptual clarification. *Social Networks*, 1, 215° 239.

- Garfield, E. (1994). Scientography Mapping the tracks of science. *Current contents social and behavioral sciences*, 7(45), 5-10.
- Gore, S. A., & Nordberg, J. M., Palmer, L. A., Piorun, M. E. (2009). Trends In health sciences library and information science research: An analysis of research publications in the Bulletin of the Medical Library Association and Journal of the Medical Library Association from 1991 to 2007. *Journal of the Medical Library Association*, 97(3), 203-211, DOI: 10.3163/1536-5050.97.3.009.
- Hood, W., Concepins, W. (2001). The Literature of Bibliometrics, Scientometrics and Informetrics. *Scientometrics*, 291- 314. New York.
- Hood, W. W., & Wilson, C. S. (2001). The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics. *Scientometrics*, 52(2): 291° 314.
- Horton, E. G., Hawkins, M. A. (2010). A content analysis of intervention research in social work, doctoral dissertations. *Journal of Evidence-Based Social Work*, 5(7), 377-386.
- Hou, Q., Mao, G., Zhao, L., & Du, H. (2015). Mapping the scientific research on life cycle assessment: A bibliometric analysis. *The International Journal of Life Cycle Assessment*, 20(4), 541- 555, DOI: 10.1007/s11367-015-0846-2.
- Lee, P. C., Su, H. N. (2010). Quantitative mapping of scientific research-the case of electrical conducting polymer Nano composite. *Technological forecasting and social change*, 78(1), 132-151.
- Knox, D., Daniels, V., Sturdvant, L., Zusman, M. E. (2001). College student use of the Internet for mate selection. *Journal of College Student*, 35(1), 158-60.
- Rahimi-Movaghar, A., Amin-Esmaeili, M., Safarcherati, A., Sarami, H., Rafiey, H. (2015). A Scientometric Study of Iranian Scientific Productions in the Field of Substance Use and Addiction Research in the Years 2008 to 2012. *Addiction and Health*, 7(3-4), 99-108.
- West, R., & Brown, J. (2013). *Theory of addiction* (2nd Ed.). San Diego: Academic Press.
- Xie, P. (2015). Study of international anticancer research trends via co-word and document co-citation visualization analysis. *Scientometrics*, 105(1), 611-622.