

اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمندان مبتلا به دمанс

یوسف دهقانی^۱، ویکتوریا عمرانی‌فرد^۲، محمد بابامیری^۳

مقاله پژوهشی

چکیده

زمینه و هدف: مراقبت از بیماران مبتلا به دمанс، از جمله آسیب‌پذیرترین و چالش برانگیزترین نوع مراقبت به شمار می‌رود و منجر به افزایش فشار مراقبتی و کاهش کیفیت زندگی در مراقبان می‌گردد. پژوهش حاضر با هدف اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمندان مبتلا به دمанс انجام شد.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع نیمه تجربی همراه با پیش‌آزمون، پس‌آزمون و گروه شاهد بود. نمونه‌های مورد مطالعه به روش نمونه‌گیری در دسترس و از بین مراقبان خانگی انتخاب شدند که از میان آن‌ها، ۳۰ نفر به صورت تصادفی در دو گروه ۱۵ نفره آزمایش و شاهد قرار گرفتند. ابزارهای اندازه‌گیری، پرسشنامه فشار مراقبتی (CBI) و مقیاس کیفیت زندگی مراقبان (Caregivers' quality of life) (CQOL) بود که توسط شرکت کنندگان در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری تکمیل گردید. گروه آزمایش طی ۷ جلسه هفتگی ۶۰ دقیقه‌ای، تحت آموزش مهارت‌های ارتباطی قرار گرفتند. داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از آزمون تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر در نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل گردید.

یافته‌ها: آموزش مهارت‌های ارتباطی باعث بهبود کیفیت زندگی و فشار مراقبتی گروه آزمایش در مرحله پس‌آزمون و پیگیری شد.

نتیجه‌گیری: نتایج بر اهمیت کاربرد این مداخلات در فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمندان مبتلا به دمанс و ارایه افکار جدید در مداخلات بالینی این بیماران تأکید دارد و می‌توان از آن به عنوان یک روش مداخله‌ای مؤثر بهره گرفت.

واژه‌های کلیدی: مهارت‌های ارتباطی، فشار مراقبتی، کیفیت زندگی، مراقبان خانگی سالمند، دماسن

ارجاع: دهقانی یوسف، عمرانی‌فرد ویکتوریا، بابامیری محمد. اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمندان مبتلا به دماسن. مجله تحقیقات علوم رفتاری ۱۳۹۵؛ ۱۴(۲): ۱۶۷-۱۶۱.

پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۳/۷

دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۱۱/۱۲

مقدمه

بر اساس آمارهای به دست آمده از سازمان بهداشت جهانی (WHO) یا World Health Organization (WHO)، امروزه ۲۴/۳ میلیون نفر در سراسر جهان به اختلالات دماسن (Dementia disorders) مبتلا هستند و سالانه ۴/۶ میلیون نفر مورد جدید به این تعداد افزوده می‌شود (۱). در ایران هنوز اختلالات دماسن غربالگری نشده است، اما بر اساس گزارش انجمن جهانی، ۲۵۰ تا ۳۰۰ هزار نفر در ایران به این بیماری مبتلا می‌باشند (۲) و انتظار می‌رود که با افزایش جمیعت سالمندان، تعداد مبتلایان به این اختلالات در دنیا افزایش یابد (۳، ۴).

بیماری آرایمر (Alzheimer) مهم‌ترین و شایع‌ترین علت دماسن (۵) و نوعی اختلال مزمن، پیچیده و پیش‌رونده عصبی است (۶) که سبب از دست رفتن تدریجی حافظه، تغییرات شخصیتی و اختلال در انجام فعالیت‌های روزانه بیمار می‌شود (۸). پیامدها و عوارض بیماری دماسن از جمله تغییرات رفتاری، در کنار اختلال در فعالیت‌های روزمره زندگی، اختلال در حافظه و سایر

- استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خلیج فارس، بوشهر، ایران
- دانشیار، مرکز تحقیقات علوم رفتاری و گروه روان‌پژوهی، دانشکده پژوهشی، دانشگاه علوم پژوهشی اصفهان، اصفهان، ایران
- استادیار، گروه ارگونومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پژوهشی همدان، همدان، ایران

Email: ydehghani@yahoo.com

نویسنده مسؤول: یوسف دهقانی

Borghetti Valer پنهان یاد شده است. آن‌ها معتقد بودند که مراقبان خانگی سالمندان، در معرض ابتلا به اختلالات جسمی، روانی و اجتماعی قرار دارند و تنها راه کاهش تحمل بار مسؤولیت مراقبت، اقامت سالمند در مراکز نگهداری است (۲۸). این مفهوم به حدی در مراقبت اهمیت دارد که بیشتر مطالعات سالمندشناسی در سال‌های اخیر با هدف شناسایی آن تمکن کر شده‌اند.

در ایران، تأثیرات مثبت آموزش مهارت‌های ارتباطی در گروه‌های مانند کارکنان بهداشتی - درمانی، دانشجویان و... بررسی شده (۲۹، ۳۰)، اما به نظر می‌رسد همچنین مطالعه مستندی در مورد تأثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان سالمندان مبتلا به دمانس در ایران صورت نگرفته است. در سطح دنیا نیز مطالعات اندکی تأثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان را بررسی کرده‌اند (۳۱). بنابراین، با توجه به این امر و افزایش روزافزون تعداد سالمندان و مبتلایان به این بیماری، به نظر می‌رسد که ارایه آموزش مهارت‌های ارتباطی برای مراقبان، می‌تواند باعث کاهش فشار مراقبتی و بهبود کیفیت زندگی آن‌ها شود. بنابراین، پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان سالمندان مبتلا به دمانس صورت گرفت.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع نیمه تجربی، همراه با مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری و گروه شاهد بود که در سال ۱۳۹۳ در شهر بوشهر انجام شد. جامعه پژوهش شامل مراقبانی بود که در منزل از بیمار مراقبت می‌کردند و مسؤولیت مراقبت از بیمار به عهده آن‌ها بود. معیارهای ورود به مطالعه شامل ناشستن بیماری جسمی - روانی شناخته شده در مراقب، عدم مراقبت از بیمار دارای شرایط مزمن دیگر، ناشستن مدرک تحصیلی حداقل سیکل، ناشستن رویداد بحرانی یا تنفس‌زای شدید مانند مرگ عزیزان، طلاق، بیماری، مهاجرت طی سه ماه اخیر و تمایل و رضایت آگاهانه جهت شرکت در طرح پژوهشی و ملاک‌های خروج از تحقیق شامل غیبیت پیش از دو جلسه، عدم تمایل به ادامه شرکت در جلسات، فوت سالمند حین مطالعه، ابتلا به بیماری جسمی و روانی حاد و مزمن شناخته شده‌ای که مانع مراقبت از سالمند شود، مصرف فعال مواد یا داروهای روان‌گردان و واگذاری سالمند به مراکز مراقبتی طولانی مدت در طی مطالعه بود.

متخصصان روش شناختی معتقد هستند که تعداد افراد گروه نمونه در پژوهش آزمایشی در هر گروه حداقل باید ۱۵ نفر باشد (۳۲). بنابراین، برای مطالعه حاضر تعداد ۳۰ نفر به صورت نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و شاهد (هر گروه ۱۵ نفر) قرار گرفتند. لازم به ذکر است که حجم نمونه بر اساس جدول Cohen، با توان آماری ۰/۸، اندازه اثر ۰/۸ و سطح آلفای ۰/۰۵، برای هر گروه ۱۵ نفر محاسبه شد (۳۳). قبل از آن‌گردد، موقوفت مسؤولان مرکز نگهداری سالمندان شهر بوشهر برای اجرای مداخله و تکمیل پرسش‌نامه‌ها کسب گردید و پس از کسب موقوفت مراقبان برای ورود به مطالعه، اجرای مداخله و تکمیل پرسش‌نامه‌ها توسط آنان انجام گرفت.

پس از انتخاب نمونه‌ها و با توجه به ملاک‌های بیان شده، آزمودنی‌ها بر اساس سطح تحصیلات و جنسیت همتاسازی شدند و به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و شاهد قرار گرفتند و پیش‌آزمون در هر دو گروه اجرا شد. سپس

جمله سلامتی، اشتغال و درامد مراقبان را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۱۶)؛ به نحوی که آن‌ها را در اینقای نقش‌های شخصی خود دچار محدودیت و مشکل می‌کند (۱۲) و فشار مراقبتی زیادی برای مراقبان ایجاد می‌نماید (۱۷).

فشار مراقبتی به صورت واکنش جسمی، روانی و اجتماعی مراقبت کننده تعریف شده است که از عدم تعادل بین نیازهای مراقبتی با دیگر وظایف مراقب ناشی می‌شود. این عدم تعادل، مربوط به نقش‌های اجتماعی، شخصی، وضعیت جسمی، عاطفی و منابع مالی مراقبت کننده می‌باشد (۱۸). در همین راسته، پژوهش‌های مختلفی نیز صورت گرفته است. به عنوان مثال، نتایج برخی مطالعات نشان داده‌اند که مراقبان بیماران مبتلا به دمانس، فشار مراقبتی زیادی را تحمل می‌کنند و کیفیت زندگی پایینی را برای خود گزارش می‌نمایند (۱۹، ۲۰). همچنین، Chang و همکاران در مطالعه خود گزارش می‌نمایند (۱۶، ۱۷). همچنین، مدیریت نیازهای (جسمی، اقتصادی، روانی و...) بیماران را برای مراقبان آن‌ها مشکل و پیچیده خواهد ساخت. عکس العمل‌های مراقبان در مواجهه با این رفتارهای دردرساز، به طور مستقیم با کیفیت زندگی آنان در ارتباط می‌باشد و در نهایت، منجر به کاهش کیفیت زندگی آنان خواهد شد (۲۱).

علاوه بر این، ارایه مراقبت طولانی مدت به موازات ایفای نقش‌های اجتماعی، با افزایش خطرات ابتلا به بیماری‌های جسمی و روانی برای مراقبان همراه است (۱۶) و رفتارهای آزار دهنده بیمار (ناشی از وجود علایم روانی در آنان، مدیریت نیازهای (جسمی، اقتصادی، روانی و...) بیماران را برای مراقبان آن‌ها مشکل و پیچیده خواهد ساخت. عکس العمل‌های مراقبان در مواجهه با این رفتارهای دردرساز، به طور مستقیم با کیفیت زندگی آنان در ارتباط می‌باشد و در نهایت، منجر به کاهش کیفیت زندگی آنان خواهد شد (۲۰). نتایج مطالعه Bruvik و همکاران نشان داد که وجود سالمند مبتلا به دمانس، کیفیت زندگی تمام اعضای خانواده را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۲۱). همچنین، یافته‌های تحقیق Vellone و همکاران، بیانگر کاهش کیفیت زندگی مراقبان سالمندان مبتلا به دمانس بعد از یک سال مراقبت از آن‌ها بود (۲۲).

از طرف دیگر، یکی از عواملی استرس‌زای جدی که مراقبان با آن روبرو هستند و باعث ادراک زیاد فشار مراقبتی و کاهش کیفیت زندگی آن‌ها می‌شود، ضعف ارتباطی بیمار است (۵). بیماری دمانس به بخشی از مغز که ارتباطات را کنترل می‌کند، آسیب می‌زند و به طور تدریجی و پیش‌روندهای توانایی برقراری ارتباط بیمار را کاهش می‌دهد (۲۳). فرد مبتلا به دمانس ممکن است در پیدا کردن کلمات درست و درک آنچه دیگران می‌گویند، مشکل داشته باشد. همچنین، از دست دادن رشته افکار، مکث، کاهش دامنه لغات و دشواری در به خاطر آوردن یک موضوع، از دیگر مشکلات ارتباطی بیماران است (۲۴). در مطالعه Rosa و همکاران، عده‌ترین نیاز آموزشی مراقبان بیماران مبتلا به آزاریم، فراغیری مهارت‌های ارتباطی برای مراقبان آن‌ها گزارش شد (۲۵). وجود مشکلات ارتباطی بین مراقب و بیمار، باعث کاهش و نقصان در امر مراقبت از بیمار و زمینه‌ساز بروز مسایلی همچون ادراک زیاد فشار مراقبتی، افت کیفیت زندگی و در نهایت، نادیده گرفتن بیمار و سهل‌انگاری در امر مراقبت از سوی مراقبان می‌گردد. با توجه به این که مراقبت کنندگان گروهی هستند که از نظر جسمی و روحی آسیب‌پذیر می‌باشند، در صورت حل نشدن مشکلات آن‌ها، این منبع مراقبتی دچار فرسودگی جسمی و روحی می‌شود و کارایی خود را برای انجام فعالیت‌های مراقبتی از دست می‌دهد (۲۶، ۲۷).

بر اساس اعتقاد Liu و همکاران، کیفیت زندگی، بار مراقبتی و خودکارامدی مراقبان در مراقبت از سالمندان، ضروری ترین متغیرهایی است که باید در زمینه مراقبت از سالمندان مورد توجه قرار گیرد (۲۷). در پژوهش

پایابی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از روش Cronbach's alpha به ترتیب 0.73 ± 0.05 به دست آمد.

مقیاس کیفیت زندگی مراقبان (Caregivers' quality of life): این ابزار در سال ۲۰۰۲ به منظور سنجش کیفیت زندگی مراقبان توسط Thomas and Hemkaran طراحی گردید (۳۱) و مشتمل بر ۲۰ گویه است که کیفیت زندگی را در چهار حیطه A (صلاحیت رفتاری برای مواجهه با مشکلات ایجاد شده توسط بیماری)، B (مرتبه با محیط)، C (درک روان‌شناختی از موقعیت) و D (درک از دیسترس‌های احتمالی) با مقیاس «بلی، خیر و نمی‌دانم» ارزیابی می‌کند. پایابی این ابزار بر اساس ضریب Cronbach's alpha در مطالعه Thomas and Hemkaran، 0.91 ± 0.01 محاسبه شده است (۳۱). روایی همسانی درونی و ضریب Hemkaran، 0.92 ± 0.01 Cronbach's alpha این مقیاس در مطالعه حاضر به ترتیب 0.87 ± 0.02 و 0.92 ± 0.01 گزارش شد.

مالحاظات اخلاقی پژوهش از جمله، رضایت آگاهانه جهت شرکت در پژوهش، اخذ رضایت‌نامه از شرکت کنندگان، رعایت اصل رازداری و پرهیز از سوگیری رعایت گردید. در نهایت، داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و استباطی و آزمون تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر در نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۸ (version 18, SPSS Inc., Chicago, IL) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

میانگین سنی گروه‌های آزمایش و شاهد به ترتیب برابر با 8.2 ± 3.8 و 9.2 ± 3.7 سال بود. بیشتر مراقبان خانوادگی سالماندان را زنان ($76/6$ درصد) با نسبت فرزندی ($60/9$ درصد)، دارای درامد 300 هزار تومان و کمتر ($75/7$ درصد) و دارای سطح تحصیلات دیپلم ($25/3$ درصد) و خانه‌دار ($52/0$ درصد) تشکیل دادند.

از لحاظ عوامل درون گروهی، سه نمره سنجش در زمان‌های قبل از مداخله، بعد از مداخله و سنجش دو ماه بعد از مداخله (پیگیری) به دست آمد. شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار) اندازه‌گیری دو مقیاس فشار مراقبتی و کیفیت زندگی در گروه‌های آزمایش و شاهد در جدول ۱ ارایه شده است.

برای گروه آزمایش، مداخلات مربوط به مهارت‌های ارتباطی بر اساس پروتکل Rosa and Hemkaran (۲۵)، در ۷ جلسه 60 دقیقه‌ای به صورت گروهی به شرح زیر انجام گرفت:

جلسه اول: معارفه گروه و اعضا با یکدیگر، آشنایی با روش کار و ساختار جلسات و بررسی انتظارات از برنامه آموزش

جلسه دوم: افزایش خودآگاهی و تأکید بر اهمیت خودبایری در تعامل با سالماندان

جلسه سوم: شناسایی باورها و انتظارات مراقبان درباره سالماندان و نشان دادن تأثیر باورها بر احساسات و رفتار فرد

جلسه چهارم: آموزش مهارت‌های گوش دادن

جلسه پنجم: آموزش مهارت‌های حرف زدن

جلسه ششم: ارزیابی مهارت‌های حل تعارض و آموزش و تمرین مهارت‌های حل تعارض در برخورد با سالماندان

جلسه هفتم: جمع‌بندی و پاسخگویی به سوالات و اجرای پس‌آزمون

در مورد گروه شاهد هیچ مداخله‌ای اعمال نگردید. پس از اتمام این

جلسات، مرحله پس‌آزمون و همچنین، پیگیری دو ماهه در هر دو گروه به عمل آمد. به منظور رعایت اصول اخلاقی پژوهش، آموزش مهارت‌های ارتباطی به مدت یک روز برای گروه شاهد برگزار شد.

جهت جمع‌آوری اطلاعات، از پرسشنامه‌های سنجش فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان استفاده شد.

پرسشنامه فشار مراقبتی (CBI Caregiver Burden Inventory): این پرسشنامه در سال ۱۹۸۹ توسط Novak و Guest به منظور اندازه‌گیری فشار مراقبتی طراحی شد و از ۲۴ عبارت و پنج خرده مقیاس شامل «فشار مراقبتی وابسته به زمان، فشار مراقبتی تکاملی، فشار مراقبتی جسمی، فشار مراقبتی اجتماعی و فشار مراقبتی عاطفی» تشکیل شده است. پاسخ مراقبان برای هر عبارت به صورت مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای (کاملاً نادرست تا کاملاً درست) اندازه‌گیری و به ترتیب از صفر تا چهار نمره گذاری می‌شود. دامنه نمرات از صفر تا 96 متغیر است و نمره پایین‌تر نشان دهنده فشار مراقبتی کمتر می‌باشد. این پرسشنامه قابلیت اعتماد خوبی دارد؛ به طوری که مقدار پایابی آن با استفاده از ضریب Cronbach's alpha در خرده مقیاس‌ها از 0.78 ± 0.06 تا 0.87 ± 0.01 و در کل پرسشنامه، 0.87 ± 0.01 گزارش شده است (۳۶).

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار فشار مراقبتی و کیفیت زندگی در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری

	گروه آزمایش (میانگین \pm انحراف معیار)	متغیر
	پیش‌آزمون	پس‌آزمون
فشار مراقبتی	8.45 ± 6.43	16.12 ± 8.45
فشار زمان	5.32 ± 2.18	8.02 ± 3.12
فشار تکاملی	5.47 ± 2.90	8.18 ± 3.25
فشار جسمی	5.45 ± 2.71	8.74 ± 3.64
فشار اجتماعی	5.41 ± 2.91	8.14 ± 3.24
فشار عاطفی	5.87 ± 2.61	8.37 ± 3.23
کیفیت زندگی	27.80 ± 14.91	19.18 ± 9.74
A	4.18 ± 3.27	8.22 ± 5.19
B	5.16 ± 2.06	7.94 ± 3.81
C	4.81 ± 3.70	7.53 ± 4.15
D	5.22 ± 2.18	7.71 ± 3.27
حیطه A	4.41 ± 3.59	8.23 ± 5.21
حیطه B	5.45 ± 2.16	7.82 ± 3.72
حیطه C	5.01 ± 2.07	7.59 ± 4.16
حیطه D	5.29 ± 2.18	7.37 ± 2.25
حیطه A	4.39 ± 3.47	4.41 ± 3.59
حیطه B	5.32 ± 2.12	5.45 ± 2.16
حیطه C	5.11 ± 2.21	5.01 ± 2.07
حیطه D	5.29 ± 2.18	5.37 ± 2.25
حیطه A	1.61 ± 2.30	1.62 ± 2.25
حیطه B	1.67 ± 2.25	1.62 ± 2.25
حیطه C	1.62 ± 2.25	1.67 ± 2.25
حیطه D	1.61 ± 2.30	1.62 ± 2.25

جدول ۲. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر در مراحل پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	اندازه اثر	توان آماری	P	F
آزمون	۱۴۸/۱۷	۲	۷۴/۰۸	۱۴/۱۶	.۰/۰۱	.۰/۸۷	.۰/۹۰
گروه × آزمون	۱۰۴/۳۲	۲	۵۲/۱۶	۸/۱۷	.۰/۰۱	.۰/۴۵	.۰/۸۰
خطا	۷۹/۵۲	۲۴	۲/۳۱	-	-	-	-

این، مشخص شد که تأثیر این درمان تا دو ماه پس از پایان جلسات درمانی نیز تداوم داشته است. میزان اندازه اثر، بالا بود و نشانه اثربخشی مناسب این مداخله درمانی می‌باشد. یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر با نتایج تحقیقات قبلی که تأثیر آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمندان را مورد بررسی قرار داده‌اند (۳۲، ۳۵، ۴۶)، همانگ است و یافته‌های آن‌ها را مورد تأیید قرار می‌دهد. جهت تبیین یافته حاضر، می‌توان به تحقیق Egan و همکاران اشاره نمود (۵). در تحقیق آنان، برنامه آموزشی ارتباطی برای ۸ نفر از مراقبان بیماران مبتلا به آزاریم آمریکایی-آفریقایی تبار و ۲۰ مراقب قفقازی انجام شد. نتایج نشان داد که به دنبال آموزش در دو گروه مراقبان (آمریکایی-آفریقایی و قفقازی)، سطح رضایتمندی و آگاهی در مورد بیماری آزاریم افزایش یافت. همچنین، سطح استرس و فشار مراقبتی مراقبان آمریکایی-آفریقایی تبار، کاهش قابل توجهی پیدا کرد (۳۱). در واقع، پژوهش مهارت‌های ارتباطی، نوعی راهبرد و مداخله به منظور مقابله و تعدیل فشار مراقبتی و بهبود کیفیت زندگی مراقبان می‌باشد (۲۹) و می‌تواند باعث کاهش استرس مراقبان و افزایش کیفیت زندگی بیمار شود (۳۷).

نتایج تحقیق حاضر نشان داد که به کارگیری برنامه آموزشی مهارت‌های ارتباطی، باعث بهبود کیفیت زندگی مراقبان سالمندان مبتلا به اختلال دماسن می‌شود. در توجیه نتایج به دست آمده، این نظریه طرح می‌گردد که آموزش مهارت‌های ارتباطی به مراقبان، باعث برقراری و افزایش ارتباط درست و صحیح و صمیمیت عاطفی و هیجانی مراقبان با سالمندان می‌شود. اگر مراقبان و سالمندان بتوانند با روش‌های درست با یکدیگر ارتباط برقرار کنند، نه تنها ارتباطات مؤثری با هم خواهد داشت، بلکه صمیمیت بین آن‌ها نیز افزایش می‌یابد. از طرف دیگر، افزایش صمیمیت و همراهی عاطفی مراقب و سالمند که در تبیجه آموزش مهارت‌های ارتباطی حاصل می‌گردد، حساسیت آن‌ها را نسبت به هم بالا می‌برد و باعث افزایش آمیزش عاطفی آن‌ها می‌شود. یکی دیگر از پیامدهای آموزش مهارت‌های ارتباطی، بهبود بهزیستی و سلامت روان مراقبان می‌باشد. از طرف دیگر، بهزیستی آدمیان، به توانایی در همسویی و ارتباط با دیگران بستگی دارد. کیفیت این ارتباط، عامل مؤثری در کیفیت زندگی است. بنابراین، مراقبان بدون اطلاع و آگاهی از چارچوب‌ها و مسایل مطرح در ارتباط و همراهی عاطفی، تنها با ذهنیت‌های خود وارد مقوله مراقبت خواهند شد.

جدول ۳. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر بررسی اثربخشی مداخله پژوهش بر نمرات کیفیت زندگی در سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	اندازه اثر	توان آماری	P	F
آزمون	۱۷۴/۱۲	۲	۸۷/۰۶	۱۵/۷۸	.۰/۰۱	.۰/۸۹	.۰/۹۰
گروه × آزمون	۱۲۱/۵۲	۲	۶۰/۷۶	۶/۲۵	.۰/۰۱	.۰/۵۱	.۰/۹۰
خطا	۵۹/۲۴	۲۴	۲/۴۶	-	-	-	-

اطلاعات جدول ۲ نشان می‌دهد که شدت فشار مراقبتی و وضعیت کیفیت زندگی در افراد گروه آزمایش بعد از مداخله و آموزش مهارت‌های ارتباطی بهبود یافت و در مرحله پیگیری (دو ماه پس از درمان) نسبت به مرحله پس‌آزمون، تغییرات به نسبت ثابت ماند، اما این شرایط برای گروه شاهد تا حدودی یکسان بود و تغییری رخ نداد.

بر اساس نتایج جدول ۲، تفاوت معنی‌داری بین دو گروه آزمایش و شاهد در مجموع سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در متغیر فشار مراقبتی وجود داشت. بنابراین، با توجه به نتایج جدول ۱، می‌توان گفت که مداخله، منجر به کاهش معنی‌دار فشار مراقبتی در گروه آزمایش نسبت به گروه شاهد شد. با توجه به اندازه اثر، می‌توان بیان کرد که ۰/۸۷ درصد تغییرات متغیر وابسته در مرحله پس‌آزمون، ناشی از مداخله بود.

به منظور تحلیل دقیق‌تر تفاوت موجود و این که آیا این تفاوت از نظر آماری معنی‌دار است یا خیر و همچنین، برای بررسی تفاوت بین نمرات شرکت کنندگان در سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری، از روش تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر استفاده شد. لازم به ذکر است که پیش از اجرای این آزمون، پیش‌فرض‌های نرمال بودن و همسانی واریانس‌ها در مورد متغیرهای پژوهش مورد بررسی قرار گرفت و تأیید شد. نتایج تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر چهت بررسی اثربخشی مداخله پژوهش بر نمرات فشار مراقبتی در مجموع سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در جدول ۳ آمده است.

همان‌طور که نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد، تفاوت بین دو گروه آزمایش و شاهد، در مجموع سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در متغیر کیفیت زندگی معنی‌دار بود. بنابراین، نتایج جدول ۲ نشان داد که مداخله پژوهش منجر به افزایش معنی‌دار کیفیت زندگی در گروه آزمایش نسبت به گروه شاهد گردید و با توجه به اندازه اثر، می‌توان گفت که ۰/۸۹ درصد تغییرات متغیر وابسته در پس‌آزمون، ناشی از مداخله می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمندان مبتلا به اختلال دماسن شهر بوشهر انجام شد. یافته‌ها نشان داد که به کارگیری این شیوه درمانی، باعث بهبود معنی‌دار فشار مراقبتی و کیفیت زندگی در این بیماران می‌شود. علاوه بر

تحقيق علوم رفتاری / دوره ۲ / شماره ۱۳۹۵

برای ارتقای سلامت مراقبان و ارتقای کیفیت مراقبت از بیماران مبتلا به دمانس فراهم نماید.

با وجود این که نتایج پژوهش حاضر بیانگر اثربخش بودن آموزش مهارت‌های ارتباطی بر فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمدان مبتلا به دمانس بود، اما تعمیم این نتایج به دیگر گروه‌های جامعه با محدودیت‌های روبه‌رو است. برای نمونه، نتایج پژوهش حاضر را نمی‌توان به سایر شهرها و مراقبان در سنین دیگر تعمیم داد. علاوه بر این، تعمیم نتایج به مراقبان دیگر گروه‌های جامعه با سایر اختلالات روان‌پزشکی و جسمانی باید با احتیاط صورت گیرد. همچنین، این مطالعه با محدودیت‌هایی مانند تأثیر حالات روحی و روانی مراقبان هنگام اجرای مداخله و تکمیل پرسشنامه و متفاوت بودن شدت دمانس در سالمدان که ممکن است بر میزان فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان مؤثر باشد، مواجه بود که این عوامل قابل کنترل نبود. با وجود این محدودیت‌ها، به دلیل این که پژوهش حاضر بکی ار معذوب پژوهش‌هایی می‌باشد که در ایران انجام شده است، می‌تواند نقطه شروعی برای بررسی و حل مشکلات روان‌شناختی که در مراقبان بیماران مبتلا به دمانس وجود دارد، به شمار رود.

آموزش مهارت‌های ارتباطی، می‌تواند موجب بهبود فشار مراقبتی و کیفیت زندگی مراقبان خانگی سالمدان مبتلا به دمانس شود. این مراقبت می‌تواند در کنار سایر روش‌های مراقبتی و حمایتی، مؤثر باشد و موجب تسهیل توانمندسازی مراقبان بیماران مبتلا به دمانس پیشنهاد می‌شود. در ضمن، تنها استراتژی مورد نظر چهت کاهش فشار مراقبتی و بهبود کیفیت زندگی در مطالعه حاضر، آموزش بود. بنابراین، پیشنهاد می‌شود تا مطالعات جدآگاه‌های به بررسی اثربخشی استراتژی‌های چندگانه دیگر مانند ارایه خدمات حمایتی برای مراقبان پردازند. نتایج مطالعه حاضر تنها به مراقبان مراجعه کننده به مرکز نگهداری سالمدان شهر بوشهر قابل تعمیم است و پیشنهاد می‌گردد مطالعات مشابهی در سایر مناطق کشور نیز صورت گیرد.

سپاسگزاری

بدین وسیله نویسندها بر خود لازم می‌دانند تا از زحمات کارکنان محترم مرکز نگهداری سالمدان شهر بوشهر که در انجام این پژوهش همکاری نمودند، تشکر و قدردانی به عمل آورند.

منابع مختلفی که در واقع منابع کُره‌هی به حساب می‌آیند، تحریف‌های شناختی و سایر منابع خطأ در چنین بستری نیز شرایطی را فراهم خواهد ساخت که بر نحوه ارتباط تأثیرگذار است. برای آموزش این مقوله به دیگران، برنامه‌های آموزشی حرفه‌ای در دسترس است و تحقیقات مختلف از جمله پژوهش حاضر نشان داد که این برنامه‌ها در افزایش مهارت‌های ارتباطی مؤثر هستند.

از جمله نتایج تحقیق حاضر، تأثیر اثربخش بودن آموزش مهارت‌های ارتباطی بر بهبود فشار مراقبتی مراقبان بود. فشار مراقب یکی از نتایج و برآیندهای مراقبتی از سالمدان آسیب‌پذیر می‌باشد که سبب احساس فرسودگی و ناخوشی جسمی، روانی و اجتماعی در مراقبان می‌شود و نتیجه آن، کاهش کیفیت مراقبت از سالمدان تحت مراقبت و ایجاد زمینه برای غفلت و سوء رفتار با سالمدان است. فشار مراقبتی، مفهومی فردی می‌باشد و به احساس درونی و شخصی فرد بستگی دارد. بار مسؤولیت و فشار مراقبتی، متأثر از سطح استرسی است که مراقب تجربه می‌کند و با رشد اخلاقی مراقبت فردی، احترام به خود و مقابله با چالش‌های فردی و در نتیجه، بهبود فشار مراقبتی مراقبان خواهد شد. همچنین، در تبیین یافته تحقیق حاضر می‌توان بیان کرد که ارتباط روشن و مؤثر بین مراقب و سالمدان، موجب رشد احساسات و ارزش‌ها می‌شود. ارتباط مؤثر، سنتگ زیربنایی مراقبت سالم و موفق است و به عبارت دیگر، وقتی مراقبان از الگوهای ارتباطی مؤثر استفاده می‌کنند، انتقال و درک و اضاحی از محتوا و قصد هر پیام دارند، نیازهای روانی یکدیگر را ارضاء می‌کنند و ارتباط و شرکت در اجتماع را تداوم می‌بخشند. بنابراین، الگوهای ارتباطی شخصیت، یادگیری، اعتماد به نفس، قدرت انتخاب و تصمیم‌گیری منطقی، مراقبان را تحت تأثیر قرار می‌دهد و سلامت روانی آن‌ها را در حیطه‌های مختلف از جمله فشار مراقبتی بهبود می‌بخشد.

با توجه به تغییرات جمعیت‌شناختی، همان طور که نسبت سالمدان در اکثر کشورهای جهان رو به افزایش است، تعداد بیماران مبتلا به دمانس که برای زندگی روزانه و مراقبت از خود نیاز به کمک دارند، افزایش یافته است و در نتیجه، تعداد مراقبانی که مجبور هستند از این بیماران در خانه مراقبت کنند نیز افزایش می‌باید. با توجه به نقش عملده و مهم مراقبان خانگی در درمان، حمایت و مراقبت از سالمدان مبتلا به دمانس، سیستم‌های بهداشتی باید تلاش بیشتری در جهت پرداختن به سلامت آنان نمایند. اجرای مداخلات چندگانه با رویکردهای مختلف آموزشی، حمایتی، عاطفی و مشاوره‌ای، می‌تواند زمینه را

References

- Khatooni M, Zohari S. A survey on communicative problems between elders with Alzheimer disease and their family caregivers. Salmand Iran J Ageing 2010; 5(3): 36-42. [In Persian].
- Wood JM, Gupta S. Vitamin D and neurocognitive disorder due to Alzheimer's disease: A review of the literature. Ann Clin Psychiatry 2015; 27(2): e1-e7.
- Wesson AJ. Treatment of Alzheimer's disease: The legacy of the cholinergic hypothesis, neuroplasticity, and future directions. J Alzheimers Dis 2015; 47(1): 149-56.
- McGreevy J. Dementia and the person-centered care approach. Nurs Older People 2015; 27(8): 27-31.
- Egan M, Berube D, Racine G, Leonard C, Rochon E. Methods to enhance verbal communication between individuals with Alzheimer's disease and their formal and informal caregivers: a systematic review. Int J Alzheimers Dis 2010; 2010.
- Edmonds EC, Delano-Wood L, Galasko DR, Salmon DP, Bondi MW. Subtle cognitive decline and biomarker staging in preclinical Alzheimer's disease. J Alzheimers Dis 2015; 47(1): 231-42.
- Krishnamurthy V, Issac NS, Natarajan J. Computational identification of Alzheimer's disease specific transcription factors using microarray gene expression data. J Proteomics Bioinform 2009; 2: 505-8.
- Chaudhuri JD, Das S. The role of caregivers in the management of Alzheimer's disease. Examples from Asian countries.

- Sultan Qaboos Univ Med J 2006; 6(2): 11-8.
9. Abdollahpour I, Noroozian M, Nedjat S, Majdzadeh R. Psychiatric symptoms in patients with dementia: prevalence and their relationship with caregiver burden. Iran J Epidemiol 2011; 7(2): 51-9. [In Persian].
 10. Brodaty H, Donkin M. Family caregivers of people with dementia. Dialogues Clin Neurosci 2009; 11(2): 217-28.
 11. Brodaty H, Green A, Koschera A. Meta-analysis of psychosocial interventions for caregivers of people with dementia. J Am Geriatr Soc 2003; 51(5): 657-64.
 12. Etters L, Goodall D, Harrison BE. Caregiver burden among dementia patient caregivers: a review of the literature. J Am Acad Nurse Pract 2008; 20(8): 423-8.
 13. Mohammadi F, Babaee M. Effects of participation in support groups on Alzheimer's family caregivers' strain and spiritual wellbeing. Salmand Iran J Ageing 2011; 6(1): 29-37. [In Persian].
 14. Farran CJ, Loukissa D, Perraud S, Paun O. Alzheimer's disease caregiving information and skills. Part II: family caregiver issues and concerns. Res Nurs Health 2004; 27(1): 40-51.
 15. Savundranayagam MY, Hummert ML, Montgomery RJ. Investigating the effects of communication problems on caregiver burden. J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci 2005; 60(1): S48-S55.
 16. Bastani F, Ghasemi E, Negarandeh R, Haghani H. General self-efficacy among family's female caregiver of elderly with Alzheimer's disease. Hayat 2012; 18(2): 27-37. [In Persian].
 17. Nishio M, Ono M. Development of a nursing care problems coping scale for male caregivers for people with dementia living at home. J Rural Med 2015; 10(1): 34-42.
 18. Lu L, Wang L, Yang X, Feng Q. Zarit caregiver burden interview: development, reliability and validity of the Chinese version. Psychiatry and Clinical Neurosciences 2009; 63(6): 730-4.
 19. Chang HY, Chiou CJ, Chen NS. Impact of mental health and caregiver burden on family caregivers' physical health. Arch Gerontol Geriatr 2010; 50(3): 267-71.
 20. Yang Z, Levey A. Gender differences: a lifetime analysis of the economic burden of Alzheimer's Disease. Womens Health Issues 2015; 25(5): 436-40.
 21. Bruvik FK, Ulstein ID, Ranhoff AH, Engedal K. The quality of life of people with dementia and their family carers. Dement Geriatr Cogn Disord 2012; 34(1): 7-14.
 22. Vellone E, Piras G, Talucci C, Cohen MZ. Quality of life for caregivers of people with Alzheimer's disease. J Adv Nurs 2008; 61(2): 222-31.
 23. Broughton M, Smith ER, Baker R, Angwin AJ, Pachana NA, Copland DA, et al. Evaluation of a caregiver education program to support memory and communication in dementia: a controlled pretest-posttest study with nursing home staff. Int J Nurs Stud 2011; 48(11): 1436-44.
 24. Dodge HH, Mattek N, Gregor M, Bowman M, Seelye A, Ybarra O, et al. Social markers of mild cognitive impairment: proportion of word counts in free conversational speech. Curr Alzheimer Res 2015; 12(6): 513-9.
 25. Rosa E, Lussignoli G, Sabbatini F, Chiappa A, Di CS, Lamanna L, et al. Needs of caregivers of the patients with dementia. Arch Gerontol Geriatr 2010; 51(1): 54-8.
 26. Savundranayagam MY, Moore-Nielsen K. Language-based communication strategies that support person-centered communication with persons with dementia. Int Psychogeriatr 2015; 27(10): 1707-18.
 27. Liu J, Wang LN, Tan JP, Ji P, Gauthier S, Zhang YL, et al. Burden, anxiety and depression in caregivers of veterans with dementia in Beijing. Arch Gerontol Geriatr 2012; 55(3): 560-3.
 28. Borghetti Valer D, Aires M, Fengler FL, Girardi Paskulin LM. Adaptation and validation of the Caregiver Burden Inventory for use with caregivers of elderly individuals. Rev Latino-Am Enfermagem 2015; 23(1): 130-8.
 29. Rheižaii S, Hosseini AM, Fallahi M. Evaluating impact of communication skills training on level of job stress among nursing personnel working at rehabilitation centers in cities: Ray- Tehran- Shemiranat. Tehran Univ Med J 2006; 64(1): 21-6.
 30. Vagheie S, Mirzaie O, Modarres Gharavi M, Ebrahim Zadeh S. The effect of communication skills education on nursing students' coping strategies in stressful situations of clinical courses. Evid Basic Care 2011; 1(1): 91-102.
 31. Thomas P, Chantoin-Merlet S, Hazif-Thomas C, Belmin J, Montagne B, Clément JP, et al. Complaints of informal caregivers providing home care for dementia patients: the Pixel study. Int J Geriatr Psychiatry 2002; 17(11): 1034-47.
 32. Pahlavanzadeh S, Navidian A, Yazdani M. The effect of psycho-education on depression, anxiety and stress in family caregivers of patients with mental disorders. Behbood J 2010; 14(3): 228-36. [In Persian].
 33. Sarmad Z, Bazargan A, Hejazi E. Research methods in the behavioral sciences. Tehran, Iran: Agah Publications; 2011. [In Persian].
 34. McCleery A, Addington J, Addington D. Family assessment in early psychosis. Psychiatry Res 2007; 152(2-3): 95-102.
 - 35.
 36. Franzmann J, Haberstroh J, Krause K, Neumeyer K, Schmitz B, Pantel J. Communication trainings for caregivers of dementia patients: tandem project. Alzheimer's & Dementia: The Journal of the Alzheimer's Association 2010; 6(4 Suppl): S132.
 37. Krause K, Haberstroh J, Neumeyer K, Franzmann J, Schmitz B, Pantel J. TANDEM: Communication Trainings for caregivers of dementia patients. Alzheimer's & Dementia: The Journal of the Alzheimer's Association 2009; 5(4 Suppl): S242.
 38. Dougherty J. Effective communication strategies to help patients and caregivers cope with moderate-to-severe Alzheimer's disease. J Clin Psychiatry 2015; 76(3): e9.

The Effectiveness of Communication Skills Training on Caregiving Burden and Quality of Life among Family Caregivers of Elderly with Dementia

Yousef Dehghani¹, Victoria Omranifard², Mohammad Babamiri³

Original Article

Abstract

Aim and Background: Caring for patients with dementia is considered as the most difficult and challenging type of care and leads to increased caregiving burden and reduced quality of life (QOL) among caregivers. This research aimed to determine the effect of communication skills training on caregiving burden and QOL among family caregivers of elderly with dementia.

Methods and Materials: This Quasi-experimental study was conducted with pretest-posttest design and a control group. The subjects were selected through convenience sampling method. Therefore, 30 subjects were chosen randomly and assigned to control and experimental groups (each with 15 subjects). The data collection tools consisted of the Caregiver Burden Inventory (CBI) and Caregivers' Quality of Life Questionnaire. The questionnaires were completed by the participants in the pretest, posttest, and follow-up stages. The experimental group subjects received communication skills training in 7 sessions lasting 60 minutes. The collected data were analyzed using repeated measures ANOVA in SPSS software.

Findings: Communication skills training resulted in reduced caregiving burden and increased QOL in caregivers in the experimental group in the posttest and follow-up stages.

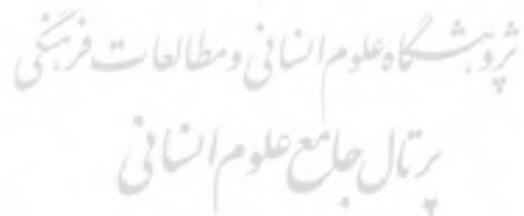
Conclusions: The results emphasize the importance of the use of these interventions in terms of caregiving burden and QOL in family caregivers of elderly with dementia. The results show that this intervention can be used as an appropriate intervention method.

Keywords: Communication skills, Caregiving burden, Quality of life, Family caregivers of elderly, Dementia

Citation: Dehghani Y, Omranifard V, Babamiri M. The Effectiveness of Communication Skills Training on Caregiving Burden and Quality of Life among Family Caregivers of Elderly with Dementia. J Res Behav Sci 2016; 14(2): 161-7.

Received: 01.02.2016

Accepted: 27.05.2015



1- Assistant Professor, Department of Psychology, School of Literature and Humanities, Persian Gulf University, Bushehr, Iran
2- Associate Professor, Behavioral Sciences Research Center AND Department of Psychiatry, School of Medicine, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

3- Assistant Professor, Department of Ergonomics, School of Public Health, Hamedan University of Medical Sciences, Hamadan, Iran

Corresponding Author: Yousef Dehghani, Email: ydehghani@yahoo.com