

کارکرد اسامی نوعی غلامان و کنیزان در ساخت ایهام تناسب در ادب پارسی

سیروس شمیسا

استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

یاسر دالوند**

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۲/۱۰؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۱/۱۲)

چکیده

صنعت ایهام و ایهام تناسب از قرن ششم به بعد در آثار ادبی نمود فراوانی پیدا کرده است. بسامد این صنعت در دیوان شاعرانی همچون خاقانی، خواجهی کرمانی، سلمان ساوجی، حافظ و... به گونه‌ای است که می‌توان آن را از مختصات سبکی آن‌ها دانست. این شاعران ایهام پرداز از اکثر امکانات زیانی و واژگانی برای ساخت ایهام تناسب بهره برده‌اند. یکی از این امکانات، به کارگیری اسم‌هایی است که در گذشته بر غلامان و کنیزان می‌نهادند. در این پژوهش، در پی نشان دادن این برآمده‌ایم که اهل سخن چگونه این اسامی خاص را برای ایهام آوری به کار گرفته‌اند. بدین منظور، ابتدا ایهام‌های شاعران مذکور در دو دسته تقسیم‌بندی، و پس از آن، به بررسی اسامی نوعی غلامان و کنیزان در ساخت ایهام تناسب پرداخته شده است. در این بخش، پس از ذکر هر یک از اسامی مذکور، با آوردن شواهدی از متون فارسی، معنای آن‌ها تقویت، و آنگاه کارکرد آن‌ها در متون ادبی بررسی شده است. یادآوری می‌شود که برخی از این اسامی، نظیر اقبال، مثقال، سرور، دینار، سنبل، ریحان، شادکام، یاقوت، لولو، نیکبخت، هلال و... از فرهنگ‌های معتبر فوت شده‌اند. بنابراین، مقاله حاضر زمینه‌ای خواهد بود برای ضبط این اسامی ویژه و فرهنگ‌نویسان آینده باید این اسامی را در فرهنگ‌های خود وارد کنند و به شواهد یادشده در این مقاله استناد جویند.

واژگان کلیدی: اسامی غلامان، ایهام تناسب، شعر فارسی.

پرستال جامع علوم انسانی

* E-mail: sirous.shamisa@gmail.com (نویسنده مسئول)

** E-mail: 70dalvand@gmail.com.

مقدمه

در این بخش، به بررسی مسئله پژوهش، هدف پژوهش و پیشینه پژوهش می‌پردازیم.

۱- مسئله پژوهش

در صدر اسلام بر برخی از غلامان و کنیزان اسامی خاصی می‌نهاشد؛ مثلاً نام موالي حضرت رسول^(ص) عبارت بودند از:

«مَوْلَى دُوازِدَه اسْتَنْبِي رَا يَكَى "تَبَّه" دِيْگَر "فَضَالَه" آنکه نه بَيْعَ اسْتَنَه هَبَّه
ثُوبَان، رَبَاح و صَالِح و مِدْعَم، يَسَار و زَيْد بُورَافَع و كُيَّيَّه، ضَمِيرَه، مَوَيْهَه»
(ابونصر فراهی، ۱۴۰۲ق: ۱۳۸).

حضرت علی^(ع) غلام خود، ابوالشعثا مولی بن معمر، را «قبر» نامید (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل «قبر») و خادمه حضرت فاطمه^(س) (فیضه) نام داشت (ر.ک؛ همان: ذیل «فضه»). این اسامی خاص در ادوار پسین به طور عام به گروه خاصی از غلامان و کنیزان اطلاق می‌شدند. در این ادوار، بر کنیزان از باب تحقیر غالباً اسامی فارسی می‌نهاشتند؛ از قبیل: فرنگیس، عجب‌نوش، فلکناز و... حال آنکه زنان آزاد، اسامی مذهبی چون فاطمه و زینب داشتند (ر.ک؛ شمیسا، ۱۳۸۷: ذیل «کنیز»). غلامان نیز دو نوع بودند: اول تُرك و سپیدچهره که اسامی خاصی همانند آق‌سنقر، بوقا، طغرل و... داشتند. دوم، غلامان سیاه و زشت که بر آنان نام‌هایی همچون مبارک، هندو، قراسنقر، جوهر، للا و... می‌نهاشتند (ر.ک؛ همان: ذیل «غلام»). همچنین، غلامان و کنیزان را با توجه به نقش اجتماعی آنان دسته‌بندی می‌کردند و بر هر گروه نامی خاص می‌نهاشتند؛ نمونه را: غلامانی که پیشة «نگهبانی» داشتند، «هندو» خوانده می‌شدند (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل «هندو») و به آن دسته که «پیک» بودند، «هارون» می‌گفتند:

«دانه‌زن، ساحرست و هارون، پیک بُوق، كرنا و خنب، روينه»
(فراهانی، ۱۳۱۲: ۷۴۰).

کنیزانی را که در دربار پادشاهان به پرورش شاهزادگان گماشته می‌شدند، «ریحان» می‌خوانندند (ر.ک؛ بیهقی، ۱۳۷۵: ۱۳۳ و ۱۴۵ و عنصرالمعالی، ۱۳۹۰: ۱۳۳). با بررسی

جایگاه و وضعیت این غلامان و کنیزان می‌توان به نکات گوناگونی پی‌برد: اینکه چگونه آنان را خرید و فروش می‌کردند (در قابوس‌نامه یک باب به «خریدن برده» اختصاص یافته‌است: ر.ک؛ عنصرالمعالی، ۱۳۹۰: ۱۱۱)، چگونگی نشان‌دار کردن آنان؛ برای مثال در گوش برخی «حلقه» می‌آویختند، عده‌ای «کمر غلامی» بر میان می‌بستند، گروهی «کلاهی خاص» بر سر می‌نهادند، عده‌ای «مهره بازو» و «دستینه مخصوص» داشتند، بر گروهی «داع بندگی» می‌نهادند و... (ر.ک؛ معدن کن، ۱۳۷۸، ج ۳: ۵۸۰). هر یک از موارد فوق به گونه‌ای در ادب فارسی جلوه یافته‌اند. از دیگر مواردی که می‌توان در این زمینه بررسی کرد، کار کرد غلامان و کنیزان و نیز اسامی آنان در عرفان و تصوّف است؛ چنان‌که در کتبی همانند رساله قشیریه به برخی از آنان اشاره شده‌است (ر.ک؛ قشیری، ۱۳۸۸: ۵۶۷).

برخی نیز از اسامی آنان تأویل‌های عارفانه به دست داده‌اند: «عرفا حذف نام یا صفت خاص فرد را به آن ماننده می‌کردند که نام هر یک از غلامان و کنیزان را از آنان بازمی‌گرفتند تا نام‌های عرفی آنان را [...] بر آنان نهند تا بدین وسیله، هویت سابق را از ایشان بزدایند» (حمیدیان، ۱۳۹۲، ج ۲: ۱۳۸۶). همچنین، اسامی نوعی غلامان در ساحت هنری و بلاغی نیز جلوه‌ای خاص یافته‌اند. یکی از مهم‌ترین جلوه‌های بلاغی این اسامی، کار کرد آن‌ها در ساخت ایهام تناسب است. برخی از ایهام‌تناسب‌های شاعران و نویسنده‌گان بزرگی همچون خاقانی، حافظ، خواجه و... بر پایه اسامی نوعی غلامان شکل گرفته‌اند که در مقاله حاضر تلاش شده‌است تا این کار کرد خاص به طور گسترده‌ای بررسی و تشریح شود. پیش از ورود به بحث، یادآوری می‌شود که نگارندگان بر آنند که ایهام‌های این شاعران ایهام‌پرداز دو دسته‌اند:

الف) ایهام‌هایی که در روساخت ایيات وجود دارند و گاهی به گونه‌ای درهم‌تنیده‌اند که در ک شعر را دشوار می‌سازند. با ذکر نمونه‌ای به تبیین این دسته از ایهام‌ها می‌پردازیم:

«مشتری را ماهی صید و کمانی زیردست

آفت تیر از کمان تر کمان انگیخته»

(خاقانی، ۱۳۸۷: ۵۳۲).

در مصراج دوم، تیر در معنای «عطارد» به کار رفته‌است، لیکن در معنای سلاح معروف با کمان ایهام‌تناسب می‌سازد. توضیح آنکه ماهی (= حوت) و کمان (= قوس) خانه‌های مشتری هستند و مشتری در آنها به اوچ قدرت خود می‌رسد. در برابر، «کمان» خانه و بال تیر

(= عطارد) است. در پندار شاعرانه، گویی مشتری با بهره‌گیری از برج کمان، قصد آسیب‌زدن به عطارد را دارد (ر.ک؛ کرازی، ۱۳۸۹: ۵۳۹). چنان‌که ملاحظه می‌شود، شاعر «تیر» را با ایهام تناسب به کار برد است و این ایهام موجب پیچیدگی بیت شده است.

ب) دسته دیگر ایهام‌هایی است که کمتر شناخته شده‌اند و می‌توان آن‌ها را «ایهام‌های پنهان» خواند. این ایهام‌ها اغلب از چشم شارحان پنهان مانده‌است؛ برای نمونه، برخی از ایهام‌های دسته دوم ذکر می‌شود:

«در گرد رکاب او، همی دو
تاخورشید دگر فراز ادهم»
خورشید دگر پیاده بینند
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۴۱۷).

در این بیت، خورشید در معنای معروف خود (= آفتاب) به کار رفته است، لیکن خورشید «گونه‌ای خاص از اسب» نیز بوده است.^۱ در نوروزنامه، ذیل عنوان «نام‌های اسپان به زبان پارسی»، از این گونه اسب نیز نامی آمده است: [...] کمیت، رنج بردار بُود؛ شبدیز، روزی‌مند و مبارک بُود؛ خورشید، آهسته و خجسته بُود؛ سمند، شکیا و کارگر بُود [...]» (خیام نیشابوری، ۱۳۸۵: ۵۴). بنابراین، خورشید در معنای یادشده با رکاب، عنان، چمیدن و ادهم ایهام تناسب می‌سازد. خاقانی در ایيات دیگری نیز خورشید را با ایهام تناسب به کار برده است:

«شاه فلک جنیت، خورشید عرش هیبت
بهرام گورز هرره، برجیس بحر خنجر»
(همان: ۲۷۷).

«خورشید ز برق نعل رخشت،
ناری است که بی‌دخان بیینم»
(همان: ۴۰۳).

این ایهام تناسب در دیوان حافظ نیز نمود یافته است:

«شهسوار من که مه آینه‌دار روی اوست،
تاج خورشید بلندش خاک نعل مرکب است»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۱۱).

«گوی خوبی که برد از تو که خورشید آنجا،
نه سواریست که در دست عنانی دارد»
(همان: ۱۶۰)
(ر.ک؛ حسن زاده نیری و دالوند، ۱۳۹۴: ۳۸).

نمونه های زیر از این دست هستند:

«ز اخترم نظری سعد در ره است که دوش، میان ماه و رخ یار من مقابله بود»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۱۰).

اختر در معنای «ستاره» به کار رفته است، لیکن در معنای «یکی از منازل قمر» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل «اختر»)، با سعد به معنای «منزل بیست و دوم قمر» (همان: ذیل سعد) ایهام تناسب از گونه دوم^۱ و با ماه ایهام تناسب می سازد (ر.ک؛ دالوند، ۱۳۹۴: ذیل «اختر»). این ایهام تناسب در خاقانی نیز نمود یافته است:

«هر مجلسی و شمعی، من تابشی ندارم هر منزلی و ماهی، من اختری ندارم»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۳۶۳).

ایهام تناسب هایی را که بر پایه اسامی نوعی غلامان شکل گرفته اند، می توان در دسته دوم گنجاند؛ چرا که در زیر ساخت ابیات نمود یافته اند. در ادامه، پس از بررسی هدف و پیشینه پژوهش، به شرح مبسوط این کار کرد خاص می پردازیم.

۲- پیشینه پژوهش

در برخی از متون کهن، می توان نشانه هایی از وضعیت اجتماعی غلامان و کنیزان یافت؛ برای نمونه، در قابوس نامه یک فصل به خرید و فروش بردگان اختصاص یافته است. در این فصل، نویسنده ویژگی های کلی و نقاط قوت و ضعف هر یک از بردگان را برمی شمرد (ر.ک؛ عنصرالمعالی، ۱۳۹۰: ۱۱۱). در فرهنگ اشارات دکتر شمیسا، ذیل مدخل «کنیز» و «غلام» به بررسی کلی این دو قشر و برخی از اسامی نوعی آنان پرداخته شده است. در این کتاب، اطلاعات سودمندی درباره وضعیت اجتماعی غلامان و کنیزان ذکر شده است. مؤلف کتاب نگاهی به دنیای خاقانی نیز فصلی را به بررسی جلوه های گوناگون غلامان و بندگان در دیوان خاقانی اختصاص داده است (ر.ک؛ معدن کن، ۱۳۷۸، ج ۳: ۵۸۰-۵۸۴).

شرح مختلفی که بر آثار پیشینیان نوشته شده نیز به مقتضای موقعیت، اشارات مختصری به اسامی غلامان شده است (ر.ک؛ حمیدیان، ۱۳۹۲، ج ۴: ۳۱۴۶ و همان، ج ۲: ۱۳۸۶). مؤلف کتاب حافظ جاوید بخشی را به نشاندار کردن غلامان و کنیزان و حلقه گوش آنان اختصاص داده است (ر.ک؛ جاوید، ۱۳۷۷: ۶۵-۷۲). همچنین، در لغت‌نامه‌هایی نظری غیاث‌اللغات، برهان قاطع و لغت‌نامه دهخدا برخی از این اسامی ضبط شده است، لیکن تحقیقی که صرفاً به بررسی این اسامی بپردازد، تا کنون صورت نگرفته است. درباره ایهام‌های خاقانی، حافظ، سلمان ساوجی و... نیز کتب و مقالات گوناگونی به رشتۀ تحریر درآمده است؛ نظیر:

- «ایهام و تناسب در شعر خاقانی و شعر حافظ» از ضیاء‌الدین سجّادی، در مجلۀ دانشکدة ادبیات و علوم انسانی، شماره ۸۰

- «ایهام یا خصیصه اصلی سبک حافظ» از منوچهر مرتضوی، در نشریة دانشکدة ادبیات تبریز، شماره دوم، سال یازدهم.

- «ایهام تناسب در قصاید خاقانی» از علی حیدری در مجلۀ بوستان ادب دانشگاه شیراز، شماره چهارم، ۱۳۹۰.

- «ایهام در شعر حافظ» از علی حیدری در کیهان فرهنگی.

- «ایهام تناسب‌های پنهان در شعر حافظ» از محمدحسن حسن‌زاده نیری و یاسر دالوند در متن پژوهی ادبی، شماره ۶۴، ۱۳۹۴.

- «چند ایهام و اشاره دور از ذهن در شعر حافظ» از ابراهیم قیصری.

با وجود این‌ها، تاکنون پژوهشی که به کار کرد اسامی غلامان و کنیزان در ساخت ایهام تناسب در دیوان این شاعران بپردازد، شکل نگرفته است.

۳- هدف پژوهش

هدف این پژوهش در وهله اول، ثبت و ضبط اسامی نوعی غلامان و کنیزان، و در وهله بعد، نشان دادن کار کرد هنری و ادبی این اسامی در ادبیات فارسی و خصوصاً در ساخت صنعت ایهام تناسب است. جمع آوری این اسامی خاص در مقاله‌ای واحد، زمینه‌ای خواهد

بود برای محققانی که به بررسی غلامان و کنیزان در ساخت‌های دیگر می‌پردازند. همچنین، در خلال این مقاله می‌توان به طور برجسته به گوشه‌ای از سبک شاعران و نویسنده‌گان ایهام‌پرداز پی برد.

۴- اسامی نوعی غلامان و کنیزان و ساخت ایهام تناسب

چنان که ذکر شد، در قدیم بر غلامان و کنیزان اسامی خاص می‌نهادند. شاعران و نویسنده‌گان ایهام‌پرداز گاهی این اسامی را در ساخت ایهام تناسب به کار می‌گرفتند. پیش از ورود به بحث اصلی و پرداختن به این نوع کار کرد، یادآوری می‌شود که ما بر این باور نیستیم که شاعر در همه این موارد به تمام معانی و نکته‌های داده شده نظر داشته است و به عمد و با آگاهی آن‌ها را در سخن خویش فشرده است. غرض از آوردن این نمونه‌ها نیز آن بوده که چنین سخنانی اینگونه معانی را بر می‌تابند؛ خواه شاعر با عمد و آگاهی آن‌ها را در سخن خود آورده باشد، خواه بی عمد و آگاهی، و یاد کرد آن‌ها دست کم این فایده را دارد که می‌تواند توانایی زبان را برای اینگونه ایهام‌آوری‌ها نشان دهد و دیگر سخنواران را برای به کار گیری آگاهانه و عمدی آن‌ها راهنمایی و الگو باشد (راستگو، ۱۳۷۹: ۱۲۶).

بنابراین، هدف ما نشان دادن «توانش متن» این شاعران ایهام‌پرداز برای تحلیل‌هایی از این دست است. اینکه در ادامه به ذکر اسامی نوعی غلامان و کنیزان می‌پردازیم.

۴-۱) آق سنقر

«نام غلامان ترکان می‌باشد» (رامپوری، ۱۳۶۳: ۱۰)، «رهیان و بندگان ترک را آق سنقر می‌نامیده‌اند» (کزاری، ۱۳۸۹: ۶۲۱):

«شاه طغان چرخ بین، با دو غلام روز و شب کاین قره سنقری کند و آن کند آق سنقری» (خاقانی، ۱۳۸۷: ۴۲۹).

«آق سنقری است روز و قراسنقری است شب بر هر دو نام بنده و مولا برافکند»^۳ (همان، ۱۳۸۷: ۱۹۶).

در این بیت، آق سنقر در معنای «باز شکاری سپید» به کار رفته است (ر. ک؛ کزاری، ۱۳۶۸: ۴۸۰ و بزرگر خالقی، ۱۳۸۷: ۵۸۹)، لیکن در معنای یادشده با قراسنقر (از اسامی

نوعی غلامان؛ ر.ک؛ ذیل قراسنقر) ایهام تناسب از گونه دوم، و با بندۀ و مولا ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۲) آلتون

«نامی از نام‌های اماء و کنیزان ترک» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل آلتون):

«اوست طغانشاہ من، مادرم آلتون او من به رضای تمام، سنقر دگان او^۵
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۵۰۲).

«چه خیزد آخر از قومی که هستند، غلام آلتی، مولای آلتون
(انوری، ۱۳۷۶: ۳۰۲).

آلتون در معنای «زر سرخ» به کار رفته است (ر.ک؛ شهیدی، ۱۳۶۴: ۴۷۱)، لیکن در معنای یادشده با غلام و مولا (=بندۀ) ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۳) ارسلان

«به معنی بندۀ و غلام» (رامپوری، ۱۳۶۳: ۳۵). از اسمی نوعی غلامان:

«ای خواجه ارسلان و آغوش^۶ فرمانده خود مکن فراموش»
(سعدی شیرازی، ۱۳۸۹: ۱۶۰).

- «چندتن از غلامان سرایی امیر محمود چون قای اغلن و "ارسلان"^۷ و حاجب چابک - که پس از آن از امیر مسعود - رضی الله عنه - حاجبی یافتند و امیر بچه که سرغوغای غلامان سرای بود و چند تن از سرهنگان و سروثاقان^۸ در نهان تقرّب کردندی و بندگی نمودندی» (بیهقی، ۱۳۷۵: ۱۵۹).

«عقل را در بندگیش افسر خدایی داده ام آیتکینی بُرده^۹ و البارسلان آوردہا م»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۳۴۵).

در این بیت، البارسلان نام پادشاه معروف و توانمند است، لیکن ارسلان در معنای یادشده با بندگی و ایتكین به معنی «بندۀ و چاکر» (کزازی، ۱۳۸۹: ۳۷۷) ایهام تناسب می‌سازد.

٤) اقبال

یه قرینهٔ شواهد زیر از اسمای نوعی غلامان بوده است:^۱

روشنان سپهر آبگون و لعبتان چرخ بوقلمون سعود برافروختند و نحوس دیده به خواب بی خبری دوختند. سُرور به خادمی حجله همایون شادمان شد و اقبال به ملازمت آستان سپهر جنان عنبر تراب مشرف گشت» (یوسف اهل، ۲۵۳۶، ج ۱: ۵۰۵)، به نقل از: بهرام پور عمران، ۱۳۹۳: ۷۷-۱۱۰).

- آفتاب نشاط به درجه ارتفاع یافت... و اقبال زبان به تهنيت گشاد:

که ایزد مرا بخت بیدار داد سرانجام این کار فرخنده باد

سرور به خادمی حجله همایون شادمان شد و اقبال به ملازمت آستان سپهر جناب مشرف گشت» (منشی، ۲۵۳۶: ۱۱؛ به نقل از: بهرام پور عمران، ۱۳۹۳: ۷۷-۱۱۰).

«با این همه غم دل، گر می کنی قبولم،
اقبال، هندوی من، شادی، غلام باشد».
(سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۳۰۹).

* * * *

«با غلامان درت اقبال و شادی خواجه تاش خواجه تاشان قدیمی بنده این خاندان» (همان: ۱۶۴).

* * * *

«ای مایه شادی در آ، روزی به اقبال از درم باشد کزین غم‌ها فرج، یابم به بخت مقبلت» (همان: ۲۸۹).

* * * *

«من آن نیم که ز دینار باشد م شادی اگرچه بنده به اقبال می شود مقابل» (خواجهی کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۷۶).

در این عبارات، «اقبال» در معنای «بخت و سعادت» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با «سرور»، «خادم»، «همایون»، «عنبر»، «فرخنده»، «هندو»، «شادی»، «فوج»، «مقبل» و «دینار» (= همگی از اسامی نوعی غلامان و کنیزان) و «غلام» ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۵) بنفشه

از اسمی نوعی غلامان و کنیزان در قدیم^{۱۱}:

«رازی و گیلانی و [قزوینی ای]^{۱۲} با هم به حج رفتند. قزوینی مفلس بود و رازی و گیلانی توانگر بودند. رازی چون دست در حلقه کعبه زد، گفت: خدایا به شکرانه آن که مرا اینجا آورده‌ی، بیان^{۱۳} و «بنفشه» را از مال خود آزاد کردم» (عید زاکانی، ۱۳۹۱: ۴۴۹) (ر.ک؛ شمیسا، ۱۳۸۷).

«ز بنفشه تاب دارم که ز لف او زند دم تو سیاه کم‌بها بین که چه در دماغ دارد» (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۵۵).

«پیش لب تو حلقه به گوشم بنفشه وار لب‌ها بنفشه‌رنگ ز تب‌های بی قرار» (خاقانی، ۱۳۸۷: ۹۰۹).

«زلف تو بنفشه را غلامی فرمود زین روی، بنفشه حلقه در گوش نمود کو حلقه به گوش زلف تو خواهد بود» (همان: ۱۲۹۴).

«برگ بنفشه کز چمن آید نسیم او، تابی است از دو سنبل عنبر فشان ما» (خواجه‌ی کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۲).

بنفشه در معنای گل معروف به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با سیاه کم‌بها (= غلام سیاه بی ارزش) و حلقه در گوش و غلامی و نسیم (از اسمی غلامان) و سنبل (از اسمی غلامان و کنیزان) و عنبر (از اسمی غلامان) ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۶) بهروز

از اسمی نوعی غلامان در گذشته^{۱۴}:

«قیصر از روم و نجاشی از حبس بر درش، بهروز و لالا دیده‌ایم» (خاقانی، ۱۳۸۷: ۳۴۸).

«غبار راه طلب کیمیای بهروزیست غلام دولت آن خاک عنبرین بویم» (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۳۰۰).

بهروزی در معنای «سعاد تمدنی» به کار رفته است، لیکن بهروز (منتزع از بهروزی) در معنای یادشده با غلام و عنبر (از اسامی غلامان: ر.ک؛ ذیل عنبر) ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۷) پروین

«از اسماء نوعی کنیزان و غلامان» (شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۲):

«چو مه در خانه پروینیت باید چو زهره در دربر چینیت باید»
(نظامی گنجوی، ۱۳۹۲: ۳۶۰).

«وفداری و حق گویی، نه کار هر کسی باشد
غلام آصف ثانی، جلال الحق والدین
رموز مستی و رندی، ز من بشنو نه از واعظ
که با جام و قدح هر دم، ندیم ماه و پروین»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۸۸).

«کنیزان چو پروین به پیرامنش ز تارک در آموده تا دامنش»
(نظامی گنجوی، ۱۳۸۵: ۸۹۰).

پروین در معنای «ثریا» به کار رفته است، اما در معنای یادشده، با «غلام» و «ندیم» و «کنیزان» ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۸) جوهر

«از اسماء نوعی غلامان» (رامپوری، ۱۳۶۳: ۶۱۵ و شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۲):
«روز و شب را که به اصل از حبس و روم آرند
پیش خاتون عرب، جوهر و لالا بینند»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۲۰۵).

«روز، جوهرنام و شب، عنبر لقب پیشِ صفحه‌اش، خادم آسا دیده‌ام»
(همان: ۳۴۸).

«دگر خادم که جوهر اسم دارد
ز خردی نه عرض نه جسم دارد»
(عطار نیشابوری، ۱۳۸۶، الف: ۵۰).

«ای خدا نقصان مده در جوهر ایمان من
گر بجز تو در دو عالم بنده پرور گویمی»
(همان، ۱۳۴۵: ۸۳۸).

«ای معراً اصل عالی جوهرت از حرص و آز
وی مبرآ ذات میمون اخترت از زرق و ریو
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۳۹۶).

جوهر در معنای «اصل و ذات» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با بنده و میمون
(از اسماء نوعی غلامان: ر.ک؛ ذیل میمون) ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۹) دلشاد

«از اسماء نوعی غلامان و کنیزان» (شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۲):
«وَرَآنْ سوْ آفتَاب بَتْ پِرْسَتَانْ
نَشَّتَهْ گَرْدِ اوْ دَهْ نَارِپِسْتَانْ
فَرْنَگِیْس و سَهْلِ سَرْوَبَالَا
عَجَبْنُوش و فَلَكْنَاز و هَمِيلَا
هَمَايُون و سَمَنْ تَرْكَ و پَرِيزَاد
خَنْ خَاتُون و گَوْهَرْمَلَك و دَلْشَاد^{۱۵}
(نظمی گنجوی، ۱۳۹۲: ۱۳۳).

«فاش می گویم و از گفته خود دلشاد بندۀ عشق و از هر دو جهان آزادم»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۶۳).

«دلشاد باد آن که جهان در امان اوست
گردون پیر، بندۀ بخت جوان اوست»
(سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۵۷).

«زردی زر شادی دل هاست، من دلشاد از آنک،

سکه رخ را، زر شادی رسان آورده‌ام
 (خاقانی، ۱۳۸۷: ۳۴۱).

در این ایات، دلشاد در معنای مسرور و خرم به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با بنده و شادی (ر.ک؛ ذیل شادی) و دلشاد (ر.ک؛ ذیل دلشاد)، ایهام تناسب و با آزاد، ایهام تضاد می‌سازد.

۴-۱۰) دینار

به قرینه شواهد زیر از اسامی نوعی غلامان و کنیزان بوده است^{۱۶}:
 «در شبستان تو مه و خورشید، مقبلی می‌کنند و دیناری»
 (رامی، ۱۳۸۵: ۶).

«زر غلام حلقه در گوش غلامان تو شد زان جهان نامش گهی دینار و گه مثقال کرد»
 (سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۴۴۲).

«من آن نیم که ز دینار باشدم شادی اگرچه بنده به اقبال می‌شود مقبل»
 (خواجهی کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۷۶).

«شادی از دینار باشد نیک بختان را ولیک،
 کاش بودی شادی، ار دینار نبود، گو مباش»
 (همان: ۲۴۹).

«گرچه دینار نیک بختان راست بنده شادیدند صد دینار»
 (همان: ۲۶۳).

در این ایات، «دینار» در معنای معروف خود (مسکوک زر) به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با غلام، حلقه در گوش، شادی، اقبال، مقبل و نیک بخت (= همگی از اسامی غلامان) ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۱۱) ریحان

به قرینهٔ شواهد زیر از اسمای نوعی غلامان و کنیزان بوده است:^{۱۷}

«و در آن روزگار ایشان را در نشستن بر آن جمله دیدم که ریحان خادم گماشته امیر محمود بر سر ایشان بود و امیر مسعود را بیاوردی و نخست در صدر بنشاندی...» (بیهقی، ۱۳۷۵: ۱۳۳)؛ «از بیداری و حزم و احتیاط این پادشاهِ محشم - رضی الله عنه - یکی آن است که به روزگار جوانی که به هرات می‌بود و پنهان از پدر شراب می‌خورد، پوشیده از ریحان خادم فروید سرای خلوت‌ها می‌کرد و مطربان می‌داشت...» (همان: ۱۴۵)؛ «پس حاجب با منظر ریحان خادم پیش امیر شدند» (نصرالمعالی، ۱۳۹۰: ۱۳۳).

«بی رایحهٔ زلف تو در فصل بهاران، از باد هوا خادم ریحان نتوان بود»
 (خواجوي کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۲۴).

«مرجان، کهینه‌بندهٔ یاقوت و لؤلؤش
سنبل، کمینه‌خادم ریحان و عنبرش»
 (همان: ۲۹۰).

«ای خادم یاقوت لب لعل تو، لؤلؤ وی هندوی ریحان^{۱۸} خط سبز تو، سنبل»
 (همان: ۳۲۰).

در این ایات، ریحان در معنای «گیاه خوشبو» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با خادم، کهینه‌بنده، یاقوت (ر.ک؛ ذیل یاقوت)، لؤلؤ (ر.ک؛ ذیل لؤلؤ)، سنبل، کمینه‌خادم، عنبر و هندو ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۱۲) زهره

«از اسماء نوعی کنیزان» (شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۲)؛

«ز چنگک زهره شنیدم که صبحدم می‌گفت: غلام حافظ خوش لهجه خوش آوازم»
 (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۷۳).

«ای پیش تو مهر و ماه و تیر و بهرام
برجیس و زحل، زهره، حمل، ثور غلام»
 (خاقانی، ۱۳۰۹: ۱۳۸۷).

در این ایات، زهره در معنای ستاره معروف به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با غلام ایهام تناسب می‌سازد.^{۱۹}

۴-۱۳) سُرور

از اسامی نوعی غلامان و کنیزان (نیز، ر.ک؛ ذیل اقبال):^{۲۰}
کمینه خادمه بزمگاه ماست نشاط که نیز خادم خلوت سرای ماست سُرور
 (خواجوي کرمانى، ۱۳۸۹: ۲۳۵).

«موسم عشرت و شادی و نشاط است امروز
 منزل راحت و ریحان و سُرور است اینجا»
 (همان: ۹).

سرور در معنای شادمانی و عشترب به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با کمینه خادم و نشاط (از اسامی غلامان و کنیزان)، شادی و ریحان ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۱۴) سنبل

از اسامی نوعی غلامان:^{۲۱}
غلامی داشت، "سنبل" نام او بود که چون "سوسن" به پیش ماهر و بود^{۲۲}
 (تسکین شیرازی، ۱۳۸۲: ۱۷۳).

«هم جان بدان دو نرگس جادو سپرده ایم هم دل بدان دو سنبل هندو نهاده ایم»
 (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۹۲).

«دلبرا سنبل هندوی تو در تاب چراست؟
 زین صفت نرگس سیراب تو بی خواب چراست؟»
 (خواجوي کرمانى، ۱۳۸۹: ۵۷).

«کند به سنبل گردن کشت زمانه خطاب که خادمی تو در شان عنبر آمده است»
 (همان: ۶۵).

«مرجان، کهینه‌بندۀ یاقوت و لؤلؤش سنبل، کمینه‌خادم ریحان و عنبرش» (همان: ۲۹۰).

در این ایات، سنبل در معنای گل معروف (استعاره از زلف) به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با هندو، خادم، عنبر، کهینه‌بندۀ، یاقوت، لؤلؤ، کمینه‌خادم و ریحان ایهام تناسب می‌سازد.

۴_۱۵) سوسن

«از اسماء نوعی غلامان و کنیزان» (شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۱) (برای دیدن نمونه شعری، ر.ک؛ ذیل سنبل).

«به بندگی قدش سرو معترف گشتی گرش چو سوسن آزاده دهزبان بودی» (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۳۳۷).

«بسان سوسن اگر بندۀ را کنی آزاد، به صد زیان کنم از بندگیت آزادی» (سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۴۸۱).

«حدیث سوسن و گل با من شکسته مگوی
که بندۀ با گل رویش چو سوسن است آزاد» (خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۱۱۴).

سوسن در معنای گل معروف به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با بندگی و بندۀ ایهام تناسب، و با آزاد ایهام تضاد می‌سازد.

۴_۱۶) شادکام

از اسمی نوعی غلامان^{۳۳}:

«هندوم زان شادکام، بنده‌ام زان مقبلم مقبلی و شادکامی بین کزو چون یافتم» (عطّار نیشابوری، ۱۳۸۹: ۲۹۸).

«چون به سلطانی رسیدی ای غلام چیست چندین گریه؟ بنشین شاد کام»
 (همان، ۱۳۸۶، ب: ۱۷۲).

در این ایات، شاد کام در معنای «کامروا و خوشحال» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با غلام ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۱۷) شادی

«نام غلامی بوده حرام خوار» (تبریزی، ۱۳۳۱، ج ۲: ۱۲۲۴)؛ «از اسامی نوعی غلامان در قدیم» (حمیدیان، ۱۳۹۲، ج ۴: ۳۱۴۶).

«کس نیست تا که کوزه آبی دهد مرا شادی گرو، مليح گرو، زیر کا گرو»
 (امیرحسن دهلوی، به نقل از؛ همان، ج ۱: ۵۵).

- «دزدی در خانه ابوبکر ربانی رفت. او بیدار بود. خویش را پیش در کشید. دزد در پس خانه بماند، راه بیرون رفتند نداشت. ابوبکر بانگ زد که: هی «شادی»! دزد ناچار جواب داد. گفت: بیا پایم بمال. دزد پایش بمالید...» (عیید زاکانی، ۱۳۹۱: ۴۳۶).

«شادی آن هندوی میمون که او میتواند گشت هم زانوی تو»
 (خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۳۶۲).

«حافظ شب هجران شد، بوی خوش وصل آمد
شادیت مبارک باد، ای عاشق شیدایی»
 (حافظ شیرازی، ۱۳۷۸: ۳۷۱).

«زردی زر شادی دل هاست، من دلشاد از آنک،
سکه رخ را زر شادی رسان آورده ام»
 (خاقانی، ۱۳۸۷: ۳۴۱).

شادی در معنای خوشحالی و مسرّت به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با هندو، میمون، مبارک (ر. ک؛ ذیل مبارک) و دلشاد ایهام تناسب می‌سازد.

۱۸-۴) عنبر

«غلامان و خادمان سیاه را در قدیم به مناسبت رنگ آن‌ها غالباً عنبر نام می‌نهادند»
(دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل عنبر).

«روز، جوهرنام و شب، عنبر لقب
پیش چفه‌اش، خادم آسا دیده‌ایم»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۳۴۸).

«دگر خادم که "عنبر" گویی او را
خوشت ناید ز ناخوش بوبی او را»
(عطار نیشابوری، ۱۳۸۶، الف: ۱۷۹).

«عنبر شب تا کند او را به لایی قبول
عرض کردی خویشن را هر زمان در زیوری»
(سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۱۹۴).

«هر زمان سبل هندوی تو در تاب شود
که خرد نسبتم از بھر چه با عنبر کرد؟»
(خواجهی کرمانی، ۱۳۸۹: ۱۳۲).

«غبار راه طلب کیمیای بهروزیست
غلام دولت آن خاک عنبرین بویم»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۳۰۰).

در این ایات، «عنبر» در معنای «ماده خوشبو» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با
لالا (از اسامی غلامان)، سبل، هندو، بنده، بهروز و غلام ایهام تناسب می‌سازد.

۱۹-۴) فَرَج

از اسامی نوعی غلامان:^۴

دو حلقه کنم به خاک پایش،	از "ها"‌ی مشقق هواش
نوهندوکی فلان به نام	در گوش کشم که من غلام
یا "فرخ" یا "فرج" نهاد نام	تابر من ازین غلامی ایام
(خاقانی، ۱۳۸۶: ۳۴۱).	

«ور کنی هندوی کیوان را به دربانی قبول مقبل جاوید گردد، زین فرج شادی کند»
سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۴۵۱).

«ای مایه شادی در آ روزی به اقبال از درم باشد کرین غم‌ها فرج یابم به بختِ مقبلت»
(همان: ۲۸۹).

«فرج» در معنای «گشایش» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با هندو، مقبل،
شادی و اقبال ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۲۰) فرخ

از اسماء نوعی غلامان (ر.ک؛ شمیسا، ۱۳۸۷: ۹۱۳) (برای مشاهده نمونهٔ شعری، ر.ک؛
ذیل فرج):

«بجز هندوی زلفش هیچ کس نیست
سیاهی نیکبخت است آن که دائم
غلام همت آنم که باشد
که برخوردار شد از روی فرخ
بُود همراز و همزانوی فرخ
چو حافظ بنده و هندوی فرخ»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۴۶).

«شگر، غلام پاسخش؛ میمون، جمال فرخش
روزِ غریبان بی‌رخش، همچون شب تار آمد»
(خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۳۷۳).

«فرخ» در معنای یادشده با هندو، سیاه، نیکبخت (از اسماء نوعی غلامان)، غلام، بنده و
میمون ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۲۱) فیروز

از اسمی نوعی کنیزان:

- «و استاد ابوعلی را کنیزی بود نام وی فیروز و دوستداشتی او را به حکم آنکِ خدمت او بسیار کرده بود» (قشیری، ۱۳۸۸: ۵۶۷).

«به ین طالع فیروز و بخت فرخ فال همای دولت و اقبال می‌گشاید بال»
(عیید زاکانی، ۱۳۹۱: ۱۸۴).

«فیروز» در معنای یادشده با فرخ و اقبال ایهام تناسب از گونه دوم می‌سازد.

۴-۲۲) قراسنقر

«نام غلامان ترک می‌باشد» (رامپوری، ۱۳۶۳: ۶۶۵)؛ «غلامان ترک (آندراج)» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل قراسنقر).

«شاه طغان چرخ بین، با دو غلام روز و شب
کاین قره سنقری کند و آن کند آق سنقری»
(خاقانی، ۱۳۷۳: ۴۲۹).

«آقسنقری است روز و قراسنقری است شب
بر هر دو نام بندہ و مولانا برافکند»
(همان: ۱۳۷).^۵

در این بیت، آقسنقر در معنای باز شکاری سپید و قراسنقر در معنای باز شکاری سیاه به کار رفته است^۵، لیکن قراسنقر در معنای یادشده با بندہ و مولانا ایهام تناسب می‌سازد. یادآوری می‌شود که «سنقر» نیز از اسمی نوعی غلامان بوده است (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل سنقر):

«اوست طغانشاه من، مادرم آلتون او من به رضای تمام، سنقر دگان او»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۵۰۲).

«بودم، ز طبع، سُنقر^{۲۶} حلقه به گوش او اکنون ز سُکر گوش مرا گوشوار کرد» (همان: ۱۲۵).

- «... گیلانی چون حلقه بگرفت، گفت: بدین شکرانه "مبارک" و "سُنقر" را آزاد کردم. فروینی چون حلقه بگرفت، گفت: خدایا تو می‌دانی که من نه بیان دارم و نه سُنقر و نه بنفسه و نه مبارک. بدین شکرانه مادرِ فاطمه را از خود به سه طلاق آزاد کردم» (عیید زاکانی، ۱۳۹۱: ۴۴۰).

لذا در بیت خاقانی، سُنقر (منتزع از آق سُنقر و قراستقر) در این معنی با بندۀ و مولا ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۲۳) کافور

از اسامی نوعی غلامان^{۲۷}:

«بر آن کافی نباشد اعتمادی بسی باشد سیه رانام "کافور"» (ابوالفرج رونی، ۱۳۰۴: ۵۷).

«یکی خادم که "کافور" ش بُود نام سیه تر زو نیفتند زاغ در دام» (عطار نیشابوری، ۱۳۸۶، الف: ۱۷۹).

«مر اسیران را لقب کردند شاه عکس، چون "کافور" نام آن سیاه» (مولوی، ۱۳۸۵: ۵۸۶).

«بنده، یاقوت تو را از بن دندان، لولو در خط از سنبل مشکین سیاهت، "کافور"» (خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۳۴).

«سیاهی از حبس کافور می‌برد شد اندر نیمه ره کافوردان خُرد» (نظمی گنجوی، ۱۳۸۵: ۳۲۳).

«اگر در مطبخت نامست "عبر" شوی در آسیا "کافورپیکر"» (همان: ۳۰۹).

کافور در معنای «ماده سفیدرنگ و خوشبو» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با بنده، یاقوت (ر.ک؛ ذیل یاقوت)، لؤلؤ (ر.ک؛ ذیل لؤلؤ)، سنبل، سیاه و عنبر ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۲۴) لؤلؤ

از اسمی نوعی علامان^۸ :

«بنده یاقوت تو را از بن دندان، لؤلؤ در خط از سنبل مشکین سیاهت، کافور»
(خواجوي کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۳۴).

«گشته هندوی خال تو مشک ختن گشته لالای لفظِ تو لؤلؤی تر»
(همان: ۲۳۲).

«مرجان، کهینه بنده یاقوت و لؤلؤش سنبل، کمینه خادم ریحان و عنبرش»
(همان: ۲۹۰).

«مرجان تو پرده دار لؤلؤ ریحان تو خادم گلستان»
(همان: ۳۳۱).

«لؤلؤ» در معنای مروارید به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با بنده، یاقوت، سنبل، سیاه، کافور، هندو، لالا، کهینه بنده، کمینه خادم، عنبر، پرده دار و ریحان ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۲۵) لالا

«علام و بنده و خادم و خدمتکار:

شاه انجم خادم لالای اوست خدمت لالاش از آن خواهم گزید
(خاقانی؛ به نقل از: دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل لالا).

«هر شب برای طرف کمرهای خادمانش دریای چرخ، لؤلؤء للا برافکند»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۱۹۶).

«شاها! منم آن بحر معانی که به مدحت شد حلقه به گوش سخنم، لؤلؤ للا»
(سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۱۶).

در این ایات، «لا» در معنای درخشنان به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با خادمان و حلقه در گوش ایهام تناسب می‌سازد.

۲۶) مبارک

«نامی است که بیشتر بندگان را می‌نامند (ناظم‌الاطباء)، نامی است از نام‌های مردان، مخصوصاً غلامان زرخربید، خاصه سیاهان (یادداشت به خط مرحوم دهخدا) (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل مبارک).

«تا شدم حلقه به گوش در میخانه عشق، هر دم از نو غمی آید به مبارک بادم»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۲۶۳).

«سر خدمت تو دارم، بخرم به لطف و مفروش
که چو بنده کمتر افتاد، به مبارکی غلامی»
(همان: ۳۵۴).

«حافظ شب هجران شد، بوی خوش وصل آمد
شادیت مبارک باد، ای عاشق شیدایی»
(همان: ۳۴۱).

«مبارک» در معنای معروف خود به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با حلقه به گوش، غلام و شادی ایهام تناسب می‌سازد. «شاعران از بسی پیش از حافظ با نام «مبارک» ایهام میان شادباش و نام غلام ساخته‌اند...؛

مولانا:

آخر هر گریه آخر خنده‌ای است مرد آخرین مبارک‌بنده‌ای است

سیف فرغانی:

چون غلام عشق گشتی و شد آزاد از دو کون
بس مبارک‌بنده‌ای در خدمت میمون خویش»
(حمیدیان، ۱۳۹۲، ج ۴: ۳۱۴۶).

۲۷-۴) مثقال

به قرینه ابیات زیر از اسمی نوعی غلامان (ر. ک؛ معدن‌کن، ۱۳۷۸، ج ۳: ۵۸۴):^{۱۹}

«کمترین هندوی او خاقانی است گر پذیرد، نام مثقالش کنم»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۹۶۳).

«زر غلام حلقه‌درگوش غلامان تو شد
زان جهان نامش گهی دینار و گه مثقال کرد»
(سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۴۴۲).

«مثقال» در معنای «سنگ زر و آن یک درم و سه ربع» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل مثقال) به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با غلام، حلقه‌درگوش و دینار ایهام تناسب می‌سازد.

۲۸-۴) مُقْبِل

«نامی از نام‌های غلامان سیاه (یادداشت به خط مرحوم دهخدا):

زحل آن روز شود مُقْبِل نام کش کنی هندوک خویش خطاب»
(کمال الدین اسماعیل) (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل مُقْبِل).

«مزن ز چون و چرا دم که بندۀ مُقْبِل،

قبول کرد به جان هر سخن که جانان گفت
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۴۰).

«خورشید چو آن خال سیه دید به دل گفت:
ای کاج که من بودمی آن هندوی مقبل»
(همان: ۲۵۶).

«هندوی خود گیردم گردون اگر من خویش را،
یک نفَس مقبل شدم، یک لحظه میمون یافتم»
(عطّار نیشابوری، ۱۳۸۹: ۲۹۸).

«تا نگردی هندوی زلفش به جان نه مبارک باشی و نه مقبلی»
(همان: ۴۷۲).

«مقبل آن است که در چشم تو آید امروز
به جز از هندوی چشم تو کسی مقبل نیست»
(سلمان ساوجی، ۱۳۸۹: ۲۸۰).

«هندوی حال مبارک به گلستان رخت گشت مقبول که او هست سیاهی مقبل»
(ناصر بخارایی، ۱۳۵۳: ۳۲۲).

«مقبل» در معنای «سعادتمند» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با بنده، هندو، میمون، مبارک و سیاه ایهام تناسب می‌سازد.

۴) میمون

«غلام و بنده (ناظم الاطباء)؛ نامی بنده گان و غلامان تر ک را» (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل میمون):
«چون غلام عشق گشتی و شد آزاد از دو گون
بس مبارک بندهای در خدمت میمون خویش»
(سیف فرغانی، ۱۳۶۴: ۳۸۶).

«هندوی خود گیردم گردون اگر من خویش را،
یک نَفَس مُقْبِل شدم، یک لحظه میمون یافم»
 (عطار نیشابوری، ۱۳۸۹: ۲۹۸).

«حال زنگیت سیاهی است به غایت مقبل زلف هندوت بالای است به غایت میمون»
 (خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۴۰۲).

در این ایات، میمون در معنای «خجسته و مبارک» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با غلام، مبارک، بنده، هندو، مقبل، سیاه، همایون (از اسامی نوعی غلامان و کنیزان) و جوهر ایهام تناسب، و با آزاد ایهام تضاد می‌سازد.

۴- (۳۰) نسیم

«از اسامی نوعی غلامان در قدیم»^{۳۰} (حمیدیان، ۱۳۹۲، ج ۴: ۳۱۴۶):

«برگ بنفسه کز چمن آید نسیم او تابی است از دو سنبل عنبر فشان ما»
 (خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۲۲).

«گل مراد تو آنگه نقاب بگشاید، که خدمتش چو نسیم سحر توانی کرد»
 (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۷۱).

«ای نسیم سحری بندگی من برسان که فراموش مکن وقت دعای سحوم»
 (همان: ۲۷۰).

«نسیم» در معنای «باد» به کار رفته است، لیکن در معنای مذکور با بنفسه، سنبل، عنبر، خدمت کردن و بندگی ایهام تناسب می‌سازد.

۴- (۳۱) نیکبخت

از اسامی نوعی غلامان (ر.ک؛ خاقانی، ۱۳۸۶: ۵۵۴):^{۳۱}

«سیاهی نیکبخت است آن که دائم بُود هم راز و هم زانوی فرخ»
(حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۱۴۶).

«از پریشانی چو مویت در قفا افتاده ام
نیکبخت آن زلف هندویت که هم زانوی توست»
(خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۷۳).

«چه نیکبخت سیاه است خال هندویت که نیک، پی به لب آب زندگانی برد»
(همان: ۱۵۲).

«چه نیکبخت کسی کو غلام روی تو شد
مبارک آن که دهد دل به طلعت میمون»
(همان: ۴۰۲).

«هندوانت نیک بختان را کشیده در کمند و آهوانت شیر گیران را شکار اند اخته»
(همان: ۴۲۴).

«نیکبخت» در این ایات، در معنای «سعادتمند و خوشبخت» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با سیاه، فرخ، هند، غلام، مبارک و میمون ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۳۲) هارون

از اسامی نوعی غلامان:

«چرخ، هارون کمردارش و چون هارونان،
زانجمن زنگله‌ها در کمر آمیخته‌اند»
(حاقانی، ۱۳۸۷: ۱۵۵).

«هارون تو ماه، وز ثریاش، شش زنگله، بر میان بیینم»
(همان: ۴۰۳).

«فلک، به پیش رکاب وزیر هارون‌رای،
نطاق‌بسته به هارونی آید، اینست عجباب!
(همان: ۷۴).

در این بیت، «هارون» اوّل در معنای یادشده با نطاق‌بسته ایهام تناسب می‌سازد.

۴-۳۳) همایون

از اسماء نوعی غلامان و کنیزان (ر.ک؛ شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۲):

<u>نشسته گرد</u> او ده نارپستان... <u>ختن خاتون</u> و <u>گوهرملک</u> و <u>دلشاد</u> (نظمی گنجوی، ۱۳۹۲: ۱۳۲).	«وز آن سو آفتاب بتپستان، <u>همایون</u> و <u>سمن ترک</u> و <u>پریزاد</u>
--	--

«این وصلت مبارک، وین مجلس همایون
بر پادشاه عالم فرخنده باد و میمون»
(سلمان ساوجی، ۱۳۹۸: ۱۷۰).

مبارک باد بر سلطان معزالدین والدینیا
(همان: ۱۸).

«رویش طغای سعد، رایش خضرای فتح
اینست مبارک همای، آنت همایون فلک»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۷۴۲).

«همایون» در این ایيات، در معنای «خجسته» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با مبارک، فرخنده، میمون و فرخ ایهام تناسب از گونه دوم می‌سازد.

۴-۳۴) هلال

از اسماء نوعی غلامان^{۳۲}:

«هندوی اوست مه سر هر مه، از آن جهان،
می گویدش مبارک و می خواندش هلال»
 (سلمان ساووجی، ۱۳۸۹: ۱۲۴).

«تا شود حلقه به گوشان تو را حلقه به گوش،
زهره آویخته از حلقه زرین هلال»
 (همان: ۵۱۰).

«زهی ز باده لعلت در آتش، آب زلال
یکی ز حلقه به گوشان حاجب تو، هلال»
 (خواجهی کرمانی، ۱۳۸۷: ۵۹۰).

«تا آسمان ز حلقه به گوشان ما شود،
کو عشوهای ز ابروی همچون هلال تو»
 (حافظ شیرازی، ۱۳۸۷: ۵۶۳).

«هلال» در معنای «ماه نو» به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با هندو، مبارک، حلقه به گوش و زهره ایهام تناسب می سازد.

۴-۳۵) هندو

«به غلامان سیاه اطلاق شده است و در مقابل ترک، رومی و بابلی به کار رفته است»
 (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل هندو):

«نایب تنگری تویی، کرده، به تیغ هندوی،
سُنقر کفرپیشه را، سَنْ سَنْ گوی تنگری»
 (خاقانی، ۱۳۸۷: ۵۹۳).

در این بیت، «هندوی» منسوب به هند، و صفت «تیغ» است، لیکن در معنای یادشده با سُنقر^{۳۳} (از اسامی نوعی غلامان: ر.ک؛ ذیل قراسنقر) ایهام تناسب از گونه دوم می سازد.

۳۶) یاقوت

«غلام معتصم بالله» (رامپوری، ۱۳۶۳: ۹۸۳)؛ از اسمای نوعی غلامان:

«عنبر زلف تو بر کافور می‌بندد نقاب سنبل خط تو بر یاقوت^{۳۴} می‌آرد برات» (خواجوی کرمانی، ۱۳۸۹: ۳۳).

«هندویی را با غبان سوی گلستان می‌فرستد یا به یاقوت تو سنبل خط ریحان می‌فرستد» (همان: ۲۴۸).

عنبرت تکیه کرده بر کافور «لؤلؤت عقد بسته با یاقوت» (همان: ۲۳۲).

«عنبرش خادم آن سنبل هندوی دراز لؤلؤاش بنده آن حقة یاقوت خموش» (همان: ۲۵۷).

«یاقوت» در معنای سنگ قیمتی معروف به کار رفته است، لیکن در معنای یادشده با عنبر، کافور، سنبل، هندو، ریحان، لؤلؤ، بنده، سیاه و خادم ایهام تناسب می‌سازد.

نتیجه‌گیری

ایهام‌های شاعران ایهام‌پردازی همچون خاقانی، سلمان، خواجو، حافظ را به دو دسته می‌توان تقسیم کرد: ۱- ایهام‌هایی که در روساخت ایات وجود دارند و گاهی به گونه‌ای در هم تنیده‌اند که در ک شعر آن‌ها را دشوار می‌سازند. ۲- ایهام‌هایی که در معنای پنهان و هنری متن وجود دارند و نگارند گان آن‌ها را «ایهام‌های پنهان» می‌نامند. این ایهام‌ها اغلب از چشم شارحان پنهان مانده‌است. با بررسی این دو دسته ایهام در شعر این شاعران، متوجه می‌شویم که آن‌ها از اکثر امکانات زبانی و واژگانی برای ساخت ایهام تناسب بهره برده‌اند. یکی از این امکانات، به کارگیری ایهامی اسمای است که در گذشته بر غلامان و کنیزان می‌نهاشند. این گونه ایهام تناسب‌ها را که در معنای پنهان و هنری ایات نمود یافته‌اند، می‌توان در دسته دوم گنجاند. پس از بررسی دیوان‌های مذکور، در مقاله حاضر، سی و شش نام کنیز و غلام که از آن‌ها در ساخت ایهام تناسب استفاده شده، احصا گردیده است.

این نام‌ها عبارتند از: آق‌سنقر، آلتون، ارسلان، اقبال، بنفسه، بهروز، پروین، جوهر، دلشاد، دینار، ریحان، زهره، سُرور، سنبل، سوسن، شاد‌کام، شادی، عنبر، فَرَج، فِرَخ، فیروز، قراسنقر، کافور، لؤلؤ، للا، مبارک، مثقال، مقبل، میمون، نیسمیم، نیکبخت، هارون، همایون، هلال، هندو و یاقوت. برخی از این اسامی، نظری مقبل، مبارک و میمون کار کرد بیشتر، و برخی دیگر نظری قراسنقر، آقسنقر و مثقال کاربرد کمتری داشتند. یادآوری می‌شود که اغلب این اسامی در معنای ایهامی یادشده از فرهنگ‌هایی همچون جعفری، برهان قاطع، غیاث‌اللغات، آندراج، ولغت‌نامه دهخدا، فوت شده است و مقاله حاضر زمینه‌ای است برای ثبت این معانی در فرهنگ‌هایی که در آینده نوشته خواهد شد.

پی‌نوشت‌ها:

*این مقاله مستخرج است از: رساله دکتری یاسر دالوند، تحت عنوان: «دانشنامه تحلیل ایهام در دیوان خاقانی»، به راهنمایی سیروس شمیسا، مشاوره میرجلال‌الدین کزازی و داود اسپرهم.

۱- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.

۲- «ایهام تناسب از گونه دوم، آن است که دو واژه در بیت به کار برده شده باشد که هر کدام دو معنا داشته باشند، اما سخنور تنها یک معنا را از آن‌ها خواسته باشد. پس آن دو در دو معنای خواسته نشده با یکدیگر پیوند و همبستگی داشته باشند؛ نمونه را، همان سرور سخن‌سرایان و پارسایان پارسایان در بیت زیر، پرده‌ساز و خردمند، دو واژه تازیان و پارسایان را در معنای تازندگان و پرهیزگاران به کار برده است، لیکه هر کدام از این دو را معنایی دیگر نیز هست: تازیان در معنای عربان است و پارسایان در معنای پارسیان یا ایرانیان. دو واژه، در این دو معنای دیگر که از دید گزارش بیت خواست خواجه نیست، با هم ایهام تناسب از گونه دوم می‌سازد:

تازیان را غم احوال گرانباران نیست پارسایان! مددی تا خوش و آسان بروم»
(کزازی، ۱۳۸۱: ۱۳۹).

۳- ابیاتی که اسامی نوعی غلامان با ایهام تناسب در آن‌ها به کار رفته است، با زیرخط مشخص شده‌اند (ذیل اسامی، خط کشیده شده است). دیگر ابیات شاهد شعری‌اند که برای تقویت معانی یادشده ذکر شده‌اند.

۴- در این بیت، «آق سنقر» با توجه به شروح دیوان خاقانی در معنای «باز سپید» دانسته شده است، لیکن از آنجا که آقسنقر از اسمای است که بر غلامان سپید می‌نهاده‌اند (ر.ک؛ کزاری، ۱۳۸۹: ۶۲۱)، همانند «قراسنقر» که از اسمای غلامان سیاه بوده است (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل قراسنقر)، به نظر می‌رسد که همین معنی آن مدنظر است. لذا معنی بیت چنین خواهد بود: روز همانند غلامی سپید است و شب همانند غلامی سیاه که ممدوح هر دو را زیر سلطه خود درآورده است (آن‌ها را به غلامی برگزیده است). مؤید این معنا ابیاتی دیگر از خاقانی است:

«شاه طغان چرخ بین، با دو غلام روز و شب
کاین قره سنقری کند، آن کند آقسنقری».

در این بیت، «روز و شب با تشییه رسا به دو غلام ماننده آمدۀ‌اند که یکی سیاه است و قره سنقر نام دارد و دیگر، سپید و آق سنقر» (کزاری، ۱۳۸۹: ۶۲۱). مطابق این معنا، آق سنقر ایهام تناسب نخواهد داشت. وجه دیگر: «آق سنقر لقب پادشاهان ترک بوده است» (تبریزی، ۱۳۳۵، ج ۱: ۵۲) و قراسنقر نیز از اسمای سرداران و حاکمان بوده، چنان‌که در فرهنگ‌ها این واژه را لقب سلطان سنجر (ر.ک؛ همان، ج ۳: ۱۵۲۲) و حاکم دمشق (دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل قراسنقر) دانسته‌اند (نیز، ر.ک؛ استعلامی، ۱۳۸۷، ج ۱: ۴۹۱). لذا معنای بیت مذکور این گونه خواهد بود: روز همانند آق سنقر، و شب همچون قراسنقر (حاکمان ترک) توانا و قدرتمند است، لیکن ممدوح، هر دوی آن‌ها را (به رغم قدرت فراوانشان) به خادمی گرفته است. مؤید این معنا ابیاتی دیگر از خاقانی است:

«بر قراخان شب و آقسنقر روز، از شرف،
در طغان‌شاهیش طُغرا دادی، احسنت، ای ملِک!»
«گویی صسف آقسنقر، آوار
بر خیل قراطْغان برافکن»
(خاقانی، ۱۳۸۷: ۶۵۲).

طبق این معنا، آق سنقر با بنده و مولا ایهام تناسب می‌سازد. پس چنان‌که ملاحظه شد، در بیت مذکور، برخلاف شروح دیوان خاقانی، معنای لغوی «آق سنقر» (= باز سپید) مدنظر نیست.

۵- این بیت در قصیده‌ای است که خاقانی آن را در مدح پدر خود سروده است.

۶- آغوش نیز از اسمای نوعی غلامان بوده است (ر.ک؛ دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل آغوش).

- ۷- اسم خاص است، لیکن از آنجا که اسم غلام محمود غزنوی بوده، حائز اهمیت است.
- ۸- چنین است. ظ: سَرُوشاقان (= رهبر غلامان و کنیزان).
- ۹- «برده» در پیوند با بندگی، ایتکین و ارسلان، «برده» را به ذهن مبتادر می‌کند. لذا ایهام تبادر دارد.
- ۱۰- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۱۱- این معنی از لغتنامه‌ها فوت شده است.
- ۱۲- در اصل: قزوینی!
- ۱۳- چنین است. در بعضی متون «بلبان» ضبط شده است: «پس القاب دراز گفتن که وهم مماثلت بود نام بندگان بر خداوندان، چنان بُود که شاه را "بلبان" و "سنقر" گفتن» (مولوی، ۱۳۷۱: ۱۲۶).
- ۱۴- این معنی از فرهنگ‌ها [مراد فرهنگ‌هایی که در فهرست منابع به آن‌ها اشاره گردیده،] فوت شده است. در لغتنامه دهخدا، «بهروز» در بیت خاقانی به استبا در معنی «نیکبخت» ضبط شده است.
- ۱۵- این شاهد- که در فرهنگ اشارات ذکر شده است - نمی‌تواند شاهدِ دقیقی باشد؛ چراکه ظاهراً در این بیت «دلشاد» صفتِ گوهرملک است، نه اینکه یکی از کنیزان بوده است. چنان که «دلشاد» را فردی مستقل بدانیم، تعداد کنیزان یازده نفر خواهد بود که با گفته نظامی (ذه نارپستان) سازگار نیست. لذا واوی که پیش از «دلشاد» در چاپ وحید دستگردی آمده است، زائد است و اصل مصرع باید اینگونه باشد: «ختن خاتون و گوهرملکِ دلشاد» (نیز، ر. ک؛ نظمی، ۱۳۸۵: ۱۷۵). همچنین، محتمل است که «پریزاد» صفتِ «سمن ترک» باشد. لذا «و» پیش از آن زائد است.
- ۱۶- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۱۷- این معنا از فرهنگ‌هایی که در منابع نام آن‌ها ذکر گردیده، فوت شده است.
- ۱۸- ریحان در معنای «نوعی از خط» با یاقوت (خطاط معرف، و نیز نوعی خط)، خط و سنبل (یادآور سنبلی که گونه‌ای خط بوده است)، ایهام تناسب می‌سازد.
- ۱۹- از آنجا که گاهی نام غلامان و کنیزان را از اسامی ستارگان چون سهیل، زهره و... می‌گرفتند (ر. ک؛ شمیسا، ۱۳۸۷: ۱۰۲۲)، در بیت خاقانی نیز هر یک از کلمات می‌تواند با غلام ایهام تناسب بسازد.
- ۲۰- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.

- ۲۱- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است. به استناد ایات یادشده ضبط شد.
- ۲۲- «ماهرو» کنایه از «گل» است که یکی از شخصیت‌های داستان فلک‌نائزname است. «سوسن» نیز نام غلام وی است.
- ۲۳- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۲۴- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۲۵- (ر. ک؛ یادداشت).^۴
- ۲۶- دکتر کزاری «سنقر» را در معنای لغوی (= باز شکاری) دانسته‌اند که درست نمی‌نماید (ر. ک؛ کزاری، ۱۳۶۸: ۴۸۰).
- ۲۷- در لغت‌نامه دهخدا، «ذیل کافور» بیت ابوالفرج و مولوی به عنوان ضرب‌المثل ذکر شده‌اند، لیکن تصریح نشده که «کافور» از اسمی نوعی غلامان بوده است.
- ۲۸- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۲۹- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۳۰- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۳۱- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۳۲- این معنی از فرهنگ‌ها فوت شده است.
- ۳۳- سُنقر را در این بیت، استعاره از «دشمنِ ممدوح» (کزاری، ۱۳۸۹: ۶۰۶) و «کافران تُرک» (استعلامی، ۱۳۸۷، ج ۲: ۱۳۳۲) دانسته‌اند.
- ۳۴- یاقوت نام خطاطی معروف و نوعی خط نیز بوده است و در این معنا، با سنبل (نوعی خط) و خط ایهام تناسب می‌سازد.

منابع و مأخذ

- ابوالفرج رونی، ابن مسعود. (۱۳۰۴). دیوان استاد ابوالفرج رونی. تصحیح پروفسور چایکین، مطبعة شوروی: ضمیمه سال ششم مجله ارمغان.
- ابونصر فراهی، بدراالدین محمد. (۱۴۰۲ق.). نصاب الصبيان. تهران: مجمع علمی اسلامی.
- ادب الممالک فراهانی، میرزا صادق خان. (۱۳۱۲). دیوان کامل ادیب الممالک فراهانی قائم مقامی. تصحیح و حواشی وحید دستگردی. تهران: ارمغان.
- استعلامی، محمد. (۱۳۸۷). تقدیم و شرح قصاید خاقانی، بر اساس تقریرات استاد بدیع الزمان فروزانفر. چ ۱. تهران: زوار.

- اسدی طوسی، علی بن احمد. (۱۳۹۰). *لغت فرس*. مقدمه، تصحیح و تحشیه عباس اقبال آشتیانی. تهران: اساطیر.
- انوری، اوحدالدین. (۱۳۷۶). *دیوان انوری*. با مقدمه سعید نفیسی. به اهتمام پرویز بابایی. تهران: نگاه.
- برزگر خالقی، محمدرضا. (۱۳۸۷). *شرح دیوان خاقانی*. چ ۱. تهران: زوار.
- بهرام پور عمران، احمد رضا. (۱۳۹۳). «ایهام‌های نویافته در شعر حافظ». *ادب پژوهی*. ش ۲۸. صص ۷۷-۱۱۰.
- بیهقی، ابوالفضل محمد. (۱۳۷۵). *تاریخ بیهقی*. تصحیح علی اکبر فیاض. به اهتمام محمد جعفر یاحقی. مشهد: دانشگاه فردوسی.
- تبیزی، محمدحسین بن خلف. (۱۳۳۱). *برهان قاطع*. به اهتمام محمد معین. چ ۴. تهران: زوار.
- تسکین شیرازی، یعقوب بن مسعود. (۱۳۸۲). *فلک نازنامه*. به کوشش سیدعلی آل داود. چ ۱. تهران: توس.
- تویسرکانی، محمد مقیم. (۱۳۶۲). *فرهنگ جعفری*. تصحیح، تحشیه و تعلیق سعید حمیدیان. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- جاوید، هاشم. (۱۳۷۷). *حافظ جاوید، شرح دشواری‌های ایات و غزلیات دیوان حافظ*. چ ۲. تهران: فرزان روز.
- حافظ شیرازی، شمس الدین محمد. (۱۳۸۷). *دیوان حافظ*. تصحیح علامه محمد قزوینی و قاسم غنی. به اهتمام ع. جربزه‌دار. چ ۷. تهران: اساطیر.
- حمیدیان، سعید. (۱۳۹۲). *شرح شوق*. چ ۲. تهران: قطره.
- خاقانی، بدیل بن علی. (۱۳۸۷). *دیوان خاقانی*. ویراسته میر جلال الدین کزازی. چ ۲. تهران: مرکز.
- خاقانی، بدیل بن علی. (۱۳۸۶). *ختم الغوائب* (تحفة العراقيين). تصحیح و تعلیقات یوسف عالی عباس آباد. چ ۱. تهران: سخن.
- خواجوي کرمانی، محمود بن علی. (۱۳۸۹). *دیوان غزلیات خواجوي کرمانی*. به کوشش حمید مظہری. تصحیح و مقابلہ سمیه عرب پور. چ ۶. کرمان: خدمات فرهنگی کرمان.
- خیام نیشابوری، عمر بن ابراهیم. (۱۳۸۵). *نوروزنامه*. تصحیح و تشحیه مجتبی مینوی. چ ۲. تهران: اساطیر.

- دالوند، یاسر. (۱۳۹۴). *ایهام تناسب‌های پنهان در شعر حافظ*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. به راهنمایی سعید حمیدیان و مشاوره سیروس شمیسا. تهران: دانشگاه علامه طباطبائی.
- دهخدا، علی‌اکبر. (۱۳۷۷). *لغت‌نامه*. زیر نظر محمد معین و سید جعفر شهیدی. چ ۲. تهران: دانشگاه تهران.
- راستگو، محمد. (۱۳۷۹). *ایهام در شعر فارسی*. چ ۱. تهران: سروش.
- رامپوری، غیاث‌الدین محمد. (۱۳۶۳). *غیاث‌اللغات*. به کوشش منصور ثروت. تهران: امیرکبیر.
- رامی، حسن بن محمد. (۱۲۸۵). *حقایق الحدائق*. تصحیح محمد کاظم امام. چ ۲. تهران: دانشگاه تهران.
- رشیدی، عبدالرشید بن عبدالغفور. (۱۳۸۶). *فرهنگ رشیدی*. تصحیح و مقدمه اکبر بهداروند. تهران: سیماهای دانش.
- سعدی، مصلح بن عبدالله. (۱۳۸۹). *گلستان سعدی*. تصحیح و توضیح غلامحسین یوسفی. چ ۹. تهران: خوارزمی.
- سلمان ساوجی، سلمان بن محمد. (۱۳۸۹). *کلیات سلمان ساوجی*. مقدمه و تصحیح عباسعلی وفایی. چ ۱. تهران: سخن.
- سیف فرغانی، محمد. (۱۳۶۴). *دیوان سیف فرغانی*. تصحیح و مقدمه ذیح الله صفا. تهران: فردوس.
- شمیسا، سیروس. (۱۳۸۷). *فرهنگ اشارات ادبیات فارسی*. چاپ نخست از ویرایش دوم. تهران: فردوس.
- ______. (۱۳۸۱). *نگاهی تازه به بدیع*. چ ۱۴. تهران: فردوس.
- شهیدی، سید جعفر. (۱۳۶۴). *شرح لغات و مشکلات دیوان آنوری*. چ ۲. تهران: علمی و فرهنگی.
- صفی کحال، ابوالعلا عبدالمؤمن. (۲۵۳۶). *فرهنگ مجموعه الفرس*. به اهتمام عزیزالله جوینی. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- عبد زاکانی، عبد‌الله. (۱۳۹۱). *کلیات عبد زاکانی*. تصحیح، تحقیق و شرح پرویز اتابکی. چ ۵. تهران: زوار.
- عطّار نیشابوری، فرید‌الدین محمد. (۱۳۸۶). الف. *اسرار‌نامه*. مقدمه، تصحیح و تعلیقات محمدرضا شفیعی کدکنی. چ ۳. تهران: سخن.

- . (۱۳۸۶). ب. منطق الطیر. به اهتمام صادق گوهرین. چ ۲۴. تهران: علمی و فرهنگی.
- . (۱۳۸۹). دیوان عطار نیشابوری. با مقدمه بدیع الزمان فروزانفر. چ ۱. تهران: صدای معاصر و اهواز.
- . (۱۳۴۵). دیوان عطار. به اهتمام تقی تفضلی. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- عنصرالمعالی، کیکاووس بن اسکندر. (۱۳۹۰). قابوسنامه. به اهتمام غلامحسین یوسفی. چ ۱۷. تهران: علمی و فرهنگی.
- قشیری، عبدالکریم بن هوازن. (۱۳۸۸). رسالت قشیریه. ترجمه ابوعلی حسن بن احمد عثمانی. با تصحیحات و استدراکات بدیع الزمان فروزانفر. چ ۱۰. تهران: علمی و فرهنگی.
- کرازی، میر جلال الدین. (۱۳۸۹). گنارش دشواری‌های دیوان خاقانی. چ ۶. تهران: مرکز.
- . (۱۳۶۸). رخسار صبح. چ ۱. تهران: مرکز.
- . (۱۳۸۱). زیبایی‌شناسی سخن پارسی (بدیع). چ ۴. تهران: کتاب ماد.
- معدن کن، معصومه. (۱۳۷۸). تگاهی به دنیای خاقانی. ویراسته احمد سعیعی (گیلانی). چ ۳. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- منشی، محمد بن علی. (۲۵۳۶). همایون نامه. به اهتمام رکن الدین همایون فرخ. تهران: دانشگاه ملی ایران.
- مولوی، جلال الدین محمد. (۱۳۸۵). مثنوی معنوی. بر اساس نسخه نیکلسون. به کوشش سعید حمیدیان. چ ۳. تهران: قطره.
- . (۱۳۷۱). مکتوبات مولانا جلال الدین رومی. تصحیح توفیق. ه.
- سبحانی. چ ۱. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- ناصر بخارایی. (۱۳۵۳). دیوان اشعار ناصر بخارایی. به کوشش مهدی درخشان. تهران: سلسله انتشارات بنیاد نیکوکاری نوریانی.
- نجوانی، محمد بن هندوشاه. (۱۳۵۵). صحاح الفرس. به اهتمام عبدالعلی طاعتی. چ ۲. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- نظامی گنجوی، الیاس بن یوسف. (۱۳۹۲). خسرو و شیرین. تصحیح حسن وحید دستگردی. به کوشش سعید حمیدیان. چ ۱۴. تهران: قطره.

..... (۱۳۸۵). **خمسة نظامي**. بر اساس چاپ مسکو - باکو. تهران: نگاه.

یوسف اهل، جلال الدین. (۲۵۳۶). **فرائد خیاثی**. به کوشش حشمت مؤید. تهران: بنیاد فرهنگ.

