

بررسی رابطه بین تعارض والد- فرزند با اهمال کاری تحصیلی نوجوانان با نقش میانجی

گری سبک‌های اسنادی در دختران متوسطه دوم شهر بندرعباس

فاطمه زبیدی خضیرزاده فلاحیه^۱، دکتر کبری حاجی علیزاده^{۲*}

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی بالینی، واحد بندرعباس، دانشگاه آزاد اسلامی، بندرعباس، ایران.

۲. عضو هیات علمی، گروه روانشناسی بالینی، واحد بندرعباس، دانشگاه آزاد اسلامی، بندرعباس، ایران. (نویسنده مسئول)

مجله پیشرفت های نوین در علوم رفتاری، دوره اول، شماره پنجم، اسفند ماه ۱۳۹۵، صفحات ۳۹-۲۳

چکیده

هدف از پژوهش حاضر بررسی رابطه بین تعارض والد- فرزند با اهمال کاری تحصیلی نوجوانان با نقش میانجی گری سبک‌های اسنادی در دختران متوسطه دوم شهر بندرعباس بود. جامعه آماری متشکل از تمامی دانش آموزان دختر مقطع دبیرستان در شهر بندرعباس بود. تعداد ۲۳۲ نفر با روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. پرسشنامه های تعارض والد نوجوان (اسدی یوسفی و همکاران، ۱۳۹۰)، سبک های اسنادی (پیترسون و همکاران، ۱۹۸۴) و اهمالکاری تحصیلی (سولومون و راث بلوم، ۱۹۸۴) بر روی نمونه اجرا شد. تحلیل داده های آماری با روش همبستگی، رگرسیون و آزمون T مستقل انجام شد. نتایج نشان دهنده معنادار نبودن نقش میانجی سبک های اسنادی در رابطه بین اهمالکاری تحصیلی تعارض والد نوجوان بود ($P > 0/05$). همچنین بین دانش آموزان دارای سبک اسناد درونی و بیرونی تفاوت معناداری از نظر سبک های اهمالکاری تحصیلی و تعارض با والدین مشاهده نشد ($F = 0/161, P > 0/05$). همچنین نتایج نشان دهنده آن است که بین اهمالکاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد ($r = 0/125, P < 0/05$) و همچنین در میزان تعارض والد- نوجوان ($T = 0/376, P = 0/1$) و در میزان اهمالکاری ($T = 1/212, P = 0/22$) تفاوت معنادار دو گروه (سبک اسناد درونی و بیرونی) مشاهده نگردید. در نتیجه این تحقیق نشان دهنده این هست که سبک های اسنادی و اهمالکاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان دارای مکانیزم هایی هستند که بر روی یکدیگر تأثیرگذار هستند. کلیدواژگان: سبک های اسنادی، اهمالکاری تحصیلی، تعارض والد نوجوان، دانش آموزان.

مقدمه

اهمال‌کاری^۱ از جمله مواردی است که میلیون‌ها نفر را تحت تأثیر قرار داده و از مشکلات گریبان‌گیری محسوب می‌گردد که تقریباً همیشه بر کار آیی و بهزیستی افراد اثر سوء می‌گذارد. اهمال‌کاری تحصیلی شکلی خاص از اهمال‌کاری است که در موقعیت‌های تحصیلی رخ می‌دهد و به شرایطی اطلاق می‌شود که در آن شخص می‌داند نیازمند آن است که تکلیفی تحصیلی را انجام دهد یا فعالیتی مرتبط با مدرسه را به عهده بگیرد اما به دلایلی در برانگیختن خود برای انجام آن‌ها در چهارچوب زمانی مورد انتظار شکست می‌خورد (اکرمن^۲ و گراس^۳، ۲۰۰۵). همچنین اهمال‌کاری تحصیلی را به تعویق انداختن وظایف و مسئولیت‌های مرتب با مدرسه یا حفظ و نگهداری آن‌ها تا دقیقه آخر (هایکوک^۴، لورال^۵، مک کارتی^۶، ماتریسیکا^۷ و کارول^۸، ۱۹۹۸)، طفره رفتن از انجام تکلیف و غفلت از آماده شدن برای امتحان و نوشتن مقاله‌ها تا آخرین روزهای ترم تحصیلی (سولومون^۹ و راثبلوم^{۱۰}، ۱۹۸۴) و به تأخیر انداختن اهداف تحصیلی به مرحله‌ای که عملکرد بهینه به شدت دور از دسترس است (الیس^{۱۱} و ناوس^{۱۲}، ۱۹۷۷؛ فراری^{۱۳} و همکاران، ۱۹۹۵؛ به نقل از جیائو^{۱۴} و همکاران، ۲۰۱۱) نیز تعریف کرده‌اند. البته برخی از پژوهشگران میان تنبلی و اهمال‌کاری تمایز قائل شده و ذکر می‌کنند که فرد تنبل نسبت به انجام کار بی‌میل است اما فرد اهمال‌کار اغلب با مشغول نگاه داشتن خود از انجام تکلیفی اجتناب می‌کند که در حال حاضر دارای اولویت است (نینان^{۱۵}، ۲۰۰۸؛ نقل از سپهریان، ۱۳۹۰). در چنین حالتی فرد ممکن است قصد انجام فعالیتی را در زمان و مکان مشخص شده داشته باشد ولی قادر نیست برای انجام دادن آن، انگیزه کافی در خود ایجاد کند (لی^{۱۶}، ۱۹۸۶). پدیده اهمال‌کاری در دو سطح اتفاق می‌افتد. در سطح رفتاری فرد از انجام کاری که بایستی در زمان مشخص شده‌اش انجام دهد، امتناع می‌ورزد و در سطح شناختی فرد در گرفتن تصمیمات مناسب تعلل می‌ورزد (سپهریان، ۱۳۹۰). در پدید آیی اهمال‌کاری عوامل مختلفی نقش دارند که از آن می‌توان به ترس از شکست، تنبلی، ترس از ارزیابی منفی شدن توسط دیگران (فراری، ۱۹۹۲؛ نقل از نامیان و حسینچاری، ۱۳۹۰) و طغیان علیه کنترل دیگران به خصوص والدین اشاره نمود. جادارت^{۱۷} (۲۰۰۴؛ نقل از سپهریان و حسین زاده، ۱۳۸۹) اعتقاد دارد فرزند پروری

^۱ Procrastination^۲ Ackerman^۳ Gross^۴ Hickok^۵ Laurel^۶ McCart^۷ Patricia^۸ Carol^۹ Solomon^{۱۰} Rathbloum^{۱۱} Ellis^{۱۲} Novus^{۱۳} Ferrari^{۱۴} Gia'o^{۱۵} Ninann^{۱۶} Lee^{۱۷} Jadart

مستبدانه^۱ والدین می‌تواند موجب ایجاد اهمال کاری در آن‌ها گردد. بدین شکل که والدین با شکست خوردن فرزندان در انجام تکالیف تحمیل شده، عصبانی می‌شوند و فرزندان این عصبانیت را از طریق به تأخیر انداختن فعالیت‌هایی منتهی به اهداف آتی پاسخ می‌دهند؛ بنابراین می‌توان از کیفیت روابط والد فرزند^۲ به عنوان یکی از عوامل ایجادکننده اهمال کاری یاد نمود (فضلعلی و همکاران، ۱۳۹۱). یکی از دغدغه‌های مهم والدین، وضعیت تحصیلی فرزندان شان است که می‌تواند تحت تأثیر عوامل متعددی قرار گیرد (وواکو^۳، ۱۹۹۹) و می‌تواند بروز تعارض و پرخاشگری بین والدین و نوجوانان گردد (موسوی و همکاران، ۱۳۸۷). تعارض^۴ موقعیتی است که در آن هر یک از اعضای خانواده در پی تمایلات شخصی خودشان هستند و قاعده‌ای جهت تصمیم‌گیری برای به دست آوردن منابع با ارزش نمی‌یابند (مقدس^۵، ۲۰۰۸). عدم درک نوجوان^۶ از سوی والدین، موجب بروز کشمکش^۷ بین آنان می‌شود (ابراهیمی و همکاران، ۱۳۸۳)؛ به عبارت دیگر والدین هنوز نوجوان را به دلیل عدم برخورداری از تجربه کافی، کودک می‌پندارند و در مقابل خود نوجوان به دنبال استقلال فردی می‌باشد و به همین خاطر از والدین فاصله گرفته، حتی ممکن است نسبت به آن‌ها بدبین شود. پذیرش این مسئله برای بسیاری از خانواده‌ها مشکل است و به همین خاطر به مقابله با نوجوانان می‌پردازند (گلچین و همکاران، ۱۳۸۰). آنچه که مشخص است، تعارض پدیده‌ای است که به صورت طبیعی در جریان گذر سیستم خانواده^۸ از مرحله فرزندان نوجوان رخ می‌دهد و همیشه نیز وجود خواهد داشت؛ به عبارت دیگر به همان اندازه که پدیده تعارض والد-نوجوان^۹ می‌تواند جنبه آسیب‌زا و مشکل‌آفرین داشته باشد، می‌تواند به عنوان یک فرایند طبیعی رشد^{۱۰} دوره نوجوان به آن نگاه کرد؛ بنابراین دیدگاه والدین و نوجوانان به تعارض و نحوه مقابله ای که با آن داشته باشند، تعیین کننده است؛ چراکه واکنش اشخاص در موقعیت‌ها، متأثر از برداشت‌ها و ارزیابی‌های شناختی آن‌ها از موقعیت‌هاست (موسوی، اسلام دوست و غباری بناب، ۱۳۹۰). از سوی دیگر تایس^{۱۱} و بانیستر^{۱۲} (۱۹۹۷) معتقدند که اهمال کاری حاصل نبود خود نظم دهی^{۱۳} در فرد است که منجر به اتکا بر عوامل اسنادی بیرونی برای انگیزش می‌گردد و نحوه نگرش فرد نسبت به ارزیابی شدن توسط دیگران را تعیین می‌کند (نقل از نامیان و حسینچاری، ۱۳۹۰).

^۱ Dictator parenting style

^۲ Parent child relationship

^۳ Wovoka

^۴ Conflict

^۵ Moqadass

^۶ Adolescence

^۷ Struggle

^۸ Family system

^۹ Parent adolescent conflict

^{۱۰} Development

^{۱۱} Ties

^{۱۲} Banister

^{۱۳} Self-regulation

اسناد^۱ فرایندی است که از طریق آن می‌توان در مورد علل درونی یا بیرونی رفتار خود و دیگران قضاوت کرد (گراس، ۲۰۰۲)؛ به عبارت دیگر هدف از نظریه اسناد، بررسی چگونگی انجام تبیین‌های علی به‌وسیله افراد است. هایدرا^۲ (۱۹۸۳)؛ نقل از منشئی، دلاور، احدی، شاملو و آزاد، ۱۳۸۳) دریافت که مردم دوست دارند رفتار دیگران را مورد ارزیابی قرار دهند و بر همین اساس رفتارها را به عوامل موقعیتی یا درونی اسناد می‌دهند (کریمی، ۱۳۷۹). واینر^۳ (۱۹۸۶) نیز یک طبقه بندی سه بعدی فرض کرده است که توصیف‌کننده اسنادهای مربوط به موفقیت و شکست است. طبق نظر او مردم بازده‌های رفتاری خود را نه فقط به عوامل درونی یا بیرونی، بلکه به عوامل پایدار/ناپایدار^۴ و کنترل پذیر/غیرقابل کنترل^۵ اسناد می‌دهند (جعفری، سلیمانی و اسماعیلی، ۱۳۹۰). دانش آموزانی که برای رویدادهای بد، تبیین‌های درونی، پایدار و کلی ارائه می‌دهند نسبت به دانش آموزانی که رویدادهای بد را به صورت بیرونی، ناپایدار و کلی تبیین می‌کنند، به میزان کمتری به موفقیت‌های تحصیلی دست پیدا می‌کنند (آبرامسون، سلینگمن و تیزدل، ۱۹۷۸). با توجه به مفهوم استیصال اکتسابی (بریدج، ۲۰۰۱)؛ نقل از پورمحمد، ۱۳۸۸)، می‌توان گفت، دانش آموزانی که در تکالیف مدرسه شکست می‌خورند، نسبت به توانایی‌های یادگیری خود تردید می‌کنند و موفقیت‌های تحصیلی را مهارناپذیر در نظر می‌گیرند. این باورها موجب ناکامی و انجام ندادن تکالیف مدرسه می‌شود و در نتیجه عدم پافشاری و تلاش بیشتر، شکست‌های بعدی صورت می‌گیرد که طی آن موفقیت حاصل وضعیت بیرونی و شکست حاصل مرتبط با عوامل درونی در نظر گرفته می‌شود (نولن^۶ و هانسون^۷، ۱۹۸۶). پژوهش‌های بسیاری همچون ایساکوویتزد^۸ و سلینگمن^۹ (۲۰۰۱)؛ کامن^{۱۰} و سلینگمن (۱۹۸۷) و پیترسون^{۱۱} و سلینگمن (۱۹۸۴)، نشان داده‌اند که سبک تبیین بدبینانه پیش بینی کننده کاهش سلامت جسمانی، افزایش افسردگی^{۱۲} و کاهش پیشرفت شغلی و تحصیلی است. در مجموع می‌توان گفت اینطور به نظر می‌رسد که تعارض والدین با نوجوانان در زمینه‌های مختلفی بروز می‌کند و در رابطه بین والدین و نوجوان ایجاد نوعی جو هیجانی ناآرام و تنش زا می‌کند. این جو هیجانی ناآرام و تنش زا موجب تغییر نگرش نوجوان نسبت به مسائل می‌گردد. به عبارت دیگر نوجوان در شرایط تنش با والدین خود، نگرشی کسب می‌کند مبنی بر اینکه هر مسأله‌ای که از جانب والدین به آن‌ها امر یا بیان شود، یک اجبار است و برای آن‌ها مطمئناً ناخوشایند خواهد بود. این تغییر نگرش در زمینه تحصیلی نیز تأثیرگذار است و موجب می‌گردد نوجوان در برابر اصرار والدین به توجه به امور تحصیلی، واکنش منفی نشان دهند که گاهی این واکنش‌ها خود را به صورت افت تحصیلی نشان می‌دهد. همچنین نوجوان در مقابله با شکست‌های تحصیلی دچار حس ناتوانی شود و نسبت به انجام امور

^۱ Attributing^۲ Hider^۳ Wiener^۴ Permanent/non-permanent^۵ Control able/ uncontrollable^۶ Nolen^۷ Hanson^۸ Isachowitzed^۹ Seligman^{۱۰} Kaman^{۱۱} Peterson^{۱۲} Depression

تحصیلی بی رغبت شود. با توجه به موارد ذکر شده در مورد تعارض والد نوجوان، اهمال کاری و سبک‌های اسنادی همچون نبود پژوهش در زمینه رابطه این سه متغیر، این تحقیق به بررسی نقش میانجیگری سبک‌های اسنادی در رابطه تعارض والد نوجوان و اهمال کاری تحصیلی نوجوانان پرداخته است.

روش تحقیق

روش تحقیق حاضر، توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. برای بررسی رابطه بین متغیرها از ضریب همبستگی و ضریب رگرسیون چندگانه استفاده گردیده است. از نظر هدف نیز پژوهش حاضر در زمره تحقیقات کاربردی قرار می‌گیرد که معطوف به تعیین عوامل مرتبط با اهمال کاری تحصیلی و تعارض های والد فرزندی و میزان این ارتباط می‌باشد. داده های گردآوری شده از اجرای پرسشنامه ها ابتدا برای نشان دادن اطلاعاتی مانند ویژگی های جمعیت شناختی از آمار توصیفی (فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد) و سپس برای استنباط داده ها از تحلیل مسیر و ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون برای بررسی فرضیه ها استفاده شد.

جامعه، نمونه و روش نمونه گیری

در پژوهش حاضر جامعه آماری متشکل از کلیه دانش آموزان دختر شهر بندرعباس که در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵ در مقطع متوسطه دوم مشغول به تحصیل بودند را شامل می‌باشد. برای انتخاب نمونه پژوهش، از طریق روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای اعضای نمونه انتخاب گردیدند. بدین صورت که ابتدا از بین مدارس نواحی ۳ گانه ۱ ناحیه به صورت تصادفی انتخاب و پس از آن ۳ مدرسه در مقطع متوسطه دوم مورد بررسی قرار گرفتند. در این تحقیق برای بالا بردن توان آماری و کم کردن خطای نمونه‌گیری و اندازه‌گیری و مکفی بودن حجم نمونه را ۲۴۰ نفر در نظر گرفته شده است اما با توجه به عدم استناد به برخی از پرسشنامه ها ۲۳۲ پرسشنامه سالم و نمونه جهت تحلیل جمع آوری گردید.

ابزارهای پژوهش

مقیاس سنجش تعارض والد نوجوان: این پرسشنامه توسط اسدی یونسی، مظاهری، شهیدی، طهماسیان و فیاض بخش در سال ۱۳۹۰ با هدف سنجش میزان تعارضات بین والدین و نوجوانان ساخته شد. این مقیاس دارای ۹۲ پرسش می‌باشد که هر پرسش دو بخش دارد. بخش اول «فراوانی تعارض» و بخش دوم «شدت تعارض» را می‌سنجد. نمره گذاری پرسشها در هر بخش جداگانه و بر اساس مقیاس لیکرت انجام می‌شود. اسدیونسی و همکاران (۱۳۹۰) ضریب آلفای ۰/۹۶ را برای همسانی درونی بخش فراوانی تعارض و ضریب آلفای ۰/۹۸ برای بخش شدت تعارض را به دست آورده اند. ضریب بازآزمایی اینمقیاس نیز برای بخش فراوانی تعارض ۰/۷۲ و برای بخش شدت تعارض ۰/۷۴ به دست آمده است. روای همزمان اینمقیاس از طریق اجرای همزمان آن با

مقیاس سنجش تعارض وجوان والد (رابین و فاستر^۱، ۱۹۸۹) بررسی شد که نتایج بیانگر همبستگی معنادار نمره CBQ^۲ با هر دو بخش فراوانی تعارض (۳۱/۰۲=۲) و شدت تعارض (۳۹/۰۲=۲) می‌باشد. پایایی این ابزار در تحقیق حاضر به روش آلفای کرونباخ ۸۶٪ به دست آمد.

مقیاس سنجش اهمال کاری: این مقیاس را سولومون و راث بلوم در سال ۱۹۸۴ برای بررسی تعلل ورزی تحصیلی در سه حوزه ی آماده کردن تکلیف، آمادگی برای امتحان و تهیه گزارش نیم سالی ساختند. این مقیاس شامل ۲۱ گویه است که بر اساس یک طیف پنج درجه ای (هرگز = ۱، به ندرت = ۲، گهگاهی = ۳، اکثر اوقات = ۴ و همیشه = ۵) پاسخ داده می‌شود. افزون بر ۲۶ سوال، ۶ سوال (شماره ۲۷، ۲۶، ۱۹، ۱۸، ۸ و ۷) نیز برای سنجش دو ویژگی «احساس ناراحتی از اهمالکار بودن و تمایل به تغییر عادت تعلل ورزی» در نظر گرفته شده است. در پژوهش فاتحی (۱۳۹۰) ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس برابر با ۸۶٪ بود. آنونگیزی (۲۰۰۴) ضریب آلفای کرونباخ را برای سه مقوله این پرسشنامه به ترتیب ۸۴، ۸۵ و ۷۶٪ محاسبه کرده است. همچنین فراری (۱۹۸۹) آلفای کرونباخ این مقیاس را در فاصله ای ۶ هفته ای با روش بازآزمایی ۷۴٪ گزارش کرده است (مرتضایی، ۱۳۹۰). جوکار و دلاورپور (۱۳۸۶) در پژوهش خود به منظور تعیین روایی مقیاس اهمال کاری تحصیلی از روش تحلیل عاملی و همبستگی گویه ها با نمره کل استفاده کرده اند. در بررسی مقدماتی برای انجام تحلیل عاملی، مقدار (KMO) برابر ۸۸٪ و همبستگی گویه ها با نمره کل آزمون در سطحی مطلوب و معنادار گزارش شده است. هاوول و همکاران (۲۰۰۶) روایی سازه ی این مقیاس را از طریق همگرایی مثبت و معنادار آن با مقیاس تعلل ورزی تاکمن (۱۹۹۱) با مقدار همبستگی (۰/۰۰۱، P $= 0.51$) و مقیاس خودگزارشی اهمال کاری فراری (۱۹۸۹) با همبستگی (۰/۰۰۱، P $= 0.32$) احراز نمودند (هاوول و واتسون، ۲۰۰۷). هاپه (۲۰۱۱) نمره ۶۰ به بالا در این آزمون را اهمال کاری بالا و نمره ۳۵ به پایین را اهمال کاری پایین تعریف کرده است (به نقل از فاتحی، ۱۳۹۰). پایایی این ابزار در تحقیق حاضر به روش آلفای کرونباخ ۶۸٪ به دست آمد.

پرسشنامه سبک‌های اسنادی: این پرسشنامه یک وسیله ی خود سنجی است که اولین بار با هدف اندازه گیری تبیین ها و اسنادهای افراد در مورد وقایع غیر قابل کنترل، توسط پیترسون و همکاران (۱۹۸۴) تهیه شد. این پرسشنامه دارای ۴۸ موقعیت فرضی است که برای تفاوت های فردی در زمینه ی گرایش افراد به اسناد علل وقایع خوشایند و ناخوشایند به عوامل پایدار در برابر ناپایدار، درونی در برابر بیرونی و کلی در برابر خاص، نمره هایی را به دست می دهد. سازندگان این ابزار، همسانی درونی آن را از طریق ضریب آلفای کرونباخ برای ابعاد درونی _ بیرونی، پایدار _ ناپایدار و کلی _ خاص به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۸۹ و ۰/۹۰ گزارش کرده اند. ضرایب همبستگی پرسشنامه ی افسردگی بک (BDI) با این آزمون برای درونی بودن ۰/۴۲، پایدار بودن ۰/۱۲، و کلی بودن ۰/۵۰ گزارش شده است (پتerson و سیلگمن، ۱۹۸۴). این پرسشنامه در ایران به وسیله ی امیر خالیدی (۱۳۸۲) هنجار یابی شده است. هر کدام از ۴۸ سؤال موجود در این پرسشنامه دارای دو گزینه ی الف و ب است که به ابعاد علی خوش بینی در

^۱Robin & FASTER^۲Conflict behavior questionnaire

رویدادهای مختلف نمره ی یک تعلق می گیرد و به ابعاد علی بدبینی، نمره صفر داده می شود. کیمیایی و غریب در پژوهش خود بر روی دانش آموزان مقطع متوسطه پایایی این پرسشنامه را در مورد حوادث بد ۸۵٪ و برای حوادث خوب ۷۴٪ گزارش کردند. همچنین پایایی این پرسشنامه در پژوهش معدنی پور، رنجبر و کاکاوند که بر روی دانش آموزان ۹-۱۲ انجام شد در سطح رضایت بخشی گزارش شد. امیری خالدی نیز ضریب ثبات یا پایایی این پرسشنامه را از طریق بازآزمایی ۰,۷۸ گزارش کرده است و برای محاسبه ی اعتبار ملاک این آزمون، ضریب همبستگی آن را با پرسشنامه BDI، محاسبه کرده که نتایج حاکی از اعتبار قابل قبول این پرسشنامه بوده است (سپهوند، گیلانی، زمانی، ۱۳۸۵). پایایی این ابزار در تحقیق حاضر به روش آلفای کرونباخ ۰,۷۵ به دست آمد.

یافته‌های تحقیق

در این بخش اطلاعات جمعیت شناختی دانش آموزان دختر مقطع متوسطه دوم شهر بندرعباس بر حسب پایه تحصیلی در قالب جدول و نمودار ارائه می شود.

جدول ۱: توزیع نمونه پژوهش به تفکیک پایه تحصیلی

پایه تحصیلی	اول	دوم	سوم	کل
تعداد	۱۰۱	۵۳	۷۸	۲۳۲
درصد	۴۳٪	۲۳٪	۳۴٪	۱۰۰٪

با توجه به جدول شماره ۱ مشاهده می شود که از بین نمونه ۲۳۲ نفری مورد مطالعه در این پژوهش ۱۰۱ نفر (۴۳٪) در پایه اول، ۵۳ نفر (۲۳٪) در پایه دوم و ۷۸ نفر (۳۴٪) در پایه سوم در حال تحصیل بوده اند. متغیرهای اصلی در این پژوهش عبارتند از تعارض والد نوجوان، اهمال کاری و سبک های اسنادی که طی اجرای پرسشنامه‌ها بر روی شرکت کنندگان و ثبت نمرات بدست آمده از هر آزمودنی در آزمون ها، نتایج بدست آمده به شرح جدول شماره ۴ بدست آمد.

جدول ۲: میانگین و انحراف معیار متغیرهای اهمال کاری، تعارض والد نوجوان و سبک های اسناد

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	کمینه	بیشینه	K.S	معناداری
اهمال کاری	۷۱/۹	۹/۶۶	۵۳	۹۹	۰/۰۳۳	۰/۲۰
تعارض والد فرزند	۲۲۱/۴۵	۶۴/۰۴	۱۰۶	۳۵۳	۰/۰۱۶	۰/۲۰
سبک های اسناد	۸/۶۱	۱/۸۶	۲/۳۹	۱۳/۳۹	۰/۰۲۴	۰/۲۰

با توجه به جدول شماره ۴ مشخص می شود که میانگین و انحراف استاندارد متغیر اهمال کاری در نمونه پژوهش به ترتیب ۷۱/۹ و ۹/۶۶ بوده است. ضمن اینکه کمترین نمره در این متغیر ۵۳ و بیشترین نمره ۹۹ بود. برای متغیر تعارض والد نوجوان، میانگین ۲۲۱/۴۵، انحراف استاندارد ۶۴/۰۴، کمینه ۱۰۶ و بیشینه ۳۵۳ بدست آمد. در نهایت برای متغیر سبک های اسناد میانگین و انحراف استاندارد به ترتیب ۸/۵۷ و ۱/۹۳ بدست آمد و کمینه و بیشینه آن نیز ۲/۳۹ و ۱۳/۳۹ مشاهده شد. در این بخش به بیان تحلیل های آماری انجام شده بر مبنای فرضیات بیان شده می پردازیم. برای تحلیل آماری از آزمون همبستگی پیرسون و همچنین تحلیل رگرسیون استفاده شده است.

فرضیه اصلی: سبک های اسناد نقش میانجیگری در رابطه تعارض والد نوجوان و اهمال کاری تحصیلی دارد.

فرضیه اول پژوهشگر به بررسی نقش میانجی سبک های اسناد در رابطه بین اهمال کاری و تعارض والد نوجوان می پردازد. برای این منظور از آزمون تحلیل مسیر استفاده شد. پیش از اجرای این آزمون، همبستگی سهمی اجرا شد که طی آن رابطه بین تعارض والد نوجوان با اهمال کاری با کنترل نقش سبک های اسناد مورد بررسی قرار گرفت.

جدول شماره ۳: ضریب همبستگی اهمال کاری با تعارض والد نوجوان با کنترل اثر سبک های اسنادی

تعارض والد نوجوان			متغیر کنترل شده	
معناداری	درجه آزادی	همبستگی	اهمال کاری	سبک های اسنادی
۰/۰۳	۲۳۰	۰/۱۳۸		

با توجه به جدول شماره ۳ مشاهده می شود که رابطه بین اهمال کاری و تعارض والد نوجوان با کنترل نقش سبک های اسناد مثبت و معنادار شده است ($r=0/138, P<0/05$)؛ به عبارت دیگر افزایش در میانگین اهمال کاری همراه با افزایش در میانگین

تعارض والد نوجوان می باشد. از آزمون تحلیل مسیر برای بررسی نقش میانجی سبک های اسناد در رابطه بین اهمال کاری و تعارض والد نوجوان استفاده شد که نتایج در زیر ارائه شده اند.

جدول شماره ۴: میانگین و انحراف استاندارد تعارض والد نوجوان و اهمال کاری به تفکیک نوع سبک اسناد

سبک اسناد	متغیر	میانگین	انحراف استاندارد
درونی	اهمال کاری	۷۱/۳۸	۱۰/۵۹
	تعارض والد نوجوان	۲۲۱/۴۵	۶۴/۰۴
بیرونی	اهمال کاری	۷۳/۰۴	۷/۱۵
	تعارض والد نوجوان	۲۲۳/۷۹	۵۷/۳۴

ابتدا با توجه به جدول شماره ۴ مشاهده می شود که میانگین و انحراف استاندارد متغیر اهمال کاری در افراد دارای سبک اسناد بیرونی ۷۳/۰۴ و ۷/۱۵ و در افراد دارای سبک اسناد درونی ۷۱/۳۸ و ۱۰/۵۹ می باشد. همچنین میانگین و انحراف استاندارد تعارض والد نوجوان در افراد دارای سبک اسناد بیرونی ۲۲۳/۷۹ و ۵۷/۳۴ و در افراد دارای سبک اسناد درونی ۲۲۰/۳۸ و ۶۷/۰۲ بدست آمده است.

جدول شماره ۵: بررسی معناداری طبقات پیش بین سبک های اسناد

متغیر	ویلکس لامبدا	F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	معناداری
اهمال کاری	۰/۹۹۴	۱/۴۷	۱	۲۳۰	۰/۲۲
تعارض والد نوجوان	۰/۹۹۹	۰/۱۴۱	۱	۲۳۰	۰/۷

جدول ۵ نشان دهنده معناداری برای هر کدام از طبقات متغیرهای پیش بین می باشد. متغیر اهمال کاری در افراد دارای سبک اسناد درونی و سبک اسناد بیرونی تفاوت معناداری از خود نشان نمی دهد ($F=1/47, P>0/05, wilks'lambda=0/444$). همچنین تعارض والد نوجوان نیز در افراد دارای سبک های اسناد درونی و بیرونی تفاوت معناداری ندارد ($F=0/141, P>0/05, wilks'lambda=0/444$).

جدول شماره ۶: بررسی فرضیه صفر توسط تحلیل تشخیص

متغیر	ویلکس لامبدا	خی دو	درجه آزادی	معناداری
اهمال کاری* تعارض	۰/۹۹۳	۱/۵۱۶	۲	۰/۴۶

جدول شماره ۶ نشان دهنده بررسی فرضیه صفر توسط تحلیل مسیر می باشد. فرض صفر عبارتست از نبود تأثیر معنادار نقش میانجی سبک‌های اسناد بر تعارض والد نوجوان و اهمال کاری. نتایج بدست آمده نشان میدهند فرض پژوهشگر رد شده و فرض صفر تأیید شده است ($wilks'\lambda=0.443, \chi\text{-square}=1.016, P>0.05$).

فرضیه فرعی اول: بین اهمال کاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان همبستگی مستقیم وجود دارد.

فرضیه فرعی اول پژوهشگر بیانگر وجود همبستگی مستقیم بین اهمال کاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان در بین نوجوانان دبیرستانی بود. برای بررسی این فرضیه از آزمون همبستگی پیرسون (باتوجه به رعایت پیشفرض‌ها) استفاده شد. نتایج بدست آمده در جدول شماره ۷ ارائه شده است.

جدول شماره ۷: بررسی رابطه بین اهمال کاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان

تعارض والد نوجوان		
۰/۱۲۵	همبستگی	اهمال کاری تحصیلی
۰/۰۴	معناداری	

با توجه به جدول شماره ۷ مشاهده می شود که ضریب همبستگی بدست آمده برای رابطه بین اهمال کاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان مثبت می باشد و معنادار شده است ($r=0.125, P<0.05$). بدین معنا که افزایش میانگین در اهمال کاری تحصیلی همراه با افزایش میانگین در تعارض والد نوجوان می باشد. به عبارت دیگر می توانیم در افراد نمونه این پژوهش، انتظار اهمال کاری تحصیلی بالا در کنار تعارض بالا با والدین را داشته باشیم؛ بنابراین فرضیه پژوهشگر تأیید شد.

فرضیه فرعی دوم: میزان تعارض والد نوجوان در سبک‌های مختلف اسنادی (اسناد درونی و بیرونی) دختران متوسطه دوم شهر بندرعباس تفاوت وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از آزمون مقایسه میانگین تی مستقل استفاده شد. با بررسی رعایت شدن پیشفرض مربوط به نرمال بودن توزیع داده‌ها بود، استفاده از این آزمون پارامتریک برای پژوهشگر مجاز بود. نتایج حاصل از اجرای آزمون در جدول شماره ۸ ارائه شده است.

جدول شماره ۸: نتایج آزمون تی مستقل برای مقایسه نمرات تفاضل میانگین تعارض والد نوجوان در سبک های اسنادی

متغیر	گروه	میانگین	انحراف استاندارد	T	درجه آزادی	معناداری
تعارض والد نوجوان	اسناد بیرونی	۲۲۳/۷۹	۵۷/۳۴	۰/۳۷۶	۲۳۱	۰/۷
	اسناد درونی	۲۲۰/۳۹	۶۷/۰۲			

با مشاهده جدول شماره ۸: مشاهده می شود که میانگین و انحراف استاندارد تعارض والد نوجوان، در دانش آموزان دارای سبک اسناد به ترتیب ۲۲۳/۷۹ و ۵۷/۳۴ و در دانش آموزان دارای سبک اسناد بیرونی ۲۲۰/۳۹ و ۶۷/۰۲ می باشد. نتیجه اجرای آزمون تی مستقل برای بررسی تفاوت دو گروه در میزان تعارض والد نوجوان نشان دهنده نبود تفاوت معنادار دو گروه می باشد ($P=۰/۷$ ، $T=۰/۳۷۶$)؛ به عبارت دیگر بین دانش آموزان دارای سبک اسناد درونی و دانش آموزان دارای سبک اسناد بیرونی تفاوت معناداری از نظر میزان تعارض با والدین وجود ندارد؛ بنابراین فرضیه پژوهشگر مبنی بر وجود تفاوت در میزان تعارض با والدین در دانش آموزان دارای سبک اسناد بیرونی و درونی رد شده است.

فرضیه فرعی دوم: میزان اهمال کاری در سبک‌های مختلف اسنادی (اسناد درونی و بیرونی) دختران متوسطه دوم شهر بندرعباس تفاوت وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از آزمون مقایسه میانگین تی مستقل استفاده شد. با توجه به رعایت شدن پیشفرض مربوط به نرمال بودن توزیع داده‌ها، استفاده از این آزمون پارامتریک برای پژوهشگر مجاز بود. نتایج حاصل از اجرای آزمون در جدول شماره ۹ ارائه شده است.

جدول شماره ۹: نتایج آزمون تی مستقل برای مقایسه نمرات تفاضل میانگین اهمال کاری در سبک های اسنادی

متغیر	گروه	میانگین	انحراف استاندارد	T	درجه آزادی	معناداری
اهمال کاری	اسناد بیرونی	۷۳/۰۴	۷/۱۵	۱/۲۱۲	۲۳۱	۰/۲۲
	اسناد درونی	۷۱/۳۸	۱۰/۵۹			

با مشاهده جدول شماره ۹ مشاهده می شود که میانگین و انحراف استاندارد اهمال کاری، در دانش آموزان دارای سبک اسناد بیرونی به ترتیب ۷۳/۰۴ و ۷/۱۵ و در دانش آموزان دارای سبک اسناد درونی ۷۱/۳۸ و ۱۰/۵۹ می باشد. نتیجه اجرای آزمون تی مستقل برای بررسی تفاوت دو گروه در میزان اهمال کاری نشان دهنده نبود تفاوت معنادار دو گروه می باشد ($T=۱/۲۱۲$ ، $P=۰/۲۲$)؛ به عبارت دیگر بین دانش آموزان دارای سبک اسناد درونی و دانش آموزان دارای سبک اسناد بیرونی تفاوت معناداری از نظر میزان اهمال کاری وجود ندارد؛ بنابراین فرضیه پژوهشگر مبنی بر وجود تفاوت در میزان اهمال کاری در دانش آموزان دارای سبک اسناد بیرونی و درونی رد شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

یافته‌های حاصل از تحلیل داده‌ها نشان دهنده این است سبک‌های اسنادی نتوانسته‌اند در رابطه بین اهمال‌کاری تحصیلی و تعارض والد نوجوان نقش معناداری نشان دهد. یافته‌های پژوهشی همسو و ناهمسو با این یافته پیدا نشد؛ اما از آنجا که در تعارض میزانی از پرخاشگری مشاهده می‌شود، می‌توان به برخی از پژوهش‌ها اشاره کرد که تأیید کننده رابطه بین تعارض والد نوجوان به عنوان منبع پرخاشگری با سبک‌های اسناد و اهمال‌کاری باشند. بر این اساس منشی و همکاران (۱۳۸۳) و خدمت‌گزار و همکاران (۱۳۸۷) تأیید کننده نقش سبک‌های اسناد بر بروز پرخاشگری بودند. از طرفی چون اهمال‌کاری برای فرد اهمال‌کار به منزله نوعی مقابله با فشار روانی است (کلی اینک، ۱۹۹۸؛ نقل از مهرابی زاده، هنرمند و وردی، ۱۳۸۲)، بنابراین می‌توان گفت تعارض بین والدین و نوجوانان در زمینه مسائل تحصیلی ایجاد تنش روانی در نوجوانان می‌کند و باعث می‌شود نوجوان برای رهایی از این تنش دست به اهمال‌کاری بزند. در این زمینه یافته‌های پژوهشی تأیید کننده این مسأله هستند که از این دست می‌توان به یافته‌های جادارت (۲۰۰۴) و سپهریان و مظفرزاده (۱۳۸۶) اشاره کرد. می‌توان وجود مؤلفه‌ها و حوزه‌های تحت پوشش مشترک بین این سه متغیر را دلیل قرار دادن سبک اسناد به عنوان میانجی‌گر در رابطه بین اهمال‌کاری و تعارض والد نوجوان دانست؛ به عبارت دیگر تعارض والد نوجوان بیانگر شرایطی است که در آن افراد به دنبال اثبات تمایلات شخصی خود هستند و به دنبال منافع شخصی خود در این تعارضات می‌باشند (مقدس، ۲۰۰۸). نوجوان در محیط خانواده در طول زمان شیوه خاصی را برای ابراز تعارضات خود انتخاب می‌کند که نحوه تعاملین اعضای خانواده و الگوهای ارتباطی که به کار می‌برند، می‌تواند بر این شیوه اثرگذار باشد (سپهری و پاکدامن، ۱۳۸۹). از دیدگاه راهبردنگر، تعارض والد نوجوان حاصل تعاملات نادرست و موقعیتی و حاصل برخوردهای نادرست با گرفتاری‌های معمولی می‌باشد. از این دیدگاه مسأله ممکن است ساده باشد اما نوع تعاملات آنها بر دامنه مشکلات اضافه می‌کند و به پیچیده‌تر شدن آن کمک می‌کند (گلدنبرگ و گلدنبرگ، ۱۳۸۸). از دیدگاه ساخت‌نگر مینوچین نیز الگوهای تبادلی تعیین کننده میزان پیچیدگی تعارضات و چالش‌های بین اعضای خانواده می‌باشد؛ بنابراین در بررسی تعارض والد نوجوان بایستی نقش تعامل و تبادل پیام‌ها را با اهمیت دانست (نیکولز، ۲۰۰۹). البته مسأله دیگری که در این میان اهمیت پیدا می‌کند نحوه تفسیر افراد از موقعیت تعارضی با والدین‌شان است؛ چراکه هرگاه نحوه تفسیر افراد از موقعیت متفاوت باشد رفتارهای نوجوانان در قبال والدین نیز تغییر خواهد کرد؛ بنابراین می‌توان گفت مدیریت تعارض به کیفیت روابط بین افراد و رضایت موجود و اسنادهایی که در مورد طرف مقابل به کار می‌برند وابسته است (داملا و بوتا، ۲۰۰۰). پس سبک‌های اسناد نقش تعیین کننده‌ای در پیچیده‌تر شدن تعارضات دارد. از طرفی در تبیین اهمال‌کاری، یافته‌ها نشان می‌دهند که تمرد، عصبانیت و موافق نبودن بر تنگ‌بازنده‌های مهم برای اهمال‌کاری هستند. در این حالت فرد تکالیفی که برایش در نظر گرفته می‌شود را به عنوان اجبارهایی آزاردهنده ارزیابی می‌کند و در نتیجه باعث اهمال‌کاری در فرد می‌شود (زیمرمن، ۱۹۹۴؛ نقل از فاتحی، ۱۳۹۰)؛ بنابراین نوجوان زمانی که در تعارض با والدین خود قرار می‌گیرد، به دلیل گسترش دادن این هیجانات منفی به سایر ابعاد زندگی مانند امور تحصیلی، الزام شدن به تحصیل و امور مربوط به تکالیف توسط به والدین را به عنوان یک الزام و

اجبار برداشت می‌کند و این موجب بروز اهمال‌کاری می‌شود. معنادار نشدن نقش میانجی سبک‌های اسنادی در رابطه تعارض والد نوجوان با اهمال‌کاری با توجه به این که رابطه بین این دو متغیر معنادار شده است؛ را می‌توان در بعد کنترل‌پذیری بر رویداد در نظریه سبک اسنادی واینر (۱۹۸۵) جستجو کرد. به اعتقاد واینر (۱۹۸۵) کنترل‌پذیری بیانگر انتظار فرد از میزان کنترلی است که می‌تواند در آینده بر رویداد مورد نظر داشته باشد. از نظر او ساختار علیت با بعد مکان یعنی درونی و بیرونی بودن شروع می‌شود و با بعد پایداری ادامه پیدا می‌کند؛ به عبارت دیگر برخی از علیت‌ها پایدارند و برخی ناپایدار؛ اما در این بین برخی از این علیت‌های پایدار و ناپایدار قابلیت کنترل‌پذیری دارند؛ به عبارت دیگر در برخی از این علیت‌ها فرد قادر است با کنترل‌پذیری که بر روی آن احساس می‌کند، پایداری یا ناپایداری آن را به نفع خود تغییر دهد (نقل از منشی و همکاران، ۱۳۸۳). در مورد تعارض والد نوجوان، ممکن است نوجوانان در موقعیت تعارضی با والدین خود دچار تنش و نگرش‌هایی مبنی بر احساس اجبار و الزام در مواردی مانند امور تحصیلی شوند. طبق انتظار بایستی در این فرد اهمال‌کاری رخ دهد اما اگر در نوجوان این باور مبنی بر اینکه زمینه‌های بروز تعارض با والدینش در آینده قابل کنترل هستند، بنابراین به موقعیت تعارضی به عنوان مسأله‌ای نگران‌کننده در آینده قابل کنترل و چرخش وضعیت به سود خود است. به همین خاطر رابطه معنادار بین تعارض والد نوجوان و اهمال‌کاری می‌تواند نشان‌دهنده نگرش واقعی آنان به امور تحصیلی تحت تأثیر زمینه‌های تعارضی با والدین باشد؛ اما به دلیل بعد کنترل‌پذیری در سبک‌های اسنادی این نگرش‌ها به بعد رفتاری تبدیل نمی‌شود یا کمتر بعد رفتاری آن بروز می‌کند. همچنین نتایج بدست آمده از تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد بین این دو متغیر رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. این یافته همسو با نتایج بدست آمده توسط رام (۲۰۰۴)، جاردت (۲۰۰۵) و اوزر، دمیر و فراری (۲۰۰۹) است که دریافتند سبک‌های فرزندپروری مستبدانه می‌تواند موجب بروز اهمال‌کاری در فرد شود. در تبیین این یافته می‌توان به نقش تعارض والد نوجوان در ایجاد مشکلات و ناهنجاری‌ها در نوجوان اشاره کرد. برخی از مطالعات انجام شده نشان‌دهنده این هستند که تعارض والدین با نوجوان پیش‌بین رفتارهای مشکل‌دار در نوجوان هستند (باربر و دلفابرو، ۲۰۰۰). می‌توان این مسأله را در نتیجه میله استقلال دانست که اغلب در ارتباط با والدین به شکل تعارض جلوه گرمی‌شود. تلاش فراینده نوجوان برای دستیابی به خودمختاری می‌تواند منجر به افزایش تعارضات والد فرزند در اوایل نوجوانی (فینکوآرت و همکاران، ۲۰۰۲) و ایجاد احساسات منفی در طول نوجوانی (لارسن، کوی و کالینز، ۱۹۹۸) شود. این تعارضات عمدتاً به واسطه انتظارات متفاوت والد و فرزند در مورد رفتار مناسب، مسئولیت‌پذیری، استقلال و انجام وظایف ایجاد می‌شوند (پیرسون، ۲۰۰۵). در مجموع می‌توان یافته بدست آمده را اینگونه تبیین کرد که تعارض والد نوجوان در نوجوانان ایجاد نگرش منفی نسبت به والدین خود می‌کند و این نگرش منفی به تمامی اموری که از طوی والدین به نوجوان عنوان می‌شود سرایت پیدا می‌کند. گسترش این نگرش منفی به امور تحصیلی (که معمولاً از طرف تمام والدین حساسیت‌هایی در مورد وضعیت تحصیلی نوجوانان وجود دارد) موجب بروز اهمال‌کاری تحصیلی در نوجوان می‌شود. همچنین نتایج بدست آمده از تحلیل داده‌ها نشان‌دهنده معنادار نبودن تفاوت بین دانش‌آموزان دارای سبک‌های اسنادی مختلف در میزان تعارض با والدین شان می‌باشد. این نتایج بیانگر رد شدن فرضیه پژوهشگر می‌باشند. این یافته همسو با نتایج بدست

آمده توسط سپهوند و همکاران (۱۳۸۵)، هوسانگ و همکاران (۲۰۱۰)، بنت و الیوت (۲۰۰۲) و وازکوئیز و همکاران (۲۰۰۱) بود. در تبیین این یافته بایستی این مسأله را در نظر گرفت که افراد دارای سبک‌های تبیین درونی و بیرونی ممکن است در مواردی تبیین‌های بدبینانه یا خوش‌بینانه نسبت به رخدادها از خود بروز دهند. این تبیین‌های بدبینانه و خوش‌بینانه می‌توانند به عنوان ملاک‌های تعیین سلامت یا عدم سلامت روانی مورد توجه فرار گیرند. وقتی رویدادهای منفی به عمل درونی و پایدار نسبت داده شوند، فرد دچار کاهش عزت نفس و حقارت درونی می‌شود و همین سلامت عمومی آنها را به خطر می‌اندازد (دیویدسون، ۲۰۰۴). از طرفی هرچه سلامت عمومی کمتر باشد، راهبردهای مقابله‌ای ناکارآمدتر خواهد بود (بنت و همکاران، ۲۰۰۵). بنابراین می‌توان اینگونه نتیجه گرفت که تعارض والد نوجوان به عنوان یک رویداد تنش‌زا می‌تواند در صورت وجود نوع خاصی از سبک اسنادی، ایجاد چالش در سلامت عمومی نماید. انتظار می‌رود که افراد دارای سبک اسناد درونی از این نظر در معرض خطر بیشتری باشند. یافته بدست آمده در این پژوهش بیانگر عدم تفاوت افراد دارای سبک اسناد درونی و بیرونی در میزان برخورداری از تعارض با والدین می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان گفت برای افراد میزان تعارض ممکن است تأثیرگذار نباشد و صرف وجود یک عامل تنش‌زا برای برهم خوردن تعادل زیستی و روانی آنها کافی باشد. همچنین این پژوهش بر روی نوجوانان انجام شده است و از آنجا که در این دوره با پدیده واحدی به نام بلوغ روبرو هستیم، می‌توان گفت نوع تعارضاتی که نوجوانان با آنها روبرو هستند نیز شباهت زیادی با هم دارد. بنابراین عدم تفاوت معنادار این دو گروه در میزان تجربه تعارض با والدین را می‌توان به نوجوان بودن نمونه پژوهش نسبت داد. همچنین نتایج بدست آمده از تحلیل آماری داده‌های پژوهش نشان داد که بین دانش آموزان دارای سبک‌های اسنادی مختلف میزان اهمال‌کاری تفاوت معناداری ندارد. یافته همسو یا ناهمسو با این نتایج یافت نشد.

اهمال‌کاری حاصل نگرش اشتباه و سوگیری یافته فرد نسبت به چالش‌ها و تنش‌ها می‌باشد. افراد اهمال‌کار معمولاً در شرایط تجربه شکست، دچار حالات اضطرابی می‌شوند و راهبرد مقابله‌ای اجتناب را برمی‌گزینند (کوثری، ۱۳۹۰). از طرف دیگر اجتناب راهبردی است که توسط افراد دارای سبک اسناد درونی بیشتر به کار می‌رود (فرخی و همکاران، ۱۳۸۵). به عبارت دیگر افراد دارای راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌محور در اسنادهای خود به میزان زیادی درونی عمل می‌کنند. بنابراین می‌توان انتظار داشت که اهمال‌کاری در سبک‌های اسنادی تفاوت معناداری داشته باشد. اما نتیجه بدست آمده در این پژوهش بیانگر عدم تفاوت معنادار این دو متغیر با هم بود. می‌توان دلیل چنین نتیجه‌ای را در این دانست که اعضای نمونه این پژوهش را عمدتاً نوجوانان پایه اول دبیرستان تشکیل می‌دادند. در این پایه میزان افت تحصیلی بیشتر به چشم می‌خورد و اهمال‌کاری تحصیلی با نرخ بیشتری مشاهده می‌شود (فولادی، ۱۳۷۱).

- اسدی یونسی، م. ر. مظاهری، م. ع. شهیدی، ش. طهماسبیان، ک. فیاض بخش، م. ع. (۱۳۹۰). ساخت و اعتباریابی پرسش نامه اندازه گیری تعارض والد-نوجوان(فرم نوجوان)- فصلنامه خانواده و پژوهش. سال هشتم- شماره ۱ و ۲.
- انیسی، ج. سلیمی، س. ح. میرزمانی، س. م. رئیسی، ف. نیکنام، م. (۱۳۸۶). بررسی مشکلات رفتاری نوجوانان. مجله علوم رفتاری. ۱. ۲. ۱۶۳-۱۷۳
- سپهریان، ف. (۱۳۹۰). اهمال کاری تحصیلی و عوامل پیش بینی کننده آن. مجله مطالعات روانشناختی. ۷. ۴. ۹-۲۶
- سپهریان، ف. (۱۳۹۰). اهمال کاری تحصیلی و عوامل پیش بینی کننده آن. مجله مطالعات روانشناختی. ۷. ۴. ۹-۲۶
- شکرکن، ح. نیسی، ع. سپه وند، ا. (۱۳۸۸). مقایسه هیجان خواهی، عزت نفس، جو عاطفی خانواده و وضعیت اجتماعی - اقتصادی در نوجوانان پسر بزهکارو عادی. مجله دست آوردهای روانشناختی، دوره چهارم، شماره ۱، ۱۰۷-۱۲۴.
- فاتحی، ی. (۱۳۹۰). بررسی شیوع اهمال کاری تحصیلی و ارتباط آن با خودکارآمدی تحصیلی و عادت های مطالعه در دانش آموزان مقطع متوسطه شهر شیراز. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه فردوسی، مشهد.
- کرمی، داود (۱۳۸۸). میزان شیوع اهمالکاری در دانشجویان و ارتباط آن با اضطراب و افسردگی. اندیشه و رفتار، ۴(۱۳)، ۲۵-۳۴.
- منشتی، غ. دلاور، ع. احدی، ح. شاملو، س. آزاد، ح. (۱۳۸۳). رابطه سبک اسناد با افسردگی، اضطراب واحساس تنهایی در دانشجویان دانشگاههای آزاد اسلامی شهر تهران در سال تحصیلی ۸۳-۸۲. دانش و پژوهش در روانشناسی، ۲۱ و ۲۲، ۱۳۴-۱۰۳.
- موسوی، ر. فرزاد، و. نوابینژاد، ش. (۱۳۸۸). تعیین اثرخانواده درمانی ساختاری در درمان اختلالات اضطرابی کودکان. دو ماه نامه علمی-پژوهشی دانشوررفتار دانشگاه شاهد. ۴۰. ۱-۱۰
- موسوی، و؛ اسلامدوست، ف؛ غباری بناب، ب. (۱۳۹۰). بررسی ارتباط بین سبک های اسناد و گرایش مذهبی دانشجویان. مجله مطالعات آموزش و یادگیری. ۳. ۲. ۸۵-۱۰۱
- نامیان، س. حسینیچاری، م. (۱۳۹۰). تبیین اهمالکاری تحصیلی دانشجویان بر اساس باورهای مذهبی و هسته کنترل. مجله مطالعات روان شناسی تربیتی، دوره ۸، شماره ۱۴، ۹۹-۱۲۶.

- Abramson, L. Y., Seligman, M. E. P. & Teasdale, J. D. (۱۹۷۸). Learned helplessness in humans: Critique and reformulation. *Journal of Abnormal Psychology*, ۸۷, ۴۹-۷۴.
- Ackerman, David S., Gross, Barbara L. (۲۰۰۵). My instructor made me do it: task characteristics of procrastination. *Journal of Marketing Education*, ۲۷(۵), ۴-۱۳.
- Ackerman, David S., Gross, Barbara L. (۲۰۰۵). My instructor made me do it: task characteristics of procrastination. *Journal of Marketing Education*, ۲۷(۵), ۴-۱۳.
- Brownlow, Sheila, Reasinger, Renee D. (۲۰۰۰). Putting off until tomorrow what is better done today: academic procrastination as a function of motivation toward college work. *Journal of social behavior and personality*, ۱۵, ۱۵-۳۴.
- Cao, Li (۲۰۱۲). Differences in procrastination and motivation between undergraduate and graduate students. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, ۱۲(۲), ۳۹-۶۴.
- Haycock, Laurel A., McCarthy, Patricia, Skay, Carol L. (۱۹۹۸). Procrastination in collegestudents: the role of self-efficacy and anxiety. *Journal of Counselling & Development*, ۷۶(۳), ۳۱۷-۳۲۴.
- Howell, Andrew J., Watson, David C. (۲۰۰۷). Procrastination: Associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, ۴۳, ۱۶۷-۱۷۸.
- Jaradat AM, (۲۰۰۴). Test anxiety in Jordanian students: Measurement, correlates and treatment. Philips: University of Marburg.
- Jiao, Qun G., DaRos-Voseles, Denise A., Collins, Kathleen M. T., Onwuegbuzie, Anthony J. (۲۰۱۱). Academic procrastination and the performance of graduate-level cooperative groups in research methods courses. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, ۱۱(۱), ۱۱۹-۱۳۸.
- Rosenberg, J.B. (۱۹۸۳). Structural family therapy. In B.B Wolman and G. striker. *Handbook of family and marital therapy*. New york: plenum.
- Solomon, Laura J., Rothblum, Esther D. (۱۹۸۴). Academic procrastination: Frequency and Cognitive-Behavioral Correlates. *Journal of counseling Psychology*, ۳۱(۴), ۵۰۳-۵۰۹.

A Survey of the Relationship between Parent-Child Conflict and Teenagers' Academic Procrastination with the Mediating Role of Attributional Styles of Second Grade High School Girl Students of Bandar-Abbas

Abstract

The purpose of the present research was to study the relationship between parent-child conflict and teenagers' academic procrastination with the mediating role of documentary styles of second grade high school girl students of Bandar-Abbas. The population of the research contained all high school girl students of Bandar-Abbas. ۲۳۲ individuals were selected by multi-variate cluster sampling as the research sample. Parent-child conflict questionnaires, documentary styles and academic procrastination were implemented on the research sample. Data analysis was carried out through path analysis and independent T-test. The results show that there was no significant mediating role in documentary styles in relation with academic procrastination and parent-child conflict ($p > 0.05$). also there was no significant difference among students with internal and external documentary styles in academic procrastination styles and parent-child conflict ($P > 0.05$, $F = 0.141$). also, the results indicate that there are significant and positive relationship between academic procrastination and parent-child conflict ($P < 0.05$, $r = 0.125$), as well as the results showed that there was no significant difference between both groups (internal and external documentary styles) in the amount of parent-child conflict ($p = 0.7$, $T = 0.376$) and academic procrastination ($p = 0.22$, $T = 1.212$). so it shows that documentary styles and academic procrastination have some mechanisms and influences each other.

Key words: documentary styles, academic procrastination, parent-child conflict, students.