

مدیریت ورزشی – بهمن و اسفند ۱۳۹۵  
دوره ۸، شماره ۶، ص: ۹۲۱-۹۰۷  
تاریخ دریافت: ۹۴ / ۰۵ / ۲۱  
تاریخ پذیرش: ۹۵ / ۰۲ / ۲۹

## طراحی مدل تأثیر جوامع برندي مبتنی بر رسانه‌های اجتماعی بر شیوه‌های ارزش‌آفرینی، اعتماد و وفاداری به برند

الله حسینی<sup>\*</sup> – معصومه کلاتنه سفیری<sup>۲</sup>

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران
۲. استادیار، گروه مدیریت ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، بابلسر، ایران

### چکیده

هدف از این پژوهش، مطالعه مدل تأثیر جوامع برندي مبتنی بر رسانه‌های اجتماعی بر شیوه‌های ارزش‌آفرینی، اعتماد و وفاداری به برند بود. کلیه افراد عضو در جوامع برندهای ورزشی رسانه‌های اجتماعی استان مازندران جامعه آماری تحقیق را تشکیل دادند، که از بین آنها ۱۱۵ نفر به عنوان نمونه مطالعه شدند. برای گردآوری داده‌ها پس از تعیین روایی و پایابی، از پرسشنامه جوامع برندي مبتنی بر رسانه‌های اجتماعی (لاروج و همکاران، ۲۰۱۲) استفاده شد. نتایج نشان داد که بین جوامع برندي و اعتماد به برند با شبکه‌های اجتماعی، تعامل اجتماعی، مدیریت ادراک و کاربرد برند ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد. بین اعتماد و وفاداری به برند نیز همبستگی مثبت و متوسطی مشاهده شد. آزمون تحلیل مسیر نیز نشان داد که جوامع برندي به طور مستقیم بر شیوه‌های ارزش‌آفرینی تأثیر داشت. عوامل تعامل اجتماعی و مدیریت ادراک به طور مستقیم و مثبت بر اعتماد به برند تأثیر داشت. ولی عوامل شبکه‌های اجتماعی و کاربرد برند بر اعتماد به برند تأثیر معناداری نداشت. همچنین در قسمت اثر کل مشخص شد که اعتماد به برند بر وفاداری به برند تأثیر  $\beta=0.60$  مستقیم و مثبت داشت. ضریب تعیین متغیر درون‌زا نشان داد که ۳۶ درصد از واریانس متغیر وفاداری به برند توسط متغیرهای برون‌زا تبیین می‌شود. در نهایت، کلیه شاخص‌های برازش مدل نیز نشان‌دهنده برازش مطلوب مدل بودند.

### واژه‌های کلیدی

تعامل اجتماعی، جوامع برندي، شبکه‌های اجتماعی، کاربرد برند، مدیریت ادراک.

#### مقدمه

در دنیای امروز کسب سهم بیشتر از بازار مصرف، هدف اصلی شرکتها و صاحبان صنایع به شمار می‌رود و در این شرایط استفاده از اصول و فنون علمی در بازاریابی هر روز پررنگ‌تر از قبل می‌شود. بازاریابی فرایندی است که در آن شرکت برای مشتری ارزش ایجاد کرده و رابطه مستحکمی با او برقرار می‌کند تا بتواند از مشتری ارزش دریافت کند (۷). در حقیقت هدف اصلی مدیر بازاریابی، یافتن، جذب کردن، حفظ و رشد رابطه با مشتریان از طریق ایجاد، ارائه و انتقال ارزش‌های برتر مورد نظر مشتری است (۷)، از این طریق مفهوم وفاداری مشتری در علم بازاریابی شکل می‌گیرد در علم بازاریابی امروز، موضوع وفاداری مشتری به یک محصول یا برنده خاص حائز اهمیت فراوان است، چراکه می‌توان گفت بالهمیت‌ترین دارایی بسیاری از شرکتها، مشتریان وفادار آنهاست. امروزه افزایش و حفظ مشتریان وفادار کلید موفقیت بلندمدت بسیاری از شرکت‌هاست و تغییر نگرش مدیران از جهت جذب مشتریان جدید به سمت حفظ و نگهداری مشتریان قابل درک است (۴). وفاداری به نام تجاری<sup>۱</sup> یک واکنش رفتاری تقریباً متعصبانه در فرایند خرید است. این واکنش تابعی از فرایندهای روانی و ذهنی فرد در برخورد با محصولات است که در تمام جهات برابر است (۲۱). همچنین نوعی نگرش مثبت به یک پدیده و رفتار حمایتگرانه از آن است. الیور<sup>۲</sup> (۱۹۹۹) تعریف کامل‌تری از وفاداری ارائه داده است؛ وفاداری به تعهد قوی برای خرید مجدد یک محصول یا خدمت برتر در آینده اطلاق می‌شود، به صورتی که همان مارک یا محصول با وجود تأثیرات و تلاش‌های بازاریابی بالقوه رقبا خریداری شود (۳). اما باید توجه داشت که مشتریان باید درک کنند که محصول ارزش اعتماد کردن به نام تجاری را دارد، تا بتوانند به آن وفادار بمانند. براساس نتایج تحقیقات اعتماد نقش اصلی در توسعه وفاداری دارد (۲). اعتماد به برنده<sup>۳</sup> درجه توانایی و ظرفیت نام تجاری در برآوردن وعده‌ها و قول‌های داده شده است (۱). مشتریان مایل به درک هویت برندهای هستند که توانایی بیشتری در برآوردن وعده‌ها و ایجاد اطمینان در آنها دارند (۱). اعتماد به برنده از دیدگاه مشتری متغیری روان‌شناختی است که به نسبت دادن مجموعه‌ای از مفروضات یا گمان‌ها در رابطه، با ستایش‌پذیری، کمال و کرامت به برنده از جانب مشتریان منجر می‌شود (۱۹). ازین‌رو بازاریابان در تلاش‌اند محیطی را شناسایی کنند تا از طریق آن بتوانند ارزش‌ها و ویژگی‌های محصولات را با کمترین هزینه و زمان ممکن برای مشتری نمایان کنند و اعتماد به محصول را از طریق برآوردن وعده‌هایی که

1. Brand Loyalty

2. Oliver

3. Brand Trust

به مشتریان داده‌اند، بهبود بخشدند. یکی از محیط‌های مناسب برای پاسخ به این نیاز بازاریابان، رسانه‌های اجتماعی و بهخصوص جوامع برندهای<sup>۱</sup> است. محبوبیت زیاد و مزایای بالقوه رسانه اجتماعی، همچنین دسترسی آسان و گسترده، کاهش هزینه ادراک و کارایی بالا در ارتباطات، شرکت‌های بسیاری را به شرکت در چنین فضاهایی ترغیب می‌کند (۱۳). از طرفی بازاریابان بسیار مشتاق‌اند درباره جوامع برندهای بیشتر بدانند؛ آنها را تسهیل کرده و سازماندهی کنند. جوامع برندهای شامل یک سری ارتباطات میان علاقهمندان به یک برنده است (۲۲). دلایل این علاوه و اشتیاق به جوامع برندهای به‌سبب مزایای فراوان آنهاست، که شامل آگاهی یافتن درباره ادراک مشتریان از محصولات جدید عرضه شده، اقدامات رقابتی، حداکثر کردن فرصت‌ها برای جلب و جذب همکاری نزدیک با مشتریان بسیار وفادار به برنده، تأثیرگذاری بر اقدامات و ارزیابی‌های افراد، اشاعه سریع اطلاعات و مهم‌تر از همه جذب مشتریان وفادار می‌شود (۱۳). شو<sup>۲</sup> و همکاران (۲۰۰۹) چهار گروه از شیوه‌هایی را که از طریق آنها ارزش‌ها در جوامع برندهای آفریده می‌شود، مشخص کردند. آنها مدعی‌اند که اعضای جوامع برندهای در شیوه‌های ارزش‌آفرینی<sup>۳</sup> دخیل‌اند (۲۳). این چهار گروه عبارت‌اند از: شبکه ارتباط اجتماعی<sup>۴</sup>، تعامل اجتماعی<sup>۵</sup>، مدیریت ادراک<sup>۶</sup> و کاربرد برنده<sup>۷</sup> (۱۹). شبکه‌های ارتباط اجتماعی بر ایجاد، تقویت و نگهداری روابط میان اعضای جوامع برندهی متصرک‌زند. خوشامدگویی، همدردی کردن و رهبری، شیوه‌های مختلف شبکه‌های اجتماعی‌اند که موجب افزایش شباهت‌ها میان اعضا و یکدست‌تر شدن جوامع برندهای یکدست‌تر می‌شوند (۱۳). تعامل اجتماعی، تعامل رو به افزایش اعضا را با جامعه برندهی تقویت می‌کند. مفهوم تعامل فراتر از شرکت در جامعه است؛ تعامل یعنی همکاری با کاربران که علایق و اهداف مشترکی دارند (۲۲). مدیریت ادراک فعالیت‌هایی هستند که تمرکز ظاهری بر ایجاد درک مطلوب از برنده، علاقه‌مندان به برنده و جامعه برنده دارند (۲۲). مدیریت ادراک شامل فعالیت‌هایی است که از طریق آنها مشتریان برنده را تبلیغ کرده، اخبار خوب در مورد برنده را با یکدیگر ردوبدل می‌کنند و دلایلی می‌آورند تا دیگران را به استفاده از آن برنده تشویق کنند (۱۳). این شیوه‌ها در مجموع موجب افزایش ارزشی می‌شود که اعضا آن را درک می‌کنند؛ همچنین ارتقای سلامت و رفاه اجتماعی گروه‌ها متصرک‌زند را ارتقا می‌دهند (۲۲). طبیعت بی‌جا و

- 
- 1 . Brand Communities
  2. Schau
  3. Value Creation Practices
  4. Social networking
  5. Community engagement
  6. Impression management
  7. Brand use

مکان و فراغی جوامع برنده مبتنی بر رسانه اجتماعی<sup>۱</sup> ارتباطات نزدیک و بلندمدت را سهولت میبخشد و این روابط در محیط‌های آفلاین نیز برقرار می‌ماند و این روابط تقویت شده به اعتماد به برنده منجر می‌شود (۱۳). نتایج مطالعات انجام‌گرفته در زمینه جوامع برنده رسانه‌های اجتماعی نیز حاکی از تأثیرگذاری آن بر اعتماد و وفاداری مشتریان به نام‌های تجاری است، به گونه‌ای که کیم و کو<sup>۲</sup> (۲۰۱۲) طی مطالعه‌ای بیان داشتند که جوامع برنده تأثیر مثبتی بر شیوه‌های ارزش‌آفرینی دارد (۱۸). لاروج<sup>۳</sup> و همکاران (۲۰۱۲) طی مطالعه‌ای نشان دادند که جوامع برنده مبتنی بر رسانه اجتماعی وفاداری به برنده را از طریق تقویت اعتماد به برنده تشدید می‌کنند. در واقع شیوه‌های ارزش‌آفرینی از طریق سه مکانیسم بر اعتماد به برنده تأثیر می‌گذارند و اعتماد به برنده خود موجب افزایش وفاداری به برنده می‌شود، در نتیجه می‌توان گفت اعتماد به برنده نقش میانجی را بازی می‌کند (۱۹). نتایج تحقیق موسوی و کنارفرد (۲۰۱۳) نشان داد که تنها یکی از شیوه‌های ارزش‌آفرینی (تعامل جامعه) به اعتماد نام تجاری منجر می‌شود و اعتماد به نام تجاری نیز منجر به وفاداری برنده می‌شود (۲۲). لاروج و همکاران (۲۰۱۳) بیان داشتند که ایجاد جوامع برنده در رسانه‌های اجتماعی بر مشتری/محصول، مشتری/نام تجاری، مشتری/شرکت و مشتری/سایر مشتریان اثر مثبتی دارد که خود بر اعتماد به برنده اثر مثبت می‌گذارد و اعتماد به برنده نیز اثر مثبتی بر وفاداری برنده دارد (۲۰). بنsson و هدرن<sup>۴</sup> (۲۰۱۳) در مطالعه‌ای نشان دادند که جوامع نام تجاری آنلاین، در وفاداری به نام‌های تجاری لوازم ورزشی اثر مثبت دارد (۱۳). حبیبی و همکاران (۲۰۱۴) بیان کردند که تعامل اجتماعی در جامعه برنده نقش بارزی در ایجاد اعتماد به نام تجاری دارد (۱۴). خان و مظفری (۲۰۱۴) به این نتیجه دست رسیدند که جوامع برنده تأثیر مثبتی بر شیوه‌های ارزش‌آفرین دارد و مدیریت ادراک و شناسایی برنده بر اعتماد به برنده تأثیر می‌گذارد که افزایش اعتماد خود موجب افزایش وفاداری به برنده می‌شود (۱۷). جهان<sup>۵</sup> (۲۰۱۴) بیان کرد که جوامع برنده در رسانه‌های اجتماعی بر اعتماد به برنده تأثیر مثبت می‌گذارد و اعتماد به برنده نیز بر وفاداری به برنده تأثیر مثبت دارد (۱۶). سو لیم<sup>۶</sup> و همکاران (۲۰۱۵) نشان دادند که تعاملات اجتماعی در رسانه‌های اجتماعی تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری به کanal ورزشی دارد (۲۴). غفاری آشتیانی و

1. Social Media Based Brand Communities

2. Kim and Ko

3. Michel Laroche

4. Caroline Benson & Martin Hedrén

5. Jha

6. Joon Soo Lim

پورشال (۱۳۹۲) نشان دادند که اعتماد مشتریان مهم‌ترین عامل و متغیر میانجی تأثیرگذار است و ویژگی‌های وبسایت‌ها به طور غیرمستقیم از طریق اعتماد بر وفاداری مشتریان تأثیرگذار بود (۵). موسوی و کنار فرد (۱۳۹۳) بیان داشتند که جوامع برنده ساخته شده براساس رسانه اجتماعی احساس را در میان اعضای جامعه افزایش می‌دهند و در میان اعضا و شرکت ایجاد ارزش می‌کنند، که تأثیر مثبتی بر اعتماد به برنده می‌گذارد و اعتماد به برنده خود بر وفاداری به برنده تأثیر مثبتی دارد (۱۰).

در ایران با وجود تحقیقات انجام‌گرفته بر جوامع برنده آفلاین<sup>۱</sup> مطالعات اندکی درباره جوامع برنده آنلاین و بهخصوص پدیده نوظهور جوامع برنده بر مبنای رسانه اجتماعی انجام گرفته است و بیشتر تحقیقات انجام‌گرفته در این زمینه نیز به سایر حوزه‌های علوم تعلق دارد. این در حالی است که رشد روزافزون شبکه‌های اجتماعی در فضای مجازی کشور ما به ویژه در میان نسل جدید، می‌تواند ابزاری به ایجاد اعتماد و حفظ مشتریان وفادار به محصولات و خدمات ورزشی کشور کمک کند، که این امر ضرورت توجه به اهمیت رسانه‌های اجتماعی، جوامع برنده و برنامه‌ریزی برای آن را انکارناپذیر می‌کند (۱۰). از آنجا که این‌گونه جوامع روزبه‌روز باهمیت می‌شوند، چه برای بازاریابان ورزشی و چه برای محققان، ضروری است تا بینش بیشتری نسبت به این‌گونه جوامع به دست آورند (۱۳)، تا بتوانند با ایجاد پیوندی محکم و برنامه‌ریزی شده بین ورزش و رسانه‌های اجتماعی به پیشرفت روزافزون این دو پدیده مطرح جهانی دست یابند. از این‌رو با توجه به اینکه مدل رسانه‌های اجتماعی چارچوبی مفهومی در مورد شیوه‌های ارزش‌آفرینی و میزان اعتماد و وفاداری مشتری به نام تجاری فراهم می‌آورد، از آن برای ارزیابی تأثیر رسانه‌های اجتماعی بر شیوه‌های ارزش‌آفرینی، اعتماد و وفاداری مشتریان محصولات ورزشی به نام تجاری استفاده شد. در انتها مدل مفهومی تحقیق (شکل ۱) ارائه می‌شود.



شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق بر گرفته از مدل لاروج و همکاران (۲۰۱۶)(۱۶)

۱. منظور افراد عضو یک گروه هستند که برای برقراری ارتباط با یکدیگر و دریافت اطلاعات محصول به اتصال اینترنت یا فضای مجازی نیاز ندارند.

## روش پژوهش

این پژوهش توصیفی و طرح آن از نوع همبستگی است و به شکل میدانی انجام گرفته است. کلیه مشتریان محصولات ورزشی عضو جوامع برندهای ورزشی جامعه آماری تحقیق را تشکیل دادند. در این پژوهش از روش نمونه‌گیری تصادفی استفاده شد. تعیین حجم نمونه با توجه به روش مدلسازی معادلات ساختاری، باید به ازای هر پارامتر، ۱۰ تا ۱۵ آزمودنی در نظر گرفته می‌شد. از آنجا که تعداد پارامترهای مدل مفهومی در این پژوهش ۷ عدد بود، محقق ۱۱۵ نفر را به عنوان نمونه بررسی کرد (۱۲). برای گردآوری اطلاعات از دو پرسشنامه ویژگی‌های جمعیت‌شناختی و پرسشنامه جوامع برندهای (لاروج و همکاران، ۲۰۱۲) استفاده شد. پرسشنامه جوامع برندهای، عوامل جوامع برندهای براساس رسانه‌های اجتماعی (۳ سؤال)، شیوه‌های ارزش‌آفرینی (شامل چهار خرده‌مقیاس شبکه ارتباط اجتماعی با ۳ سؤال، تعامل اجتماعی با ۳ سؤال، مدیریت ادراک با ۳ سؤال و کاربرد برندهای ۳ سؤال)، اعتماد (۳ سؤال) و وفاداری به برندهای ۳ سؤال) را می‌سنجدید. پاسخ‌ها براساس مقیاس ۵ ارزشی لیکرتی در دامنه ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۵ (کاملاً موافقم) تنظیم شده بود. برای تعیین روابی محتوایی این پرسشنامه از نظرهای ده تن از استادان صاحب‌نظر در این زمینه کمک گرفته شد و برای روایی سازه پرسشنامه‌ها، از شیوه تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد و عوامل اصلی پرسشنامه‌ها تأیید شدند، بنابراین می‌توان گفت عوامل استخراج شده به صورت نظری و تجربی با مفروضات ابزار اندازه‌گیری، منطبق است. سپس به منظور تعیین پایایی، یک مطالعه مقدماتی روی ۳۰ نفر از مشتریان محصولات ورزشی انجام گرفت که حاکی از ثبات ابزار اندازه‌گیری بود (جدول ۱). برای توصیف داده‌ها از آمار توصیفی و برای تحلیل استنباطی داده‌ها از آزمون آلفای کرونباخ، ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. همچنین برای تعیین روابط میان متغیرها در قالب مدل علی از مدلسازی معادلات ساختاری (SEM)<sup>۱</sup> بهره گرفته شد. در انجام آزمون‌های مذکور از نرم‌افزارهای آماری Amos و SPSS .

جدول ۱. ویژگی پرسشنامه تحقیق

بررسشنامه	تعداد نمونه	مقدار آلفای کرونباخ
جوامع برندهای	۳۰	۰/۷۰
جوامع برندهای	۱۱۵	۰/۷۶

1. Structural Equation Modeling

## نتایج و یافته‌های تحقیق

یکی از پیش‌فرض‌های استفاده از روش‌های آماری چندمتغیره، نرمال بودن چندمتغیره<sup>۱</sup> است که بی‌توجهی پژوهشگر به آن ممکن است به نتیجه‌گیری نادرست منجر شود<sup>(۶)</sup>. بنابراین در این تحقیق برای نرمال بودن داده‌ها با استفاده از چولگی<sup>۲</sup> و کشیدگی<sup>۳</sup>، نرمال بودن تکمتغیره و با استفاده از ضریب مردیا<sup>۴</sup>، نرمال بودن چندمتغیره ( $C.R = 68/11$ ) بررسی شد (کمتر از قدر مطلق  $58/2$ )، که فرض عدم طبیعی بودن توزیع چندمتغیره داده‌ها رد شد (۱۵، ۱۱، ۹). همچنین نتایج مربوط به آماره تولرانس<sup>۵</sup> و عامل تورم واریانس ( $VIF$ )<sup>۶</sup> نشان داد که بین متغیرهای مستقل همخطی چندگانه<sup>۷</sup> وجود ندارد. بررسی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی افراد عضو در جوامع اجتماعی محصولات ورزشی نشان داد که از کل نمونه آماری زنان ( $3/58$  درصد) فراوانی بیشتری نسبت به مردان ( $7/41$  درصد) داشتند. بیشترین تعداد (۹۳ درصد) در گروه سنی ۱۸ تا ۳۵ سال قرار داشتند و  $7/68$  درصد دارای مدرک تحصیلی لیسانس بودند. همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، در بین متغیرهای مستقل برای تبیین اعتماد به برنده، کاربرد برنامه، جوامع برندهای رسانه‌های اجتماعی، شبکه ارتباط اجتماعی، مدیریت ادراک و تعامل اجتماعی بهتری میانگین را به خود اختصاص داده‌اند؛ این نتیجه نشان می‌دهد که مشتریان محصولات ورزشی بیشتر به دلیل آگاهی از نکات مهم در مورد محصول، بهره برنده از تجربیات دیگران و ساختن جامعه برنده بهتر به آن اعتماد می‌کنند.

از آنجا که زیربنای اصلی تحلیل مسیر ماتریس همبستگی است، در جدول ۲، میانگین، انحراف استاندارد و ماتریس همبستگی بین متغیرهای تحقیق ارائه شده است.

نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد که بین وفاداری به برنده با اعتماد به برنده ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد، بعلاوه بین فاکتورهای شبکه اجتماعی، تعامل اجتماعی، مدیریت ادراک و کاربرد برنده با اعتماد به برنده ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد. همچنین بین جوامع برنده با شبکه

1 .Multivariate normality

2 .Skewness

3 .Kurtosis

4 .Multivariate normality

5 . Tolerance

6 . Variance inflation factor

7 . multicollinearity

اجتماعی، تعامل اجتماعی، مدیریت ادراک و کاربرد برنده ارتباط مثبت و معنادار مشاهده شد ( $P < 0.05$  و  $.(P < 0.01)$ .

جدول ۲. ماتریس همبستگی بین متغیرهای تحقیق

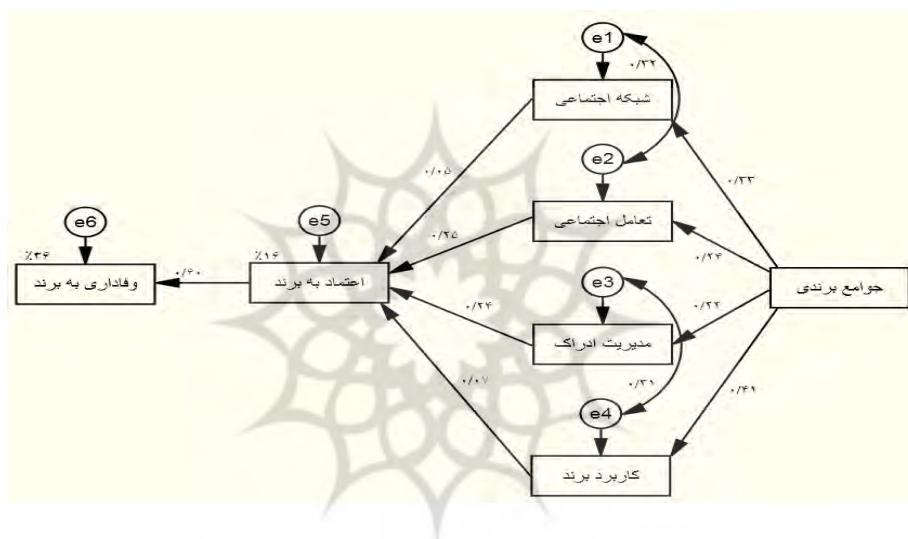
	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	متغیرها
۱. وفاداری به برنده							۱	
۲. اعتماد به برنده					۱	۵۹/۰ ***		
۳. جوامع برنده					۱	.....	.....	
۴. شبکه اجتماعی			۱	۳۳/۰ ***	۲۰/۰ *	.....	.....	
۵. تعامل اجتماعی		۱	.....	۲۴/۰ ***	۳۰/۰ ***	.....	.....	
۶. مدیریت ادراک	۱	.....	.....	۲۲/۰ *	۲۹/۰ ***	.....	.....	
۷. کاربرد برنده	۱	.....	.....	۴۱/۰ ***	۲۳/۰ *	.....	.....	
میانگین	۳/۴	۰۳/۴	۷۷/۳	۱۳/۴	۱۵/۴	۰۵/۴	۱۷/۴	
انحراف استاندارد	۴/۰	۳۸/۰	۳۸/۰	۴۳/۰	۴/۰	۴۳/۰	۳۷/۰	
چوگانی (C.I)	-۵۳/۱	۲۱/۰	۹۹/۰	-۲۰/۱	-۵۰/۰	۴۰/۱	-۴۲/۱	
کشیدگی (C.R)	-۱۰/۰	۳۸/۰	-۲۷/۰	۴۴/۲	۶۳/۰	۰۸/۰	-۸۸/۰	

\*\* $p < 0.01$ . \* $p < 0.05$ .

در ادامه بهمنظور بررسی اثر مستقیم، اثر غیرمستقیم و اثر کلی عوامل مؤثر بر وفاداری به نام تجاری مشتریان محصولات ورزشی، از روش تحلیل مسیر استفاده شد. با توجه به عدم توافق عمومی و کلی در بین متخصصان مدل یابی معادلات ساختاری بر روی بهترین شاخص‌های برازنده‌گی برآورد، کلاین و تامسون (۲۰۰۴) شاخص‌های برازش<sup>۲</sup> (که در نرم‌افزار آموس با برچسب CMIN نمایش داده می‌شود)، CFI، NFI و RMSEA را برای گزارش پیشنهاد کردند (۸). در نتیجه در تحقیق حاضر از بین شاخص‌های برازنده‌گی مطلق، از شاخص خی دو نسبی (CMIN/DF) و شاخص ریشه میانگین محدود برآورد تقریب (RMSEA) و از بین شاخص‌های برازنده‌گی تطبیقی، از شاخص برازنده‌گی تطبیقی (CFI) و شاخص برازش هنجارشده (NFI) استفاده شد.

همان‌طور که در شکل ۲ و جدول ۳ ملاحظه می‌شود، جوامع برنده بهترین بیشترین تأثیر مستقیم و مثبت را بر کاربرد برنده، شبکه اجتماعی، تعامل اجتماعی و مدیریت ادراک داشت. همچنین نتایج نشان داد که تعامل اجتماعی ( $\beta = ۰/۴۲$ ) و مدیریت ادراک ( $\beta = ۰/۲۵$ ) بهترین بیشترین تأثیر مستقیم و مثبت را بر اعتماد به برنده داشتند، اما شبکه اجتماعی و کاربرد برنده اثر مستقیم و معناداری بر اعتماد به برنده نداشت. در نهایت اعتماد به برنده بر وفاداری به برنده تأثیر مستقیم و مثبتی ( $\beta = ۰/۰۶$ ) داشت.

همچنین نرمافزار AMOS پیشنهاد داد که برای برازش بهتر شاخص‌ها باید همبستگی بین شبکه اجتماعی و تعامل اجتماعی ( $\text{I} = 320$ ) و بین مدیریت ادراک و کاربرد برنده ( $\text{I} = 310$ ) ایجاد شود. از سوی دیگر، بهدلیل نبود متغیر میانجی، در ستون تأثیرات غیرمستقیم نتایجی گزارش نشد. همان‌طور که در این مدل مشاهده می‌شود، بهترتب ۱۶ و ۳۶ درصد از واریانس متغیرهای اعتماد به برنده و وفاداری به برنده از طریق متغیرهای تأثیرگذار بر آنها تبیین شده است. همان‌طور که در قسمت شاخص‌های آماری مشاهده می‌شود، شاخص‌های CFI و NFI بزرگ‌تر از ۰.۹۰/۰، RMSEA کوچک‌تر از ۰.۰۵/۰ و خی‌دو نسبی کوچک‌تر از ۳، نشان از برازش خوب مدل دارند.



P value	RMSEA	CMIN/DF	NFI	CFI
۰.۴۰	۰.۸/۰	۸۴/۱	۹/۰	۹۴/۰

شکل ۲. ضرایب استاندارد عوامل مؤثر بر وفاداری به برنده

جدول ۲. تأثیرات کل جوامع برندهای شبکه‌های ارزش‌آفرینی و اعتماد به برنده بر وفاداری به برنده

		متغیرها			
		کل	مستقیم	غیرمستقیم	اعتماد به برنده
		---	---	وفاداری به برنده	<---
۰.۵/۰	--	۰.۵/۰	اعتماد به برنده	<---	شبکه اجتماعی
۲۵/۰	--	۲۵/۰	اعتماد به برنده	<---	تعامل اجتماعی
۲۴/۰	--	۲۴/۰	اعتماد به برنده	<---	مدیریت ادراک
۰.۷/۰	--	۰.۷/۰	اعتماد به برنده	<---	کاربرد برنده
۳۳/۰	--	۳۳/۰	شبکه اجتماعی	<---	جوامع برندهای
۲۴/۰	--	۲۴/۰	تعامل اجتماعی	<---	جوامع برندهای
۲۲/۰	--	۲۲/۰	مدیریت ادراک	<---	جوامع برندهای
۴۱/۰	--	۴۱/۰	کاربرد برنده	<---	جوامع برندهای

## بحث و نتیجه‌گیری

امروزه کانون اصلی اندیشه و عمل بازاریابی نوین، به جای جستجوی مشتری برای محصولات تولیدشده، تأمین رضایت و ایجاد ارزش برای مشتری است تا به سمت محصول تولیدشده یا خدمت قابل ارائه جلب شود و نسبت به آن اعتماد پیدا کند و به آن وفادار شود (۱۰). از آنجا که رسانه‌های اجتماعی بهویژه جوامع برندهای ظرفیت بالایی در جذب انبوه جمعیت، در گسترهای محدود دارند، بستر مناسبی برای ایجاد ارزش در دید مشتری هستند و می‌توان از آن برای اعمال روش‌های بازاریابی استفاده کرد. از این‌رو هدف از تحقیق حاضر، بررسی تأثیر جوامع برندهای شبکه‌های ارزش‌آفرینی، اعتماد و وفاداری به برنده در بین افراد عضو در جوامع برندهای محصولات ورزشی استان مازندران بود. نتایج تحقیق نشان داد (جدول ۲) که جوامع برندهای شبکه‌های اجتماعی، تعامل اجتماعی، مدیریت ادراک و کاربرد برنده ارتباط مثبت و معناداری دارد. این مسئله نشان می‌دهد زمانی که مشتریان خود را عضوی از جامعه برنده درک می‌کنند و می‌توانند ایده‌ها و نظرهای خود را با دیگر اعضای جامعه به اشتراک بگذارند، موجب می‌شود تا شبکه‌های اجتماعی یکدست‌تری شکل بگیرد و تعاملات اجتماعی از طریق آن افزایش یابد، مشتریان برنده را بیشتر تبلیغ کرده، اخبار خوب در مورد برنده را با یکدیگر رو بدل کنند و دلایلی بیاورند تا دیگران به استفاده از آن برنده تشویق شوند. این یافته‌ها با نتایج تحقیق لاروج و همکاران (۲۰۱۲)، کیم و کو (۲۰۱۲) و موسوی و کنار فرد (۲۰۱۳) همخوانی داشت (۱۸، ۱۹، ۲۲). در همین زمینه شکل ۲ نشان

داد که جوامع برندهای شبکه‌های اجتماعی، تعامل اجتماعی، مدیریت ادراک و کاربرد برندهای تأثیر مستقیم و مثبت داشت. این نتایج با نتایج شو و همکاران (۲۰۰۹)، کیم و کو (۲۰۱۲)، خان و مظفری (۲۰۱۴) همخوانی داشت (۱۷، ۱۸، ۲۳). شاید علت این همخوانی تأکید صرف این مطالعات در بررسی جوامع برندهای بر عامل شیوه‌های ارزش‌آفرینی باشد. نتایج نشان داد (جدول ۲) که بین شبکه‌های اجتماعی، تعامل اجتماعی، مدیریت ادراک و کاربرد برندهای اجتماعی یکدست می‌شوند؛ همکاری و معناداری وجود دارد. در حقیقت با افزایش شباهت میان اعضاء، شبکه‌های اجتماعی این اتفاق را تأثیر می‌گذارند. بین کاربران که علایق و اهداف مشترکی دارند، بیشتر می‌شود؛ تبلیغات در جوامع برندهای بیشتر می‌شود و افراد برای نظرهای خود دلایل توجیه‌کننده می‌آورند؛ اعتماد به برندهای این افراد نیز افزایش می‌یابد. از طرفی براساس نتایج شکل ۲ تعامل اجتماعی و مدیریت ادراک تأثیر مستقیم و مثبتی با اعتماد به برندهای این افراد دارد، اما شبکه‌های اجتماعی و کاربرد برندهای تأثیر معناداری بر اعتماد به برندهای این افراد نداشتند. این نتایج با نتایج تحقیقات لاروج و همکاران (۲۰۱۳)، حبیبی و همکاران (۲۰۱۳)، موسوی و کنار فرد (۲۰۱۳) و سولیم و همکاران (۲۰۱۵) که بیان داشتند تعامل اجتماعی عامل مهم و تأثیرگذاری بر اعتماد به برندهای این افراد دارد (۲۰۱۴، ۲۰۱۴، ۲۰۱۴). همچنین این نتایج با نتایج مظفری (۲۰۱۴) که در تحقیق خود مدیریت ادراک را عامل مهمی بر اعتماد به برندهای این افراد دارند (۲۰۱۷)، شاید دلایل این همخوانی را بتوان یکسان بودن ابزار سنجش متغیرها یا شباهت فرهنگی جوامع مورد مطالعه با تحقیقات موسوی و کناره فرد دانست. اما این نتایج در مورد تأثیر غیرمعنادار کاربرد برندهای این افراد با نتایج لاروج و همکاران (۲۰۱۳) همخوانی نداشت (۲۰۱۳). شاید دلیل این ناهمخوانی تفاوت‌های فرهنگی جوامع مورد مطالعه در استفاده از رسانه‌های اجتماعی باشد. همچنین عدم معناداری تأثیر شبکه‌های اجتماعی بر اعتماد به برندهای این افراد نسبت به اعتماد به برندهای این افراد نداشت (۰۱۳). به عقیده لاروج و همکاران (۲۰۱۳) برخی از این عناصر در جوامع مختلف ممکن است خنثی باشد (۰۱۳). بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که چون این متغیرها جدیدند، اثر آنها در جوامع برندهای مختلف، متفاوت است (۰۱۳). همچنین نرم‌افزار AMOS نشان داد که برای برآردن بهتر شاخص‌ها باید همبستگی بین شبکه‌های اجتماعی و تعامل اجتماعی و یک همبستگی بین مدیریت ادراک و کاربرد برندهای این افراد داشته باشد، بیشک شبکه‌های اجتماعی با تعامل اجتماعی رابطه دارند، زیرا بستری است برای برقراری این تعامل و شرایط بهتر این شبکه‌ها با تعامل بیشتر در ارتباط است. از طرفی هرچه مدیریت ادراک یک برندهای این افراد باشد، فرد بهتر می‌تواند از کاربرد آن آگاهی یابد و مزایا و تجربیات خود را بیشتر با دیگران به اشتراک بگذارد. در نهایت

نتایج نشان داد که بین اعتماد به برنده و وفاداری به برنده همبستگی مثبت و متوسطی وجود دارد. وجود این رابطه بدین معناست که افزایش اعتماد مشتری به محصول یا خدمات ورزشی، میزان وفاداری به برنده ورزشی را افزایش خواهد داد. بنابراین می‌توان نتیجه گرفت که اعتماد به برنده نقش مهمی در ایجاد وفاداری به برنده دارد و اعتماد به برنده یکی از مقدمات ایجاد وفاداری است. این نتایج با نتایج لاروج و همکاران (۲۰۱۲)، موسوی و کناره فرد (۱۳۹۳) همخوانی داشت (۱۰، ۱۹). در همین زمینه شکل ۲ نشان داد که اعتماد به برنده تأثیر مستقیم و مستقیم بر وفاداری به برنده دارد. این نتایج با نتایج آشتیانی و پورشال (۱۳۹۲)، لاروج و همکاران (۲۰۱۲)، لاروج و همکاران (۲۰۱۳)، موسوی و کناره فرد (۲۰۱۳)، حبیبی و همکاران (۲۰۱۴) و جها (۲۰۱۴) همخوانی داشت (۲۰، ۲۲، ۱۹، ۱۴، ۵، ۱۶). شاید دلیل این همخوانی را بتوان یکسان بودن ابزار تحقیق و اهمیت کلیدی اعتماد در ایجاد وفاداری دانست.

بهطور کلی نتایج نشان داد چنانچه برندهای ورزشی از فعالیتهای بازاریابی در رسانه‌های اجتماعی استفاده کنند و در فضای مجازی رسانه‌های اجتماعی جوامع برنندی را ایجاد کرده و به مشتریان فرصت دهنده تا ایده‌ها و نظرهایشان را با دیگر اعضای جامعه به اشتراک بگذارند و خود را عضوی از جامعه برنندی درک کنند، تعاملات اجتماعی بیشتر می‌شود، مشتریان برنده را بیشتر تبلیغ می‌کنند، اخبار خوب در مورد برنده را با یکدیگر روبدل می‌کنند و دلایلی می‌آورند تا دیگران را به استفاده از آن برنده تشویق کنند و از این طریق اعتماد به برنده در آنها افزایش می‌یابد که این موضوع خود موجب افزایش وفاداری آنها به برنده نیز می‌شود. بنابراین به برندهای محصولات ورزشی پیشنهاد می‌شود، با در نظر گرفتن رشد روزافزون فناوری، به روش‌های جدید بازاریابی از جمله بازاریابی رسانه‌های اجتماعی توجه بیشتری داشته باشند و شرایط لازم برای ایجاد جوامع برنندی را فراهم کنند تا این طریق بتوانند برای مشتریان ارزش‌آفرینی کنند و اعتماد و وفاداری به برنده را در مشتریان محصولاتشان افزایش دهند. بنابراین به محققان در این زمینه پیشنهاد می‌شود که تأثیر جوامع برنندی بر دیگر زمینه‌های بازاریابی ورزشی برای ترویج برنده را نیز بررسی کنند. البته باید توجه داشت که رسانه‌های اجتماعی فضایی رسکی است و موجب قدرت گرفتن مشتریان بیش از گذشته می‌شود، زیرا آنها به راحتی می‌توانند با یکدیگر ارتباط برقرار کنند و نظرهای خود در مورد محصول را به سرعت در جوامع بخش کنند، این در حالی است که شرکت از قدرت کمتری برای مدیریت اطلاعات برخوردار است. بنابراین پیشنهاد می‌شود مطالعاتی در زمینه خطرهای رسانه‌های اجتماعی در ترویج برندهای ورزشی نیز انجام گیرد.

## منابع و مأخذ

۱. احمدی، پرویز؛ جعفرزاده کناری، مهدی؛ بخشی‌زاده، علیرضا (۱۳۹۱). «نگاهی به هویت برنده و تأثیر آن بر وفاداری به برنده و ارزش ویژه برند (مورد مطالعه: شرکت تولیدکننده محصولات لبنی و فرآورده‌های گوشتی کاله)»، *فصلنامه پژوهشنامه بازارگانی*، ش ۷۱، ص ۶۵-۹۲.
۲. دهقانی سلطانی، مهدی؛ محمدی، اسفندیار؛ پوراشرف، یاسان‌الله؛ سایه‌میری، کوروش؛ قهری شیرین‌آبادی، الهه (۱۳۹۲). «رویکرد مدل‌سازی معادلات ساختاری در تبیین اثر تجربه، اعتماد و وفاداری به برنده ارزش ویژه برند»، *مجله مدیریت بازاریابی*، ش ۲۱، ص ۱۰۲-۱۱۷.
۳. رشیدی، حسن (۱۳۹۲). *برند و تأثیر آن بر وفاداری مشتری*، تهران، *مجله اقتصادی*، ش ۹ و ۱۰، ص ۶۵-۸۰.
۴. صفری، علی؛ رشیدپور، علی؛ حسین‌زاده، سمیه (۱۳۹۲). «تأثیر عناصر آمیخته بازاریابی سبز بر وفاداری مشتریان به برند شرکت (مورد مطالعه: شرکت قند نقش جهان)»، *اصفهان، فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات بازاریابی نوین*، سال چهارم، ش دوم، ص ۱۴.
۵. غفاری آشتیانی، پیمان؛ پورشال، محمدحسین (۱۳۹۲). بررسی تأثیر ویژگی‌های وبسایتها در تجاری بر وفاداری الکترونیکی در کسبوکار الکترونیک (شرکت‌های خدمات هوایی و گردشگری در ایران)، همدان، اولین همایش ملی مدیریت کسبوکار، ص ۱-۲۰.
۶. قاسمی، وحید (۱۳۸۹). *مدلسازی معادلات ساختاری در پژوهش‌های اجتماعی با کاربرد AMOS*، تهران، چ اول، انتشارات جامعه‌شناسان، ص ۳۷۶-۹۳۶.
۷. کاتلر، فیلیپ (۱۳۹۳). *مدیریت بازاریابی کاتلر*، ترجمه فروزنده، بهمن. تهران، انتشارات آموخته، ص ۱-۶۰.
۸. لاورنس اس. میرز؛ گامست، گلن؛ گارینو، ا. جی (۱۳۹۱) *پژوهش چندمتغیری کاربردی*، ترجمه حسن، پاشاشریفی. ولی‌الله، فرزاد؛ سیمین‌دخت، رضاخانی و همکاران، تهران: انتشارات رشد، ص ۱-۸۱.
۹. مشبکی، اصغر؛ خدامی، سهیلا؛ تقوی شوازی، الهه (۱۳۸۹). «نظریه نهادی نوین تلفیقی و نقش آن بر ایجاد مزیت رقابتی»، *پژوهشنامه مدیریت اجرایی علمی - پژوهشی*، سال دهم، ش ۱، ص ۱۷۳-۱۵۰.
۱۰. موسوی، علیرضا؛ کناره فرد، مریم (۱۳۹۳). «تأثیر رسانه‌های اجتماعی بر شاخصه‌های جامعه برنده،

- شیوه‌های ارزش‌آفرینی، اعتماد و وفاداری به برنده (مطالعه موردنی مقایسه گوشی موبایل آپل (آیفون) و سامسونگ (گلکسی))»، مجله مدیریت بازاریابی، ش ۲۵، ص ۲۵-۵۰.
۱۱. مینایی، اصغر (۱۳۸۵). «مطالعه ساختار عاملی فرم گزارش معلم آخنباخ با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی»، پژوهش در حیطه کودکان استثنائی، سال ششم، تهران، ش ۳، ص ۷۶۹-۷۸۶.
12. Andrew D, Pedersen P, Evoy CH.(2011). "Research Methods and Design in Sport Management". Champaign, IL: Human Kinetics, p: 304.
  13. Benson, C., Hedren, M., (2013). "Online Brand Communities - a Route to Brand Loyalty ".Journal of International Marketing Program, 180 ECTS, pp: 36-37.
  14. Habibi, M.R. Laroche, M, Richard, M., (2014). "The roles of brand community and community engagement in building brand trust on social media" Computers in Human Behavior, Vol 37, pp:152-161.
  15. Hollemeek, J, Amorose, A.J. (2005). "Perceived Coaching Behaviors and College Athletes' Intrinsic Motivation: A Test of Self Determination Theory" . Journal of Applied Sport Psychology. 17, pp: 20–36
  16. Jha, B, (2014). "Social Media, Brand Community, User generated comments and Brand Loyalty: Study of Indian Youth". Journal of Business and Management, Vol 16, PP: 122-131.
  17. Khan, Z., Muzaffar, A., (2014) ."Relationship Quality, value creation practices and brand loyalty in virtual communities: Evidence from Facebook communities, World Academy of Science". Engineering and Technology Economics and Management Engineering, Vol:1, p:1.
  18. Kim A, Ko E. (2012). "Do social media marketing activities enhance customer equity? An empirical study of luxury fashion brand". Journal of Business Research, 65.p.p: 1480–1486.
  19. Laroche, M., Habibi, M.R., Richard, M., Sankaranarayanan, R., (2012). "The effects of social media based brand communities on brand community markers, value creation practices, brand trust and brand loyalty". Journal of Computers in Human Behavior, 28, pp: 1755-1767.
  20. Laroche, M., Habibi, M.R., Richard, M., (2013). "To be or not to be in social media: How brand loyalty is affected by social media?." Journal of International Journal of Information Management, 33, pp: 76-82.
  21. Mehrabi, A.I., H. Aghajani, M., (2014). "The Effect of Social Media Marketing on Customers' Brand Loyalty". International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences, 4: p:16.
  22. Mosavi, A., Kenarehfard, M.(2013). "The Impact of value creation practices on brand trust and loyalty in a Samsung Galaxy online brand community in IRAN". International Journal of Mobile Marketing, vol 8, p:75.

23. Schau, J. H., Muniz, M. A., Arnould, J. E (2009). "How brand community practices create value ". *Journal of Marketing*, 73 (5), pp: 30–51.
24. Soo Lim, J., Hwang, Y., Kim, S., Biocca, F (2015). "How social media engagement leads to sports channel loyalty: Mediating roles of social presence and channel commitment". *Journal of Computers in Human Behavior*, 46, p.p: 158–167.

