

Research Paper

Investigating the Effective Factors on the Success of Dehyaries' Cooperative Companies in Counties of Buin Miandasht, Fereydan and Fereydonshahr

*Jamshid Eghbali¹, Khalil Kalantari², Pouria Sa'dollahi³

1. PhD Candidate, Department of Agricultural Development and Management, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Tehran, Iran.
2. Professor, Department of Agricultural Development and Management, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Tehran, Iran.
3. PhD Candidate, Department of Teaching and Promotion, Faculty of Agriculture, Birjand Branch, Islamic Azad University, Birjand, Iran.

Citation: Eghbali, J., Kalantari, Kh., Sa'dollahi, P. Survey of Effective Factors on the Success of Cooperative Companies of Dehyares in the County of Buin Miandasht and Fereydan in Isfahan Province. *Journal of Rural Research*, 2016, 7(3), 424-437. <http://dx.doi.org/10.21859/jjr-07031>

doi: <http://dx.doi.org/10.21859/jjr-07031>

Received: 2 Apr. 2016

Accepted: 4 Jul. 2016

ABSTRACT

Appropriate functioning of the cooperatives in developed countries significantly contributes to the development of rural areas. Dehyaris cooperative and appropriate given that the objectives had been achieved successes, but also problems are. The purpose of this study was to investigate factors affecting the success of dehyari cooperative at the county of Buin Miandasht, Fereiden, and Feridonshahr (3 co-ops) in the Isfahan province and compare views on the factors affecting the board of cooperative and members about success rate of effectiveness is one of the factors. The study consisted of all members and the cooperative elements of county Buin Miandasht, Fereiden and Feridonshahr (N=91) who were studied census. Library and field methods needed information is collected and analyzed have been using the software SPSS22. Reliability was assessed using Cronbach's alpha and the 0.861 respectively. Validity of the opinion of the board of management and the development of agricultural cooperatives and professors of Tehran University were studied. Agricultural development and management faculty members of Tehran University were studied. For comparison comments pillars of cooperative members and mann-whitney test was used to identify factors affecting the success of logistic regression was used. The results showed that in general, four factors (participation, management, motivation and organizational structure) affect the success of cooperatives studied but in the meantime the effects of participation and a greater influence on success than any other factor studied in Dehyaris county cooperative.

Keywords:

Dehyaris cooperative, Success, Counties Buin Miandasht and Fereiden and Feridonshahr

Extended Abstract

1. Introduction

Dehyares cooperatives were established in different rural regions of Iran with the objective to generate more job opportunities and meet the social, economic and cultural needs of the people, thus aiding in the faster development of the villages in those regions. Although Dehyaries' coop-

erative companies have appropriate participatory objectives and management and achieved some crucial goals, they still have some problems too. They were established in villages to create more jobs and services in social, economic, and cultural fields. The formation of cooperative companies can help and boost the development of villages. This study aimed to analyze the effective factors on the success of cooperative companies of Dehyaries in counties of Buin and Miandasht and Fereydan in Isfahan Province. The experience of developed countries shows that cooperatives are the most success-

* Corresponding Author:

Jamshid Eghbali, PhD Candidate

Address: PhD Candidate, Department of Agricultural Development and Management, Faculty of Agriculture and Natural Resources, University of Tehran, Tehran, Iran.

Tel: +98 (913) 0198329

E-mail: jamegbali@ut.ac.ir

ful organizations which use the scattered sources, adjust and fix prices, and ultimately provide the welfare of producers and consumers. The aim of this study is to analyze the factors affecting the success of cooperative branches of Dehyaran in the counties of Buin Miandasht, Fereyden, and Feridonshahr in the Isfahan province.

2. Methodology

The study population of this survey included all the members of cooperative companies of Dehyares in the county of Buin va Miandasht, Fereydan and Fereydonshahr in Isfahan province (N=91) which has been studied by census. The statistical population of this survey included all members of cooperative companies of Dehyaries in counties of Buin va Miandasht, Fereydan, and Fereydonshahr in Isfahan Province (N=91), which were studied by census. The required information was collected by field and library studies and the obtained data were analyzed by SPSS version 22. The reliability of this questionnaire was determined by Cronbach α and obtained as 0.81. The validity of the questionnaire was approved by the cooperative board members and professors of department of Management and Rural Development, Tehran University. For data analysis, the Mann-Whitney test was used to compare opinions and also logistic regression was used to predict the effective factors on success. The data thus obtained were analyzed by using SPSS (Statistical package for social sciences) software, version 22. The reliability of this questionnaire was analyzed by Cronbach's alpha which was 0.81 indicating good reliability. The validity of the questionnaire was analyzed by the opinion of the board of directors of cooperative companies and the professors of the management and the agricultural development group of the Tehran University. For comparing the different opinions of members of cooperatives Mann-Whitney test was performed. Logistic regression analysis was used for predicting the effective factors for the success.

3. Results

Average pillars of the knowledge and participation of the cooperative members, which is more than can be concluded that the pillars of this factor members, and the average organs and members of both the variable "cooperative partnership success Dehyares" above is the other variables and no significant difference in terms of Mann-Whitney test. Their origins can be concluded that this variable is the Mann-Whitney of other variables have on the success of the cooperative; The variables "collaboration of Dehyares funding for educational programs, cultural activities and knowledge to inform members of the cooperative, a bank specialized in the protection of the Companies" were not significant. In the organizational structure of the pillars is the average members

and average variable members, cooperative capital "is the average of the pillars above the other variables in the variable" given the dependence on a specific organization (the ministry of interior, ministry of cooperation) which is higher than other variables in the variables in the different views of the members and elements using Mann-Whitney at the level of 99% is significant. But in the variables "being cooperative in the county and the governor's building, uncertainty and lack of transparency of the rules and regulations of the cooperative sector, the quota of credits to cooperatives in the budget law, the quota of credits to cooperatives in the budget law" is not significant. And the Mann-Whitney test in terms of the pillars and the views of member states on the level of 95% is significant, but in the variables "being cooperative in the county and the governor's building, uncertainty and lack of transparency of the rules and regulations of the cooperative sector, the quota of credits to cooperatives in the budget laws, the quota of credits to cooperatives in the budget law" is not significant.

4. Discussion

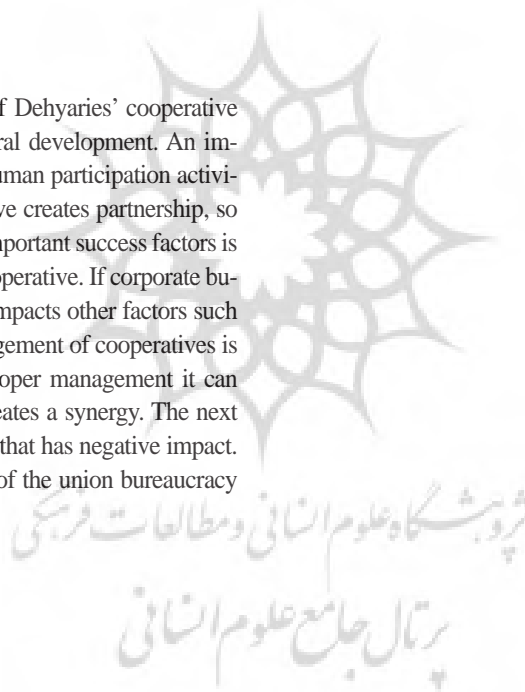
Average opinion pillars with regard to participation factor and cooperative's knowledge is higher than that of each member, therefore, pillars have considered this factor important. Also, the average of pillars and members both were higher with regard to the variable of "Dehyaries' cooperate and participation in cooperative success" and according to Mann-Whitney test, there was no significant difference. Thus, this variable is the most important factor in cooperative success, and according to Mann-Whitney test, opinion of members and pillars had a significant difference. Variables of "Dehyaries' cooperate and participation," "credibility for educational programs," "cultural activities for informing knowledge of members," "existence of a specialized bank for the protection of these companies" did not show any significant differences. With regard to the organizational structure, average opinion of pillars is higher than that of members and average opinion of members with regard to the variable of "primary capital of the cooperative" is higher than average values of other variables. Furthermore, the pillars opinion about the variable of "is identified and dependence on a specific organization (the Ministry of Interior, Ministry of Cooperation)" which is higher than other variables. Regarding these variables, different views of members and pillars have significant differences according to the Mann-Whitney test at the level of 99%. However, with regard to the variables of "being cooperative in the governor's building," "lack of transparency of the rules and regulations of the cooperative sector," "the share of credits to cooperatives in the budget law," "the quota of credits to cooperatives in the budget law" no significant differences were observed. Also,

the Mann-Whitney test was significant in terms of the pillars and the views of members at the level of 95%, but showed no significant differences with regard to the variables of "being cooperative in the county and the governor's building," "uncertainty and lack of transparency of the rules and regulations of the cooperative sector," and "the share of credits to cooperatives in the budget laws."

In general, the results of logistic regression show that 4 factors (participation and principles of cooperation, management, motivation factors, and organizational structure) were effective on the success, but the effect of "participation and principles of cooperation" was more than the other factors. Mann-Whitney test results showed that the difference between the views of the members and pillars in these factors had significant differences.

5. Conclusion

The creation and development of Dehyaries' cooperative companies is a positive step in rural development. An important reason for the success of human participation activities, considering that the cooperative creates partnership, so it acceptable that one of the most important success factors is participation of members of the cooperative. If corporate bureaucracy increases, it negatively impacts other factors such as participation. Appropriate management of cooperatives is very important, because with a proper management it can also improve other factors, and creates a synergy. The next factor was organizational structure that has negative impact. The model showed that the effect of the union bureaucracy is increasing.



بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت شرکتهای تعاونی دهیاران در شهرستانهای بویین میاندشت، فریدن و فریدون شهر

* جمشید اقبالی^۱، خلیل کلاتری^۲، پوریا سعداللهی^۳

- ۱- دانشجوی دکتر، گروه مدیریت و توسعه کشاورزی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.
 ۲- استاده، گروه مدیریت و توسعه کشاورزی، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.
 ۳- دانشجوی دکتر، گروه ترویج و آموزش، دانشکده کشاورزی، واحد بیرجند، دانشگاه آزاد اسلامی، بیرجند، ایران.

حکیده

تاریخ دریافت: ۱۴ فروردین ۱۳۹۵
 تاریخ پذیرش: ۱۶ تیر ۱۳۹۵

تعاونیها با داشتن عملکرد مناسب در کشورهای توسعه یافته سهم مهمی در توسعه مناطق روستایی داشتهاند. باتوجه به اینکه تعاونیهای دهیاران اهداف و مدیریت مناسب و مشارکتی دارند، به موفقیت‌هایی دست یافته‌اند؛ اما مشکلاتی نیز دارند. هدف کلی این مطالعه بررسی عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونیهای دهیاران شهرستان بویین میاندشت، فریدن و فریدون شهر (۳ تعاونی) استان اصفهان و مقایسه دیدگاههای اعضا و ارکان تعاونیها درباره عوامل مؤثر در موفقیت و میزات تأثیر هریک از عوامل است. جامعه آماری تحقیق تمام اعضا و ارکان تعاونی دهیاران شهرستان بویین میاندشت و فریدن (N=۹۱) را شامل می‌شود که به صورت سرشماری مطالعه شدند. اطلاعات به دو روش کتابخانه‌ای و میدانی گردآوری و با استفاده از نسخه ۲۲ نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد. پایایی پرسش‌نامه با استفاده از آلفای کرونباخ بررسی شد و مقدار آن ۰/۸۶۱ به دست آمد. روایی پرسش‌نامه نیز با استفاده از دیدگاههای هیئت‌مدیره تعاونیها و استادان گروه مدیریت و توسعه کشاورزی دانشگاه تهران بررسی شد. برای مقایسه دیدگاههای اعضای تعاونی از آزمون من‌ویتنی استفاده شد. بررسی‌ها نشان داد به طور کلی چهار عامل (مشارکت، مدیریت، انگیزش و ساختار سازمانی) در موفقیت تعاونیهای مطالعه شده تأثیر دارد؛ اما در این بین تأثیر مشارکت بیش از دیگر عوامل است و مشارکت تأثیر بیشتری بر موفقیت در تعاونیهای شهرستانهای مطالعه شده داشت.

کلیدواژه‌ها:

تعاونی دهیاران، موفقیت، شهرستانهای بویین میاندشت و فریدون شهر و فریدن

۱. مقدمه

امروزه تعاون اهرم مناسبی برای توسعه اقتصادی و اجتماعی به شمار می‌رود که می‌تواند در بهره‌وری بهینه از شرایط زندگی، کار، تولید و ارتقای سطح درآمد و وضعیت اجتماعی جامعه مؤثر باشد. تجربه کشورهای توسعه یافته حکایت از آن دارد که تعاونیها بهترین سازمان‌هایی هستند که موفق شده‌اند وسیله تجمع نیروهای پراکنده و جدا از هم را با وجود مقدار به ظاهر اندک این نیروها فراهم سازند. افزون بر این سهم عمده‌ای از انتظار تحقق بخشیدن به اصول و آرمانهای بزرگ تعاون در زمینه توسعه و پیشرفت جوامع را به خود اختصاص می‌دهند و زمینه‌های افزایش درآمد و تولید محصولات کشاورزی و کارگاهی و صنعتی و در نتیجه تعدیل و تثبیت قیمت‌ها و رفاه حال تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان را فراهم آورند. باتوجه به مطالب گفته شده تعاونیها در سایه تلاش مشترک افراد آگاه، به اهداف والای تعاون و همیاری متقابل و موفقیت‌های چشمگیر دست می‌یابند (Shahhosseyni, & Jalalabad, 2005).

جنبش تعاونی مفهوم یا پدیده جدیدی نیست. اگر نگاهی به تاریخ تمدن انسان بیندازیم، جوامع کوچ‌نشین را می‌یابیم که برخلاف زندگی پیشرفته امروز به صورت جمعی کار می‌کردند که ما این را «جنبش تعاونی» می‌نامیم. تعاون به معنی امروزی را راچدیل به وجود آورد (Ojha, 2014). جنبش‌های تعاونی نقش مهمی در اقتصاد پیشرفته و موفقیت سازمانی ایفا می‌کنند. اعتماد به اصول و ارزش‌های تعاون، نه تنها در اقتصاد پیشرفته بلکه در پدیده‌های اجتماعی نیز اهمیت خاصی دارد (Peric, & Djurkin, 2013). گزارش‌های سازمان بین‌المللی کار^۱ از قابلیت‌های چشمگیر تعاونیها در اشتغال‌زایی و فقرزدایی در ابعاد تولید و اساساً خوداشتغالی و خدمات‌رسانی به اعضا حکایت دارد (Birchall, 2003; Downinga, Timothy, & Volkb Dean, 2005).

از گذشته‌های دور جامعه سنتی ایران، در شرایط گوناگون و برای مقابله با دشواریهای زندگی اجتماعی، به راه‌حل‌های یاریگری و

1. International Labour Organization (ILO)

* نویسنده مسئول:

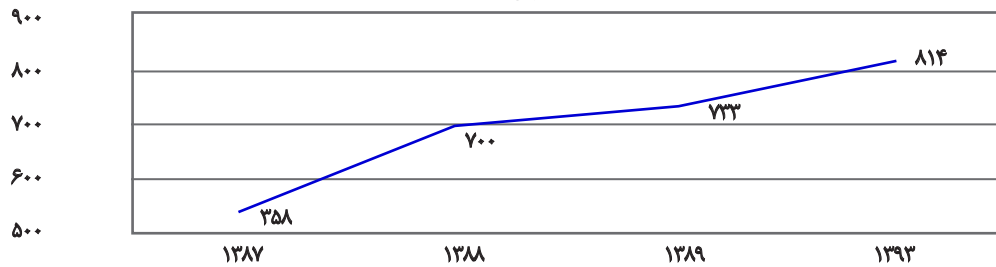
جمشید اقبالی

نشانی: تهران، دانشگاه تهران، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، گروه مدیریت و توسعه کشاورزی.

تلفن: ۰۱۹۸۳۲۹ (۹۱۳) +۹۸

پست الکترونیکی: jamegbali@ut.ac.ir

تعداد شرکت‌های تعاونی دهیاری



تصویر ۱. آمار شرکت‌های تعاونی دهیاری کشور.

توسعه پایدار روستایی و برقراری عدالت را خواهند داشت. دستیابی به این هدف متعالی تنها با تلاش انسان‌ها و ارتقای سرمایه‌های انسانی و اجتماعی امکان‌پذیر خواهد بود (Karami & Agahi, 2010).

تشکیل تعاونی دهیاران در راستای تحقق سیاست‌های کلی

تعاونی رجوع می‌کنند و در این زمینه نمونه‌های گوناگون و مختلفی از همیاری و تعاون دارند (Taleb & Bakhshi, 2013). براساس افق چشم‌انداز توسعه ۱۴۰۴، ایران باید در جایگاه نخست علمی و اقتصادی و فناوری در میان کشورهای منطقه قرار گیرد. از آنجاکه تعاونی‌ها از الگوهای موفق اقتصادی اجتماعی مطرح در جهان به‌شمار می‌روند، توانایی خدمت به

جدول ۱. پیشینه تحقیق.

مؤلف	سال	نتیجه تحقیق
یعقوبی و همکاران	۱۳۹۲	آگاهی از مؤلفه‌های اصلی تعاونی‌ها
عیسی‌پور و همکاران	۱۳۹۲	انگیزه عضویت و مشارکت اعضا
ساربان حیدری	۱۳۹۱	بهبود مدیریت داخلی و توانمندی‌های مشارکتی و انگیزشی و بهبود توانمندی‌های اقتصادی و بهبود آموزش و نظارت
هاشمی و همکاران	۱۳۹۰	سطح تحصیلات و میزان بهره‌مندی از خدمات آموزشی و ترویجی و ویژگی‌های کارآفرینی مدیران
میوه‌چی و کیانی‌راد	۱۳۹۰	ارتباطات سازمانی
علی‌بیگی و اطهری	۱۳۸۹	اعتماد اجتماعی و ادراک از تعاون و همکاری
اعظمی و سروش‌مهر	۱۳۸۹	مشارکت اعضا
مرادی و علی‌بیگی	۱۳۸۹	آموزش اصول تعاون، تشکیل مجمع عمومی، رفع نیازهای اساسی اعضا، مشارکت، سن، میزان تجربه اعضا، میزان درآمد و انگیزه اعضا و میزان سرمایه اولیه اعضا
حضرتی و همکاران	۱۳۸۹	دریافت اعتبارات و وجود مشارکت بین بهره‌برداران برای کاهش هزینه‌های تولید در بین عوامل خارجی و حمایت بخش دولتی از گسترش فعالیت‌های کشاورزی در قالب تعاونی
عباسی و همکاران	۱۳۸۸	میزان مشارکت اعضا، میزان سرمایه اجتماعی اعضا، میزان رضایت اعضا از عملکرد اداره تعاون، میزان هم‌گامی اعضا، میزان رضایت اعضا از عملکرد هیئت‌مدیره، میزان هم‌فکری اعضا، میزان مسئولیت‌پذیری اعضا، میزان دل‌بستگی اعضا به هم، میزان اعتماد متقابل اعضا، میزان مطلوبیت نگرش به نحوه مدیریت توسط اعضا، میزان روابط عاطفی اعضا، میزان توجه‌شوندگی اعضا، سهولت بازاریابی، سهولت دسترسی به مواد اولیه ارزان قیمت و استفاده از فناوری
نائینی‌نکویی و همکاران	۱۳۸۶	انگیزه عضویت و مشارکت اعضا
پریک و جورکین	۲۰۱۳	اصول کلیدی و ارزش‌های ضروری برای موفقیت تعاونی‌ها عبارت است از: دانش، نوآوری، تبعیت از سرمایه، عملی کردن اصول دموکراسی و مشارکت واقعی در کارکنان و اعضا در تصمیم‌گیری، توسعه کیفی سیستم مالی و تقویت همکاری بین شرکت‌ها و دولت‌های محلی از عوامل مؤثر بر موفقیت
شهرکی و شرافتمندراد	۲۰۱۲	ایجاد تحول در وضعیت رهبری و وضع قوانین مناسب
کارنسکا و شدبولت	۲۰۱۱	محیط قانونی پایدار آغازگر اختصاصی و رهبری پشتیبانی مالی و فنی دولت و درک کشاورز و مشارکت فعالیت‌های تعاونی و حمایت خارجی مناسب از سازمان‌های غیردولتی حرفه‌ای
کارلسبرگ و همکاران	۲۰۰۶	هر عضو یک رأی و پرداخت سود به اعضا

زمان تشکیل این تعاونی‌ها محققان ابعاد مختلف آن‌ها را بررسی نکرده‌اند (جدول شماره ۱)؛ به‌همین دلیل این مقاله جزو معدود مطالعاتی است که در این حوزه انجام شده است. در دیگر تعاونی‌ها نیز مطالعات زیادی انجام شده است که به برخی از آن‌ها اشاره کردیم. نتایج مطالعات نشان می‌دهد مشارکت اعضا در تعاونی یکی از مهم‌ترین عوامل موفقیت تعاونی‌هاست و باید توجه ویژه‌ای به آن شود. اعضای تعاونی دهیاران، دهیاران و مدیران روستایی هستند؛ از این رو مشارکت دهیاران تأثیر مهمی بر مشارکت مردم روستاها به‌عنوان مخاطبان اصلی برنامه‌های تعاونی دارد. مدیریت تعاونی شامل مدیرعامل و هیئت‌مدیره برای مشخص کردن خطومشی تعاونی‌هاست و تأثیر مهمی بر موفقیت تعاونی‌ها دارد. انگیزه اعضا نیز تأثیر بسزایی بر موفقیت تعاونی‌ها می‌گذارد؛ چراکه انگیزه به‌عنوان محرکی برای رفتار محسوب می‌شود.

۳. روش‌شناسی تحقیق

این پژوهش از نظر ماهیت جزو تحقیقات کمی، از نظر هدف، کاربردی، از نظر میزان کنترل متغیرها، میدانی، از نظر گردآوری داده‌ها پیمایشی و از لحاظ شیوه تحلیل داده‌ها، توصیفی تحلیلی است. جامعه آماری تحقیق شامل تمام اعضا و ارکان تعاونی دهیاران شهرستان بویین میاندشت و فریدن (N=91) بود که به‌صورت سرشماری انتخاب شدند. اطلاعات موردنیاز به دو روش کتابخانه‌ای و میدانی گردآوری شد؛ به طوری که در فاز کتابخانه‌ای با مطالعه اسناد و مدارک، چهارچوب نظری تدوین و با استفاده از آن پرسش‌نامه تدوین شد. در فاز میدانی نیز اطلاعات از طریق پرسش‌نامه جمع‌آوری و با استفاده از نسخه ۲۲ نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد. پایایی پرسش‌نامه از طریق آلفای کرونباخ ۰/۸۶۱ به‌دست آمد که نشان‌دهنده قابلیت زیاد ابزار پرسش‌نامه است. روایی پرسش‌نامه توسط اعضای هیئت‌مدیره تعاونی‌ها و اساتید گروه مدیریت و توسعه روستایی دانشگاه تهران تأیید شد. برای تحلیل داده‌ها و مقایسه نظرها از آزمون من‌ویتنی و برای پیش‌بینی عوامل مؤثر بر موفقیت از رگرسیون لجستیک استفاده شد.

شهرستان‌های فریدن و بویین میاندشت و فریدون‌شهر در غرب استان اصفهان واقع شده‌اند و آب‌وهوای کوهستانی دارند. مرکز شهرستان فریدن، شهر داران است و تعاونی دهیاران شهرستان در این شهر قرار دارد. ۷۵ درصد از جمعیت این شهرستان‌ها در روستاها زندگی می‌کنند. بنابراین توجه به توسعه روستایی و تعاونی‌ها اهمیت زیادی در این شهرستان‌ها دارد. سه تعاونی دهیاری در این شهرستان‌ها وجود دارد (تصویر شماره ۲).

۳. یافته‌ها

طبق نتایج مندرج در جدول شماره ۲ در این مطالعه ۹۱ نفر از اعضا و ارکان تعاونی‌های دهیاران بررسی شدند که ۲۱/۶۶ درصد از اعضا زن و ۷۸/۳۴ درصد مرد بودند. ۱۰۰ درصد ارکان نیز مرد

اصل ۴۴ قانون اساسی و اهداف برنامه چهارم توسعه اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی کشور به‌منظور کاهش تصدیگری در بخش دولتی و تحکیم مشارکت‌های مردمی در فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی، به اجرای برنامه‌های عمران و آبادی و رشد اقتصادی روستاها و حل مشکلات موجود در زمینه اشتغال و مهاجرت کمک کرده است. براساس تفاهم‌نامه همکاری بین وزارت کشور و تعاون درباره اشتغال و توسعه بخش تعاون و دهیاری‌ها و شرکت‌های توسعه روستایی ایجاد شدند (Jahed, 2013).

دهیاران به‌عنوان مدیران روستایی فعالیت می‌کنند؛ بنابراین با ایجاد تعاونی دهیاران می‌توانند مشارکت و فعالیت روستاییان در کارهای عمرانی را نیز افزایش دهند. همچنین می‌توانند در توسعه پایدار روستایی نیز نقش مهمی ایفا کنند. در این شهرستان تعاونی‌ها خدماتی از این دست را برعهده دارند: خرید ماشین‌آلات مانند بیل بکو و لودر و جمع‌آوری زباله. طبق آمار سازمان شهرداری‌ها این تعاونی‌ها در سال ۱۳۸۴ تأسیس شده‌اند (The Organization of Municipalities & Village administrations, 2014)؛ بنابراین سابقه کمی دارند. تعاونی‌ها با توجه به اهدافشان می‌توانند نقش مهمی در توسعه پایدار روستایی ایفا کنند.

تعاونی دهیاران می‌تواند منشأ خدمات بسیاری در روستاها باشد. اعضای اولین دوره شوراهای اسلامی روستاهای شهرستان تیران و کرون استان اصفهان اندیشه تأسیس شرکت تعاونی چندمنظوره را مطرح کردند. ابتدا در سال ۱۳۸۴ در استان اصفهان این تعاونی‌ها تأسیس شدند (Governor of Isfahan Province, 2014). شهرستان بویین میاندشت و فریدن و فریدون‌شهر نیز از شهرستان‌های پیش‌تاز استان هستند که در سال ۱۳۸۵ این تعاونی را تأسیس کردند.

اهداف و زمینه فعالیت شرکت تعاونی دهیاران عبارت است از: استفاده از مشارکت‌های اقتصاد داخلی و خارجی برای سرمایه‌گذاری در فعالیت‌های تولیدی، خدماتی، معدنی، کشاورزی، بهداشتی، آموزشی و رفاهی، تلاش برای اشتغال مولد و پایدار، توسعه و گسترش فعالیت‌ها به‌منظور افزایش درآمد و ارتقای سطح معیشت و بهداشت و رفاه اهالی روستا، کمک به خودکفایی و تقویت بنیه اقتصادی نهاد دهیاری و تسهیل در ارائه خدمات و اجرای پروژه‌های دهیاری در زمینه‌های عمرانی، بازرگانی، خدماتی و رفاهی در روستاها (The Organization of Municipalities & Village administrations, 2014).

تصویر شماره ۱ تعداد و روند افزایش تعاونی‌های دهیاران در کشور را نشان می‌دهد. در سال ۱۳۸۷ تعداد دهیاری‌ها ۵۳۸ شرکت بود و در سال ۱۳۹۳ تعداد دهیاری‌ها به ۸۱۴ شرکت رسید. بنابر آمار سازمان شهرداری‌ها و دهیاری‌ها ۱۷ هزار دهیاری عضو آن هستند که ۵۶ درصد از کل دهیاری‌ها را شامل می‌شود.

۲. مروری بر ادبیات تحقیق

مرور مطالعات انجام‌شده درباره تعاونی‌ها نشان می‌دهد از

اعضا در متغیر «همکاری و مشارکت دهیاران در موفقیت تعاونی» بالاتر از دیگر متغیرهاست و از نظر آزمون من‌ویتنی تفاوت معناداری ندارد. می‌توان نتیجه گرفت این متغیر از نظر آنان مهم‌تر از دیگر متغیرهاست و عاملی مهم‌تر بر موفقیت تعاونی به شمار می‌آید. در متغیرهای «همکاری و مشارکت دهیاران، اعتبارات برای برنامه‌های آموزشی، انجام فعالیت‌های فرهنگی در شرکت‌های تعاونی برای آگاهی و شناخت اعضا، وجود بانک تخصصی برای حمایت از این شرکت‌ها» معنادار نیست.

در عامل ساختار، میانگین اعضا در سازمان بیشتر از ارکان است. میانگین اعضا در متغیر «سرمایه اولیه تعاونی» بالاتر از دیگر متغیرهاست. میانگین ارکان در متغیر «مشخص بودن وابستگی به سازمانی خاص (وزارت کشور و وزارت تعاون)» بالاتر از دیگر متغیرهاست. در این متغیرها تفاوت دیدگاه‌های اعضا و ارکان با استفاده از آزمون من‌ویتنی در سطح ۹۹ درصد معنادار است. همچنین از نظر آزمون من‌ویتنی دیدگاه‌های ارکان و اعضا در سطح ۹۵ درصد معنادار است. اما در متغیرهای «قراردادن تعاونی در ساختمان بخشداری و فرمانداری، ابهامات و شفاف نبودن مقررات و برخی از آیین‌نامه‌های بخش تعاون، سهمیه اعتبارات برای شرکت‌های تعاونی در قوانین بودجه، سهمیه اعتبارات برای شرکت‌های تعاونی در قوانین بودجه» معنادار نیست. در عامل انگیزشی میانگین ارکان بیشتر از اعضاست. میانگین اعضا در

بودند. طبق نتایج مندرج در جدول شماره ۳ میانگین سنی و سابقه کار ارکان بیشتر از اعضا بود. از نظر تحصیلات نیز ارکان تعاونی‌ها تحصیلات دیپلم به بالا داشتند. سطح تحصیلات اعضا در جدول شماره ۴ آمده است.

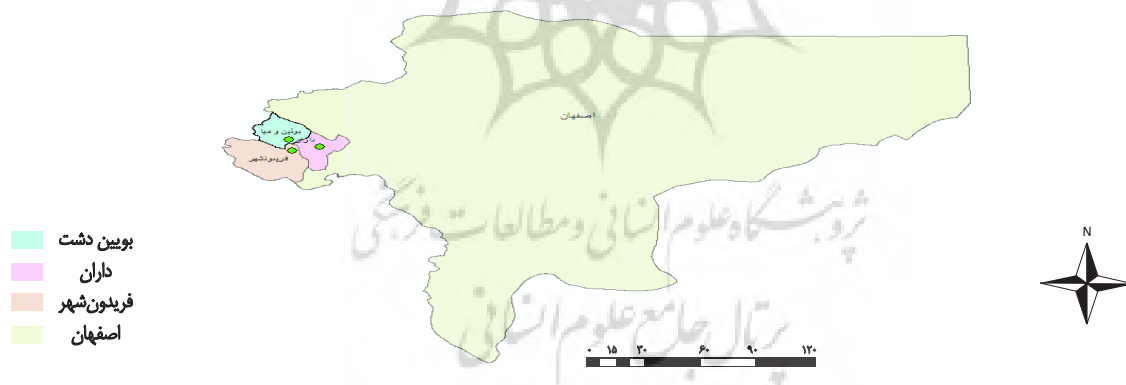
میزان رضایت از عملکرد شرکت تعاونی

همان‌طور که جدول شماره ۵ نشان می‌دهد، میزان رضایت از شرکت تعاونی در ۵۹/۷۸ درصد از اعضا متوسط و بالاتر است و میزان رضایت در ۷۳/۰۶ درصد از ارکان متوسط و بالاتر است. بنابراین مشخص می‌شود میزان رضایت ارکان از شرکت تعاونی بیشتر از اعضاست.

طبق نتایج مندرج در جدول شماره ۶، ۶۱/۲۱ درصد و ۷۵/۳۴ درصد از اعضا اعتقاد دارند که شرکت تعاونی در دستیابی به اهداف خود موفق بوده است.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

نتایج آزمون من‌ویتنی برای عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی نتایج مندرج در جدول شماره ۷ نشان می‌دهد که میانگین ارکان در مشارکت و دانش تعاونی بیشتر از اعضاست که می‌توان نتیجه گرفت ارکان این عامل را مهم‌تر از اعضا می‌دانند. میانگین ارکان و



نظام‌های پژوهش‌های روستایی

تصویر ۲. موقعیت تعاونی‌ها در استان.

جدول ۲. تعداد اعضا و ارکان تعاونی‌ها.

نام تعاونی	تعداد اعضا	ارکان
داران	۲۸	۶
بویین	۲۳	۶
فریدون‌شهر	۲۳	۵
جمع	۷۴	۱۷

نظام‌های پژوهش‌های روستایی

جدول ۳. سن و سابقه کار پاسخ‌دهندگان.

متغیر	اعضا	ارکان
میانگین سنی	۳۴/۳۲	۳۷/۵
بیشینه سن	۶۱	۵۴
کمینه سن	۲۳	۳۰
میانگین سابقه کار	۵/۵	۶/۶۵
بیشینه سابقه کار	۸	۸
کمینه سابقه کار	۱	۲

منبع: یافته‌های پژوهش‌های روستایی

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳).

جدول ۴. تحصیلات پاسخ‌دهندگان.

متغیر	اعضا	ارکان
ابتدایی	۲/۴۲	-
راهنمایی	۸/۸۸	-
دیپلم	۲۸/۲۱	۲۰/۳۴
فوق‌دیپلم	۱۳/۶۵	۱۸/۵۰
لیسانس	۳۰/۲۳	۳۳/۳۲
فوق‌لیسانس	۴/۶۱	۲۷/۸۴

منبع: یافته‌های پژوهش‌های روستایی

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳).

جدول ۵. میزان رضایت از عملکرد شرکت تعاونی.

متغیر	اعضا	ارکان
بسیار کم	۱۴/۳۴	۱۰/۵۳
کم	۲۵/۸۷	۱۷/۱۸
متوسط	۱۸/۵۲	۱۸/۳۶
زیاد	۲۱/۷۲	۲۸/۴۲
خیلی زیاد	۱۹/۵۴	۲۶/۲۸

منبع: یافته‌های پژوهش‌های روستایی

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳).

جدول ۶. آیا شرکت تعاونی در رسیدن به اهداف خود موفق بوده است؟

متغیر	اعضا	ارکان
بله	۶۱/۲۱	۷۵/۳۴
خیر	۳۸/۸۹	۳۴/۶۶

منبع: یافته‌های پژوهش‌های روستایی

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳).

جدول ۷. نتایج آزمون من‌ویتنی.

عامل	متغیر	میانگین ارکان	میانگین اعضا	Z	sig
مشارکت و اصول تعاون	همکاری و مشارکت دهیاران	۴/۱۷	۳/۹۲	۱/۴۵۶	۰/۰۹۷
	اعتقاد اعضا به اصول تعاون	۳/۸۹	۳/۱۱	-۳/۷۹	۰/۰۱۵
	مشارکت مردم روستاها	۴/۰۹	۳/۷۹	-۱/۱۵۷	۰/۰۲۵
	مشارکت شرکت‌ها و مؤسسات	۳/۱۵	۳/۷۷	-۳/۶۵۱	۰/۰۰۲
	آگاهی اعضا از اصول تعاون	۳/۷۷۵	۲/۷۸	-۵/۲۹۰	۰/۰۰۰
	اجرای صحیح اصول تعاون	۳/۸۷	۳/۱۳	-۲/۱۴۲	۰/۰۳۲
	وجود بانک تخصصی برای حمایت از این شرکت‌ها	۳/۲۴	۳/۳۸	۱/۹۶۵	۰/۱۳۶
	انجام فعالیت‌های فرهنگی در شرکت‌های تعاونی برای آگاهی و شناخت اعضا	۳/۵۱	۳/۸۸	۰/۸۹۶	۰/۰۸۷
	اعتبارات برای برنامه‌های آموزشی	۳/۱۹	۲/۸۴	۱/۲۹۴	۰/۰۸۳
	میانگین		۳/۶۵	۳/۴	-
ساختار سازمانی	قراردادن تعاونی در ساختمان بخشداری و فرمانداری	۲/۳۴	۲/۲۱	۲/۲۳۴	۰/۱۲
	ارتباط با دیگر تعاونی‌ها	۳/۱۳	۳/۷۸	-۲/۱۵۶	۰/۰۱۳
	مشخص بودن وابستگی به سازمانی خاص (وزارت کشور، وزارت تعاون)	۳/۴۱	۴/۲۱	-۱/۸۲۱	۰/۰۴۶
	سرمایه اولیه تعاونی	۲/۶۳	۴/۰۲	-۴/۱۱۲	۰/۰۰۰
	وجود شرکت‌ها و مؤسسات خدماتی	۲/۶۹	۳/۶۸	-۲/۱۷۰	۰/۰۰۱
	وجود ابزار نظارتی قوی برای مشخص کردن عملکرد شرکت	۳/۲۱	۳/۶۵	-۰/۲۱	۰/۰۳۵
	وجود ابهام و شفاف نبود مقررات و برخی از آیین‌نامه‌های بخش تعاون	۳/۲۳	۳/۴۵	۱/۸۸۹	۰/۰۶۷
	تأمین سرمایه در گردش موردنیاز تعاونی‌ها	۳/۱۱	۳/۴۳	۱/۱۳۹	۰/۰۹۸
	بوروکراسی مضاعف در ادارات	۳/۰۹	۳/۶۷	-۱/۱۶۲	۰/۰۴۶
	سهامیه اعتبارات برای شرکت‌های تعاونی در قوانین بودجه	۲/۴۷	۲/۸۱	۰/۲۲۱	۰/۱۹۷
میانگین		۲/۹۳	۳/۴۹	-	-
عوامل انگیزش	انگیزه عضویت	۳/۷۶	۳/۳۲	-۳/۱۵۶	۰/۰۰۲
	عضویت اختیاری	۳/۸۴	۳/۱۹	-۴/۵۰۳	۰/۰۰۰
	پرداخت وام‌های کم‌بهره و بلندمدت به سهام‌داران	۳/۴۳	۲/۸۹	-۴/۶۲۰	۰/۰۰۰
	میزان رضایت‌مندی	۳/۸۸	۳/۳۱	-۲/۲۲۸	۰/۰۲۲
	پرداخت سود به اعضا	۳/۱۹	۳/۵۶	-۳/۹۷۹	۰/۰۰۰
	امکانات و مزایای قانونی پرسنلی در مقایسه با دیگر دستگاه‌ها	۳/۸۸	۳/۳۹	-۱/۶۲۹	۰/۰۱۳
	مزایا برای شرکت‌های تعاونی در مقایسه با بخش خصوصی	۳/۵۴	۳/۴۶	۱/۱۵۸	۰/۱۰۷
	میانگین		۳/۶۴	۳/۳۰	-
مدیریت	مهارت‌های ارتباطی مدیرعامل	۳/۷۵	۴/۲۳	-۲/۹۴	۰/۰۰۳
	اقتدار و توانایی مدیر	۳/۱۲	۳/۶۴	-۲/۹۴	۰/۰۰۳
	برقراری ارتباط مدیرعامل با دیگر مدیران عامل	۳/۵۰	۳/۹۴	-۳/۵۶۱	۰/۰۰۰
	آگاهی مدیرعامل از اصول تعاون	۲/۸۷	۳/۴۵	-۳/۰۷۶	۰/۰۰۲
	تخصص مدیرعامل	۲/۴۵	۳/۲۱	-۲/۴۲	۰/۰۰۲
	میانگین		۳/۱۳	۳/۶۹	-

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳).

جدول ۸. نتایج برازش رگرسیون لجستیک.

حوزه	Wald	df	Sig.	B	EXP(B)
Constant	۹/۷۶۹	۱	۰/۰۰۰	-۲۸/۳۷۲	۱۴/۹۵۷
مشارکت و اصول تعاون	۱۱/۳۷۸	۱	۰/۰۰۰	۲/۷۰۶	۳/۶۵۵
ساختار سازمانی	۱۵/۶۰۲	۱	۰/۰۰۰	-۴/۱۱۸	۲/۷۸۳
عوامل انگیزشی	۴/۲۶۳	۱	۰/۰۱۲	۳/۳۳۶	۷/۵۹۳
عوامل مدیریتی	۵/۶۶۴	۱	۰/۰۳	۱/۱۴	۰/۴۰۴

Chi-square=۴/۷ df=۴ P<۰/۰۰۱

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳)

در عامل مدیریت، میانگین اعضا بیشتر از ارکان است. میانگین اعضا و ارکان در متغیر «مهارت‌های ارتباطی مدیرعامل» بیشتر از دیگر متغیرهاست؛ در این متغیر تفاوت دیدگاه‌های اعضا و ارکان با استفاده از آزمون من‌ویتنی در سطح ۹۹ درصد معنادار است.

رگرسیون لجستیک

با مطالعه جامعه آماری چنین به نظر می‌رسد که بین صفات

متغیر «میزان رضایت‌مندی» بالاتر از دیگر متغیرهاست. میانگین ارکان در متغیر «پرداخت سود به اعضا» بالاتر از دیگر متغیرهاست. در این متغیرها تفاوت دیدگاه‌های اعضا و ارکان با استفاده از آزمون من‌ویتنی در سطح ۹۹ درصد معنادار است. همچنین از نظر آزمون من‌ویتنی تفاوت دیدگاه‌های ارکان و اعضا در دیگر متغیرها در سطح ۹۵ درصد معنادار است؛ اما در متغیر «مزایا برای شرکت‌های تعاونی در مقایسه با بخش خصوصی» معنادار نیست.

جدول ۹. نتایج آزمون هاسمر و لمشو.

مراحل	مقدار کای اسکوئر	درجه آزادی	سطح معناداری
۱	۸/۴۵۱	۸	۰/۷۶۴
۲	۲۱/۷۸۶	۸	۰/۲۱۸
۳	۲۹/۵۶۲	۸	۰/۱۳۷
۴	۳۹/۱۳۶	۸	۰/۰۹۸

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳).

جدول ۱۰. مقایسه تفاوت دیدگاه‌های ارکان و اعضا با استفاده از آزمون من‌ویتنی.

حوزه	ارکان یا اعضا	میانگین	z	Sig.
مدیریت	ارکان	۳/۱۱	-۳/۵۰	۰/۰۰۷
	اعضا	۳/۷۴		
مشارکت	ارکان	۳/۸۷	-۲/۲	۰/۰۰۵
	اعضا	۳/۱۳		
ساختار سازمانی	ارکان	۲/۹۳	-۱/۲۴	۰/۰۱۲
	اعضا	۳/۳۹		
انگیزش	ارکان	۳/۶۴	۲/۷۶۵	۰/۱۴
	اعضا	۳/۴۷		

(منبع: یافته‌های پژوهش، ۱۳۹۳)

نداشت، اما به مقدار کمی میانگین ارکان بیشتر بود.

ایجاد و توسعه تعاونی دهیاران گامی مثبت برای توسعه روستاها به‌شمار می‌رود. این پژوهش باهدف شناسایی عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی دهیاران صورت گرفت و مشخص شد به‌طور کلی چهار عامل بیشترین تأثیر را بر موفقیت این تعاونی‌ها از نظر اعضا و ارکان این شهرستان دارند. این عوامل عبارت‌اند از: مشارکت و اصول تعاون، ساختار سازمانی، مدیریت و انگیزش. براساس نتایج تحقیق یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی دهیاران و فعالیت‌های انسانی، مشارکت است. باتوجه‌به اینکه تعاونی از مشارکت و همکاری ایجاد می‌شود، بنابراین قابل قبول است که یکی از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی، مشارکت اعضا باشد. میانگین ارکان در این گروه بیشتر بود که نشان‌دهنده اهمیت این عمل در موفقیت تعاونی‌ها از نظر ارکان تعاونی است. نتایج آزمون من‌ویتنی نشان داد که این تفاوت‌ها معنادار است.

نتایج این تحقیق با نتایج مطالعات عیسی‌پور و همکاران (۲۰۱۴)، حیدری ساربان (۲۰۱۳)، اعظمی و سروش‌مهر (۲۰۱۰)، مرادی و علی‌بیگی (۲۰۱۰)، حضرتی و همکاران (۲۰۱۰)، عباسی و همکاران (۲۰۰۹)، نکویی نائینی و همکاران (۲۰۱۰)، پریک و جورکین^۲ (۲۰۱۳)، گارنسکا و شدبولت^۳ (۲۰۱۱)، کارلبرگ^۴ و همکاران (۲۰۰۶) مطابقت دارد. عامل ساختار سازمانی میانگین بالایی را در بین عوامل داشت که طبق مدل رگرسیونی این تأثیر منفی و ناشی از بروکراسی شدن تعاونی است. اگر بروکراسی شرکت‌ها افزایش پیدا کند، بر دیگر عوامل مانند مشارکت نیز تأثیر منفی خواهد داشت. نتایج آزمون من‌ویتنی نشان داد که تفاوت دیدگاه‌های اعضا و ارکان در این متغیرها نیز معنادار است. میانگین اعضا در این متغیرها به‌طور کلی بیشتر بود و می‌توان گفت از نظر اعضا این عامل مهم‌تر به‌شمار می‌آید و تأثیر بیشتری بر موفقیت تعاونی دارد. این نتیجه با نتایج مطالعات میوه‌چی و کیانی‌راد (۲۰۱۱)، عباسی و همکاران (۲۰۰۹)، شهرکی و شرافت‌مندراد (۲۰۱۲) مطابقت داشت.

عامل دیگر که از نظر پاسخگویان تأثیر زیادی بر موفقیت تعاونی داشت، مدیریت بود. مدیریت مناسب در تعاونی‌ها اهمیت فوق‌العاده‌ای دارد؛ چرا که با مدیریت مناسب می‌توان دیگر عوامل را بهبود بخشید. این عامل در صورت مناسب بودن نوعی هم‌افزایی ایجاد می‌کند. به‌نظر ارکان این عامل اهمیت بیشتری دارد و میانگین بیشتری نیز به آن اختصاص داده بودند و تفاوت معناداری نیز داشت. نتیجه این تحقیق با نتیجه مطالعات حیدری ساربان (۲۰۱۳)، هاشمی و همکاران (۲۰۱۳)، عباسی و همکاران (۲۰۰۹) و گارنسکا و شدبولت (۲۰۱۱) مطابقت دارد. درنهایت تفاوت نظر اعضا و ارکان با استفاده از آزمون من‌ویتنی مقایسه شد.

متغیر آن جامعه کم‌وبیش ارتباط وجود دارد و گاهی نیز مشاهده می‌شود که تغییرات یک یا چند متغیر باعث تغییر در یک متغیر شود. برای پیش‌بینی تغییرات متغیر وابسته باید از رگرسیون چندگانه استفاده کرد (Mansourfar, 2013). شرط استفاده از رگرسیون چندگانه کمی بودن متغیر وابسته است. در صورتی که متغیر وابسته از نوع اسمی دوجهی (مانند عضو بودن یا نبودن و...) باشد، باید از رگرسیون لجستیک استفاده کرد (Kalantari, 2013). در این پژوهش نیز برای پیش‌بینی عوامل مؤثر بر موفقیت تعاونی از رگرسیون لجستیک و شیوه گام‌به‌گام استفاده شد که خروجی آن در جدول شماره ۸ ارائه شده است.

همان‌طور که از جدول شماره ۸ برمی‌آید متغیرهای تحقیق در چهار مرحله تحلیل شده‌اند. در مرحله اول «مشارکت و اصول تعاون» به معادله وارد شده و مقدار $2 - \text{Log likelihood}$ که نشان‌دهنده برازش مدل است، $21/301$ به‌دست آمد و کای اسکوئر $54/976$ به‌دست آمد. در مرحله دوم ساختار سازمانی و در مرحله سوم عوامل مدیریتی و در مرحله آخر عوامل انگیزشی به معادله وارد شدند. نتایج آزمون والد نشان داد بیشترین تأثیر در موفقیت تعاونی را مشارکت ($15/602$) و در مرحله بعد، ساختار سازمانی ($11/378$) و در ادامه، حوزه عوامل مدیریتی با تأثیر ($5/364$) و درنهایت عوامل انگیزشی ($4/263$) داشتند. بر مبنای مقدار ثابت و ضرایب ورود می‌توان معادله بهینه رگرسیون لجستیک را برای توصیف میزان عوامل موفقیت در تعاونی دهیاران شهرستان بوبین میاندشت از رابطه زیر به‌دست آورد.

$$\text{مدیریت (} 1/14 \text{)} + \text{انگیزش (} 3/336 \text{)} + \text{ساختار سازمانی (} 4/118 \text{)} - \text{مشارکت (} 2/706 \text{)} + 28/372 = \text{برتری لگاریتمی}$$

آزمون هاسمر و لمشو

طبق نتایج مندرج در جدول شماره ۹ نتایج برازش مدل نشان می‌دهد در اولین مرحله که عامل مشارکت به معادله وارد شده است، مقدار کای اسکوئر $8/451$ بوده است. با وارد شدن عامل دوم (ساختار سازمانی) کای اسکوئر مقدار $12/335$ با وارد شدن سومین عامل (مدیریت) کای اسکوئر مقدار $7/776$ و درنهایت با وارد شدن آخرین عامل (عوامل انگیزشی) کای اسکوئر مقدار $8/574$ بهبود یافته است.

نتایج مندرج در جدول شماره ۱۰ نشان می‌دهد میانگین دیدگاه‌های اعضا و ارکان در دو عامل مدیریت و مشارکت، با سطح خطای ۱ درصد و سطح اطمینان ۹۹ درصد تفاوت معنادار دارد که در عامل مشارکت میانگین ارکان بیشتر و در عامل مدیریت میانگین اعضا بیشتر است. در عامل ساختار سازمانی میانگین دیدگاه‌های اعضا در سطح خطای ۵ درصد و سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار است که در این عامل، میانگین اعضا از ارکان بیشتر است. در عامل انگیزش میانگین دیدگاه‌های اعضا و ارکان تفاوت معناداری

2. Peric & Djurkin

3. Garnevska & Shadbolot

4. Carlberg

References

- Abasi, R., Rasoolzadeh, B., & Abasi, P. (2009). [Factors affecting success and failure of producers co-ops in Ardabil Province (Persian)]. *Taavon*, 20(210-211), 70-90.
- Athari, Z., & Ali Beygi, A. H. (2012). [Farmers' perception toward cooperation in Kermanshah township (Persian)]. *Iranian Journal of Agricultural Economics and Development Research*, 41(4), 565-76.
- Azami, M., & Soroushmehr, H. (2010). [Effectives of individual-economical factors on rural women's participation in productive cooperation (Case study Ball making cooperation in Pave & Uramanat district) (Persian)]. *Journal of Rural Research*, 1(4), 179-204.
- Benturaki, J. (2000). *Cooperatives and poverty alleviation*. Brighton: Institute of Development Studies.
- Birchall, J. (2003). *Rediscovering the cooperatives advantage: Poverty reduction through self-help*. Geneva: International Labour Organisation.
- Carlberg, J. G., Ward, C. E., & Holcomb, R. B. (2006). Success factors for new generation cooperatives. *International Food and Agribusiness Management Review*, 9(1), 33-52.
- Downing, M., Volk, T. A., & Schmidt, D. A. (2005). Development of new generation cooperatives in agriculture for renewable energy research, development, and demonstration projects. *Biomass and Bioenergy*, 28(5), 425-34. doi: 10.1016/j.biombioe.2004.09.004
- Ezzati, R., Asadi, A., Kalantari, KH., & Ranjbar, A. (2014). [Obstacles hampering the application of pressurized irrigation technology from the perception of agricultural production cooperative members in Ardabil and Bilesavar townships (Persian)]. *Cooperation and Agriculture*, 3(9), 1-17.
- Garnevska, E., Liu, G., & Shadbolt, N. M. (2011). Factors for successful development of farmer cooperatives in Northwest China. *Supporters and Partners*, 14(4), 69-78.
- Hashemi, F., Malek Mohammadi, L., & Movahed Mohammadi, H. (2013). [Determination of factors affecting motivation of activity in cooperatives: A case study of agricultural production cooperatives' managers in Tehran Province of Iran (Persian)]. *Village & Development*, 17(1), 55-71
- Hazrati, M., Majidi, B., & Rahmani, B. (2010). [Determining effective factors on agricultural cooperatives success in the development of rural economy of central district of Khodabandeh county (Persian)]. *Taavon*, 21(3), 89-109.
- Heidari Sareban, V. (2013). [Factors affecting the success of rural production cooperatives case study: Parsabad County (Persian)]. *Quarterly Journal of Human Geography*, 4(2), 151-65.
- Isapor, S. S., Kiani Rad, A., & Anviyeh Tekyeh, L. (2014). [Measurement and analysis of the Miyaneh township rural cooperatives productivity using data envelopment approach (Persian)]. *Cooperation and Agriculture*, 3(9), 61-84.
- Governor of Isfahan Province. (2014, October 31). [Village administrations cooperative history (Persian)]. Retrieved from <http://rural.ostan-es.ir>
- Isfahan Province Governor. (2015, January 21). [The number of cooperatives village administrations (Persian)]. Retrieved from http://rural.ostan-es.ir//Dorsapax/Data/Sub_35/File/dastoorol%20amal.pdf

در سه عامل مدیریت و ساختار سازمانی و مشارکت تفاوت معنادار داشتند و در عامل انگیزش تفاوتی نداشتند. این می‌تواند خطری برای تعاونی محسوب شود. بهتر است با برگزاری جلسات این تفاوت‌ها را به حداقل رساند؛ چرا که با اتحاد اعضا و ارکان، مسیر و اهداف شفاف‌تر می‌شود و امکان موفقیت تعاونی افزایش می‌یابد.

پیشنهادات

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر پیشنهادات زیر ارائه می‌شوند:

۱. استفاده از راهکارهایی برای افزایش مشارکت دهیاران و مردم روستایی در فعالیت‌های تعاونی به دلیل اهمیت زیاد عامل مشارکت در موفقیت تعاونی‌ها؛
۲. لزوم ایجاد و تقویت سازوکارهایی برای افزایش مشارکت دهیاران در شرکت تعاونی با سپردن مسئولیت در حیطه اختیارات برای مشارکت هرچه بیشتر دهیاران در امور شرکت تعاونی؛
۳. انتخاب مدیران عامل با تخصص و مهارت مرتبط با تعاونی و آموزش آنان برای انجام وظایف؛
۴. فراهم آوردن مزایای مختلف برای این شرکت‌ها در مقایسه با بخش خصوصی از جمله معافیت‌های مالیاتی، گمرکی و دادن جایزه و تشویق برای بالابردن انگیزه دهیاران برای مشارکت و انجام مسئولیت‌ها؛
۵. حذف بوروکراسی مضاعف و بی‌فایده برای همکاری و مشارکت دهیاران در امور شرکت تعاونی و از بین بردن ساختارهای نامطلوب برای افزایش مشارکت اعضا؛
۶. برگزاری جلسات و مجامع عمومی در زمان معین و مشارکت دهیاران در آن‌ها برای بالارفتن انگیزه و مشارکت بیشتر آنان در امور شرکت تعاونی؛ و
۷. ایجاد ارتباط بیشتر بین دهیاری‌ها و مردم برای هماهنگی فعالیت‌های تعاونی دهیاران با نیازهای روستاییان.

تشکر و قدردانی

مقاله حامی مالی نداشته است.

- Jahed, SS. (2013). [A brief overview of rural administrations cooperatives' activity in rural areas (Persian)]. *Dehyariha*, 39, 3-8.
- Kalantari, KH. (2013). [Processing and analysis of data in socio-economic researches (Persian)] (5th ed.). Tehran: Farhang-e Saba Publications.
- Karami, SH, & Agahi, H. (2010). [Factors affecting the success of cooperatives in Iran: A case study of "out-of-season products cooperatives" in Kermanshah Province (Persian)]. *Village & Development*, 13(2), 31-60.
- Mahboobi, M., & Maghsoodloo Nejad, S. (2014). [Inter-organizational factors affecting the success of rural women's cooperative (case study: Fadak cooperative in Golestan Province) (Persian)]. *Cooperation and Agriculture*, 3(9), 42-60.
- Mansourfar, K. (2013). [Statistical methods (Persian)] (12th ed.). Tehran: Tehran University Publication.
- Mivehchi, M., & KianiRad, A. (2011). [An economic examination of establishment and launching of agglomerated rural cooperatives: A case study of Shahriar county in Iran (Persian)]. *Village & Development*, 12(1), 119-47.
- Moradi, H., & AliBeygi, A. H. (2010). [The effective factors contributing to the success of fishery cooperatives in Kermanshah Province (Persian)]. *Tarvon*, 21(3), 1-26.
- Nekuei Naeeni, A., Ali Beygi, A. H., & Zarafshani, K. (2010). [Analysis of the factors affecting the success of rural cooperatives and the city of Kermanshah (Persian)]. *Village & Development*, 12(4), 1-22.
- Ojha, A. (2014). Inclusion in rural cooperatives: A case of Tanahun District of Nepal. *Indian Journal of Applied Research*, 4(12), 12-29.
- Peric, M., & Djurkin, J. (2013). *Cooperative based organisational structures: Implications for Croatian tourism*. Paper presented at the 2nd International Scientific Conference on Tourism in South and East Europe, Opatija, Croatia, 15-18 May 2013.
- Shah Hosseyni, S., & Jalalabadi, A. (2005). [Report: Factors affecting the development and performance of cooperatives in Iran (2005) (Persian)]. Tehran: Office of Economic Studies.
- The Organizational of Municipalities & Village Administration's, (2014, December 12). [Village administrations cooperative history (Persian)]. Retrieved from <http://www.imo.org.ir/Khadamat-Roustae-MashinAlate-Omrani.html>
- Shahraki, A. M., & Sharafatmandrad, M. (2012) Comparative study of member viewpoints about effective socio-economic factors on the range management cooperatives success (Golestan Province). *Journal of Rangeland Science*, 2(2), 497-505.
- Taleb, M., & Bakhshi Zade, H. (2013). [Rural governance and rural cooperatives in Iran (Persian)]. *Journal of Community Development (Rural and Urban Communities)*, 4(2), 26-46
- Yaghoubi Farani, A., Hosseininia, GH. H., Motaghd, M., & Zoleikhaie, L. (2014). [Functions of the cooperatives in facilitating the employment of agricultural female graduates in Hamadan township (Persian)]. *Cooperation and Agriculture*, 3(9), 85-111.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی