

رابطه غنی بودن پیوند کار-خانواده با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی

محسن گل پرور^۱، آیدا مرادی نیا^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۳/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۹/۲۳

چکیده

این پژوهش با هدف بررسی الگوی ساختاری غنی بودن پیوند کار-خانواده با عزت نفس و امنیت روان-شناختی اجرا شد. روش پژوهش همبستگی و نمونه پژوهش ۳۸۵ نفر از کارکنان یک بانک خصوصی در شهر اصفهان بودند که به شیوه نمونه‌گیری سهل‌الوصول انتخاب شدند. ابزارهای پژوهش شامل پرسشنامه غنی بودن پیوند کار-خانواده (رشید و همکاران، ۲۰۱۱)، پرسشنامه محقق ساخته عزت نفس در محیط کار و پرسشنامه امنیت روان‌شناختی بودند. داده‌ها با استفاده از ضربه همبستگی پیرسون و الگوسازی معادله ساختاری مورد تحلیل قرار گرفتند. نتایج حاصل از الگوسازی معادله ساختاری نشان داد که غنی بودن پیوند کار-خانواده هم به طور مستقیم و هم به طور غیرمستقیم از طریق عزت نفس با امنیت روان‌شناختی دارای رابطه معنادار ($P < 0.05$) است. همچنین نتایج نشان داد که عزت نفس متغیر واسطه‌ای پاره‌ای در رابطه غنی بودن پیوند کار-خانواده با امنیت روان‌شناختی است. نتایج این پژوهش نشان داد که غنی بودن پیوند کار-خانواده قادر به تقویت عزت نفس و امنیت روان‌شناختی است.

واژگان کلیدی: غنی بودن پیوند کار-خانواده، عزت نفس، امنیت روان‌شناختی

۱. دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان (نویسنده مسئول) ایمیل: drmgolparvar@hotmail.com
۲. کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی

مقدمه

پژوهش در باب نقش‌های مثبت و سازنده دو خرده نظام زندگی بشر، یعنی نظام کار و نظام خانواده برای یکدیگر، طی سال‌های اخیر در مطالعات حوزه غنی‌بودن پیوند کار- خانواده^۱ به صورت فزاینده‌ای در حال دنبال شدن است (مالکی‌ها، عابدی، باگبان، جوهری‌زاده و فاتحی‌زاده، ۲۰۱۴؛ شنه‌ویک و دیکسون^۲، ۲۰۱۲). غنی‌بودن پیوند کار- خانواده دارای دو جنبه اصلی غنی‌بودن امور کاری برای امور خانوادگی (غنی‌بودن پیوند کار- خانواده) و دیگری غنی‌بودن امور خانوادگی برای امور کاری (غنی‌بودن پیوند کار- خانواده) است (تامپسون، بیوویس و آلن^۳، ۲۰۰۶). در بیانی ساده می‌توان غنی‌بودن پیوند کار- خانواده را میزانی که تجارت در یک حوزه یا نقش موجب بهبود و ارتقاء کیفیت زندگی به ویژه عملکرد و عواطف در عرصه یا نقش‌های دیگر می‌شود تعریف کرد (مالکی‌ها و همکاران، ۲۰۱۴). در معنایی دیگر وقتی درگیر شدن در انجام یک نقش (مانند نقش‌های خانوادگی یا نقش‌های کاری) موجب دستیابی به منابعی می‌گردد (مانند مهارت‌ها، توانایی‌ها، دانش و عواطف مثبت) که این منابع سطح رفتار، عملکرد و تصمیمات در نقش یا نقش‌های دیگر را ارتقاء می‌بخشد، می‌توان گفت که فرایند غنی‌بودن پیوند بین نقشی فعال شده است (باکوئرو^۴، ۲۰۱۴؛ سوشی^۵، ۲۰۱۴؛ گرین‌هاوس و پاول^۶، ۲۰۰۶).

در کنار اشاره به تعریف غنی‌بودن پیوند کار- خانواده باید گفت که پژوهش‌های سال- های اخیر شواهدی از متغیرهای مرتبط با غنی‌بودن پیوند کار- خانواده به دست داده‌اند (مکنال، نیک‌لین و ماسودا^۷، ۲۰۰۹). برای نمونه فراتحلیل انجام شده توسط مکنال و همکاران (۲۰۰۹) مهمترین همبسته‌های غنی‌بودن پیوند کار- خانواده را رضایت شغلی، تعهد عاطفی، تمایل به ترک خدمت، رضایت از خانواده، رضایت از زندگی و سلامت

-
1. work-family enrichment
 2. Schenewark & Dixon
 3. Thompson, Beauvais & Allen
 4. Baquero
 5. Sushil
 6. Greenhaus & Powell
 7. McNall, Nicklin & Masuda

جسمی و روانی ذکر کرده است. از بعد نظری غنی‌بودن پیوند کار- خانواده، دارای ظرفیت‌های بسیار زیادی برای تاثیر بر متغیرهای مختلف فراتر از متغیرهای نگرشی است. از میان متغیرهای مختلف که مبتنی بر نظریه نقش، نظریه نظامها و نظریه هویت می‌توانند با غنی‌بودن پیوند کار- خانواده در ارتباط باشند در این پژوهش بر عزت نفس^۱ و احساس امنیت روان‌شناختی^۲ تمرکز شده است. در واقع هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی الگوی ساختاری روابط بین غنی‌بودن پیوند کار- خانواده با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی است.

عزت نفس به عنوان اولین متغیری که می‌تواند با غنی‌بودن پیوند کار- خانواده رابطه داشته باشد، سازه‌ای مبتنی بر خودارزیابی نسبت به کلیت افکار و احساسات شخصی خود است که در تعامل انسان با محیط اطرافش خود را نمایان می‌سازد (دوغان،^۳ لیری،^۴ مشکی و اشتريان،^۵ ۲۰۰۶). تاکید بر خودارزیابی که در تعاملات انسان با محیط اطرافش موضوعیت می‌یابد، تاکیدی است بر ارزیابی شایستگی‌های خود به عنوان یکی از اجزاء هسته مرکزی شخصیت در انسان (رشید، نورالدین، عمر و اسماعیل،^۶ ۲۰۱۱؛ تاونگی و کمپل،^۷ ۲۰۰۸). شواهد پژوهشی گذشته نشان داده‌اند که عزت نفس یک منع حیاتی شخصی برای احساس بهزیستی در انسان‌ها است (تاونگی و کمپل،^۸ ۲۰۰۲). در واقع انسانی که دارای عزت نفس بالایی است (در ارزیابی خود شایستگی‌هایش را ارزشمند و موثر ارزیابی می‌کند) به شدت برای دستیابی به بهزیستی مطلوب برانگیخته است و تلاش می‌کند (دوغان، توتان و سپماز،^۹ ۲۰۱۳). مزلو (به نقل از رشید و همکاران،^{۱۰} ۲۰۱۱) افرادی با عزت نفس بالا را افرادی از نظر روانی سالم و شادمان توصیف نموده است. دلیل این تاکید در نظریات انسان‌گرایانه بر پیوند میان عزت نفس با شادمانی و سلامتی این است که عزت

-
1. self-esteem
 - 2 . psychological security
 3. Do an
 4. Leary
 5. Rashid, Nordin, Omar & Ismail
 6. Twenge & Campbell
 7. Do an, Totan & Sapmaz

نفس بالا موجب کاهش اضطراب، و در مقابل موجب افزایش توان مقابله با شرایط و رخدادهای منفی و استرس آور می‌گردد (لیوبومیرسکی، تکاچ و دیماتو^۱، ۲۰۰۶؛ کوهن و شرمن^۲، ۲۰۱۴؛ ماری گولد، هولمز و راس^۳، ۲۰۱۰). در راستای رابطه بین غنی‌بودن پیوند کار-خانواده با عزت نفس، برخی شواهد پژوهشی گذشته نشان داده‌اند که عزت نفس با بسیاری از سازه‌های نگرشی در محیط کار (رضایت از کار و شغل) دارای رابطه است (رشید و همکاران، ۲۰۱۱ و ۲۰۱۲). باور مطرح در پژوهش حاضر این است که غنی‌بودن پیوند کار-خانواده در درجه اول می‌تواند عاملی در راستای تقویت عزت نفس باشد. دلیل نظری این امر مطابق با نظریاتی مانند نظریه نقش و نظریه هویت این است که وقتی فرد احساس می‌کند که می‌تواند مهارت‌ها و توانایی‌های خود را در یک عرصه مانند عرصه کار (یا خانواده) با شایستگی هرچه تمام‌تر به عرصه دیگر انتقال داده و از این طریق تواند مهارت خود را در عرصه‌ای که مهارت‌ها و توانایی‌های خود را به آن انتقال داده غنی‌ساخته و ارتقاء بخشد، بدون تردید ارزیابی مثبت‌تر و مطلوب‌تری نیز نسبت به شایستگی‌های خود (عزت نفس) پیدا خواهد کرد (بارنت و گریز^۴، ۲۰۰۶؛ شین و چن^۵، ۲۰۱۱؛ وین، راندل و استیونس^۶، ۲۰۰۶).

در کنار عزت نفس، انسان‌ها در هر محیطی (اعم از محیط خانواده یا محیط کار) که باشند، با تجارب روان‌شناختی مختلفی دست و پنجه نرم می‌کنند. یکی از این تجارب در محیط کار امنیت روان‌شناختی ادراک شده است. منظور از امنیت روان‌شناختی، آن است که فرد در زمان حضور در محیطی نظری محیط کار چقدر احساس امنیت و آرامش می‌کند و چقدر در ارزیابی‌های ذهنی خود از محیط اطرافش احساس می‌کند که عوامل تهدیدی-آمیز و خطرآفرین وی را احاطه کرده یا نکرده‌اند (کلارکی^۷، ۲۰۱۰؛ هارپر و وايت^۸،

-
1. Lyubomirsky, Tkach & DiMatteo
 2. Cohen & Sherman
 3. Marigold, Holmes & Ross
 4. Barnett & Gareis
 5. Shein & Chen
 6. Wayne, Randel & Stevens
 7. Clarke
 8. Harper & White

(۲۰۱۳). چنان‌که در توصیف ارائه شده از امنیت روان‌شناختی مشخص است، هسته مرکزی این پدیده را اضطراب و برانگیختگی روانی تشکیل می‌دهد (مولیادی^۱، ۲۰۱۰). بنابراین وقتی سطح امنیت روان‌شناختی افراد بالاست، افراد اضطراب کمتری را تجربه می‌کنند (ککسی و آگی‌مانگ^۲، ۲۰۱۴). در توجه به همین توصیف محتوایی از امنیت روان‌شناختی منطقی است که رابطه مشتبه را بین عزت نفس و امنیت روان‌شناختی ادراک شده فرض نمائیم. از بعد نظری عزت نفس منبعی روانی- شخصی مبتنی بر شایستگی‌های کلی نظری شایستگی مقابله با موقعیت‌های مختلف و از جمله شایستگی مقابله با چالش‌ها و استرس است. باور به شایستگی‌های خود به شکلی نفوذپذیر از سطح اضطراب افراد در مواجهه با موقعیت‌ها می‌کاهد (رشید و همکاران، ۲۰۱۱ و ۲۰۱۲؛ کلین، هریس، فر و زیاک^۳، ۲۰۱۱) و به این ترتیب موجب ارتقاء سطح امنیت روان‌شناختی ادراک شده می‌شود. شواهد پژوهشی حمایت کننده از رابطه بین عزت نفس و امنیت روان‌شناختی ادراک شده را می‌توان از نمونه مطالعاتی که طی آن‌ها نشان داده شده که بین عزت نفس و بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت وجود دارد (اوan و سیتوات^۴، ۲۰۱۴؛ رودریگز^۵، ۲۰۱۱؛ گبوئر^۶، ۲۰۰۸) به دست آورد.

در کنار رابطه بین عزت نفس و امنیت روان‌شناختی، لازم است به پیوند بین غنی‌بودن پیوند کار- خانواده با امنیت روان‌شناختی نیز توجه کنیم. از لحاظ نظری با اتكاء به روایی نظری و محتوایی غنی‌بودن پیوند کار- خانواده و امنیت روان‌شناختی، می‌توان چنین فرض کرد که چون غنی‌بودن پیوند کار- خانواده موجب افزایش سطح توانایی‌های عملی و رفتاری افراد در مواجهه با چالش‌ها، فرصت‌ها و تهدیدهای محیط کار می‌شود، به خوبی نیز قادر خواهد بود تا سطح امنیت روان‌شناختی افراد را حداقل از طریق افزایش سطح عزت نفس افراد بالا ببرد. از نقطه‌نظر نظریه نظام‌ها، هر یک از دو حوزه کار و خانواده دو

1. Mulyadi

2. Kekesi & Agyemang

3. Klein, Harris, Ferrer & Zajac

4. Awan & Sitwat

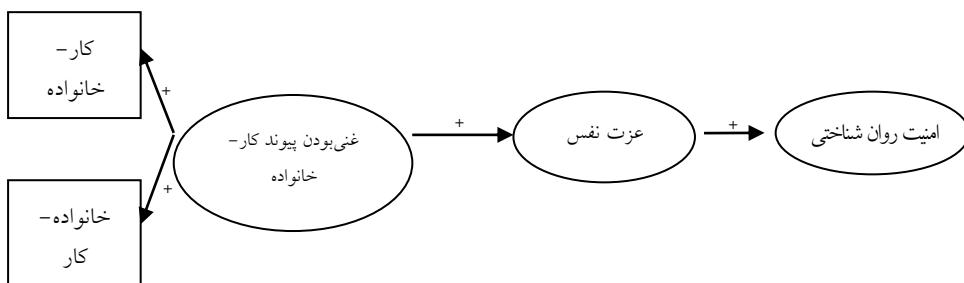
5. Rodriguez

6. Gebauer

سیستم خرد محسوب می‌شوند که با یکدیگر روابط متقابلی دارند. در چنین تعامل سیستمی، اشکال مختلفی از انتقال و تداخل نظری غنی‌بودن پیوند کار-خانواده به وقوع می-پیوندد (ساو، هریس و سبر^۱، ۲۰۱۳؛ وودانوف^۲، ۲۰۰۵). به لحاظ نظری وقتی بین کار و خانواده تعامل مبتنی بر غنی‌بودن پیوند وجود دارد، افراد در خود احساس امنیت و اعتماد بیشتری تجربه می‌کنند. در مقابل وقتی تداخل و تعامل میان کار و خانواده ماهیت تعارض-آمیز دارد، افراد به جای احساس امنیت و اعتماد، احساس ناامنی و بی‌اعتمادی به خود را تجربه می‌کنند (ساو و همکاران، ۲۰۱۳؛ وودانوف، ۲۰۰۵). در حمایت از نظریه نظام‌ها، در پژوهش‌های چندی نشان داده شده که رابطه بین غنی‌بودن پیوند کار-خانواده با اعتماد به نفس و امنیت روان‌شناختی می‌تواند ماهیتی چندسطحی و زنجیره‌ای داشته باشد. برای نمونه در پژوهش رشید و همکاران (۲۰۱۱ و ۲۰۱۲) نشان داده شده که بین اعتماد به نفس با غنی‌بودن پیوند کار-خانواده و تعارض کار-خانواده و سپس رضایت از ابعاد مختلف زندگی (رضایت از کار، رضایت خانوادگی و رضایت از بهزیستی روانی شخصی) روابط چندسطحی وجود دارد.

بنابراین در پژوهش حاضر با تأکید بر مفروضات نظریه نظام‌ها، نظریه نقش و نظریه هویت (ساو و همکاران، ۲۰۱۳؛ شین و چن، ۲۰۱۱؛ وودانوف، ۲۰۰۵) در مورد امکان انتقال تجارب در درون نظام‌های خرد با یکدیگر در این پژوهش علاوه بر رابطه مثبت میان غنی‌بودن پیوند کار-خانواده با اعتماد به نفس و امنیت روان‌شناختی چنین پیش‌بینی شده که غنی‌بودن پیوند کار-خانواده ابتدا موجب تقویت اعتماد به نفس و سپس موجب تقویت امنیت روان‌شناختی ادراک شده می‌شود. الگوی نظری و مفهومی اولیه پژوهش حاضر در شکل ۱ ارائه شده است.

1. Sav, Harris & Sebar
2. Voydanoff



شکل ۱. مدل نظری اولیه رابطه بین غنی‌بودن پیوند کار-خانواده با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی

بر پایه آن‌چه بیان گردید، در این پژوهش سوال اصلی پژوهش این بوده که آیا بین غنی‌بودن پیوند کار-خانواده با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی رابطه وجود دارد؟ و آیا الگوی ساختاری غنی‌سازی کار-خانواده با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی دارای برآش مطلوبی است؟

روش

پژوهش حاضر یک پژوهش توصیفی- همبستگی و جامعه‌آماری آن کلیه کارکنان مرد (تعداد کارکنان زن در زمان انجام پژوهش بسیار اندک بود به همین دلیل تصمیم گرفته شد که پژوهش فقط بر روی مردان انجام گیرد) بانک مهر اقتصاد در شهر اصفهان به تعداد هزار نفر در پائیز ۱۳۹۳ بودند. از جامعه‌آماری مورد اشاره، با توجه به این که برای مطالعات مدل‌سازی معادله ساختاری ۲۰۰ تا ۴۰۰ نفر نمونه توصیه شده (شوماخر و لومکس، ۱۳۸۸)، ۴۰۰ نفر برای شرکت در پژوهش انتخاب شدند. نمونه پژوهش با توجه به این که بانک مذکور امکان نمونه‌گیری تصادفی را فراهم ننمود از طریق نمونه‌گیری سهل‌الوصول بر اساس فهرست اسامی انتخاب شدند. پس از جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، ۱۵ پرسشنامه (معادل ۳/۷۵ درصد) به دلیل نقص در پاسخگویی از پژوهش کنار رفت و گروه نمونه پژوهش به ۳۸۵ نفر کاهش یافت.

ابزارهای پژوهش

الف) مقیاس غنی بودن پیوند کار-خانواده (WFES- 10): برای سنجش غنی بودن پیوند کار-خانواده از پرسشنامه ده سوالی معرفی شده توسط رشید و همکاران (۲۰۱۱) که دارای دو خرده مقیاس غنی بودن پیوند خانواده-کار (شش سوال) و غنی بودن پیوند کار-خانواده (چهار سوال) است استفاده شد. مقیاس پاسخ‌گویی این پرسشنامه در این پژوهش شش درجه‌ای (کاملاً مخالف=۱ تا کاملاً موافق=۶) بود و روایی (روایی صوری، محتوایی و سازه) این پرسشنامه به لحاظ تخصصی تایید شده است (رشید و همکاران، ۲۰۱۱). رشید و همکاران (۲۰۱۱) آلفای کرونباخ دو خرده مقیاس غنی بودن پیوند خانواده-کار و غنی بودن پیوند کار-خانواده را در پژوهش خود به ترتیب برابر با ۰/۹۲۴ و ۰/۸۹۹ گزارش نموده‌اند. برای سنجش روایی سازه این پرسشنامه در مطالعه حاضر تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش از نوع واریماکس انجام گرفت. نتیجه این تحلیل عاملی نشان داد که ده سوال این پرسشنامه با بارهای عاملی ۰/۵ به بالا بر همان دو عامل غنی بودن پیوند کار-خانواده و غنی-بودن پیوند خانواده-کار قرار می‌گیرند (KMO در این تحلیل برابر با ۰/۹۲، آزمون کرویت بارتلت برابر با ۹۸۵۶/۸۹ و غیرمعنادار و اسکری پلات نیز قابل استخراج بودن دو عامل را مستند نمود). علاوه بر این چون این پرسشنامه برای اولین بار در ایران مورد استفاده قرار می‌گرفت علاوه بر تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی نیز بر روی این پرسشنامه انجام گرفت. نتیجه تحلیل عاملی تاییدی با شاخص‌های برازش مناسب (خی دو برابر با ۲۷/۳۷، درجه آزادی برابر با ۲۲، نسبت خی دو به درجه آزادی برابر با ۱/۲۴، CFI برابر با ۰/۹۹، GFI برابر با ۰/۹۹، RMR برابر با ۰/۰۵ و RMSEA برابر با ۰/۰۲) نشان داد پرسشنامه غنی بودن پیوند کار-خانواده با دو عامل از برازش مطلوبی با داده‌ها برخوردار است. آلفای کرونباخ دو عامل غنی بودن پیوند کار-خانواده و غنی بودن پیوند خانواده-کار به ترتیب در این پژوهش برابر با ۰/۹۵ و ۰/۹۴ به دست آمد.

ب) پرسشنامه عزت نفس (SEQ-7): برای سنجش عزت نفس در محیط کار بر پایه سوالات مطرح در سیاهه سازگاری وینبرگر¹ (WAI)، هفت سؤال برای استفاده در این پژوهش تهیه و آماده گردید. مقیاس پاسخ‌گویی این پرسشنامه در این پژوهش پنج درجه‌ای (هر گز = ۱ تا همیشه = ۵) بود و روایی صوری این پرسشنامه به لحاظ تخصصی بررسی و تایید گردید. برای سنجش روایی سازه این پرسشنامه در مطالعه حاضر تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش از نوع واریماکس انجام گرفت. نتیجه این تحلیل عاملی نشان داد که هفت سوال این پرسشنامه با بارهای عاملی ۰/۵ به بالا بر یک عامل قرار می‌گیرند (KMO) در این تحلیل برابر با ۰/۸۶، آزمون کرویت بارتلت برابر با ۴۵۳۶/۴۲ و غیرمعنادار و اسکری پلات نیز قابل استخراج بودن یک عامل را مستند نمود. علاوه بر تحلیل عاملی اکتشافی، تحلیل عاملی تاییدی نیز بر روی این پرسشنامه نشان داد تک عاملی بودن این پرسشنامه از شاخص‌های برازش مناسب (خی دو برابر با ۷/۴۳، درجه آزادی برابر با ۹، نسبت خی دو به درجه آزادی برابر با ۰/۸۳، CFI برابر با ۱، GFI برابر با ۰/۹۹، RMR برابر با ۰/۰۳ و RMSEA برابر با ۰/۰۰۱) با داده‌ها بخوردار است. آلفای کرونباخ پرسشنامه عزت نفس در محیط کار در این پژوهش برابر با ۰/۶۹ به دست آمد.

ج) پرسشنامه امنیت روان‌شناختی (PSQ-5): برای سنجش امنیت روان‌شناختی در محیط کار از پرسشنامه پنج سوالی ساخت و معرفی شده توسط گلپرور، محسن‌زاده، راعی و عبدالی (۱۳۹۴) که دارای مقیاس پاسخ‌گویی پنج درجه‌ای (هر گز = ۱ تا همیشه = ۵) است و روایی صوری آن به لحاظ تخصصی تایید شده استفاده شد. برای سنجش روایی سازه این پرسشنامه، گلپرور و همکاران (۱۳۹۴) در مطالعه‌ای با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش از نوع واریماکس نشان داده که پنج سوال این پرسشنامه با بارهای عاملی ۰/۷۷ و بالاتر بر یک عامل قرار می‌گیرند. پس از اجرای تحلیل عاملی اکتشافی نیز آلفای کرونباخ این پرسشنامه برابر با ۰/۷۶ به دست آمده است. همچنین تحلیل عاملی تاییدی نیز روایی سازه این پرسشنامه را تایید نموده است (خی دو برابر با ۸/۹۳، درجه آزادی برابر با ۵، نسبت

1. Weinberger Adjustment Inventory

خی دو به درجه آزادی برابر با ۰/۹۹، CFI برابر با ۰/۷۸۷، GFI برابر با ۰/۹۹، RMR برابر با ۰/۰۶ و RMSEA برابر با ۰/۰۶۲ (گلپرور و همکاران، ۱۳۹۴). برای سنجش روانی سازه این پرسشنامه در مطالعه حاضر مجدد تحلیل عاملی اکتشافی با چرخش از نوع واریماکس انجام گرفت. نتیجه این تحلیل عاملی نشان داد که پنج سوال این پرسشنامه با بارهای عاملی ۰/۶۵ به بالا بر یک عامل قرار می‌گیرند (KMO در این تحلیل برابر با ۰/۸۲، آزمون کرویت بارتلت برابر با ۳۵۴۱/۳۱ و غیرمعنادار و اسکری پلات نیز قابل استخراج بودن یک عامل را مستند نمود). آلفای کرونباخ امنیت روان شناختی در این پژوهش برابر با ۰/۶۷ به دست آمد.

تحلیل داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و الگوسازی معادله ساختاری^۱ (SEM) انجام گرفت. تحلیل‌های انجام شده با استفاده از بسته آماری برای علوم اجتماعی (AMOS^۲) و نرم افزار تحلیل ساختارهای گشتاوری (SPSS^۳) انجام شد.

یافته‌ها

از سیصد و هشتاد و یک نفر نمونه پژوهش، اکثریت دارای تحصیلات فوق‌دیپلم و لیسانس ۳۱۸ نفر معادل با ۸۲/۵ درصد) و اقلیت دارای تحصیلات تا دیپلم (۳۶ نفر معادل با ۹۸/۴ درصد) و یا فوق لیسانس (۱۱ نفر معادل با ۲/۹ درصد) بودند. اکثریت اعضای نمونه متاهل ۲۹۴ نفر معادل با ۷۶/۴ درصد) و در موقعیت شغلی غیر مدیریتی (۳۵۳ نفر معادل با ۹۱/۷ درصد) قرار داشتند. میانگین سنی نمونه برابر با ۳۲/۳۸ سال (با انحراف معیار برابر با ۴/۸۸ سال) و میانگین سابقه شغلی آن‌ها ۷/۸۹ سال (با انحراف معیار ۴/۷۱ سال) بود. در جدول ۱، میانگین، انحراف معیار و همبستگی درونی بین متغیرهای پژوهش ارائه شده است.

1. Structural Equation Modeling
2. Statistical Package for Social Science
3. Analysis of Moment Structures

جدول ۱. میانگین، انحراف معیار و همبستگی درونی بین متغیرهای پژوهش

ردیف	متغیرهای پژوهش	M	SD	۱	۲	۳
۱	غنی بودن پیوند خانواده-کار	۲/۳۸	۱/۲۹	-		
۲	غنی بودن پیوند کار-خانواده	۲/۸۲	۱/۳	۰/۶۱**	-	
۳	امنیت روان‌شناختی	۳/۲۳	۰/۷۴	۰/۱۷**	۰/۰۸	-
۴	عزت نفس	۲/۳۷	۰/۶۸	۰/۰۷	۰/۱۲*	۰/۱۸**

* $p < .05$ ** $p < .01$

چنان‌که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با امنیت روان‌شناختی و عزت نفس دارای رابطه معناداری نیست ($p > .05$), ولی غنی‌بودن پیوند کار-خانواده با امنیت روان‌شناختی و عزت نفس دارای رابطه مثبت و معنادار ($p < .01$) است. همچنین بین امنیت روان‌شناختی و عزت نفس نیز رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در ادامه تحلیل‌ها، الگوی پیشنهادی اولیه (شکل ۱ را نگاه کنید) با استفاده از الگوسازی معادله ساختاری مورد بررسی قرار گرفت. یک الگوی مناسب از لحاظ شاخص‌های برازش باید دارای خی‌دو غیرمعنادار، نسبت خی‌دو به درجه آزادی کمتر از ۳، شاخص نیکویی برازش^۱ (GFI) و شاخص برازش تطبیقی^۲ (CFI) بیشتر از ۰/۹۵، شاخص برازش افزایشی^۳ (IFI) بزرگتر از ۰/۹، ریشه میانگین مجذورات باقیمانده^۴ (RMSR) کوچکتر از ۰/۰۵ و تقریب ریشه میانگین مجذورات خطأ^۵ (RMSEA) کوچکتر از ۰/۰۸ (شوماخر و لومکس، ۱۳۸۸) باشد. با توجه به آن‌چه بیان شد، خی‌دو مدل پیشنهادی اولیه معنادار ($p < .01$ ، نسبت خی‌دو به درجه آزادی برابر بزرگتر از ۳، GFI، CFI و IFI هر سه کمتر از ۰/۹۵، RMR بزرگتر از ۰/۰۸ و RMSEA نیز از ۰/۰۸ بزرگتر بود. معناداری خی‌دو، نسبت بالای خی‌دو به درجه آزادی و RMSEA بزرگتر از نقطه برش مطلوب، حاکی از آن است که الگوی پیشنهادی نیاز به اصلاح و بازنگری دارد (شوماخر و

1. Goodness of Fit Index (GFI)

2. Comparative Fit Index (CFI)

3. Incremental Fit Index (IFI)

4. Root Mean Square of Residual (RMR)

5. Root Mean Square of Error Approximation (RMSEA)

لومکس، ۱۳۸۸). بررسی ضرایب مسیر الگوی اولیه همراه با شاخص‌های اصلاح نشان داد که لازم است بازنگری‌هایی به این شکل در الگو انجام شود: یک مسیر از غنی‌بودن پیوند خانواده-کار به طور مستقیم به امنیت روان‌شناختی اضافه شود. این تغییر در الگوی نهایی و بازنگری شده مبتنی بر پیشنهاد نظری پژوهش و شاخص‌های اصلاح انجام شد (وودانوف، ۲۰۰۵؛ ساو و همکاران، ۲۰۱۳). در جدول ۲ نتایج الگوسازی معادله ساختاری برای الگوی نهایی و بازنگری شده پژوهش آمده است.

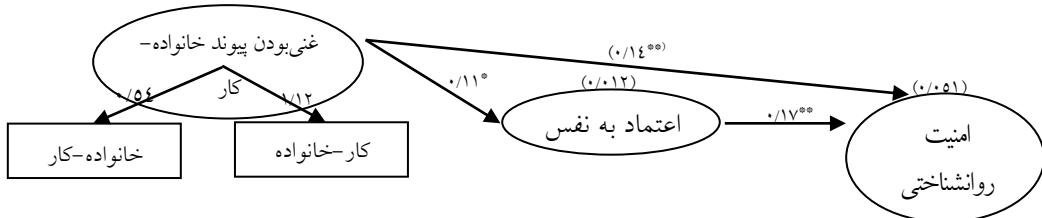
جدول ۲. نتایج حاصل از الگوسازی معادله ساختاری برای الگوی نهایی پژوهش

ردیف	رابطه متغیرها در الگوی نهایی	R ²	SE	b	χ^2 df	χ^2 (df)	RMSEA	RMR	IFI	CFI	GFI
غنی‌بودن پیوند											
۱	خانواده-کار	۰/۰۱۲*	۰/۰۴	۰/۱۱*	۰/۰۱	۰/۰۱۲*					
اعتماد به نفس											
۲	اعتماد به نفس	۰/۰۱۸	۰/۰۵	۰/۱۷**	۰/۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۶	۰/۰۰۶	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱
امنیت روان‌شناختی											
غنی‌بودن پیوند											
۳	خانواده-کار	۰/۰۱۴	۰/۰۵	۰/۱۴**	۰/۰۱	۰/۰۵۱**					
امنیت روان‌شناختی											

* $p < 0/05$

** $p < 0/01$

چنان‌که در جدول ۲ مشاهده می‌شود غنی‌بودن پیوند خانواده-کار، با ضریب بتای استاندارد ۰/۱۲، درصد از واریانس عزت نفس را تبیین نموده است. در مرحله بعدی، غنی‌بودن پیوند خانواده-کار همراه با عزت نفس به ترتیب با ضریب بتای استاندارد ۰/۱۴ و ۰/۰۵ درصد از واریانس امنیت روان‌شناختی را تبیین نموده‌اند. همچنین چنان‌که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، خی دو مدل نهایی برابر با ۰/۰۶ و غیرمعنادار ($p > 0/001$)، نسبت خی دو به درجه آزادی برابر با ۰/۰۶، GFI برابر با ۱، CFI برابر با ۱، IFI برابر با ۱، RMSEA برابر با ۰/۰۰۳ و RMR برابر با ۰/۰۰۱ است. در شکل ۲ الگوی نهایی و بازنگری شده ارائه شده است.



شکل ۲. الگوی ساختاری اصلاح شده نهایی پژوهش

چنان‌که در شکل ۲ دیده می‌شود، غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی هر دو دارای رابطه مستقیم و در عین حال با امنیت روان‌شناختی به طور غیرمستقیم از طریق عزت نفس نیز رابطه برقرار می‌کند. در جدول ۳، اثرات غیرمستقیم غنی‌بودن پیوند خانواده-کار بر امنیت روان‌شناختی از طریق عزت نفس ارائه شده است.

جدول ۳. اثرات غیرمستقیم مدل نهایی پژوهش در حالت استاندارد و غیراستاندارد

ردیف	امنیت روان‌شناختی	اثرات غیرمستقیم
	غیراستاندارد	استاندارد
۱	اثر غیرمستقیم غنی‌بودن پیوند خانواده-کار بر امنیت روان‌شناختی از طریق عزت نفس ۰/۰۱۸۷*	۰/۰۱۸۷*

* $p < 0/05$

چنان‌که در جدول ۳ مشاهده می‌شود، اثر غیرمستقیم غنی‌بودن پیوند خانواده-کار بر امنیت روان‌شناختی از طریق عزت نفس به صورت غیراستاندارد و استاندارد هر دو برابر با $0/0187$ می‌باشد. این ضریب براساس منابع موجود بر مبنای آزمون بوث استرال در سطح معنادار است. از این نظر می‌توان گفت که عزت نفس متغیر واسطه‌ای پاره‌ای^۱ در رابطه غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با امنیت روان‌شناختی از طریق عزت نفس می‌باشد.

1. partial mediator

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از پژوهش حاضر که با هدف بررسی الگوی ساختاری رابطه غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با عزت نفس و امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده انجام گرفت، نشان داد که غنی‌بودن پیوند خانواده-کار می‌تواند منبعی برای تقویت عزت نفس و امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده باشد. الگوی ساختاری نهایی تایید شده در پژوهش حاکی از آن بود که غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با عزت نفس دارای رابطه مستقیم و معناداری است. در حوزه رابطه بین غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با عزت نفس نتایج به دست آمده در این پژوهش با نتایج گزارش شده در پژوهش رشید و همکاران (۲۰۱۱ و ۲۰۱۲) مبنی بر وجود رابطه معنادار بین غنی‌بودن پیوند خانواده-کار و تعارض کار-خانواده با عزت نفس همسویی دارد.

دلیل نظری رابطه غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با عزت نفس اندکی نیاز به توجه دقیق به کارکردهای روانی غنی‌سازی دارد. غنی‌بودن پیوند خانواده-کار از بعد مفهومی فرایندی است که طی آن توان و ظرفیت انسان (یا هر پدیده و موجود دیگری) متحول شده و ارتقاء می‌یابد. در تعامل میان کار و خانواده، وقتی مشارکت در انجام نقش‌های کاری یا خانوادگی موجب می‌گردد تا دانش و مهارت کسب شده و به دنبال آن عملکرد و حالات عاطفی و روانی فرد در نقش‌های دیگر (چه خانواده و چه کار) بهبود یافته و ارتقاء یابد، از غنی‌بودن پیوند سخن به میان می‌آوریم (باکوئرو، ۲۰۱۳؛ سوشی، ۲۰۱۴؛ مالکی‌ها و همکاران، ۲۰۱۴). واقعیت آن است که در متن و سپس در ادامه ارتقاء مهارتی، دانشی، عاطفی و عملکردی انسان‌ها که در فرایند غنی‌بودن پیوند خانواده-کار اتفاق می‌افتد، ارتقاء روانی و شناختی نیز اتفاق می‌افتد. به نظر می‌رسد که وقتی هر انسانی در مسیر زندگی کاری و خانوادگی خود احساس می‌کند که توانایی و ظرفیت‌های وی همراه با تجرب مختلف رو به تعالی و ارتقاء هستند، در ارزیابی شایستگی‌های خود نیز ارتقاء و تعالی را تجربه می‌کند.

از دیدگاه نظریه هویت، انسان‌ها هویت و ارزش هویتی خود را از طریق نقش‌هایی که در عرصه‌های مختلف زندگی انجام می‌دهند شکل داده و تقویت می‌کنند. از طرف دیگر

وقتی انسان‌ها نقش‌های مختلفی را انجام می‌دهند، هسته هویتی آن‌ها می‌تواند به یکی از نقش‌ها و یا به طور همزمان به همه نقش‌هایی که در حال انجام آن هستند وابسته شود. این وابستگی هویتی به انجام نقش‌های چندگانه اگر ایفای نقش‌های مذکور موجب بروز تعارض گردد، موجب تهدید هویتی و به تبع آن افت ارزش هویتی در یک مقطع زمانی معین می‌گردد (شین و چن، ۲۰۱۱). ولی اگر در انجام نقش‌های چندگانه نه تنها تعارض تجربه نشود، بلکه ارتقاء و بهبود (غنى بودن پیوند خانواده-کار) مهارت، حالات و توانایی تجربه شود، بدون تردید ارزش هویتی افراد بالا می‌رود. این احساس هویت نیرومندتر و یکپارچه‌تر خود می‌تواند موجب افزایش سطح عزت‌نفس افراد شود. از نقطه نظر نظریه نظام‌ها نیز تعامل پویای بین دو خردۀ نظام کار و خانواده در درون نظامی گسترشده‌تر موسوم به نظام زندگی بشری و نظام کار و خانواده (ساو و همکاران، ۲۰۱۳؛ وودانوف، ۲۰۰۵) امکان سرریزش‌گی‌های مثبت (تأثیر و تاثیر) از یک نظام به نظام دیگر و به دنبال آن امکان انتقال تجربه از یک حوزه به حوزه دیگر را فراهم می‌سازد. این انتقال تجارب مثبت نیز می‌تواند موجب ارتقاء ارزیابی‌های انسان به عنوان عامل فعال و محوری در درون این دو نظام خرد شود.

یافته بعدی پژوهش حاضر، به رابطه بین عزت‌نفس با امنیت روان‌شناختی و رابطه بین غنى بودن پیوند خانواده-کار با امنیت روان‌شناختی مربوط می‌شود. برای رابطه بین عزت-نفس با امنیت روان‌شناختی و رابطه غنى بودن پیوند خانواده-کار با امنیت روان‌شناختی نمونه پژوهش دیگری در دسترس قرار نگرفت تا بتوان نتایج پژوهش حاضر را با آن مقایسه نمود. از لحاظ نظری امنیت روان‌شناختی ادراک شده یک تجربه پدیدارشناختی فردی است که هسته اصلی آن را فقدان احساس تهدید، حالت گوش به زنگی و اضطراب تشکیل می‌دهد (کلارکی، ۲۰۱۰؛ ککسی و آگی مانگ، ۲۰۱۴؛ مولیادی، ۲۰۱۰). صرف‌نظر از این‌که چنین تجربه فردی چه میزان مبتنی بر تهدیدهایی واقعی یا تصویری است، کاهش سطح امنیت روان‌شناختی می‌تواند در کارکرد بھینه و تعالی معطوف به شکوفایی انسان اختلال پدید آورد و به تدریج موجب مشکلات عملکردی و روانی شود (هارپر و وايت، ۲۰۱۳). در الگوی ساختاری نهایی و تایید شده (شکل ۲ را نگاه کنید) همان‌طور که

در الگوی نظری و مفهومی اولیه پیش‌بینی شده بود (شکل ۱ را نگاه کنید)، پس از رابطه مثبت غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با عزت نفس، عزت نفس با امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده رابطه مثبتی را نشان داد.

این رابطه مثبت به ماهیت ارزیابانه عزت‌نفس و کارکردها و پیامدهای ارزیابی مثبت انسان از خود و ظرفیت‌هایش مربوط می‌شود. هسته اصلی عزت نفس احساس وجود شایستگی فردی است (تاونگی و کمپل، ۲۰۰۸؛ رشید و همکاران، ۲۰۱۱؛ دوغان، ۲۰۱۱؛ لیری، ۲۰۰۶؛ مشکی و اشتريان، ۲۰۱۰). احساس وجود شایستگی فردی نیز خود عاملی بنیادی برای کاهش احساس نگرانی و اضطراب (تاونگی و کمپل، ۲۰۰۲) و افزایش احساس بهزیستی روان‌شناختی است (دوغان و همکاران، ۲۰۱۳) است. بر همین اساس وقتی فرد در ارزیابی‌هایی که از خود به عمل می‌آورد، و با ارجاع به تجارب موفقی که در حوزه غنی‌بودن پیوند خانواده-کار داشته، احساس می‌کند که به خوبی آماده است تا با هر موقعیت چالش‌انگیز مواجه و مبتنی بر شایستگی‌های مثبتی که در خود سراغ دارد و آن‌ها را ارتقاء بخشیده، بر تهدیدهای واقعی و تصوری فایق آید. چنین احساسی در نهایت سطح تهدید ادراک‌شده در وی را کاهش و در مقابل امنیت روان‌شناختی را افزایش می‌دهد.

علاوه بر رابطه پیش‌بینی و تاییدشده عزت نفس با امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده، در پژوهش حاضر رابطه مستقیم پیش‌بینی نشده‌ای (شکل ۱ را نگاه کنید) نیز بین غنی‌بودن پیوند خانواده-کار با امنیت روان‌شناختی به دست آمد (شکل ۲ را نگاه کنید). این رابطه نشان می‌دهد که غنی‌بودن پیوند خانواده-کار فراتر از توان تقویت‌کنندگی غیرمستقیم خود برای امنیت روان‌شناختی از طریق عزت نفس، متغیری با توانایی گسترش اثر مستقیم برای امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده است. به معنایی دیگر این رابطه مستقیم خود حاکی از آن است که تجربه غنی‌بودن پیوند خانواده-کار می‌تواند بسان یک منبع شناختی (با تأکید بر یادمان‌های مهارتی، عملکردنی و عاطفی که در حافظه انسان وجود دارند) قابل ارجاع در ساختار شناختی و ادراکی انسان‌ها عمل نماید. در عمل انسان‌ها برای این که بتوانند با تهدیدهای واقعی و تصوری مقابله کنند و به این ترتیب سطح امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده خود را بالا ببرند، نیازمند مهارت، احساس توانایی و تصمیم‌گیری‌های رفتاری صحیح

به اقتضای تهدیدی که با آن مواجه هستند می‌باشد. این مهارت‌ها همراه با احساس توانایی و تصمیم‌گیری صحیح در مواجهه با تهدیدهای مختلف واقعی و روانی (در قالب اضطراب)، در هنگام ارزیابی شناختی تهدید، به واسطه پیوند میان یادمان‌های اندوزش شده در حافظه با فرایندهای ادراکی و تصمیم‌گیری، لازم است از حافظه فراخوان و مورد استفاده قرار گیرند. تجارت و یادمان‌های حاصل از غنی‌بودن پیوند خانواده-کار بر اساس یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر به عنوان تجارت مثبت، می‌تواند فرد را در مقابله با تهدیدهای تضعیف‌کننده برای امنیت روان‌شناختی یاری نموده و به این ترتیب موجب تقویت امنیت روان‌شناختی شوند.

در مجموع یافته‌های حاصل از پژوهش حاضر دو کار کرد تقویتی مثبت برای غنی‌بودن پیوند خانواده-کار، یکی تقویت عزت نفس و دیگری تقویت امنیت روان‌شناختی ادراک‌شده را در قالب یک الگوی ساختاری سه‌سطحی به دست داد. بر همین اساس می‌توان گفت که نتایج این پژوهش در راستای گسترش کارکردهای مثبت غنی‌بودن پیوند خانواده-کار قرار دارد. پیشنهاد کاربردی مبتنی بر یافته‌ها در حوزه سلامت کاری در سازمان‌ها و به ویژه در محیط‌های خدماتی مانند بانک‌ها، این است که مدیران و تصمیم‌گیرندگان سطوح میانی و سطوح بالا در این نوع سازمان‌ها لازم است تا در فرایندهای تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی خود به فراهم‌سازی امکانات مدیریتی و اجرایی معطوف به غنی‌بودن پیوند خانواده-کار نظری و اگذاری نسبی کنترل برنامه‌های کاری به کارکنان در راستای مدیریت کار و خانواده به اقتضای توانایی‌ها و ظرفیت‌های شخصی کارکنان، و یا با برپایی نشست‌های انتقال تجارت مثبت در حوزه غنی‌بودن پیوند خانواده-کار در بین کارکنان در قالب نشست‌های ماهیانه یا فصلی توجه نشان دهند.

از نظر پژوهشی نیز چون مطالعات غنی‌بودن پیوند خانواده-کار در ایران در آغاز راه است، پیشنهاد می‌شود که پژوهشگران علاقه‌مند به دو حوزه کار و خانواده برنامه‌هایی اجرایی-عملی را برای ارتقاء روند غنی شدن پیوند خانواده-کار به تناسب سازمان‌های ایرانی طراحی و در قالب طرح‌های آزمایشی اثربخشی آن‌ها را مستند سازند تا از این طریق سازمان‌ها نیز به اجرایی نمودن برنامه‌های غنی‌بودن پیوند خانواده-کار رغبت بیشتری نشان

دهند. در پایان لازم است خوانندگان به محدودیت‌های پژوهش حاضر نظری محدود بودن گروه نمونه پژوهش به کارکنان مرد یک بانک خصوصی و عدم تفسیر علت معمولی واقعی از نتایج پژوهش با توجه به این که روش پژوهش همبستگی بوده، در تعییر و تعمیم نتایج توجه لازم و کافی را داشته باشند.

منابع

شوماخر، ر، ج؛ و لومکس، ر، ا (۱۳۸۸). مقدمه‌ای بر مدل‌سازی معادله ساختاری (ترجمه قاسمی، وحید). تهران: انتشارات جامعه‌شناسان (انتشار به زبان اصلی ۲۰۰۴).

گلپرور، م؛ محسن‌زاده، ص؛ راعی، ع؛ و عبدالی، ع. (۱۳۹۴). رابطه استرس شغلی با امنیت ادراک شده با توجه به رفتارهای انحرافی به عنوان متغیر تعدیل کننده. در نوبت چاپ در دو فصلنامه روان‌شناسی معاصر.

- Awan, S., & Sitwat, A. (2014). Workplace spirituality, self-esteem, and psychological well-being among mental health professionals. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 29(1), 125-149.
- Barnett, R. C., & Gareis, K. C. (2006). Role theory perspectives on work and family. In M. Pitt-Catsouphes, E. E. Kossek & S. Sweet (Eds.), *The work and family handbook: Multi-disciplinary perspectives and approaches* (pp. 209-221). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Baquero, A. V. (2013). Exploration of work-family enrichment as a perceived success factor by German Managers. *Unpublished Master Thesis in Psychology, Ludwig-Maximilians-Universität München*.
- Clarke, S. (2010). An integrative model of safety climate: Linking psychological climate and work attitudes to individual safety outcomes using meta-analysis. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 83(3), 853° 578.
- Cohen, G. L., & Sherman, D. K. (2014). The psychology of change: Self-affirmation and social psychological intervention. *The Annual Review of Psychology*, 65(2014), 333-371.
- Doan, T. (2011). Two dimensional self-esteem: Adaptation of the self-liking/self competence scale into Turkish: A validity and reliability scale. *Education and Science*, 36(162), 126-137.
- Doan, T., Totan, T., & Sapmaz, F. (2013). The role of self-esteem, psychological well-being, emotional self - efficacy and affect balance

- on happiness: A path model. *European Scientific Journal*, 9(20), 31-42.
- Gebauer, J. E. (2008). The relationship between self-esteem and psychological health. *Unpublished Doctoral Dissertation, Cardiff University*.
- Greenhaus, J. H., & Powell, G. N. (2006). When work and family are allies: A theory of work-family enrichment. *Academy of Management Review*, 31(1), 72-92.
- Harper, S.R., & White, C.D. (2013). The impact of member emotional intelligence on psychological safety in work teams. *Journal of Behavioral & Applied Management*, 15 (1), 1-9.
- Kekesi, E. K., & Agyemang, C. B. (2014). Perceived job insecurity and psychological distress: The moderating role of work values. *International Journal of Management, Economics and Social Sciences*, 3(1), 18-35.
- Klein, W.M., Harris, P. R., Ferrer, R. A., & Zajac, L. E. (2011). Feelings of vulnerability in response to threatening messages: effects of self-affirmation. *Journal of Experimental Social Psychology*, 47(6), 1237° 1242.
- Leary, M. R. (2006). Sociometer theory and the pursuit of relational value: Getting to the root of self-esteem. *European Review of Social Psychology*, 16(1), 75-111.
- Lyubomirsky, S., Tkach, C., & DiMatteo, M. R. (2006). What are the differences between happiness and self-esteem? *Social Indicators Research*, 78(3), 363° 404.
- Malekiha, M., Abedi, M. R., Baghban, I., Johari, A., & Fatehizadeh, M. (2014). The power of positive psychology: Psychological capital and work-family enrichment. *Reef Resources Assessment and Management Technical Paper*, 40(1), 817-826.
- Marigold, D. C., Holmes, J. G., & Ross, M. (2010). Fostering relationship resilience: an intervention for low self-esteem individuals. *Journal of Experimental Social Psychology*, 46(4), 624° 630.
- McNall, L. A., Nicklin, J. M., & Masuda, A. D. (2009). A meta-analytic review of the consequences associated with work° family enrichment. *Journal of Business and Psychology*, 25(3), 381-396.
- Moshki, M., & Ashtarian, H. (2010). Perceived health locus of control, self esteem, and its relation to psychological well being status of Iranian students. *Iranian Journal of Public Health*, 39(4), 70-77.
- Mulyadi, S. (2010). Effect of the psychological security and psychological freedom on verbal creativity of indonesia homeschooled students. *International Journal of Business and Social Science*, 1(2), 72-79.

- Rashid, W. W. E., Nordin, M. S., Omar, A., & Ismail, I. (2011). *Measuring self-esteem, work/family enrichment and life satisfaction: an empirical validation*. International Conference on Sociality and Economics Development, ICSEP 2011, 17-19 June, 2011, Kuala Lumpur.
- Rashid, W. W. E., Nordin, M. S., Omar, A., & Ismail, I. (2012). Work/family conflict: The link between self-esteem and satisfaction outcomes. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 65(3), 564° 569.
- Rodriguez, T.J. (2011). Psychological wellbeing and coping mechanisms of battered women. *Asian Journal of Health Social Descriptive Section*, 1(1), 111° 127.
- Sav, A., Harris, N., & Sebar, B. (2013). Work-life conflict and facilitation among Australian Muslim men. *Equality, Diversity and Inclusion: An International Journal*, 32(7), 671- 687.
- Schenewark, J. D., & Dixon, M. A. (2012). A dual model of work-family conflict and enrichment in collegiate coaches. *Journal of Issues in Intercollegiate Athletics*, 5(2012), 15-39.
- Shein, J., & Chen, C. P. (2011). Work-family enrichment. First edition, Rotterdam: Sense Publishers.
- Sushil, S. (2014). Role of job enrichment and job enlargement in work life balance. *Global Journal of Finance and Management*. 6(3), 239-244.
- Thompson, C.A., Beauvais, L.L., & Allen, T.D. (2006). Work and family from an industrial/organizational psychology perspective. In M. Pitt-Catsouphes, E. E. Kossek & S. Sweet (Eds.), *The work and family handbook: Multi-disciplinary perspectives and approaches* (pp. 283-307). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Twenge, J.M., & Campbell, W.K. (2002). Self-esteem and socioeconomic status: a meta-analytic review. *Personality and Social Psychology Review*, 6(1), 59-71.
- Twenge, J. M., & Campbell, S. M. (2008). Generational differences in psychological traits and their impact on the workplace. *Journal of Managerial Psychology*, 23(8), 862-877.
- Voydanoff, P. (2005). Social integration: Work-family conflict and facilitation, and job and marital quality. *Journal of Marriage and Family*, 67(3), 666° 679.
- Wayne, J. H., Randel, A. E., & Stevens, J. (2006). The role of identity and work-family support in work-family enrichment and its work-related consequences. *Journal of Vocational Behavior*, 69(2006), 445-461.