

بررسی توزيع جغرافيايی ناهنجاري هاي ترافيكی در مناطق شهر مشهد

عزت الله مافي (دانشيار جغرافيا و برنامهريزي شهری، دانشگاه فردوسی مشهد، مشهد، ايران)

mafi@ferdowsi.um.ac.ir

هومن شاداب مهر (دانشجوی دکتری جغرافيا و برنامهريزي شهری، پرديس بين الملل دانشگاه فردوسی مشهد و مربي گروه عمران، دانشگاه آزاد اسلامی - واحد کاشمر، ايران، نويستنده مسئول)

ho_sh852@stu-mail.um.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۳/۱۶ تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۰۳/۱۸

صفحه ۲۷-۳۸

چكیده

ناهنجاري هاي ترافيكی نمادي از فرهنگ ترافيك حاكم بر جامعه و عامل تحميل هزينه هاي سنگيني به جامعه هستند. هدف از اين پژوهش، تعیین توزيع جغرافيايی ناهنجاري هاي ترافيكی در شهر مشهد و يافتن ارتباطي منطقی بین خصوصيات جغرافيايی مناطق و ميزان وقوع ناهنجاري هاي ترافيكی است. مبناي نظری پژوهش، نظریه رشد هوشمند شهری و روش پژوهش، توصيفی تحليلي است. شمارش ناهنجاري هاي ترافيكی در اسفندماه سال ۱۳۹۱ به کمک روش فيلمبرداری انجام شده و اطلاعات حجم ترافيك از بانک اطلاعاتی سیستم یکپارچه کتrol هوشمند چراغ هاي راهنمایی شهر مشهد به دست آمده است. نمونه آماری تحقیق شامل ۲۶ تقاطع از مجموع ۱۸۹ تقاطع مجهز به چراغ فرماندهی در شهر مشهد است که نرخ وقوع دو نوع از ناهنجاري هاي عمدئ ترافيكی در آنها تعیین شده است. بررسی ارتباط بین خصوصيات مناطق با ناهنجاري هاي ترافيكی به کمک نرم افزار SPSS انجام شده است. نتایج تحقیق نشان می دهد توزيع جغرافيايی ناهنجاري هاي ترافيكی در مناطق مختلف شهر مشهد یکسان نیست و از نظر نرخ وقوع ناهنجاري ترافيكی در ساعت، رتبه اول تا سوم به ترتیب مربوط به مناطق ۴، ثامن و ۶ است. همچنین مشخص شد بین نرخ وقوع ناهنجاري هاي ترافيكی با تراکم جمعیت منطقه رابطه ای مستقیم وجود دارد.

کلیدواژه‌ها: ناهنجاري هاي ترافيكی، رشد هوشمند، فرهنگ ترافيك، توزيع جغرافيايی، شهر مشهد

۱. مقدمه

۱.۱. طرح مسئله

تراکم ترافیک، مشکل اصلی مناطق شهری، روزانه هزینه‌های زیادی را به جامعه تحمیل می‌کند. پدیده‌هایی چون آلوگی هوا، مصرف انرژی و تأخیر وارد بر افراد در ترافیک، فراگیرترین هزینه‌ها گزارش شده است. برای مثال فقط در حوزه ایمنی ترافیک، سالانه بیش از یکمیلیون و دویست هزار نفر در اثر تصادفات رانندگی در سرتاسر دنیا جان خود را از دست می‌دهند که بیش از ۹۰ درصد این افراد مربوط به کشورهای کم‌درآمد یا با درآمد متوسط است؛ در حالی که این کشورها کمتر از ۵۰ درصد کل وسایل نقلیه موتوری دنیا را دارا هستند (پدن^۱ و همکاران، ۲۰۰۴).

در ایران تصادفات رانندگی، بعد از سکته قلبی، دومین عامل مرگ‌ومیر افراد شناخته شده است. همچنین براساس گزارش‌های رسمی منتشر شده، میزان تصادفات جاده‌ای در ایران ۲۰ برابر میانگین جهانی است (برگ‌گل و رضازاده جودی، ۱۳۸۹). کشور ما با سالانه حدود ۲۳ هزار کشته و ۲۸۰ هزار مجروح در تصادفات رانندگی (بریری و اسماعیلی، ۱۳۸۹)، از حیث شاخص کشته به یکصد هزار نفر جمعیت (شاخص جهانی ۱۱/۸۷ و شاخص ایران ۳۲/۲۱) در بین ۱۷۵ کشور جهان دارای رتبه ۱۷۱ است. براساس محاسبات انجام شده، سالانه بالغ بر ۷۰۰۰ میلیارد تومان یعنی در حدود ۵ درصد تولید ناخالص ملی کشور در تصادفات رانندگی از بین می‌رود (برگ‌گل و رضازاده جودی، ۱۳۸۹)؛ بنابراین، در شرایط فعلی خسارت‌های سنگینی در اثر معضلات ترافیکی به جامعه ما تحمیل می‌شود که این وضعیت کاملاً مخالف با اصول پایداری شهر است. کمیسیون برونتلن^۲ در سال

۱۹۹۲ توسعه پایدار را این‌گونه تعریف کرده است:

توسعه‌های مطابق با نیازهای حال حاضر بدون به خطر انداختن توانایی نسل آینده برای رفع نیازهای خود. این توسعه نیازمند مدیریتی قوی و کارا بر پایه بهره‌گیری از علوم مختلف است که از منابع موجود به‌طور مناسب استفاده کند (دکین، ۲۰۰۱، ص. ۶).

آمارهای رسمی میان روند رو به رشد استفاده از خودرو شخصی در شهر مشهد طی سالیان اخیر است. میزان استفاده از خودرو شخصی در شهر مشهد طی یک دوره ۱۰ ساله از سال ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۵ حدود ۸ درصد رشد داشته است. بر عکس سهم اتوبوس واحد (مهمنترین سیستم حمل و نقل همگانی در شهر مشهد) در طی دوره زمانی مشابه، حدود ۴ درصد کاهش داشته است (عباس‌زاده و اکبری مطلق، ۱۳۸۹، ص. ۵) که این مسئله اهمیت توجه به موضوع حمل و نقل و ترافیک (از جمله رفتارهای ناهنجار رانندگان) را بیشتر می‌کند.

جهت تبیین اهمیت و ضرورت پژوهش حاضر، ارائه اطلاعاتی درخصوص تعداد سفرهای درون‌شهری، آمار تصادفات و برخی شاخص‌های ترافیکی شهر مشهد (به نمایندگی از کلان‌شهرهای کشور) ضروری است. در یک روز عادی سال ۱۳۹۰ به‌طور متوسط ۵۸۷۶۳۱۳ سفرسواره در شهر مشهد انجام شده است (سازمان ترافیک، ۱۳۹۱، ص. ۱۷). جدول ۱ برخی از شاخص‌های مهم ترافیکی و زیست‌محیطی و مصرف منابع محدود انرژی در شبکه خیابانی شهر مشهد در سال ۱۳۹۰ را نشان می‌دهد.

جدول ۱. شاخص‌های عملکردی شبکه خیابانی شهر مشهد در یک ساعت اوج صبح سال ۱۳۹۰

مأخذ: مهندسین مشاور طرح هفتم، ۱۳۹۱

مسافت طی شده در شبکه ^۱	زمان سفر ^۱	متوسط سرعت حرکت (Km/h)	مصرف سوخت (لیتر)			میزان نشر آلاینده‌ها (کیلوگرم)		
			بنزین	گازوئیل	CO	HC	NOX	
۲۳۴۲۵۵۷	۱۳۶۱۱۸	۱۷/۲	۴۷۲۷۴۱	۵۸۸۴۰	۱۸۳۲۰۰	۱۵۶۹۶	۳۲۸۳	

^۱ بر حسب وسیله نقلیه-ساعت^۲ بر حسب وسیله نقلیه-کیلومتر

یکی از علل بروز مشکلات، مضلات و حوادث ترافیکی در بسیاری از جوامع تابعی از شرایط فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و جغرافیایی آن جامعه است (نظری و همکاران، ۱۳۹۱، ص. ۲). اکثر رانندگانی که میزان تصادف بیشتری داشته‌اند، رفتارهای ترافیکی نامناسب‌تری هم دارند (نظری و همکاران، ص. ۵). از طرفی مطالعه تصادفاتی رانندگی به دلیل میزان وقوع بسیار کمتر نسبت به ناهنجاری‌های ترافیکی، اطلاعات بسیار کمتری در اختیار برنامه‌ریزان قرار می‌دهد؛ بنابراین مطالعه ناهنجاری‌های ترافیکی روشی کارا در زمینه شناخت مشکلات ترافیک شهری و ریشه‌های آن در سال‌های اخیر مورد توجه جدی قرار گرفته است.

هدف از پژوهش حاضر، تعیین توزیع جغرافیایی ناهنجاری‌های ترافیکی در شهر مشهد و یافتن ارتباطی منطقی بین خصوصیات مناطق و میزان وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی است. سؤال پژوهش این است که چه ارتباط منطقی بین خصوصیات جغرافیایی مناطق مختلف شهری با میزان وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی وجود دارد؟ براساس سؤال فوق، فرضیه پژوهش به صورت زیر تدوین شده است: «به نظر می‌رسد میزان وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی به خصوصیات هر منطقه نظیر تراکم جمعیت، حجم ترافیک و سطح توسعه‌یافته‌گی بستگی دارد».

همچنین وضعیت تصادفاتی رانندگی در شهر مشهد بحرانی است به‌طوری‌که در سال ۱۳۹۰ تعداد افراد فوت‌شده در تصادفاتی رانندگی در شهر مشهد ۳۶۹ نفر بوده است (سازمان ترافیک، ۱۳۹۱، ص. ۴۲). بدیهی است تعداد تصادفاتی جرحی بسیار بیشتر از تصادفات فوتی است. برای بروز رفت از این وضعیت لازم است ارکان اساسی ترافیک شناخته شده و در هر مورد اقدام‌های لازم انجام شود. سه رکن اساسی ترافیک موسوم به ۳E (مهندسی^۱، آموزش^۲ و اعمال قانون^۳) است. ملاحظه می‌شود ۲ رکن از ۳ رکن ترافیک، یعنی آموزش و اعمال قانون، مستقیماً به رفتار انسان و نحوه کنترل آن اشاره دارد. در حقیقت، استفاده‌کننده از راه، یعنی انسان در قالب راننده، دوچرخه‌سوار و عابر پیاده مهم‌ترین جزء ترافیک است که باید با درک کامل هدایت و کنترل شود (بهبهانی، قهرمانی، امینی و احمدی نژاد، ۱۳۷۲، ص. ۵). برای مثال، در پدیدآمدن تصادفاتی رانندگی چهار عامل انسانی، جاده، وسیله نقلیه و محیط مؤثرند. در ۹۵ تا ۹۰ درصد تصادفاتی رانندگی ایران، عامل انسانی مسئول رخداد آن‌ها شناخته شده است. در میان عوامل انسانی می‌شود به نادیده‌گرفتن مقررات و خطاهای رانندگی، به عنوان عوامل بسیار مهم اشاره کرد (یعقوبی، ۱۳۷۹، ص. ۶۰). نادیده‌گرفتن مقررات راهنمایی و رانندگی و قانون‌گریزی،

¹ Engineering² Education³ Enforcement

ناهنجری‌های ترافیکی تاکنون از جنبه‌های مختلفی بررسی شده‌اند. درباره زمینه‌های مطالعات ناهنجری‌های ترافیکی می‌شود به استفاده از روش ناهنجری‌های ترافیکی در پیش‌بینی تصادفات رانندگی و بررسی رابطه ناهنجری‌های ترافیکی با متغیرهایی چون خصوصیات اجتماعی، اقتصادی و جغرافیایی مناطق و مانند آن اشاره کرد. به طور کلی سابقه مطالعه ناهنجری‌های ترافیکی در خارج از کشور بیشتر از داخل کشور است. در ادامه به تعدادی از مطالعات پیشین در ارتباط با موضوع ناهنجری‌های ترافیکی اشاره می‌شود.

مطالعاتی با هدف بررسی تأثیر اعمال قانون توسط پلیس بر روی میزان بروز ناهنجری‌های ترافیکی در استرالیا انجام شده است. در این مطالعات، داده‌های پژوهش با روش پرسش از رانندگان جمع‌آوری شده است. در نتیجه پژوهش مشخص شد آنچه بیشتر از اعمال قانون موجب کاهش رفتارهای ناهنجر ترافیکی در بین رانندگان است، ارتقای فرهنگ ترافیک و نشان‌دادن تبعات بی‌توجهی به مقررات راهنمایی و رانندگی به رانندگان است (واتلینگ^۵ و لیل^۶، ۲۰۱۲). سازمان بهداشت جهانی مطالعاتی با هدف بررسی ناهنجری استفاده از تلفن همراه در هنگام رانندگی در بلژیک انجام داده است. در این پژوهش، ابتدا عوامل حواس‌پرتی رانندگان ارزیابی شده است. یکی از این عوامل استفاده از تلفن همراه است. تحقیق با استفاده از داده‌های تصادفات رانندگی که عامل آن‌ها استفاده از تلفن همراه بوده، در کشورهای مختلف انجام شده است. نتیجه نشان می‌دهد عامل استفاده از تلفن همراه در ایجاد تصادفات رانندگی در کشورهای مختلف

۱. پیشینه و مبانی نظری پژوهش

مبنای نظری پژوهش، نظریات رشد هوشمند^۱ و پایداری شهری است. در حقیقت راهبرد رشد هوشمند، سعی در شکل‌دهی مجدد شهرها و هدایت آن‌ها به‌سوی اجتماع توامند با دسترسی به محیط زیست مطلوب دارد (پورمحمدی و قربانی، ۱۳۸۲، ص. ۱۰۲).

قبل از بررسی پیشینه پژوهش لازم است ابتدا مفهوم ناهنجری‌های ترافیکی مورد بحث قرار گیرد. ناهنجری‌های ترافیکی^۲ در شرایط هر کشور باید به‌طور خاص تعریف شوند. در شهر مشهد در جریان مطالعاتی که در سال ۱۳۸۷ انجام و نتایج آن در سال ۱۳۸۸ منتشر شد، ۱۱ ناهنجری ترافیکی در محل تقاطع‌های چراغ‌دار شناسایی و تعریف شد که عبارت‌اند از: ۱. تداخل حرکت مستقیم با چیگرد مقابل؛ ۲. تغییر خط ناگهانی؛ ۳. تداخل حرکت راستگرد در زمان چراغ قرمز با حرکت مسیر سبز متقطع؛ ۴. تداخل عابر پیاده با وسایل نقلیه (توجه‌نکردن عابرین پیاده به چراغ راهنمایی)؛^۳ ۵- عبور از چراغ قرمز؛ ۶. توقف بعد از خط ایست (در زمان چراغ قرمز)؛^۴ ۷. سوار و پیاده‌شدن مسافر در حریم تقاطع؛^۵ ۸. بلوکه‌کردن ترافیک^۶؛ ۹. تردد عابرین پیاده از محل‌های غیرمجاز (توجه‌نکردن حرکت قدری از سطح تقاطع)؛^۷ ۱۰. گردش از خط نادرست؛^۸ ۱۱. حرکت وسایل نقلیه در جهت عکس خیابان (شاداب‌مهر، ۱۳۸۸).

1 Smart Growth

2 Traffic Conflicts

^۳ بلوکه‌شدن یا گیرافتادن در ترافیک مسیر متقطع، واقعه‌ای است که بعضًا در تقاطع‌های چراغ‌دار اتفاق می‌افتد و علت آن توجه‌نکردن به این قانون است که راننده نباید وارد سطح تقاطع شود (حتی اگر چراغ سبز باشد)، مگر اینکه بتواند خارج شود.

^۴ حرکات گردشی در تقاطع باید از خطوط صحیح شروع شده و انجام شود در غیر این صورت خودروهای دیگر حاضر در همان رویکرد در معرض خطر برخورد با خودرو گردش کننده قرار می‌گیرند. به عبارت دیگر، خودروهایی که قصد گردش به چپ دارند باید از متهی‌الیه سمت چپ و

خودروهای گردش به راست کننده از متهی‌الیه سمت راست گردش خود را انجام دهند تا مزاحمتی برای حرکت سایر خودروها ایجاد نکنند.

5 Watling

6 Leal

کاهش ناهنجاری‌های ترافیکی) انجام شده است. مبانی نظری پژوهش شامل تئوری بازداشت^۰، تئوری آموزش اجتماعی^۶ و تئوری هیجان‌طلبی رانندگان^۷ است. بخش اعظم داده‌های این پژوهش در شرایط معابر شهر کوئینزلند استرالیا گردآوری شده و در نتیجه‌گیری، برای کاهش رفتارهای ناهنجار ترافیکی، راهکارهایی در سطح سیاست‌گذاری معرفی شده است (لیل،^۸ ۲۰۱۰). در پژوهش دیگری، متغیرهای اجتماعی و اقتصادی نظیر درآمد، سطح تحصیلات، کیفیت محیط زندگی (منطقه شهری) و چند متغیر ترکیبی دیگر که می‌توانند رفتارهای ناهنجار ترافیکی و تصادف‌های رانندگی را پیش‌بینی کنند، در کشورهای اتحادیه اروپا بررسی شدند. پژوهش‌ها نشان می‌دهد افرادی که از سطح اجتماعی پایین‌تری برخوردارند نسبت به افرادی که سطح اجتماعی بالاتری دارند، بیشتر درگیر تصادف‌های رانندگی می‌شوند. این نتیجه را می‌شود به تمام گروه‌های استفاده‌کننده از معابر بسط داد (بکمن،^۹ ۲۰۰۷). برای تعیین فاکتورهای ریسک در تصادف‌های رانندگی، کارشناسان سازمان بهداشت جهانی پژوهش‌های گسترده‌ای در هندوستان انجام داده‌اند. بخش اعظم فاکتورهای ریسک در تصادف‌های رانندگی مربوط به عامل انسانی و رفتارهای ناصحیح کاربران سیستم حمل و نقل است. در این پژوهش‌ها فاکتورهای مذکور شناسایی و دسته‌بندی شده و راهکارهای مقابله با هر یک به صورت دست‌و عمل‌هایی تعیین شده است (موهان^{۱۰}، تیواری^{۱۱}، خایسی^{۱۲} و نافوخو^{۱۳}، ۲۰۰۶).

5 Deterrence theory

6 Social learning theory

7 Driver thrill-seeking perspectives

8 Leal

9 Beckmann

1 Mohan

11 Tiwari

12 Khayesi

13 Nafukho

حدود ۱۱۱ درصد است (سازمان بهداشت جهانی، ۲۰۱۱). یکی از اهداف برنامه‌ریزی شهری در حوزه اجتماعی و حمل و نقل شهری، سوق‌دادن دانش‌آموزان به انجام سفرهای آموزشی خود با روش‌های پیاده‌روی و دوچرخه‌سواری است. از طرفی بخش قابل توجهی از تلفات تصادف‌های رانندگی (اعم از فوتی و جرحی) مربوط به عابرین پیاده و دوچرخه‌سواران است؛ بنابراین آموزش رفتارهای صحیح به دانش‌آموزان، وقتی که در معابر عمومی قرار می‌گیرند، بسیار با اهمیت است. در این زمینه نیز مطالعات زیادی وجود دارد از جمله مطالعات گستره‌ای که در کشور نیوزلند انجام شده و نتیجه آن به صورت کتاب راهنمای منتشر شده است (آزانس حمل و نقل ان. زد،^{۱۰} ۲۰۱۱). مطالعاتی نیز با هدف ارزیابی سیاست جلوگیری از رانندگی جوانان قبل از فارغ‌التحصیلی از دانشگاه در آمریکا انجام شده است. با توجه به آمار بالای رفتارهای ناهنجار ترافیکی که از رانندگان جوان سر می‌زند، سیاست آزمون و صدور گواهینامه برای افراد فارغ‌التحصیل ارزیابی شد. در این پژوهش که در بازه زمانی ۱۹۹۰ تا ۲۰۰۵ انجام شده، مدلی ریاضی برای پیش‌بینی میزان کاهش رفتارهای ناهنجار ترافیکی رانندگان جوان و در نتیجه کاهش تصادف‌های فوتی آن‌ها در اثر سیاست فوق‌الذکر ساخته شده است. نتیجه این پژوهش نشان داد ایجاد محدودیت‌هایی برای رانندگی افراد مذکور، بخشی از ناهنجاری‌های ترافیکی را کاهش می‌دهد (کاراکامندیک^{۱۱} و رایدوی^{۱۲}، ۲۰۱۰). پژوهشی با هدف بررسی و شناخت عوامل بروز رفتارهای ناهنجار ترافیکی در استرالیا انجام شده است. این پژوهش در حوزه شناخت، علت‌یابی و برنامه‌ریزی (برای کنترل و

1 World Health Organization

2 NZ Transport Agency

3 Karaca-Mandic

4 Ridgeway

پژوهشی نیز با هدف بررسی تأثیر جنسیت رانندگان در تقاطع‌ها به دست آمده‌اند. جامعه‌آماری، همه تقاطع‌ها مجهر به چراغ فرماندهی شهر مشهد است. لازم به ذکر است که در شبکه خیابانی شهر مشهد در سال ۱۳۹۰ تعداد ۱۸۹ تقاطع به چراغ فرماندهی مجهر بوده‌اند (سازمان ترافیک، ۱۳۹۱، ص. ۲۶). علت انتخاب ساعات شلوغ روز این است که پژوهش‌های ناهنجاری‌های ترافیکی عموماً در ساعات شلوغ روز (ساعاتی که ناهنجاری‌های ترافیکی به اوج می‌رسد) انجام می‌شود (پارکر^۳ و زیگر^۴، ۱۹۹۸).

۲.۲. متغیرها و شاخص‌ها

شاخص‌های این پژوهش دو دسته‌اند. دسته‌اول شاخص‌های مربوط به خصوصیات نواحی است که شامل سه متغیر جمعیت، مساحت و تراکم جمعیت نواحی است و دسته‌دوم شاخص ناهنجاری‌های ترافیکی در مناطق است که در این مورد دو متغیر شامل تعداد ناهنجاری بر ساعت و تعداد ناهنجاری بر حجم ترافیک محاسبه شده و مورد مطالعه قرار گرفته است. همچنین براساس نتایج مطالعات پیشین، مناطق شهر مشهد به لحاظ سطح برخورداری دسته‌بندی شده‌اند.

۲.۲.۱. خصوصیات جمعیتی و مساحت نواحی

جمعیت، مساحت و تراکم جمعیت مناطق شهرداری شهر مشهد در جدول ۲ ارائه شده است.

پژوهشی نیز با هدف بررسی تأثیر جنسیت رانندگان در ناهنجاری‌های ترافیکی در انگلستان انجام شده است. در این پژوهش خصوصیات اجتماعی و روانشناختی رانندگان زن و مرد در ارتباط با رفتارهای رانندگی آن‌ها ارزیابی شده است. نتیجه پژوهش نشان داد به‌طور کلی درصد رفتارهای ریسکی در هنگام رانندگی در مردان به‌طور چشمگیری بیشتر از زنان است و رفتارهای پرخاشگرایانه مردها (به‌خصوص در سن کم) نیز در زمان رانندگی بسیار بیشتر از زنان است (مرکز مطالعات موضوعات اجتماعی^۱، ۲۰۰۴). نهایتاً اینکه پژوهش انجام‌شده سال ۱۳۸۷ در شهر مشهد نیز نشان داد ناهنجاری ترافیکی تداخل عابر پیاده با وسائل نقلیه (توجه‌نکردن عابرین پیاده به چراغ راهنمایی) با میزان متوسط ۴۴۷/۵ ناهنجاری در ساعت، رتبه اول، ناهنجاری ترافیکی تغییر خط ناگهانی خودروها با میزان متوسط ۳۰۳/۴ ناهنجاری در ساعت رتبه دوم و ناهنجاری ترافیکی توقف بعد از خط ایست (پشت چراغ قرمز) با میزان وقوع ۲۹۰/۳ ناهنجاری در ساعت رتبه سوم را دارا می‌باشد (شاداب‌مهر، ۱۳۸۸).

۲. روشناسی پژوهش

۲.۱. روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع پژوهش ارزیابی^۲ با نتایج کاربردی است. پژوهش ارزیابی، فرآیندی برای جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل اطلاعات برای تصمیم‌گیری است (شاقلی، ۱۳۸۶). همچنین روش پژوهش توصیفی تحلیلی است. در این پژوهش دو دسته اطلاعات مورد نیاز یعنی حجم ترافیک و تعداد ناهنجاری‌های ترافیکی با استفاده از دو ابزار موجود در مرکز کنترل ترافیک شهر مشهد یعنی سیستم کنترل هوشمند چراغ‌های فرماندهی موسوم به

3 Sydney Coordinated Adaptive Traffic System

4 Parker

5 Zegeer

1 The Social Issues Research Centre

2 Evaluation Research

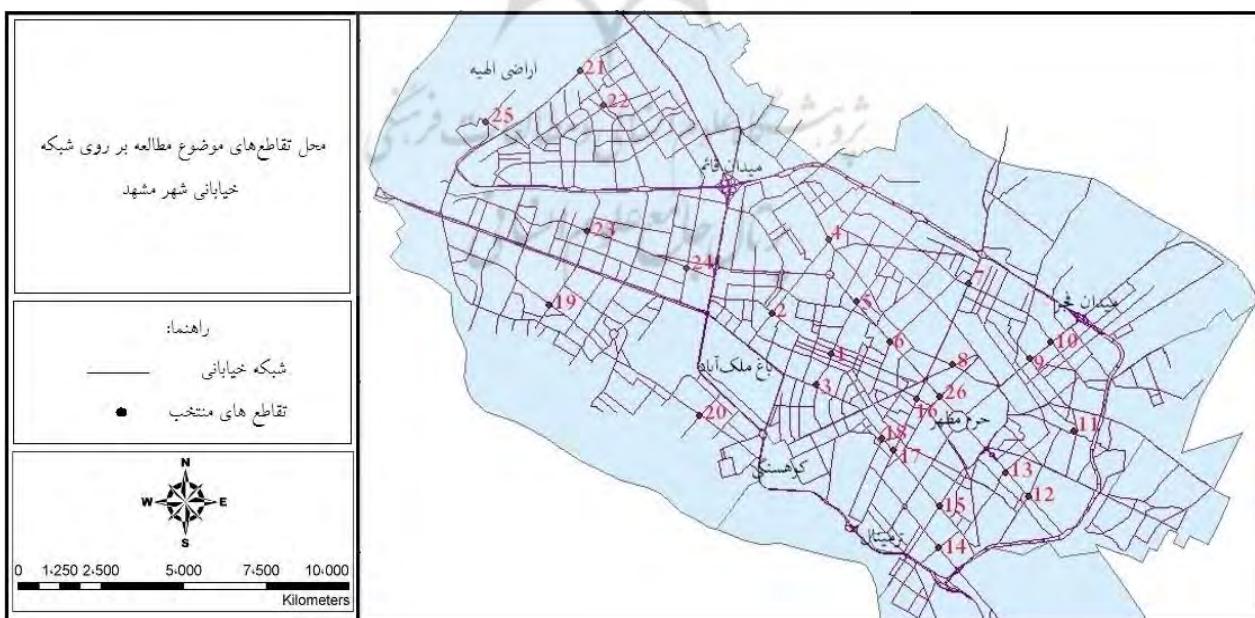
جدول ۲. محاسبه تراکم جمعیت در مناطق شهر مشهد

۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	منطقه
۲۲۳۶۹۱	۲۰۰۱۷۵	۱۶۲۹۶۰	۲۴۶۸۷۱	۳۰۹۰۲۱	۴۹۳۴۱۵	۱۹۰۵۷۷	جمعیت ^۱
۲۰۰۳	۱۲۸۹	۱۶۰۱	۱۲۶۷	۳۲۰۸	۳۲۹۲	۱۴۱۲	مساحت ^۲
۱۱۲	۱۰۵	۱۰۲	۱۹۵	۹۶	۱۰۰	۱۳۹	تراکم ^۳
-	۱۳ (ثامن)	۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	منطقه
-	۳۲۸۵۱	۳۴۱۹۸	۲۱۳۶۲۱	۲۵۶۳۸۰	۳۲۹۵۶۲	۱۱۷۲۱۹	جمعیت
-	۳۱	۲۰۰۲	۱۶۰۶	۱۹۰۴	۲۲۴۵	۱۱۸۸	مساحت
-	۱۰۶	۱۷	۱۳۳	۱۳۵	۱۴۷	۹۹	تراکم

^۱ جمعیت سال ۹۰ (نفر)؛ مأخذ: شهرداری مشهد، ۱۳۹۰، ص. ۶^۲ مساحت مناطق (هکتار)؛ مأخذ: شهرداری مشهد، ۱۳۹۰، ص. ۶^۳ تراکم جمعیت نواحی (نفر بر هکتار)

خط ناگهانی خودروها که در پژوهش های فوق الذکر حائز رتبه اول و دوم بودند، انتخاب شدند و میزان متوسط وقوع آنها در اسفندماه سال ۱۳۹۱ تعیین شد. شکل ۱ محل تقاطع های نمونه را بر روی شبکه خیابانی شهر مشهد نشان می دهد.

۲.۲.۲. شاخص ناهنجاری ترافیکی
توزیع جغرافیایی ناهنجاری های ترافیکی در مناطق شهرداری بررسی شد. در هر منطقه تعداد ۱۱ تا ۳۶ تقاطع و در مجموع ۲۶ تقاطع به عنوان نمونه انتخاب شد. همچنین با هدف بهنگام سازی نتایج مطالعات سال ۱۳۸۷، دو ناهنجاری ترافیکی تداخل وسایل نقلیه با عابر پیاده و تغییر



شکل ۱. نمایش محل تقاطع های نمونه بر روی شبکه خیابانی شهر مشهد

نتایج شمارش میزان وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی در جدول ۳ ارائه شده است. با توجه به اطلاعات جدول مذکور، از نظر متغیر ناهنجاری ترافیکی بر ساعت، رتبه اول تا سوم به ترتیب مربوط به مناطق ۴، ثامن و ۶ است.

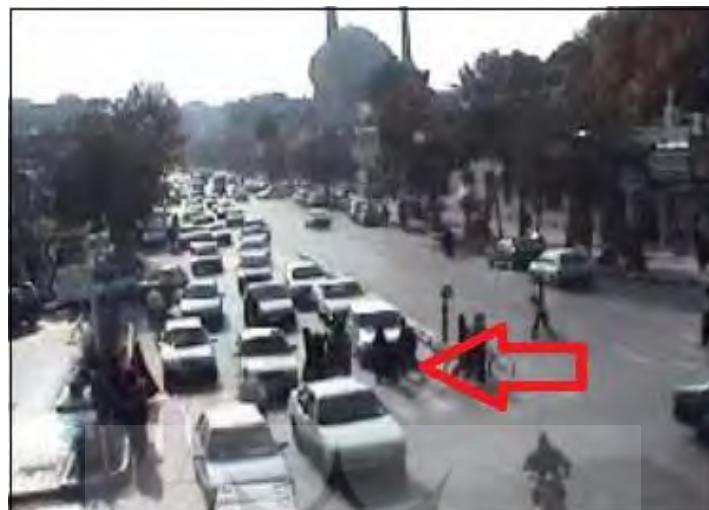
۴. یافته‌های پژوهش
۴. ۱. فلمرو جغرافیایی پژوهش
محدوده جغرافیایی این پژوهش، شهر مشهد (با درنظر گرفتن مناطق سیزده‌گانه شهرداری) است و بازه زمانی برداشت ناهنجاری‌های ترافیکی، اسفندماه ۱۳۹۱ بوده است.

۴. ۲. نتیجه شمارش ناهنجاری‌های ترافیکی

جدول ۳. تقاطع‌های مورد بررسی و میزان وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی در آن‌ها

منطقه	تقاطع	متوسط ناهنجاری ترافیکی در ساعت	متوسط ناهنجاری ترافیکی بر وسیله نقلیه
۱	سناباد- کلاهدوز	۵۱۴	۰/۰۴۶۹
	خیام- سجاد		
	احمدآباد- کلاهدوز		
۲	توس- خیام	۵۷۹	۰/۰۵۷۹
	چهارراه ابوطالب		
	مطهری- قره‌نه		
۳	عبدی- گاز	۳۷۸	۰/۰۷۲۴
	هاشمی‌نژاد- حجت		
۴	طبرسی- صدوق	۷۰۸	۰/۰۸۸۲
	طبرسی- گاز		
۵	حر- عباسپور	۴۳۸	۰/۰۸۷۱
۶	مصلی- ۲۲ بهمن	۵۸۹	۰/۰۶۸۸
	مصلی- چمن		
۷	جمهوری- پرورین	۵۰۰	۰/۰۵۸۷
	چهارراه نخری‌پسی		
۸	چهارراه خسروی	۴۸۵	۰/۱۱۲۴
	چهارراه لشگر		
	چهارراه استانداری		
۹	پیروزی- ۷ تیر	۴۸۳	۰/۰۵۷۸
	پیروزی- خاقانی		
۱۰	امامیه- شاهد	۳۹۱	۰/۰۴۹۹
	امامیه- شریعتی		
۱۱	معلم- دانشجو	۴۱۵	۰/۰۴۳۸
	چهارراه آزادشهر		
۱۲	محمدیه- مجیدیه	۸۹	۰/۰۶۱۰
۱۳	چهارراه شهدا	۶۷۹	۰/۱۲۱۵

اشکال ۲ و ۳ نیز نمونه‌ای از ناهنجاری‌های ترافیکی ثبت شده توسط دوربین‌های نظارت تصویری مرکز کنترل ترافیک مشهد را نمایش می‌دهند.



شکل ۲. یک نمونه ناهنجاری ترافیکی تداخل عابر پیاده با وسائل نقلیه



شکل ۳. یک نمونه ناهنجاری ترافیکی تغییر خط ناگهانی خودرو

انجام تحلیل‌های آماری و آزمون فرض پژوهش از نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.

میزان همبستگی متغیرهای مستقل پژوهش با متغیرهای وابسته از روش آزمون همبستگی دوگانه پیرسون^۲ ارزیابی شد و نتیجه در جدول ۴ ارائه شده است. با توجه به جدول ۴، میزان وقوع ناهنجاری ترافیکی بر ساعت در یک منطقه با تراکم جمعیت منطقه دارای همبستگی

۴. ۳. بررسی ارتباط خصوصیات مناطق با ناهنجاری‌های

Traffیکی

در این مرحله از پژوهش، هر یک از خصوصیات مناطق به طور جداگانه به عنوان یک متغیر مستقل در نظر گرفته شده و در مقابل شاخص تعداد ناهنجاری ترافیکی به عنوان متغیر وابسته (تابع) قرار داده شده است. برای

1Statistical Package for the Social Sciences

2Pearson Bivariate Correlation

معنی دار در سطح ۹۵ درصد اطمینان (با ضریب همبستگی ۷۹ درصد) است و ارتباط معنی دار دیگری بین متغیرهای تحقیق مشاهده نمی شود؛ بنابراین فرض پژوهش فقط در مورد وجود ارتباط بین میزان وقوع ناهنجاری ترافیکی بر

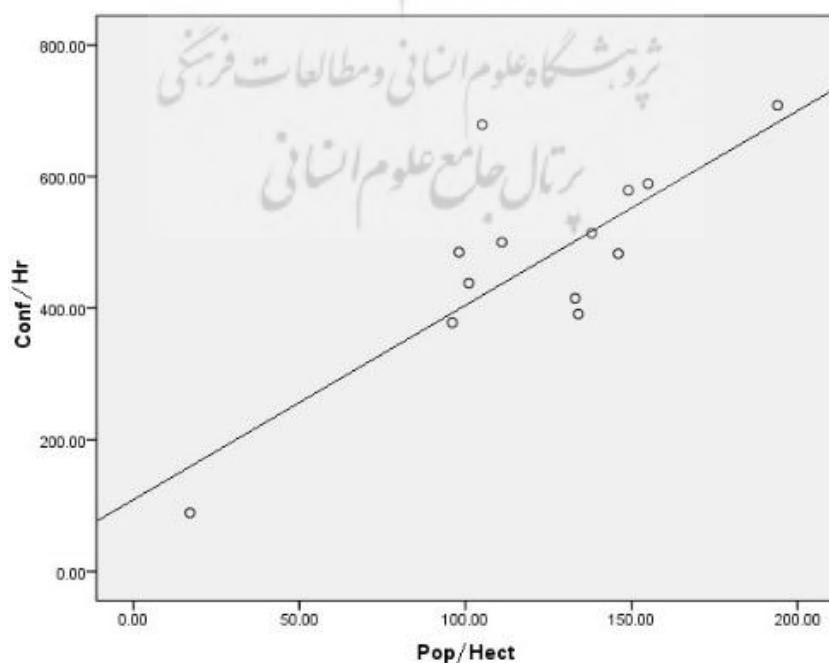
جدول ۴. نتیجه آزمون همبستگی خصوصیات مناطق با میزان وقوع ناهنجاری های ترافیکی

میزان وقوع ناهنجاری های ترافیکی				خصوصیات نواحی	
ناهنجاری ترافیکی بر وسیله نقلیه		ناهنجاری ترافیکی بر ساعت			
سطح معنی داری	ضریب همبستگی پرسون	سطح معنی داری	ضریب همبستگی پرسون		
۰/۰۹۹	-۰/۴۷۷	۰/۴۲۲	۰/۲۴۴	جمعیت	
۰/۰۵۹	-۰/۰۵۳۵	۰/۲۲۵	-۰/۳۶۱	مساحت	
۰/۷۰۱	-۰/۱۱۸	۰/۰۰۱	۰/۷۹۴	تراکم جمعیت	

$$R^2 = 0/63 \text{ با ضریب همراهی } Y = 123/472 + 2/935 X$$

برقرار است. شکل ۴ نمودار تغییرات شاخص ناهنجاری ترافیکی بر ساعت بر حسب تغییرات تراکم جمعیت منطقه را نمایش می دهد.

همچنین رابطه میزان وقوع ناهنجاری ترافیکی بر ساعت و تراکم جمعیت در منطقه از روش رگرسیون خطی تعیین شده است. در نتیجه در این بخش از پژوهش مشخص شد بین شاخص ناهنجاری ترافیکی بر ساعت (Y) و پارامتر تراکم جمعیت منطقه (X) رابطه خطی



شکل ۴. تغییرات شاخص ناهنجاری ترافیکی بر ساعت بر حسب تغییرات تراکم جمعیت منطقه

۵. نتیجه‌گیری

نشان داد، بین میزان ساعتی وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی و تراکم جمعیت در یک منطقه رابطه مستقیم با ضریب همراهی $R^2 = 0.63$ وجود دارد.

از یافته‌های فوق می‌توان نتیجه گرفت که اعمال قانون توسط پلیس و نیز اقدام‌های فرهنگی و آموزشی در مناطق با تراکم جمعیت زیاد، مناطق محروم و مناطق مرکزی شهر باید از شدت بیشتری نسبت به سایر نقاط برخوردار باشد. نکته دیگر اینکه ضروری است ارگان‌های مسئول ترافیک شهری با انجام مطالعات مستمر، نسبت به برداشت و تحلیل دائمی ناهنجاری‌های ترافیکی اقدام نموده و از نتایج به دست آمده در زمینه سنجش کارآمدی طرح‌های انضباط ترافیکی، اصلاح هندسی معابر و ارتقای فرهنگ ترافیک استفاده کنند.

هر ساله خسارت‌های سنگینی از بابت ترافیک ناسالم به جوامع بشری، خصوصاً شهرهای در حال توسعه، تحمیل می‌شود که بخش مهمی از آن مربوط به تصادف‌های رانندگی است. بدیهی است این روند کاملاً برخلاف اصول پایداری شهری است. بدلیل مشکلات موجود در دستیابی به آمار واقعی تصادف‌های رانندگی، روش بررسی ناهنجاری‌های ترافیکی نقش مهمی در بهبود شرایط برنامه‌ریزی در حوزه ترافیک شهری دارد. در نتیجه، در این پژوهش که با هدف تعیین توزیع جغرافیایی ناهنجاری‌های ترافیکی در شهر مشهد انجام شد، مشخص شد بیشترین میزان ساعتی وقوع ناهنجاری‌های ترافیکی در شهر مشهد به ترتیب مربوط به مناطق ۴، ۳امن و ۶ است. شایان ذکر است مناطق ۴ و ۶ جزء مناطق محروم و پرجمعیت شهر مشهد هستند. همچنین نتیجه این پژوهش

کتابنامه

۱. برگ‌گل، ا.، و رضازاده‌جودی، ح. (۱۳۸۹، آذرماه). بررسی عوامل دخیل در تصادفات با استفاده از تئوری مجموعه‌های ناهموار. مقاله ارائه شده در دهمین کنفرانس بین‌المللی حمل و نقل و ترافیک (به همت محمود صفارزاده)، سازمان ترافیک تهران، مرکز همایش‌های برج میلاد.
۲. بریری، م.، و اسماعیلی، ع. (۱۳۸۹، آذرماه). نقش ویژگی‌های شخصیتی در رانندگی پرمخاطره. مقاله ارائه شده در دهمین کنفرانس بین‌المللی حمل و نقل و ترافیک (به همت محمود صفارزاده)، سازمان ترافیک تهران، مرکز همایش‌های برج میلاد.
۳. بهبهانی، ح.، قهرمانی، ح.، امینی، ب.، و احمدی‌نژاد، م. (۱۳۷۲). مهندسی ترافیک (تئوری و کاربرد). تهران، ایران: سازمان حمل و نقل و ترافیک تهران.
۴. پورمحمدی، م.، و قربانی، ر. (۱۳۸۲). ابعاد و راهبردهای پارادایم متراکم‌سازی فضاهای شهری، نشریه مدرس علوم انسانی، ۱(۲۹)، ۸۵-۱۰۸.
۵. سازمان ترافیک. (۱۳۹۱). هشتمین آمارنامه حمل و نقل و ترافیک شهر مشهد. مشهد: سازمان حمل و نقل و ترافیک شهرداری.
۶. شاداب‌مهر، ه. (۱۳۸۸). رفتارهای ناهنجار ترافیکی در تقاطع‌های چراغ‌دار شهر مشهد؛ بررسی، تعریف و مکانیزم جمع‌آوری اطلاعات. مقاله ارائه شده در دومین همایش بین‌المللی حوادث رانندگی و جاده‌ای، دانشگاه تهران.
۷. شاقلی، ر. (۱۳۸۶). روش‌های تحقیق علمی و اصول نگارش. مشهد، ایران: آهنگ قلم.
۸. شهرداری مشهد. (۱۳۹۰). آمارنامه شهر مشهد. مشهد: معاونت برنامه‌ریزی و توسعه شهرداری مشهد، مشهد.
۹. عباس‌زاده، غ.، و اکبری‌مطلق، م. (۱۳۸۹، آذرماه). ارزیابی روند توسعه شهری با توجه به معیارهای پایداری. مقاله ارائه شده در نخستین همایش توسعه پایدار شهری، دانشگاه تهران.

۱۰. مهندسین مشاور طرح هفتم. (۱۳۹۱). گزارش بهنگام‌سازی مطالعات جامع حمل و نقل مشهد. مشهد: سازمان حمل و نقل و ترافیک شهرداری.
۱۱. نظری، ح.، سقا، ا.، و امیرسلیمانی، ن. (۱۳۹۱، اسفندماه). ارائه مدل پیش‌بینی میزان تخلفات رانندگان براساس جایگاه اجتماعی و رفتار ترافیکی. مقاله ارائه شده در دوازدهمین کنفرانس بین‌المللی مهندسی حمل و نقل و ترافیک، سازمان ترافیک تهران، مرکز همایش‌های برج میلاد.
۱۲. یعقوبی، ح. (۱۳۷۹). بررسی نقش عوامل انسانی در بروز تصادفات رانندگی در ایران. مجله روانپژوهی و روانشناسی بالینی ایران (اندیشه و رفتار)، ۷ (۲۱)، ۶۰-۶۷.
13. Beckmann, J. (2007). *Social and economic consequences of road traffic injury in Europe*. Brussels, Belgium: European Transport Safety Council.
14. Deakin, E. (2001). *Sustainable development and sustainable transportation*. Berkeley, CA: Institute of Urban and Regional Development, University of California at Berkeley.
15. Karaca-Mandic, P., & Ridgeway, G. (2010). Behavioral impact of graduated driver licensing on teenage driving risk and exposure. *Journal of Health Economics*, 29(1), 48° 61 .
16. Leal, N. L. (2010). *Illegal street racing and associated (hooling) behaviours* (Unpublished doctoral dissertation). Queensland University of Technology, Brisbane, Australia.
17. Mohan, D., Tiwari, G., Khayesi, M., & Nafukho, F. M. (Eds.). (2006). *Road traffic injury prevention training manual*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.
18. NZ Transport Agency. (2011). *School traffic safety team manual*. Wellington, New Zealand: NZ Transport Agency.
19. Parker, M. R., & Zegeer, C. V. (1998). *Traffic conflict techniques for safety and operations: Engineers guide*. Washington, DC: National Technical Information Service.
20. Peden, M., Scurfield, R., Sleet, D., Mohan, D., Hyder, A. A., Jarawan, E., & Mathers, C. (Eds.). (2004). *World report on road traffic injury prevention*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.
21. The Social Issues Research Centre. (2004). *Sex differences in driving and insurance risk: An analysis of the social and psychological differences between men and women that are relevant to their driving behaviour*. Oxford, England: The Social Issues Research Center.
22. Watling, C. N., & Leal, N. L. (2012, August). *Exploring perceived legitimacy of traffic law enforcement*. Paper presented at The ACRS 2012 National Conference, Sydney, Australia .
23. World Health Organization. (2011). *Mobile phone use: A growing problem of driver distraction*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.