

## تأثیر تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری با فرکانس بالا در کاهش فعالیت سیستم فعال ساز رفتاری افراد سوئمصرف کننده مت آمftامین

نسترن منصوریه<sup>۱</sup>، رضا رستمی<sup>۲</sup>، مجید محمودعلیلو<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۹/۲۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۱۲/۰۴

### چکیده

**هدف:** هدف از پژوهش حاضر بررسی تأثیر تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری با فرکانس بالا در دو ناحیه پشتی جانبی قشر پیش پیشانی راست و چپ در کاهش فعالیت سیستم فعال ساز رفتاری افراد مبتلا به سوئمصرف مت آمftامین می باشد. **روش:** در مطالعه حاضر از روش تک آزمودنی با خط پایه چندگانه استفاده شده است و در آن مشاهده با اندازه های مکرر صورت گرفته است. آزمودنی به روش نمونه گیری در دسترس از یک کلینیک ترک اعتیاد انتخاب شده و در چهار وضعیت قرار گرفتند. دونفر، تحریک با فرکانس ۱۰ هرتز بر ناحیه پشتی جانبی قشر پیش پیشانی راست و دو نفر تحریک با فرکانس ۱۰ هرتز بر ناحیه پشتی جانبی قشر پیش پیشانی چپ دریافت کردند، دو نفر در وضعیت پلاسیو و دو نفر در وضعیت کنترل بودند و در پایان جلسه پانزدهم درمان ارزیابی شدند و داده های تحقیق با استفاده از نمودار های ترسیمی، اندازه اثر و درصد کاهش تحلیل شدند. **یافته ها:** تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری به طور معناداری در هر دو ناحیه قشر پیش پیشانی پشتی جانبی راست و چپ سبب کاهش فعالیت سیستم فعال ساز رفتاری افراد سوئمصرف کننده مت آمftامین گردید. **نتیجه گیری:** تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری در کاهش فعالیت سیستم فعال ساز رفتاری در افراد سوئمصرف کننده مت آمftامین موثر می باشد.

**کلیدواژه ها:** تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری، قشر پیش پیشانی پشتی جانبی، سیستم فعال ساز رفتاری، سوئمصرف کننده مت آمftامین

۱. نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری روانشناسی سلامت، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، پست الکترونیک: n.mansoreye1984@gmail.com

۲. دانشیار گروه روانشناسی دانشگاه تهران، تهران، ایران

۳. استاد گروه روانشناسی دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

**مقدمه**

مسئله سوءصرف مواد یکی از مسائل اجتماعی حاد در سراسر جهان است. به وجود آمدن مواد مصنوعی و آزمایشگاهی و پرخطر بر مشکلات مداخله با مواد افروده است. یکی از این مواد پرخطر مت آمفتامین است. مت آمفتامین یک ماده محرک بسیار قوی است که به شدت بر سیستم اعصاب مرکزی و نخاع و سمپاتیک اثر می گذارد (فترستون و لتون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). در بین آمفتامین ها، مت آمفتامین مهم ترین خطر را برای وابستگی و مشکلات سلامت روانی دارد (تاب، دگان هارت، کایه و دارک<sup>۲</sup>، ۲۰۰۲). مت آمفتامین که کریستالیزه آن در کشور ما با نام (شیشه) معروف است، یکی از مواد اصلی است که مورد استفاده قرار می گیرد. مصرف این ماده به عنوان داروی محرک در کشورهای مختلف و به خصوص در بین جوانان رواج دارد. در سال های اخیر با افزایش چشمگیر کراک، هروئین و مت آمفتامین، الگوی سوءصرف مواد در ایران دست خوش تغییرات قابل توجهی شده است (رزاقی، رحیمی، حسینی، مدنی و چاترجی، ۱۹۹۹).

ملاک های راهنمای تشخیصی و آماری انجمن روان پژوهشی امریکا- نسخه چهارم برای وابستگی و سوءصرف در مورد آمفتامین و مواد مرتبط با آن نیز کاربرد دارد. وابستگی به آمفتامین می تواند موجب پایین آمدن سریع توانایی شخص برای مدارا با تعهدات و استرس های شغلی و خانوادگی شود. شخصی که به سوءصرف مت آمفتامین می پردازد، برای رسیدن به نشیه معمولاً مقادیر فرایندهای از این دارو مصرف می کند و علایم جسمی و روانی تقریباً همواره با سوءصرف مستمر پدید می آید (کاپلان و سادوک<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸). آمفتامین ها و مت آمفتامین ها مکانیسم فعالیت مشابهی دارند هر دو موجب آزادسازی انتقال دهنده های مونوآمینی (دوپامین، سروتونین، نوراپی نفرین) می شوند و سطوح این ماده را در فضای برون سلولی افزایش می دهند (فترستون و لتون، ۲۰۰۴). اثرات مت آمفتامین ها شامل احساس گوش به زنگی، بیداری، افزایش انرژی، سرخوشی و کاهش اشتها است. بعد از سرخوشی اولیه ای<sup>۴</sup> که در اثر مصرف شیشه به وجود می آید فرد حالت تحریک پذیری

۲۴۰

240

۱۳۹۵م، شماره ۳۷،  
Vol. 10, No. 37, Spring 2016  
سال دهم،

1. Fetherston & Lenton
2. Topp, Degenhardt, Kaye, & Darke
3. Kaplan & Sadock

4. rush

پیدا می‌کند و ممکن است به رفتارهای پرخاشگرانه منجر شود. متآمftامین‌ها به ویژه رهاسازی دوپامین را در استریاتوم<sup>۱</sup> افزایش می‌دهند. این بخش شامل کودیت، پوتامن<sup>۲</sup> و استریاتوم بطنی<sup>۳</sup> است و سرشار از گیرنده‌های دوپامینی است. استریاتوم بطنی دربردارنده نوکلس آكامبنس<sup>۴</sup> است که ناحیه‌ای مورد توجه در مطالعه اعتیاد است. پژوهش‌ها نشان می‌دهد تخریب ناحیه نوکلس آكامبنس در افرادی که معتاد به اپیوئیدها هستند خطر عود را در بعضی مصرف کنندگان کاهش می‌دهد (گائو و همکاران،<sup>۵</sup> ۲۰۰۳).

سوء مصرف طولانی مدت آمftامین /متآمftامین می‌تواند به اعتیاد منجر شود. تحقیقات نشان می‌دهد که اعتیاد، زمانی که همراه با تغییرات کارکردی و مولکولار مغز باشد، یک بیماری مزمن و عود کننده می‌باشد و فرد رفتارهای جستجو برای مواد را با وجود پیامد خطرناک و بد آن ادامه می‌دهد. متآمftامین میزان رها شدن و ریزش دوپامین - یک ماده شیمیایی که منجر به احساس لذت می‌شود - را افزایش می‌دهد (سازمان جهانی سوء مصرف مواد، ۲۰۰۶). اعتیاد علاوه بر مشکلات جسمی خاص و تبعاتی مانند ایدز، مشکلات روحی و روانی نیز در پی دارد (اختیاری، ۱۳۸۷). رویکردی که در چند سال اخیر در مورد مسئله اعتیاد در جهان گسترش یافته است و یکی از موفق‌ترین رویکردهای نظری در این مورد

می‌باشد، رویکرد (اعتیاد به عنوان یک بیماری مغزی) می‌باشد. سازمان بهداشت جهانی<sup>۶</sup> و انجمن روان‌پژوهشکی آمریکا، اعتیاد را به عنوان یک بیماری مزمن همراه با تمایل شدید به مصرف مواد و مشکلات وابسته به آن تعریف کرده است. پیشرفت مطالعات، حاکی از وجود زمینه‌های فیزیولوژیکی برای بروز مشکلات بالینی در فرد گرفتار به سوء مصرف مواد مزمن است (نعمتی مقدم، ۱۳۸۷). در این راستا، پژوهش‌های گوناگونی در چارچوب نظریه‌های مختلف انجام گرفته است. از جمله، پیشینه پژوهشی گستره‌ای، ارتباط عوامل شخصیتی آیزنگ<sup>۷</sup> را با سوء مصرف مواد مورد بررسی قرار داده و نتایج حاکی از نقش کلیدی عامل روان‌پریشی در سوء مصرف مواد و الكل می‌باشد. ساختار شخصیتی دیگری

- 1. Striatum
- 2. putamen
- 3. ventricle striatum

- 4. Nucleus accumbens
- 5. Gao

که ارتباط آن با سوءصرف مواد به طور گستردگی مورد پژوهش قرار گرفته است، هیجانخواهی<sup>۱</sup> می‌باشد. هیجانخواهی به عنوان یک صفت شخصیتی دارای پایه‌های نوروشیمیایی، به معنی نیاز به تحریک در فرد می‌باشد. افرادی که صفت هیجانخواهی آن‌ها بالا است، آسیب‌پذیری بیشتری برای سوءصرف مواد دارند و احتمال بیشتری هست که آثار تقویتی مواد برای این افراد خوشایندتر باشد (گنادیج و کنیازو<sup>۲</sup>). ۲۰۰۴

نظریه گری<sup>۳</sup> (۱۹۷۰) نیز از جمله نظریه‌های مطرح و بسیار برجسته می‌باشد که زمینه ساز تحقیقات گستردگی در مورد سوءصرف مواد، الكل و سیگار است (به نقل از گنادیج و کنیازو، ۲۰۰۴؛ کنیاز و همکاران، ۲۰۰۴). در دهه‌های اخیر، تحقیقات در زمینه‌های مختلف روان‌شناسی، وجود دو سیستم جداگانه را که رفتارهای انسان‌ها را شکل می‌دهد، مطرح کرده است (کارور و وایت<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶؛ فاولز<sup>۵</sup>، ۱۹۹۴؛ هیگینز<sup>۶</sup>، ۱۹۹۸). گرچه این رویکردها، واژه‌های گوناگونی را به کار برده‌اند، اما ایده اصلی یعنی اعتقاد به وجود دو سیستم جداگانه مغزی یکسان است. در این میان سیستم ارضایی<sup>۷</sup>، به نشانه‌های پاداش حساس است و رفتارها را به سمت به دست آوردن پاداش‌ها سوق می‌دهد. در مقابل سیستم انزجاری<sup>۸</sup>، مسئول محركی‌های تنبیه‌ی بوده و باعث جلوگیری از رفتارهای منجر به تنبیه می‌شود. از مصادیق این رویکردهای دو سیستمی، تئوری حساسیت به تقویت گری (۱۹۹۳) می‌باشد. این تئوری وجود دو سیستم فعل کننده رفتاری<sup>۹</sup> و بازدارنده رفتاری<sup>۱۰</sup> را مطرح می‌نماید (دانیل و همکاران، ۱۹۹۴). تئوری حساسیت به تقویت<sup>۱۱</sup> گری، یک تئوری زیست محور است که بیان می‌کند، تفاوت‌های شخصیتی افراد ریشه در تفاوت سیستم پاداش افراد دارد. سیستم بازداری رفتاری به نشانه‌های تنبیه حساس می‌باشد و به عنوان عاملی برای هشدار به فرد برای توجه به احتمال خطر و تنبیه عمل می‌کند. سیستم بازداری رفتاری برای سازماندهی رفتارها در پاسخ به محركی که با رویدادهای انزجاری شرطی

۲۴۲  
242

۱۳۹۵م، شماره ۳۷،  
Vol. 10, No. 37, Spring 2016

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. sensation seeking  | 8. aversive system                            |
| 2. Gennadij & Knyazev | 9. Behavioral Approach System<br>(BAS)        |
| 3. Gray               | 10. Behavioral Inhibition System<br>(BIS)     |
| 4. Carver & White     | 11. Reinforcement Sensitivity Theory<br>(RST) |
| 5. Fowles             |   |
| 6. Higgins            |   |
| 7. appetitive system  |   |

شده علامت می‌دهد، مسئول است. به صورت اختصاصی تر این سیستم با محرک مربوط به تنبیه و یا محرکی که پاداش ندارد یا پاداش آن در حال اتمام است (بدون پاداش) و همچنین محرکی که تازگی زیادی دارد و یا محرکات بسیار شدید و نیز محرکی که به صورت ذاتی ترس آور است (خون، مار) مرتبط است. این محرکات منجر به بازداری رفتاری (ایجاد وقهه از هر نوع رفتار خروجی)، افزایش سطح بر انگیختگی (تا رفتار بعدی با قدرت و سرعت بیشتری انجام گیرد) و افزایش در توجه (که اطلاعات بیشتری دریافت شود) می‌شوند (گری، ۱۹۸۷؛ گری، ۱۹۷۰). این سیستم حاصل فعالیت مسیرهای آوران، نورو آدرنرژیک و سروتیزیزیک است. نورو آنوتومی سیستم تنبیه رفتاری در نظام جداری-هیپو کامپی، ساقه مغز، مدار پاپزو کورتکس حدقه‌ای-پیشانی قرار دارد (حسنی، بیگدلی و قوشچیان، ۱۳۸۶).

سیستم فعال‌ساز رفتاری برای سازماندهی مسئول رفتارهایی است که به محرک‌های رغبتی پاسخ می‌دهند. سیستم فعال‌ساز رفتاری به محرکات تشويقی غیرشرطی و فارغ از تنبیه

۲۴۳

243

حساس است (بدون تنبیه). فعالیت این سیستم در رفتارهای نزدیکی مطرح است حساسیت سیستم فعال‌ساز رفتاری نشان‌دهنده تکانشگری (صفت زود انگیختگی می‌باشد و با انگیزش، برون‌گردی و جستجوی احساس مرتبط می‌باشد (گری، ۱۹۸۷). پایه‌های نورو آنوتومی این سیستم که از لحاظ ساختاری با مسیرهای مغزی دوپامینزیک و مدارهای کورتیکو-استریاتو-پالیدو-تalamیک مرتبط می‌باشد، در قشر پیش‌پیشانی، بادامه و هسته‌های قاعده‌ای قرار دارد (حسنی و همکاران، ۱۳۸۶). سیستم فعال‌ساز رفتاری که به نشانه‌های پاداش حساس می‌باشد فرد را به سمت رفتار سوق می‌دهد همان‌طور که می‌دانیم سوء‌صرف مواد نتیجه‌ی ترکیبی از عوامل گوناگون است. هرچه تعداد عوامل خطرآفرین در ارتباط با فرد بیشتر باشد، احتمال سوء‌صرف مواد توسط او بیشتر می‌شود. زیرا وجود عوامل خطر چندگانه، هم در شروع مصرف مواد نقش دارند و هم در میزان مصرف بعدی مؤثرند (مینویی و صالحی، ۱۳۸۲؛ زاکرمن، ۱۹۹۴). تفاوت‌های فردی در سیستم‌های

فعال ساز رفتاری و بازدارنده رفتاری نشانگر ابعاد اساسی شخصیتی هستند. گری اختلالات را بازتاب بیش یا کم واکنشی در یکی از این سیستم‌ها می‌داند (پیکرینگ و گری، ۲۰۰۱). فعالیت بالای سیستم فعال ساز رفتاری با رفتارهای اعتیادآور در تحقیقات پیشین اثبات شده است (فرانکن و موریس، ۲۰۰۶؛ هانت، کیمبرل، میچل و نلسون گری، ۲۰۰۸؛ اکانر، استوارت و وات، ۲۰۰۹). با توجه به اینکه فعالیت سیستم فعال ساز رفتاری باعث سوق دادن فرد به انجام کارهایی با احتمال وقوع پاداش (بدون در نظر گرفتن احتمال پیامدهای منفی) می‌شود، حساسیت این سیستم به عنوان عاملی برای گسترش سوءصرف مواد در نظر گرفته می‌شود (پاتریشیا، لورنس و والتر، ۲۰۰۹). پس ضروری به نظر می‌رسد که تأثیر این شیوه درمانی جدید یعنی تحریک مکرر مغناطیسی از روی جمجمه در کاهش حساسیت سیستم فعال ساز رفتاری به عنوان عامل مهم گسترش رفتارهای اعتیادآور با کاهش حساسیت این سیستم دربیث پیشگیری و کاهش ادامه مصرف مواد در مبحث درمان بررسی شود.

تحریک مغناطیسی فراقشری<sup>۵</sup> یک تکنیک موفقیت‌آمیز و قدرتمند و غیرتهاجمی است و یک روش ارزشمند برای تحقیقات و درمان بیماری‌ها در حرفه پزشکی و روانپزشکی می‌باشد (هاندو، تاپ و هال، ۱۹۹۷). مطالعات بسیاری نشان داده‌اند که تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری<sup>۶</sup> می‌تواند منجر به تغییرات رفتاری طولانی مدت، شامل کاهش ولع مصرف و کاهش سوءصرف مواد شود (واگنر، والئو و پاسکال لئون، ۲۰۰۷). در این روش یک جریان الکتریکی قوی، پس از عبور از کویل که بر روی سر فرد گذاشته می‌شود میدان‌های مغناطیسی ایجاد می‌کند که این میدان‌ها منجر به جریان الکتریکی خفیف‌تری در قشر مغز و در نتیجه پتانسیل عمل در بافت عصبی مورد تحریک می‌شود. دستگاه‌های تحریک کننده مغناطیسی قادرند موجی با فرکانس ۱ تا ۱۰۰ هرتز را تولید

۲۴۴

244

۱۳۹۵م، شماره ۳۷  
Vol. 10, No. 37, Spring 2016

1. Pickering & Gray
2. Franken & Muris
3. O Connor, Stewart & Watt
4. Patricia, Ilse, Laurence & Walter
5. TMS
6. Hando, Topp & Hall

7. RTMS
8. Wagner, Valero-Cabre & Pascual-Leone

کنند که با توجه به نوع فرکانس می‌توان اثرات تحریکی و یا بازداری ایجاد نمود. گرچه مکانیسم عمل این روش به درستی مشخص نیست اما شواهد تغییرات احتمالی ایجاد شده به وسیله تحریک مکرر مغناطیسی را ناشی از تأثیر بر انتقال دهنده‌های عصبی و نوروپلاستیسیتی سلول‌های عصبی می‌دانند (زمین، ۲۰۰۴). تحریک مکرر مغناطیسی به دلیل تأثیر آن در تحریک پذیری قشری و انتقال دهنده دوپامین‌ریزیک به عنوان ابزاری در مطالعه و درمان اختلال اعتیاد معرفی شده است. تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری با فرکانس بالا در تغییر انتقال دهنده دوپامین و تأثیر پاداش‌دهی و تأثیر تقویتی آن در ساختارهای زیرقشری در مطالعات پیشین پژوهش شده است (کامپرادون، مارینز، النسو، شین و پاسکال لون، ۲۰۰۷؛ ایچامر و همکاران، ۲۰۰۳؛ آمیاز، لوی، وینینگر، گرانهاس وزانگن، ۲۰۰۹). با توجه به پیشینه ذکر شده پرسش اصلی این پژوهش این است که آیا تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری با فرکانس ۱۰ هرتز در ۱۵ جلسه با ۳۵۰۰ پالس می‌تواند حساسیت سیستم فعل‌ساز رفتاری را در مصرف کننده‌گان مت‌آفتابین کاهش دهد؟

۲۴۵

245

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

در این پژوهش با توجه به هدف و محدودیت‌های موجود برای اجرای پژوهش، از روش تک آزمودنی با خط پایه چند‌گانه استفاده شده است و در آن مشاهده یا اندازه‌های مکرر صورت گرفت. جامعه مورد مطالعه در پژوهش حاضر افراد سوء‌صرف‌کننده مت‌آفتابین بودند که در طی زمستان سال ۸۹ به کلینیک ترک اعتیاد‌آمیز در تهران مراجعه کرده بودند. هشت بیمار با تشخیص سوء‌صرف‌مت‌آفتابین که توسط روان‌پزشک براساس معیارهای راهنمای تشخیصی و آماری انجمن روان‌پزشکی امریکا نسخه چهارم تجدیدنظر شده، انتخاب شدند. بیماران متقاضی شرکت در طرح در صورت دارا بودن معیارهای ورود (دامنه سنی بین ۱۸ تا ۳۵ سال، تکمیل فرم رضایت آگاهانه، تست درمان زیرنظر روان‌پزشک، ثابت بودن میزان متادون یا بوپره نورفین تا پایان طرح) و نداشتن معیارهای

1. ziemann

2. Camprodron, Martinez-Rega, Alonso, Shih, &amp; Pascual-Leone

3. Eichhammer

4. Amiaz, Levy, Vainiger, Grunhaus, &amp; Zangen

خروج با شیوه نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. معیارهای خروج شامل سابقه درمان با تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری برای هر اختلالی، داشتن سابقه ضربه مغزی یا تشنج در فرد یا خانواده وی، داشتن سابقه اختلال دوقطبی یا داشتن علائم سایکوتیک، باردار بودن یا قصد آن، داشتن فلز، پروتز، ایمپلنت در جمجمه یا ضربان ساز قلب بود. هشت نمونه انتخابی را به صورت تصادفی به چهار وضعیت، دو نفر برای تحریک در ناحیه پشتی جانبی قشر پیش‌پیشانی راست و دو نفر برای تحریک در ناحیه پشتی جانبی قشر پیش‌پیشانی چپ و دو نفر در گروه کنترل انتخاب شدند. برای گروه پلاسیبو دو نفر به صورت تصادفی به عنوان فرد پلاسیبو انتخاب شدند و همه شرایط آزمایش و مداخله در مورد آن‌ها مشابه بود یعنی همانند گروه مداخله آزمایش‌های مربوطه انجام شده و هر جلسه برای درمان رفته و کویل مجازی روی جمجمه فرد گذاشته می‌شد بدون آنکه تحریکی دریافت کند. برای همه افراد چهار جلسه قبل از تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری، خط پایه تعیین می‌شد. وقتی فرد به یک خط ثابت می‌رسید، مدت پانزده جلسه و به طور روزانه (به جز تعطیلات) تحت تحریک قرار می‌گرفتند پرسشنامه مربوطه در پایان جلسات اول و سوم و هفتم و دهم و سیزدهم و پانزدهم اجرا می‌گردید.

۲۴۶  
246

## ابزار

۱. پرسشنامه سیستم بازدارنده و فعال کننده<sup>۱</sup> رفتاری: در این پژوهش از پرسشنامه کارور و وايت (۱۹۹۴) استفاده شد. این پرسشنامه شامل ۲۴ عبارت است که با روش لیکرت نمره گذاری می‌شوند. از این ۲۴ عبارت، ۷ عبارت متعلق به مقیاس سیستم بازدارنده رفتاری و ۱۳ عبارت متعلق به مقیاس سیستم فعال کننده رفتاری می‌باشد. مقیاس سیستم فعال کننده رفتاری شامل سه خرده‌مقیاس سائق (۴ عبارت)، جستجوی لذت (۴ عبارت) و پاسخ به پاداش (۵ عبارت) می‌باشد و ۴ عبارت نیز عبارت‌های انحرافی می‌باشند که نمره گذاری نمی‌شوند. ضریب آلفای گزارش شده برای مقیاس بازدارنده رفتاری برابر ۰/۷۷ و برای خرده‌مقیاس‌های پاسخ به پاداش ۰/۷۳، سائق ۰/۷۶ و جستجوی لذت ۰/۷۱ می‌باشد (کارور و وايت<sup>۲</sup>، ۱۹۹۴). با استفاده از دستگاه پارامترهای درمان طبق خط مشی بین‌المللی

۱۳۹۵/۰۳/۰۷ شماره ۳۷، Vol. 10، No. 37، Spring 2016

که در سال ۱۹۹۶ برای پارامترهای بهینه کاربرد تحریک مغناطیسی فرآنشری وضع گردید (جرج، واسمن، و کیمبرل، ۱۹۹۷)، فرکانس ۱۰ هرتز و ۵ ثانیه تحریک و ۱۴ ثانیه فاصله بین هر تحریک و سیم پیچ و شدت ۱۱۰ آستانه حرکتی بیمار تعیین گردید و برای هر شرکت کننده در کل برای هر جلسه ۳۵۰۰ پالس در نظر گرفته شد.

به دلیل اینکه این پژوهش از نوع پژوهش‌های مداخله‌ای است، بنابراین ملاک و ضوابط اخلاقی انجمن روان‌شناسی آمریکا و ملاک‌های اخلاقی سازمان نظام روان‌شناسی و مشاوره ایران (حسینیان، ۱۳۸۵) رعایت شد. در پژوهش حاضر با توجه به ملاک‌های فوق یک رضایت‌نامه کتبی از شرکت در طرح پژوهش و توضیحات کافی در این مورد و یک رضایت‌نامه کتبی از دریافت تحریک مغناطیسی مغز ارائه دادند و مراحل درمان و روند درمان و اساس کار و خطرات احتمالی کاملاً برای آن‌ها توضیح داده شد.

#### یافته‌ها

در جدول زیر آماره‌های توصیفی متغیرهای جمعیت شناختی ارائه شده است.

**جدول ۱: آماره‌های توصیفی متغیرهای جمعیت شناختی به تفکیک گروه‌ها**

بیماران	جنس	سن	تحصیلات	تأهل	گروه‌ها
۱-ن.م	مرد	۳۴	سیکل	مجرد	آزمایش DLPFC چپ
۱-۱.۲	مرد	۲۸	فوق دیپلم	مجرد	آزمایش DLPFC چپ
۱.۱-۳	مرد	۲۵	فوق دیپلم	مجرد	پلاسیو DLPFC چپ
۴-م.ش	مرد	۲۷	دیپلم	مجرد	آزمایش DLPFC راست
۵-ب.ا	مرد	۳۱	دیپلم	مجرد	آزمایش DLPFC راست
۱.۱.۶-ک	مرد	۲۷	فوق دیپلم	مجرد	پلاسیو DLPFC راست
۷-ک.ش	مرد	۲۲	سیکل	مجرد	کنترل
۸-م.و	مرد	۲۶	لیسانس	مجرد	کنترل

در جدول زیر برای ۸ بیمار شرکت کننده در طرح نتایج تغییرات نمرات حاصل از پرسش‌نامه بصورت میانگین نمرات خط پایه و میانگین نمرات در زمان تحریک ارائه شده

است. همچنین برای هر بیمار درصد کاهش و اندازه اثر در مقایسه با میانگین نمرات مرحله درمان با تحریک و خط پایه ارائه شده است.

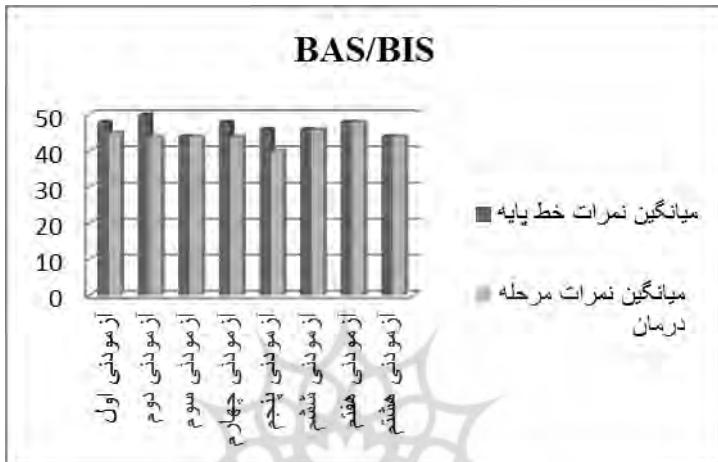
**جدول ۲: نتایج تغییرات نمرات افراد نمونه در پیش آزمون، پس آزمون، درصد کاهش و اندازه اثر بخشی با استناد به پرسشنامه BIS/BAS**

اندازه اثر	انحراف استاندارد	درصد کاهش		میانگین		متغیرها	شرکت ۲ کنندگان
		دوره درمان	خط پایه	دوره درمان	خط پایه		
۳	۱/۸۲	%۶/۲۵	۰/۵۷	۴۵	۴۸	BAS	۱-ن.م
-	-	-	-	۲۲	۲۲	BIS	
۶	۱/۵۲	%۱۲	۰/۸۱	۴۴	۵۰	BAS	۱-۱.۲
-	-	-	-	۲۰	۲۰	BIS	
-	-	-	-	۴۴	۴۴	BAS	۱.۱-۳
-	-	-	-	۲۲	۲۲	BIS	
۲	۲	%۸/۳۳	۰/۸۱	۴۴	۴۸	BAS	۱-م.ش
-	-	-	-	۲۲	۲۲	BIS	
۴	۲	%۱۳	۱/۴۸	۴۰	۴۶	BAS	۱-ب.ا
-	-	-	-	۲۳	۲۳	BIS	
-	۰/۵	-	-	۴۶	۴۶	BAS	۱-۱.ک
-	-	-	-	۲۳	۲۳	BIS	
-	-	-	-	۴۸	۴۸	BAS	۱-ک.ش
-	-	-	-	۲۲	۲۲	BIS	
-	-	-	-	۴۴	۴۴	BAS	۱-م.و
-	-	-	-	۲۵	۲۵	BIS	

برای تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از نمودارهای ترسیمی، اندازه اثر، درصد کاهش میانگین (در مواردی که هدف، کاهش رفتار است) مورد استفاده قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل نموداری و ترسیمی، استفاده شد. علاوه بر تحلیل نموداری و ترسیمی، از درصد بهبودی (درصد کاهش) نیز برای بررسی معناداری بالینی تغییرات استفاده شد که برای تجزیه و تحلیل داده‌های طرح‌های تجربی تک‌موردی، مطرح شده

است. اندازه اثر، در این پژوهش با استفاده از روشی که مبتنی بر میانگین و انحراف استاندارد است ( $d_{کو亨}$ )، محاسبه شده است (کو亨، ۱۹۹۲).

نمودار زیر میانگین نمرات خط پایه و مرحله درمان را برای تمام ۸ شرکت کننده ارائه نمودار است.



نمودار ۱: میانگین نمرات خط پایه و مرحله درمان برای هشت آزمودنی

۲۴۹

249

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف از مطالعه حاضر بررسی تاثیر تحریک مکرر مغناطیسی فرا قشری بر کاهش فعالیت سیستم فعال‌ساز رفتاری در افراد سوء‌صرف‌کننده مت‌آمftامین و بررسی این اثر بخشی در دو ناحیه قشر پیش‌پیشانی راست و چپ بود. نتایج نشان داد که روش تحریک مکرر مغناطیسی فرا قشری، با فرکانس بالا  $۱۰$  هرتز بر روی کاهش فعالیت این سیستم در افراد سوء‌صرف‌کننده مت‌آمftامین مؤثر است. طبق نتایج به دست آمده درصد کاهش برای آزمودنی اول  $۶/۲۵$  درصد، برای آزمودنی دوم  $۱۲$  درصد، برای آزمودنی چهارم  $۸/۳۳$  درصد و برای آزمودنی پنجم  $۱۳$  درصد محاسبه شد. با توجه به داده‌های به دست آمده از جدول دو می‌توان گفت که تغییرات ایجاد شده یعنی اندازه اثر درمان با استناد به پرسشنامه برای چهار آزمودنی که در گروه مداخله قرار داشتند و تحریک در هر دو ناحیه قشر پیش‌پیشانی راست و چپ دریافت کردند اندازه اثر بالا محاسبه شد. درصد کاهش در

آزمودنی‌های چهارم و پنجم که تحریک در ناحیه قشر پیش‌پیشانی راست دریافت کردند، نسبت به آزمودنی اول و دوم که تحریک در ناحیه قشر پیش‌پیشانی چپ دریافت کرده بودند، بیشتر بود.

تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری روی انتقال دهنده عصبی دوپامین منجر به تغییرات طولانی مدت می‌شود و این دلیل نتایج سودمند به دست آمده در افراد سوء‌صرف کننده مت‌آمفتابین می‌تواند باشد. قشر پیش‌پیشانی پشتی جانبی یکی از مهمترین نواحی تحریک برای اعتیاد می‌باشد (استرافلا، پایوس، بارت و داگر<sup>۱</sup>؛ ۲۰۰۱). مکانیسم‌های مختلفی برای تاثیر تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری روی قشر پیش‌پیشانی توضیح داده شده است. اول تحریک در این ناحیه می‌تواند منجر به ریزش دوپامین در ناحیه زیرقشری هسته دمدار (فیترجرالد، براون، داسکالاکیس، چن، کولکارنی، ۲۰۰۲) شود. دوم اینکه می‌تواند منجر به تحریک مستقیم نواحی هدف شود و تأثیر تحریک به قشر نیم کره مقابله نیز گسترش پیدا می‌کند و فعالیت زیرقشری در شبکه عصبی متصل به نواحی تحریک می‌شود. علاوه بر این در مطالعات تحریک مکرر مغناطیسی همراه با توموگرافی نشر پوزیترون در تحریک فراقشری،<sup>۲</sup> هرتز در نواحی قشر پیش‌پیشانی دوپامین خارج سلولی گزارش شده است (فیترجرالد و همکاران، ۲۰۰۲). بنابراین محل تحریک ناحیه قشر پیش‌پیشانی در نظر گرفته شد. بر اساس یافته‌ها فرکانس بالای تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری بر روی قشر پیش‌پیشانی چپ ترشح دوپامین را در هسته دمی همان طرف افزایش می‌دهد (برمن و همکاران<sup>۳</sup>؛ ۲۰۰۰؛ لو و همکاران، ۱۹۹۹).

فاولز<sup>۴</sup> مطرح می‌کند که سوء‌صرف مواد نتیجه غلبه سیستم فعال‌ساز رفتاری بر سیستم بازدارنده رفتاری می‌باشد و این رابطه در تحقیقات بسیار تایید شده است. او بیان می‌کند که غلبه سیستم فعال‌ساز رفتاری بر سیستم بازدارنده رفتاری باعث ایجاد خلق تکانشی و گرایش فرد به سمت تغییرات تقویتی مثبت بدون در نظر گرفتن نتایج منفی متأخره مواد می‌شود (فاولز، ۲۰۰۱). گری (۱۹۹۳) بیان می‌کند دوپامینی که در هسته‌های اکامبنس رها

۲۵۰
250

۱۳۹۵م، شماره ۳۷، Vol. 10, No. 37, Spring 2016
--

1. Strafella, Paus, Barrett & Dagher  
2. Berman

3. Fowles

می شود، ارتباط بسیار نزدیکی با اوج هیجانی افراد الکلیک و سوء مصرف کنندگان مواد دارد. به عبارت دیگر افرادی که سیستم فعال‌ساز رفتاری دارند، استعداد بیشتری برای در گیری در موقعیت‌های با احتمال پاداش بالا دارند (کارور، ۱۹۹۴؛ داون و لوکسون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). تاثیر تحریک مکرر مغناطیسی فرا قشری روی تحریک قشری بستگی به پارامترهای تحریک شامل تشخیص موقعیت، شامل میدان مغناطیسی، تحریک با پالس تکی یا مکرر، فرکانس تحریک، تعداد پالس‌ها، شدت و سمت تحریک (جرج و همکاران، ۱۹۹۷؛ گرانهاوس و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۰) دارد. در مطالعه حاضر یکی از دلایلی که می‌توان در مورد اثربخشی تحریک مکرر مغناطیسی فرا قشری در کاهش حساسیت سیستم فعال‌ساز رفتاری مطرح نمود اجرای ۱۵ جلسه درمانی متوالی است که این عامل می‌تواند با تغییرات احتمالی در پتانسیل دراز مدت در سلول‌های عصبی در ارتباط باشد (کلین، کرینین و چیستیاکو<sup>۳</sup>، ۱۹۹۹؛ منکز و همکاران، ۱۹۹۹). از دیگر عوامل مؤثر در تاثیر تحریک مکرر مغناطیسی فرا قشری شدت تحریک است (ارهارت و همکاران، ۲۰۰۴). به

۲۵۱

251

۳  
۱۳۹۵ پژوهشی شماره ۳۷، Vol. 10، No. 37، Spring 2016

سبب نقش مهمی که تحریک مکرر مغناطیسی فرا قشری در ایجاد تغییرات دراز مدت بر روی تحریک پذیری قشری دارد. در مطالعه حاضر شدت تحریک برابر با ۱۱۰ درصد آستانه حرکتی فرد که در آن پتانسیل برانگیخته حرکتی<sup>۴</sup> ایجاد می‌شود، اعمال شد. زیرا به احتمال بیشتری بر ایجاد نتایج مثبت درمانی تأثیر دارد. استفاده از گروه کنترل یا شاهد همچنین گروه پلاسیبو یکی از مزیت‌های این طرح پژوهشی است که طبق یافته‌ها مشخص شد گروهی که تحریک دریافت می‌کردند، نسبت به کسانی که در گروه کنترل یا پلاسیبو بودند اثرات درمانی بیشتری را تجربه کردند و برتری این روش را نسبت به گروه پلاسیبو دارونما نشان داد زیرا در گروه پلاسیبو نتایج درمانی به وجود نیامد. امروزه مطالعات انجام شده سودمندی تحریک مغزی برای تعدیل رفتار و تغییر نوروشیمیایی وابسته به سوء مصرف مواد را (گرشون، دانون و گرانهاوس، ۲۰۰۳؛ لو و همکاران، ۲۰۰۳؛ ارنست، ۲۰۰۲) نشان داده‌اند که یافته‌های پژوهش حاضر نیز همسو با این نتایج بود. در مطالعه

حاضر تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری در ناحیه قشر پیش‌پیشانی راست و چپ هر دو منجر به کاهش فعالیت سیستم فعال‌ساز رفتاری در افراد سوء‌صرف کننده مت‌آفتابین گردید. اما نکته قابل توجه در این مطالعه بررسی این موضوع می‌باشد که تأثیر تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری شاید به طور پیچیده وابسته به کاهش سوء‌صرف مت‌آفتابین می‌باشد و کاهش صرف مت‌آفتابین منجر به کاهش اضطراب و افسردگی وهیجان‌خواهی و لعل صرف ناشی از صرف مواد می‌شود و یا این که تحریک مکرر مغناطیسی فراقشری به تنها‌ی منجر به کاهش فعالیت این سیستم می‌شود (منصوریه، محمود علیلو، رستمی، هاشمی، ۱۳۹۱). در هر حال حل این موضوع پیچیده و کشف این روابط نیاز به تحقیقات بیشتر در این حوزه می‌باشد. در نظر گرفتن زیربنای‌های زیستی نورولوژیکی می‌تواند گامی در جهت بهبود روند درمان بیماری سوء‌صرف مواد شود و شناسایی مسیرهای دقیق نورولوژیکی با استفاده از سیستم‌های جدید و پیشرفته همچون تصویرسازی تشخیصی مغناطیسی کار کرده<sup>۱</sup> و پت اسکن برای تعیین اثر بخشی این روش کمک کننده است. از محدودیت‌های این پژوهش تعداد کم گروه نمونه، مرد بودن و استفاده از آزمون خودسنجی می‌باشد.

۲۵۲  
252

۱۳۹۵، شماره ۳۷، پیاپی ۳۷  
Vol. 10, No. 37, Spring 2016

## منابع

- اختیاری، حامد (۱۳۷۸). اعتیاد به عنوان یک بیماری مغزی، محور پیشنهادی جهت پژوهش‌های علوم اعصاب در کشور، *فصلنامه اعتیاد*, ۳، ۳-۴.
- حسینیان، سیمین (۱۳۸۵). اخلاق حرفه‌ای در مشاوره و روان‌شناسی، تهران، انتشارات فروزن.
- حسنی، جعفر؛ بیگدلی، ایمان‌الله؛ قوشچیان، سمانه (۱۳۸۶). مقایسه فعالیت سیستم‌های مغزی-رفتاری بیماران مبتلا به اختلال وسوس و افراد بهنگار. *تازه‌های علم شناختی*, (۴)، ۹-۲۵، ۱۶-۲۵.
- مینویی، محمود؛ صالحی، مهدیه (۱۳۸۲). بررسی عملی بودن، اعتبار، روایی و هنگاریابی آزمون- MAC R، AAS، APS مقطع متوسطه شهر تهران، *فصلنامه اعتیادپژوهی*, ۱(۳)، ۸، ۷۷-۱۰۸.
- نعمتی مقدم، محمد رضا (۱۳۸۷). درمان اعتیاد به عنوان یک بیماری مزمن، *فصلنامه اعتیاد*, ۴، ۵-۶۷.

منصوریه، نسترن؛ محمود علیلو، مجید؛ رستمی، رضا؛ هاشمی، تورج (۱۳۹۱). اثربخشی تحریک مکرر مغناطیسی در کاهش ولع مصرف افراد سوء مصرف کننده مت آمftامین. *مجله روان‌شناسی کاربردی*، ۷(۴)، ۶۷-۸۰.

- Amiaz, R.; Levy, D.; Vainiger, D.; Grunhaus, L.; & Zangen, A. (2009). Repeated high frequency, transcranial magnetic stimulation over the dorsolateral prefrontal cortex reduces cigarette craving and consumption. *Addiction*, 104 (4), 653° 660.
- Berman, R.M.; Narasimhan, M.; & Sanacora, G. (2000). A randomized clinical trial of repetitive transcranial magnetic stimulation in the treatment of major depression. *Biological Psychiatry journal*, 47(4), 332° 37.
- Camprodón, J.A.; Martínez-Rega, J.; Alonso, M. A.; Shih, M. C.; & Pascual-Leone, A. (2007). One session of high frequency repetitive transcranial magnetic stimulation (rTMS) to the right prefrontal cortex transiently reduces cocaine craving. *Journal of Drug and Alcohol Dependence*, 86(4), 91-4.
- Carver, C.S.; White, T.L. (1994). Behavioral inhibition, behavioral activation and affective response to impending reward and punishment: The BIS/BAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(2), 319-33.
- Carver, C.S. (2006). Approach, avoidance, and the self-regulation of affect and action. *Motive Emotion*, (30), 105-110; DOI 10.1007/s11031-006-9044-7.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-59.
- Dawe, S.; Loxton, N.J. (2004). The role of impulsivity in the development of substance use and eating disorders. *Neuroscience & Bio-behavioral Reviews*, 28(3), 343-51; DOI: 10.1016/j.neubiorev.2004.03.007.
- Danielle, C.V.; James, P.D.; Kurt, H.B.; Jason, W.A.; Pradeep, S.; Michael, T.S. (2009). Carver and Whites (2009) BIS/BAS scales and their relationship to risky health behaviors. *Personality and Individual differences*, 47, 89-93.
- Davidson, R. J. (1992). Emotion and affective style: Hemispheric substrates. *Psychological Science*, 3(1), 39-43; DOI: 10.1111/j.1467-9280.1992.tb00254.
- Eichhammer, P.; Johann, M.; Kharraz, A.; Binder, H.; Pittrow, D.; Wodarz, N.; Hajac G. (2003). High-frequency repetitive transcranial magnetic stimulation decreases cigarette smoking. *The Journal of Clinical Psychiatry*, 64 (8), 951° 3.
- Ernst, M. (2002). Decision-making in a risk-taking task: A PET study. *Neuropsychopharmacology*, 26, 682-91; DOI: S0893-133X(01)00414-6.
- Erhardt, A.; Sillaber, I.; Welt, T.; Muller, M., Singewald, N.; Keck, M. (2004). Repetitive transcranial magnetic stimulation increases the release of dopamine in the nucleus accumbens shell of morphine-sensitized rats during abstinence. *Neuropsychopharmacology*, 29(11), 2074-80; DOI: 10.1038/sj.npp.1300493.
- Fetherston, J.; & Lenton, S. (2004). WA drug tends 2003: Finding from the illicit drug Reporting System (IDRS) (NDARC) Technical Report No.179. Perth WA, Australia: National Drug research Institute, Curtin University.
- Fitzgerald, P.; Brown, T.; Daskalakis, Z.; Chen, R.; & Kulkarni, J. (2002). Intensity dependent effects of 1 Hz rTMS on human corticospinal excitability. *Clinical Neurophysiology*, 113 (7), 1136° 1141.
- Fowles, D.C. (1994). A motivational theory of psychopathology. In W.D. Spaulding (Ed), *integrative views of motivation, cognition, and emotion: Nebraska symposium on motivation*. Lincoln, NE: University of Nebraska Press, 181-238.

- Fowles, D.C. (2001). Biological variables in psychopathology: a psychobiological perspective. In H. E. Adams & P. B. Sutker, *Comprehensive Handbook of psychopathology*. New York: Kluwer Academic/Plenum, 85-141.
- Franken, I.H.; Muris, P. (2006). BIS/BAS personality characteristics and college student substance use. *Personality and Individual Differences*, 40, 1497-1503; DOI:10.1016/j.paid.2005.12.005.
- Gao, G.; Wang, X.; He, S.; Li, W.; Wang, Q.; Liang, Q.; Zhao, Y.; Hou, F.; Chen, L.; Li, A. (2003). Clinical study for alleviating opiate drug psychological dependence by a method of ablating the nucleus accumbens with stereotactic surgery. *Stereotact Funct Neurosurg*, 81(1-4), 96-104.
- Gennadij, G., Knyazev, G. (2004). Behavioral activation as predictor of substance use: mediating and moderating role of attitudes and social relationships. *Drug Alcohol Dependence*, 75(3), 309-21.
- George, M.S.; Wassermann, E.M.; Kimbrell, T.A. (1997). Mood improvement following daily left prefrontal repetitive transcranial magnetic stimulation in patients with depression: a placebo-controlled crossover trial. *The American Journal of Psychiatry*, 154(12), 1752° 56.
- Gershon, A.A.; Dannon, P.N.; Grunhaus, L. (2003). Transcranial magnetic stimulation in the treatment of depression. *The American Journal of Psychiatry*, 160(5), 834° 35; DOI: 10.1176/appi.ajp.160.5.835.
- Gray, J.A. (1987). *The psychology of fear and stress*. London: Cambridge University Press.
- Gray, J.A. (1970). The psycho physiological basis of introversion-extraversion. *Behavior Research and Therapy*, 8, 249-66.
- Gray, J.A. (1982). *The neuropsychology of anxiety: An inquiry into the functions of the septal-hippocampal system*. Oxford: Oxford University Press.
- Gray, J.A. (1990). Brain systems that mediate both emotion and cognition. *Cognition and Emotion*, 4(3), 269-88.
- Grunhaus, L.; Dannon, P.N.; Schreiber, S.; Dolberg, O.H.; Amiaz, R.; Ziv, R.; Lefkifker, E. (2000). Repetitive transcranial magnetic stimulation is as effective as electroconvulsive therapy in the treatment of nondelusional major depressive disorder: an open study. *Biological Psychiatry*, 47(4), 314° 24.
- Hando, J.; Topp, L.; & Hall, w. (1997). Amphetamine-related harms and treatment preference of regular amphetamine users in sydney, Australia. *Drug and Alcohol Dependence*, 46(1-2), 105-13; DOI: [http://dx.doi.org/10.1016/S0376-8716\(97\)00051-3](http://dx.doi.org/10.1016/S0376-8716(97)00051-3).
- Hundt, N.E.; Kimbrel, N.A.; Mitchell, J.T.; Nelson- Grey; R.O. (2008). High BAS but not low BIS, predicts externalizing symptoms in adults. *Personality and Individual Differences*, 44(3), 563-73.
- Higgins, E.T. (1998). *Promotion and prevention: Regulatory focus as a motivational principle, Advances in experimental social psychology*. San Diego CA: Academic Press, p. 1-46.
- Kaplan, H.I. & Sadock, B.J.; Sadock, V.A. (2007). *Synopsis of psychiatry, behavioral sciences/clinical psychiatry (10th edition)*, Lippincott Williams & Wilkins, Philadelphia, USA.

- Klein, E.; Kreinin, I.; Chistyakov, A. (1999). Therapeutic efficacy of right prefrontal slow repetitive transcranial magnetic stimulation in major depression: a double-blind controlled study. *Archives of General Psychiatry*, 56(4), 315° 20.
- Knyazev, G.G. (2004). Behavioral activation as predictor of substance use: Mediating and moderating role of attitudes and social relationships. *Drug and Alcohol Dependence*, 75(3), 309-21.
- Knyazev, G.G.; Slobodskaya, H.R.; Kharchenko, I.I.; Wilson, G.D. (2004). Personality and substance use in Russian youths: The predictive and moderating Role of Behavioral activation and Gender. *Personality and Individual Difference*, 37(4), 827-43.
- Loo, C.; Mitchell, P.; Sachdev, P; McDermont B., Parker G., Gandevia S. (1999). Double-blind controlled investigation of transcranial magnetic stimulation for the treatment of resistant major depression. *The American Journal of Psychiatry*, 156(6), 946° 948; DOI:10.1176/ajp.156.6.946.
- Loo, C.K; Mitchell, P.B.; Croker, V.M.; Malhi, G.S.; Wen, W.; Gandevia, SC.; Sachdev, P.S. (2003). Double-blind controlled investigation of bilateral prefrontal transcranial magnetic stimulation for the treatment of resistant major depression. *Psychological Medicine*, 33(1), 33° 40.
- Menkes, D.L.; Bodnar, P.; Ballesteros, R.A.; Swenson MR. (1999). Right frontal lobe slow frequency repetitive transcranial magnetic stimulation (SF r-TMS) is an effective treatment for depression: a case° control pilot study of safety and efficacy. *Journal of Neurology Neurosurgery Psychiatry*, 67(1):113° 5.
- Methamphetamine Abuse and Addiction (2008). *National Institute on Drug Abuse report series*. Revised September 2006. NID publication number 06-4210. Retrieved from <http://www.drugabuse.gov/ResearchReports/methamph/methamph.html>.
- Narenjiha, H.; Rafiey, H.; & Baghestani, A.H. (2005). *Rapid situation assessment of drug abuse and drug dependence in Iran*. DARIUS Institute.
- O Connor, R.M.; Stewart, S.H.; Watt, M.C. (2009). Distinguishing BAS risk for university students drinking, smoking and gambling behaviors. *Personality and Individual Difference*, 46(4), 514-519.
- Patricia, B.; Ilse, B.; Laurence, C.; Walter, V. (2009). Grays Reinforcement Sensitivity Theory as a framework for research on personality-psychopathology association. *Clinical Psychology Review*, 29(5), 421-30.
- Pickering, A.D.; Gray, J.A. (2001). Dopamine, appetitive reinforcement, and the neuropsychology of human learning: An individual differences approach ,in *advances in individual differences research*, ed A. Angleitner (Lengerich, Germany: PABST Science Publishers), 113-149.
- Razzaghi, E.M.; Rahimi Movaghbar, A.; Hosseini, M.; Madani, S.; & Chatterjee, A. (1999). *Rapid situation assessment of drug abuse in Iran*. Iranian Welfare Organization and UNDP.
- Strafella, A.P.; Paus,T.; Barrett, J.; Dagher, A. (2001). Repetitive Transcranial magnetic simulation of the human prefrontal cortex induces dopamine release in the caudate nucleus. *The Journal of Neuroscience*, 21(15), 15RC.
- Topp, L; Degenhardt, L.; kaye, S.; and Darke, S. (2002). The emergence of potent from methamphetamine in sydney, Australia: A case study of the IDRDS as a strategic early warning system. *Drug and alcohol Review*, 21, 347-348.

۲۵۵  
255

- Wagner, T.; Valero-Cabré, A.; Pascual-Leone, A. (2007). Noninvasive human brain stimulation. *Annual Review of Biomedical Engineering*, 9 (1), 527-565; DOI: 10.1146/annurev.bioeng.9.061206.133100.
- Ziemann, v. (2004). TMS included plasticity in human cortex. *The Journal of Neuroscience*, 15(4), 253-266.
- Zuckerman, M. (1994). *Biological Expressions of Bio-Social Bases of Sensation Seeking*. Cambridge Press, New York.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتوال جامع علوم انسانی

۱۳۹۵ شمسی، ۳۷ پیاپی  
Vol. 10, No. 37, Spring 2016  
سال دهم،

۲۵۶  
256