

پیش‌بینی خیانت زناشویی بر اساس کیفیت زندگی زناشویی و پنج عامل بزرگ شخصیتی

نسیم عزتی^۱، دکتر کیوان کاکابرای^۲

چکیده

مطالعه حاضر با هدف بررسی عوامل پیش‌بینی کننده خیانت بر اساس کیفیت زندگی زناشویی و پنج عامل بزرگ شخصیتی در میان افراد با تجربه خیانت زناشویی انجام شده است. در پژوهش همبستگی حاضر، ۱۱۰ نفر (۷۰ زن و ۴۰ مرد) با استفاده از روش نمونه‌گیری انتخاب شدند و به نسخه کوتاه پنج عامل بزرگ شخصیتی (BFI-SV، رامستد و جان، ۲۰۰۷) مقیاس چند بعدی کیفیت زندگی زناشویی (W.H.O) و به پرسشنامه محقق ساخته خیانت زناشویی پاسخ داده‌اند. داده‌های حاصل از پرسشنامه‌های پژوهش با استفاده از آزمون‌های همبستگی پیرسون، رگرسیون چندگانه گام‌به‌گام مورد تحلیل قرار گرفتند. شواهد حاصل از بررسی روابط بین متغیرهای پژوهش نشان می‌دهد که بین ابعاد شخصیتی و کیفیت زندگی زناشویی با خیانت زناشویی در دوگروه زنان و مردان با تجربه خیانت تفاوت معناداری وجود دارد. همچنین نتایج نشان می‌دهد که ابعاد شخصیتی و کیفیت زندگی زناشویی توان پیش‌بینی خیانت زناشویی را دارند. یافته‌های پژوهش حاضر نشان داد بین پنج عامل بزرگ شخصیتی و کیفیت زندگی زناشویی با خیانت زناشویی رابطه وجود دارد و پنج عامل بزرگ شخصیتی و کیفیت زندگی زناشویی پیش‌بینی کننده خیانت زناشویی هستند. بنابراین پیشنهاد می‌شود در شاخص‌های بهزیستی روانی افراد با تجربه خیانت عوامل شخصیتی، کیفیت زندگی زناشویی به عنوان عوامل مهم تعدیل‌گر مورد توجه قرار گیرند.

واژگان کلیدی: پنج عامل بزرگ شخصیتی، کیفیت زندگی زناشویی، خیانت زناشویی.

^۱ کارشناس ارشد روانشناسی عمومی (نویسنده مسئول)

^۲ فوق‌دکتری روانشناسی، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد کرمانشاه



مقدمه

تشکیل خانواده یکی از مسائل مهمی است که در زندگی انسان‌ها آثار فراوانی از نظر رشد و ارتقاء شخصیت و نیل به کمالات اخلاقی و انسانی و همچنین حفظ بهداشت روانی و افزایش کارایی می‌تواند داشته باشد. اثرات مطلوب ازدواج منوط به شرایطی است که منجر به رضامندی از زندگی زناشویی و نهایتاً از زندگی می‌شود. خانواده نهادی است که در طی تاریخ و در هر جامعه شکل یا ساخت و کارکرد و کنش معین داشته و اولین و مهمترین کنش آن تأمین نیازهای عاطفی اعضا و ترویج و اشاعه این نیازها از راه ایجاد روابط محبت‌آمیز و دوستی‌های ژرف در میان افراد جامعه است. خانواده به عنوان واحدی اجتماعی، کانون رشد و تکامل، التیام و شفادهنگی و تغییر و تحول آسیب‌ها و عوارض است که هم‌بستر شکوفایی و هم‌بستر فروپاشی روابط میان اعضایش می‌باشد (مدرسی و همکاران، ۱۳۹۳). تعامل و روابط زناشویی سالم، کلید فرآیند خانواده مطلوب است؛ به عبارت دیگر وقتی خانواده‌ای از الگوهای ارتباطی مؤثر استفاده می‌کند، ارتباط زوج و شرکت در اجتماع را تداوم می‌بخشد (گودرزی، نوایی نژاد و محسن زاده، ۱۳۸۶). به گفته محققین یکی از مهم‌ترین دلایل طلاق و فروپاشی نظام خانواده‌ها در دهه‌های اخیر که رشد چشمگیری داشته خیانت‌های زناشویی و روابط فرازناشویی می‌باشد (پلوسو، ۲۰۱۳؛ گلاس و رایت، ۲۰۰۷؛ به نقل از اسچیکلفورد، ۲۰۰۸). خیانت شامل برقراری ارتباط جنسی یک فرد متأهل با جنس مخالف، خارج از چارچوب خانواده غیر از همسر است (کاو، ۱۳۸۸). خیانت مسئله‌ای تکان دهنده برای زوج‌ها و خانواده‌ها و پدیده‌ای رایج برای درمانگران ازدواج و خانواده است

(آتکینز، باکوم و جاکوبسن، ۲۰۰۱). هرچند ارتباط با شخصی غیر از شریک خود ممکن است به صورت جسمانی یا عاطفی باشد، اما نتیجه نهایی این است که زمان صرف‌شده بین یکی از زوجین با فردی خارج از رابطه زناشویی برای زوج‌ها مسئله‌ای جدی خواهد بود (گلس، ۲۰۰۲).

در ایالات متحده، بیشتر افرادی که در حال ازدواج هستند، انتظار دارند که تک همسری باشند و میزان مخالفت با روابط جنسی فرازناشویی بالاست (جانسون، استنلی، گلن، آماتو، نوک و مارکمن، ۲۰۰۲). با این وجود، حدود ۳۴ درصد از مردان و ۱۹ درصد زنان در گروه‌های بزرگسال، درگیر شدن در روابط جنسی فرازناشویی را در مرحله‌هایی از زندگی‌شان گزارش می‌کنند (ویدرمن و آلجی، ۱۹۹۶).

تحقیقات انجام شده در رابطه با خیانت حاکی از آن است که دلایل متعددی را می‌توان برای اقدام افراد به چنین کاری برشمرد، از جمله نارضایتی در رابطه فعلی، تمایل و اشتیاق برای تنوع یا هیجان جنسی، احساس عدم امنیت یا نامطمئن بودن در رابطه، بلوغ نیافتگی و کمبود تعهد، علاقه مفرط برای برقراری رابطه عاشقانه با فرد خارج از رابطه زناشویی، نارضایتی جنسی، ناتوانی در کنترل وسوسه‌ها، در دسترس نبودن همسر. ادبیات موجود در رابطه با انگیزه‌های ارتکاب به خیانت متغیرهای دیگری را نیز منجمله سن، تحصیلات، وجود فرصت‌ها، طول مدت رابطه، تاریخچه طلاق، مذهبی بودن، رضایت از رابطه و عوامل و ویژگی‌های شخصیتی را در این زمینه مؤثر داشته‌اند (آتکینز و همکاران، ۲۰۰۱؛ گرلی، ۱۹۹۴).

علاوه بر دلایل مذکور، درمانگران و نیز عموم مردم، عوامل شخصیتی را یکی از عوامل سببی اهتمام افراد به



مثابه گرایش‌های تعیین کننده احساسات و رفتار او به چشم می‌خورد (ماتیوس و همکاران، ۲۰۰۳).

عوامل شخصیتی

عامل شخصیتی	ویژگیهای مرتبط
روان رنجوری (N)	اضطراب، خصومت خشمانه، افسردگی، کمروبی، تکانشوری، آسیب پذیری
برونگرایی (E)	گرمی و محبت، جمع گرایی، جرات ورزی، فعالیت هیجان خواه، عواطف مثبت و مطلوب
پذیرش (O)	خیال پردازی، زیبا شناسی، احساسات، اعمال، آراء و عقاید، ارزشها
سازگاری (A)	اعتماد، درستکاری و صراحت، نوع دوستی، فرمانبرداری، میانه روی و فروتنی، نرمخویی
وظیفه شناسی (C)	کفایت، نظم، وظیفه شناسی، پیشرفت تحصیلی، خویشتنداری، منات و تعمق

همچنین محققین در رابطه با اینکه کیفیت زندگی درجه‌ای از روان درستی، رضایت و استانداردهای زندگی است، توافق دارند. یکی از حیطه‌های کیفیت زندگی، کیفیت زندگی زناشویی است و برای توصیف آن از اصطلاحات بسیاری از قبیل سازگاری، رضایت، شادمانی، یکپارچگی و تعهد استفاده شده است (لوپس و اسپاینر، ۱۹۷۹).

تحقیقات درباره بی‌وفایی زناشویی نشان می‌دهد در درگیر شدن افراد در روابط خارج از ازدواج، ارتباط پویای اجتماعی و شخصی وجود دارد. براساس یافته‌های آماتو و راگرز (۱۹۹۷)، احتمال تجربه روابط خارج از ازدواج در زوج‌های جوان‌تر (کم سن و سال‌تر) بیشتر است؛ درحالی که یافته‌های آتکینز و بوکام و جکوبسون در سال ۲۰۰۱ نشان می‌دهد زوج‌هایی که در سنین بالا ازدواج کردند، تجربه بیشتری از خیانت داشتند (لیو، ۲۰۰۰). دریافت روابط جنسی خارج از ازدواج، در سال هفتم ازدواج مردان به اوج خود می‌رسد. این یافته با

خیانت می‌دانند (باس و شکلفرد، ۱۹۹۷). شخصیت، می‌تواند تأثیرات پایداری بر روابط زناشویی داشته باشد (شاهمرادی، ۱۳۹۰). همچنین برخی از ویژگی‌های شخصیتی و اختلالات روانی، تنش‌ها و تعارضات را بین زوج‌ها افزایش می‌دهد و تداوم زندگی زناشویی را تهدید می‌کند (عطاری و همکاران، ۱۳۸۴). در مورد تفاوت‌های فردی و شخصیت، از زمان‌های دور تا به امروز نظریات گوناگونی وجود داشته است، بنابراین عده‌ای از پژوهشگران با توجه به اهمیت موضوع با طرح صفاتی برای شخصیت و استفاده از روش‌های آماری پیچیده توانسته‌اند جایگاه مناسبی برای این موضوع بیابند، یکی از کارآمدترین و جامع‌ترین نظریه‌های مطرح شده در باب شخصیت نظریه پنج عاملی مک کری و کاستا (۱۹۹۲) است.

مک کری و کاستا، نظریه پنج عامل شخصیتی را در اواخر دهه ۸۰ میلادی ارائه دادند و در اوایل دهه ۹۰ مورد ارزیابی مجدد قرار گرفت. زیربنای این نظریه در درجه اول کارهای آیزنگ بود، اما برخلاف نظریه آیزنگ، عوامل پیشنهادی کاستا و مک کرا به طور مستقیم با مفاهیم اختلالات روانپزشکی و جنبه‌های زیستی شخصیت مرتبط نیستند (حق شناس، ۱۳۸۵). بر اساس این دیدگاه شخصیت ساختاری، دارای سلسله مراتبی با پنج بعد اصلی شخصیت شامل **روان رنجوری**، **برونگرایی**، **پذیرش**، **سازگاری**، **وظیفه‌شناسی** است و برای هر یک از این عوامل شش صفت در نظر گرفته شده است. الگوی پنج عامل بزرگ شخصیتی به مثابه یک چهارچوب با اهمیت درک ساختار رفتار آدمی، مورد توجه محققان بوده است. به عبارت دیگر، اجماع نظر رو به رشدی درباره روایی صفات شخصیت انسان به



می‌دانند. کیفیت کم یا دفعات کم رابطه جنسی در روابط زناشویی و نداشتن تشابه و تفاهم در ازدواج، عوامل زمینه‌ساز رابطه جنسی خارج از ازدواج است؛ شاید درگیری افراد در این رابطه، ابزاری برای بازگرداندن تعادل باشد (کمپل، ۲۰۰۹). هدف اصلی مطالعه حاضر بررسی عوامل پیش‌بینی کننده خیانت زناشویی بر اساس کیفیت زندگی زناشویی و پنج عامل بزرگ شخصیتی در میان زنان و مردان با تجربه خیانت است و فرضیه‌های پژوهش شامل:

- ۱- بین صفات شخصیتی روان رنجورخویی، برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، سازگاری و پذیرش با خیانت زناشویی زنان و مردان دارای تجربه خیانت رابطه وجود دارد.
 - ۲- بین ابعاد کیفیت زندگی زناشویی (سلامت جسمانی، سلامت روانشناختی، روابط اجتماعی و محیط زندگی) با خیانت زناشویی زنان و مردان دارای تجربه خیانت رابطه وجود دارد.
 - ۳- ابعاد کیفیت زندگی و سبک‌های شخصیت توان پیش‌بینی میزان شدت خیانت را دارد.
- با عنایت به مباحث مطرح شده به نظر می‌رسد که یک رابطه انکارناپذیر بین ویژگی‌های شخصیت و کیفیت زندگی افراد وجود دارد، که هر دو متغیرها می‌توانند پیش‌بینی کننده خیانت زناشویی نیز باشد.

یافته‌ها:

داده‌های توصیفی

در این بخش به مهم‌ترین یافته‌های حاصل از تحلیل‌های آماری پرداخته می‌شود. در ابتدا به بررسی آمارهای توصیفی پرداخته می‌شود و در نهایت تحلیل آماره‌های استنباطی ارائه می‌گردد.

نرخ طلاق همسو است که بیشترین میزان آن در سال هشتم ازدواج اتفاق می‌افتد (تیوسنارد، ۲۰۰۹).

آتکینز و دیگران در سال ۲۰۰۱ بیان کردند که بی‌وفایی زناشویی در زوج‌هایی که تنها یکی از آنها شاغل است، بیش از زوج‌هایی است که هر دو شاغل هستند. همچنین افرادی که دارای مشاغلی هستند که خیانت در آنها اتفاقی معمول است، احتمال اینکه جذب روابط خارج از زناشویی شوند، بیشتر است (کلین، ۲۰۰۷)؛ به نقل از: گلاس، (۱۹۹۸). جانسون (۱۹۷۲) معتقد است

تمایلات متعدد فردی در گرایش فرد به روابط خارج از ازدواج جنسی مؤثر است. برخی دلایل شخصی دیگر مؤثر بر گرایش فرد به این رابطه عبارت است از:

۱. میل به تنوع؛ ۲. لذت بردن از رابطه جنسی؛ ۳. کامل نشدن بلوغ عاطفی و میل و هیجان طلبی (کلین، ۲۰۰۷).

اسپانیر و مارگولیس (۱۹۸۳) دریافتند ۷۰ درصد افراد، خیانت خود را به مشکلات زناشویی نسبت دادند. اکثر مطالعات نیز نشان می‌دهد اغلب افراد علت خیانت خود را مشکلات زناشویی ذکر می‌کنند. مطالعات دیگر نشان دادند که کاهش رضایت زناشویی، احتمال ارتکاب بی‌وفایی را افزایش می‌دهد. متغیر دیگری که با خیانت ارتباط دارد، رضایت جنسی است. زوجی که رضایت جنسی ندارد، به احتمال زیاد تمایل پیدا می‌کند این رضایت را حداقل با رابطه جنسی خارج از زناشویی جبران کند (آتکینز و جکوبسون، ۲۰۰۱). البته رضایت جنسی در روابط زناشویی برای زوج‌هایی که سابقه خیانت داشتند، اهمیت کمتری در ارتکاب داشته است (لیو، ۲۰۰۰).

استز و هامونز (۲۰۰۲) کمبودهای جنسی و عاطفی یا نداشتن جذابیت جنسی در همسران را از علل خیانت



و مردان با تجربه خیانت گزارش می‌گردد. جداول (۴) و (۵) ماتریس همبستگی صفات شخصیت با خیانت زناشویی در بین زنان و مردان با تجربه خیانت ارائه گردیده است.

جدول (۴) ماتریس همبستگی صفات شخصیت با خیانت زناشویی در بین زنان با تجربه خیانت

متغیرها	خیانت زناشویی
روان رنجور خویی	-.۰/۱۵**
برون گرایی	.۰/۱۹**
وظیفه شناسی	.۰/۱۶**
سازگاری	.۰/۱۲*
پذیرش	.۰/۱۶**

**P<۰/۰۱ *P<۰/۰۵

جدول (۵) ماتریس همبستگی صفات شخصیت با خیانت زناشویی در بین مردان با تجربه خیانت

متغیرها	خیانت زناشویی
روان رنجور خویی	-.۰/۰۱*
برون گرایی	-.۰/۳۳**
وظیفه شناسی	-.۰/۱۶**
سازگاری	.۰/۱۰*
پذیرش	.۰/۱۰*

**P<۰/۰۱ *P<۰/۰۵

در جداول ۴ و ۵، نتایج ماتریس‌های همبستگی نشان می‌دهد که در هر دو گروه زنان و مردان با تجربه خیانت، رابطه بین روان رنجور خویی با خیانت زناشویی، منفی و معنادار و رابطه بین صفات برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، سازگاری و پذیرش با خیانت زناشویی، مثبت و معنادار است. به بیان دیگر، نتایج نشان می‌دهد که در هر دو گروه الگوی روابط بین صفات شخصیت و خیانت زناشویی از لحاظ کیفی متشابه بود.

جدول (۱) شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد صفات شخصیت

صفات شخصیت	گروه	M	SD
روان رنجور خویی	مردان	۶/۳۲	۲/۰۵
	زنان	۵/۷۵	۲/۰۸
برون گرایی	مردان	۷/۱۱	۱/۹۶
	زنان	۸/۳۶	۱/۰۷
وظیفه شناسی	مردان	۷/۸۶	۲
	زنان	۸/۴۷	۱/۷۴
سازگاری	مردان	۷/۲۶	۱/۸۸
	زنان	۸	۱/۶۵
پذیرش	مردان	۶/۰۵	۲/۰۲
	زنان	۷/۵۸	۱/۸۸

جدول (۲) شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد زیرمقیاس‌های کیفیت زندگی زناشویی

حمایت اجتماعی	گروه	M	SD
سلامت جسمانی	مردان	۱۴/۱۲	۴/۵۷
	زنان	۱۶/۶۹	۳/۹۰
سلامت روانشناختی	مردان	۱۰/۷۹	۴/۵۷
	زنان	۱۱/۸۱	۴/۹۳
روابط اجتماعی	مردان	۱۲/۸۹	۴/۳۶
	زنان	۱۵/۴۴	۴/۱۳
محیط زندگی	مردان	۱۲/۸۰	۴/۹۴
	زنان	۱۳/۲۴	۴/۱۷

جدول (۳) شاخص‌های توصیفی میانگین و انحراف استاندارد تجربه ی خیانت زناشویی

تجربه ی خیانت زناشویی	گروه	M	SD
تجربه ی خیانت زناشویی	مردان	۳/۰۱	۱/۱۱
	زنان	۴/۲۰	۱/۵۴

داده‌های استنباطی:

همبستگی بین متغیرها

در این بخش، همبستگی بین صفات شخصیت و کیفیت زندگی زناشویی با خیانت زناشویی به تفکیک برای زنان



متغیرهای پیش‌بینی برای هر یک از مدل‌های تحلیل رگرسیون سلسله مراتبی بررسی شد. نتایج مربوط به این مفروضه نشان داد که در طرح‌های مختلف، متغیرهای پیش‌بینی از تحمل قابل قبولی برخوردار بودند.

جدول ۸) رگرسیون چند متغیری گام‌به‌گام پیش‌بینی کننده‌های خیانت زناشویی

متغیر	ضریب R	B	خطای استاندارد b	بتا	t	معناداری t
روان رنجورخویی	۰/۷	۰/۸۳	۰/۰۹	-۰/۶۵	۹/۵۶	۰/۰۰۱
برون‌گرایی	۰/۷۲	-۰/۱۷	۰/۰۷	۰/۱۶	۲/۴۲	۰/۰۵
وظیفه شناسی	۰/۷۶	۰/۲۶	۰/۱	۰/۱۸	۸/۶۵	۰/۰۵
سازگاری	۰/۶۹	۰/۳۱	۰/۰۸	۰/۵۶	۷/۷	۰/۰۵
پذیرش	۰/۷۳	-۰/۲۹	۰/۱۷	۰/۴۵	۲/۳۶	۰/۰۵
سلامت جسمانی	۰/۶۹	۰/۳۶	۰/۰۵	۰/۷۸	۹/۵۷	۰/۰۰۱
سلامت روانشناختی	۰/۸	۰/۷۶	۰/۰۷	۰/۳۹	۲/۲۳	۰/۰۵
روابط اجتماعی	۰/۷۵	۰/۶۹	۰/۰۹	۰/۶۳	۲/۴۸	۰/۰۵
محیط زندگی	۰/۷۸	۰/۸۹	۰/۰۶	۰/۷۲	۲/۷۶	۰/۰۵

جدول ۸) نشان می‌دهد که کلیه متغیرهای پیش‌بینی، به طور معنادار در تبیین واریانس متغیر ملاک یعنی تجربه خیانت زناشویی سهم‌مند. ضرایب بتا مثبت نشان دهنده وجود رابطه مثبت بین متغیرهای پیش‌بینی و ملاک است، به غیر از متغیر روان رنجورخویی که ضریب بتا منفی‌اش حاکی از وجود رابطه منفی است. مقادیر t به اضافه‌ی مقادیر معناداری متناظر با آنها بیانگر این است که متغیرهای مستقل به طور معناداری در پیش‌بینی متغیر ملاک سهم‌مند.

جدول ۶) ماتریس همبستگی ابعاد کیفیت زناشویی با خیانت زناشویی در بین زنان یا تجربه خیانت

متغیرها	خیانت زناشویی
سلامت جسمانی	۰/۲۳**
سلامت روانشناختی	۰/۱۶**
روابط اجتماعی	۰/۳۰**
محیط زندگی	۰/۲۸**

**P<۰/۰۱ *P<۰/۰۵

جدول ۷) ماتریس همبستگی ابعاد کیفیت زناشویی با خیانت زناشویی در بین مردان یا تجربه خیانت

متغیرها	خیانت زناشویی
سلامت جسمانی	۰/۳۰**
سلامت روانشناختی	۰/۲۳**
روابط اجتماعی	۰/۳۳**
محیط زندگی	۰/۳۶**

**P<۰/۰۱ *P<۰/۰۵

در جداول (۶ و ۷)، نتایج ماتریس‌های همبستگی نشان می‌دهد که در هر دو گروه زنان و مردان با تجربه خیانت، رابطه بین ابعاد چندگانه کیفیت زناشویی با خیانت زناشویی مثبت و معنادار است. به بیان دیگر، نتایج نشان می‌دهد که در هر دو گروه، الگوی روابط بین ابعاد کیفیت زندگی زناشویی و خیانت زناشویی از لحاظ کیفی متشابه بود.

تحلیل رگرسیون چندگانه با روش سلسله مراتبی یا گام به گام

قبل از انجام هر یک از طرح‌های تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام، برخی از مهمترین مفروضه‌های تحلیل‌های رگرسیون چندگانه مانند رابطه خطی و بهنجار بودن توزیع از طریق ترسیم نمودارهای پراکندگی، بررسی و تأیید شد. علاوه بر این، مفروضه چندگانگی خطی



نتیجه گیری

متغیر پیش‌بینی می‌توانند پیش‌بینی کننده خیانت زناشویی نیز باشد. همچنین با اجرای اینگونه پژوهش‌ها و اطلاع رسانی مناسب و افزایش آگاهی عموم مردم از علل و شرایط بروز آسیب‌های روانی، اجتماعی و ... خیانت می‌تواند نقش بسیار مهمی در پیشگیری از این پدیده در جامعه ایفا کند. در دنیای امروز، گستره دانش انسان در قلمرو علوم زیستی و محیطی، زمینه پیشگیری از غالب شرایط محدود کننده اجتماعی را فراهم ساخته است. مشاوره‌های قبل و بعد از ازدواج و دوران بارداری و فرزندآوری و خدمات مداخله‌ای متناسب روانشناختی، می‌تواند از بسیاری از مشکلات از جمله خیانت پیشگیری کند یا آنها را کاهش دهد. بنابراین شایسته است همه نهادها و مسئولان ذیربط، به امر پیشگیری از پدیده خیانت توجه ویژه‌ای داشته باشند. پیشنهاد می‌شود سایر ویژگی‌های شخصیتی، شناختی، اجتماعی و روانی افراد با تجربه خیانت به تفکیک نوع جنسیت یا سایر ویژگی‌های جمعیت شناختی مورد بررسی قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آتی، متغیر جنسیت به طور خاص در نمونه‌های مختلف مورد مطالعه قرار گیرد و با انجام یک پژوهش فرا تحلیلی در این زمینه، در ایران و جهان، اطلاعات به دست آمده جمع‌آوری گردد. و همچنین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی عوامل فرهنگ، جنسیت و مذهب در پیش‌بینی خیانت در ایران با سایر کشورها مقایسه و بررسی گردد.

فهرست منابع

فارسی:

- ۱- حق شناس، حسن (۱۳۸۰)، طرح پنج‌عام‌لی و ویژگی‌های شخصیت، شیراز: دانشگاه علوم پزشکی شیراز.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که در هر دو گروه زنان و مردان با تجربه خیانت، رابطه بین روان رنجورخویی با خیانت زناشویی، منفی و معنادار و رابطه بین صفات برون‌گرایی، وظیفه‌شناسی، سازگاری و پذیرش با خیانت زناشویی، مثبت و معنادار است. به بیان دیگر، نتایج نشان می‌دهد که در هر دو گروه الگوی روابط بین صفات شخصیت و خیانت زناشویی از لحاظ کیفی متشابه بود. همچنین نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که در هر دو گروه زنان و مردان با تجربه خیانت، رابطه بین ابعاد چندگانه کیفیت زناشویی (سلامت جسمانی، سلامت روانشناختی، روابط اجتماعی، محیط زندگی) با خیانت زناشویی مثبت و معنادار است. به بیان دیگر، نتایج نشان می‌دهد که در هر دو گروه، الگوی روابط بین ابعاد کیفیت زندگی زناشویی و خیانت زناشویی از لحاظ کیفی متشابه بود. دیگر نتایج پژوهش حاضر نشان کلیه متغیرهای پیش‌بینی، به طور معنادار در تبیین واریانس متغیر ملاک یعنی تجربه خیانت زناشویی سهیم‌اند. ضرایب بتا مثبت نشان دهنده وجود رابطه مثبت بین متغیرهای پیش‌بینی و ملاک است، به غیر از متغیر روان رنجورخویی که ضریب بتا منفی‌اش حاکی از وجود رابطه منفی است. مقادیر t به اضافه مقادیر معناداری متناظر با آنها بیانگر این است که متغیرهای مستقل به طور معناداری در پیش‌بینی متغیر ملاک سهیم هستند.

با عنایت به مباحث مطرح شده به نظر می‌رسد که یافته‌های این پژوهش علیرغم نو بودن یک رابطه انکارناپذیر بین ویژگی‌های شخصیت و کیفیت زندگی افراد با خیانت را نشان می‌دهد، همچنین ابعاد هر دو



- 10- *In Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy*, University of Missouri-Columbia.
- 11- Lewis, R.A. & Spanier, G.B. (1979), *Theorizing about the quality and stability of marriage*. In W.R. Hill, F.I. Nye & I.L. Reiss (Eds) *Contemporary theories about the family. Research-based theories*. New York: the free press, 1, 208-294.
- 12- Liu, C. (2000), A theory of marital sexual life, *Journal of Marriage and the Family*, 62 (2):363- 374.
- 13- Matthews, M., Ian J. Deary and Martha C. Whiteman. (2003), *Personality Traits*, Third Edition, *Cambridge University Press*, 978-0-521-88778-6.
- 14- Peluso PR. (2013), *Infidelity: A practitioner's guide to working with couples in crisis*, New York: Routledge, 17-52.
- 15- Rammstedt, B. & John. O. P. (2007), Measuring personality in one minute or less: A 10-item shortversion of the Big Five Inventory in English and German. *Journal of Research Personality*. 212-41, 203
- 16- Shahmoradi S. Fatehi zadeh M., Ahmadi S.A. (1390), Marital conflict predicted by personality characteristic, psychology and demographic couples: *Journal of Knowledge & Research in Applied Psychology*, (43) 12: 33-44. [Persian]
- 17- Touesnard, L. (2009). A Study of the Effects of Infidelity on Contemporary Couples. *A thesis presented to the University of Waterloo in fulfillment of the thesis requirement for the degree of Master of Art in Sociology*, Waterloo, Ontario, Canada.
- 18- World Health Organization. Promoting mental health: A report of the World Health Organization (WHO). *Melbourn: University of Melbourn Publication*, 2004.
- 19- Wiederman MW, Allgeier ER. (1996). Expectations and attributions regarding extramarital sex among young married individuals. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 8(3): 21-35.
- ۲- عطاری، یوسفعلی و همکاران (۱۳۸۴)، «بررسی رابطه عوامل فردی-خانوادگی با رضایت زناشویی در کارکنان زن اداره‌های دولتی شهر اهواز»، *دومین کنگره آسیب شناسی خانواده*. دانشگاه شهید بهشتی.
- ۳- گودرزی، محمود و همکاران (۱۳۸۶)، «اثربخشی مشاوره گروهی با رویکرد ارتباطی ستبر بر عملکرد زوجهای ناکارآمد»، *پایان نامه کارشناسی ارشد*، دانشگاه تربیت معلم کرمانشاه.
- ۴- مدرس، فریبا و همکاران (۱۳۹۳)، «میزان سازگاری زناشویی و کیفیت عشق در متقاضیان طلاق دارای سابقه خیانت زناشویی و فاقد سابقه خیانت زناشویی»، *مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی یاسوج*، دوره ۱۹، شماره ۱.
- لاتین:
- 1- Atkins D, Baucom DH, Jacobson NS. (2001). *Understanding infidelity: Correlates in a national random sample*. *J Fam Psycho*; 15: 735-49.
- 2- Buss DM, Shackelford TK. (1997). Susceptibility to infidelity in the first year of marriage. *Journal of Research in Personality*, 31(2): 193-221.
- 3- Campbell, Amanda Marie M.A. (2009), *How Selected Personality Factors Affect The Relationships Between*.
- 4- Marital Satisfaction, Sexual Satisfaction, And Infidelity, *A Dissertation Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree Doctor of Philosophy*, Tech University.
- 5- Costa, P. T., & Mc Care, R. R. (1992). *NEO PI-R Professional: manual*. Odessa, FL Psychological Assessment Resources.
- 6- Glass SP, Wright TL. *Reconstructing marriages after the trauma of infidelity*. In: Hal ford WK, Mark man HJ.
- 7- Johnson CA, Stanley SM, Glenn ND, Amato PA, Nock SL, Mark man HJ, et al. Marriage in Oklahoma: (2001) baseline statewide survey on marriage and divorce. Oklahoma City, OK: Oklahoma Department of Human Services; (2002).
- 8- Kaveh, S. (1383). *Psychology of unfaithfully and infidelity*, Tehran: Honar saray andisheh [Persian].
- 9- Kleine. M. (2007), *The Impact of Accounts and Attributions Following Marital Infidelity*, *Dissertation Presented*.