

ارزیابی و مقایسه امکانات دبیر در سامانه‌های مدیریت همایش‌های علمی ملی و بین‌المللی

مریم غفوری*
عاصفه عاصمی**

چکیده

پژوهش حاضر با هدف شناسایی و بررسی امکانات دبیران سامانه‌های مدیریت محتوای همایش‌ها در سطح ملی و بین‌المللی انجام شده است. در این پژوهش توصیفی از روش تحلیل سیستم، مصاحبه شفاهی، روش اسنادی، همچنین از بررسی‌های تجربی و عملی استفاده شده است. جامعه پژوهش شامل سامانه‌های مدیریت همایش‌های ملی و بین‌المللی و نمونه‌های پژوهش شامل سه سامانه مدیریت همایش داخلی (شرکت یکتا وب افزار شرق، شرکت فراز نت، شرکت اداک)، سه سامانه بین‌المللی (ای.اس.ام.ای، کانفتول و پی.کا.پی) است. در یافته‌های پژوهش، سامانه‌هایی که بیشترین اختیارات و امکاناتی را برای دبیران فراهم کرده بودند، مشخص گردید. همچنین سامانه‌های مورد بررسی با اختلاف جزئی اکثر قابلیت‌های موجود دبیر، در یک سیستم استاندارد را دارا بودند. سامانه مدیریت همایش داخلی با اختلاف ناچیزی هم‌سطح سامانه‌های مدیریت همایش‌های خارجی قرار گرفته‌اند. می‌توان این‌گونه نتیجه‌گیری کرد که شرکت‌های داخلی تلاش کرده‌اند که همپای سامانه‌های مطرح بین‌المللی باشند. این یافته‌ها طراحی و توسعه سیستم، خرید و یا استفاده سیستم تأثیر گذار می‌باشند.

کلیدواژگان: سیستم مدیریت اطلاعات، سیستم مدیریت همایش، مدیریت محتوا، تولید دانش. دبیر همایش

* کارشناس ارشد علم اطلاعات و دانش‌شناسی، گرایش مدیریت اطلاعات. دانشگاه اصفهان، ایران (نویسنده مسئول):
(mghafouri8@gmail.com)

** دانشیار و مدیر گروه علم اطلاعات و دانش‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۲/۹

کد مقاله: ۱۶۰۱-۱۰۹۶

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۱۴

مقدمه

یکی از ارکان اساسی ابزارهای رشد و تعالی علمی کشور، پژوهش و فناوری است. نتایج پژوهش هر اندازه هم که مهم باشد اگر در اختیار پژوهشگران قرار نگیرد، به پیشرفت علم کمکی نمی‌کند (هاشمی، ۱۳۹۰). برگزاری همایش‌ها می‌تواند گام مؤثری برای شناسایی معضلات و تنگناها و در نتیجه، ارائه راه‌حل‌هایی به‌منظور رفع آن‌ها بردارد. علاوه بر آن، برگزاری همایش‌ها به تجمیع تجربیات، برقراری ارتباط مستقیم و رو در روی پژوهشگران و محققین و علم‌آموزان و ایجاد زمینه‌ای برای فعالیت‌های جمعی کمک شایانی می‌نماید. هر همایشی باید دارای دبیری باشد که وظیفه او هدایت فکری و اجرای برنامه‌های موردنظر یا مرتبط با همایش است. نقش دبیر همایش در تحقق هدف‌های آن بسیار بااهمیت است این امر تا بدان اندازه مهم تلقی می‌شود که در بسیاری از موارد موفقیت یک همایش را می‌توان با توجه به شخصیت علمی و مدیریتی دبیر همایش موردسنجش قرار داد. دبیر همایش یکی از عوامل مؤثر در فرایند توسعه ملی برگزاری همایش‌ها و کنفرانس‌های علمی و تخصصی است. بدیهی است که باید از جنبه‌های علمی و مدیریتی، شخصیت بارز و شناخته‌شده‌ای در جامعه یا حرفه مربوطه باشد. (با همایش، ۱۳۹۳) پیشینه علمی دبیر همایش از نظر تخصصی و اعتبار، از جمله سوابق آموزشی، پژوهشی و انتشاراتی می‌تواند عامل مؤثری در هدایت صحیح یک همایش به شمار آید که با داشتن یک پیشینه درخشان در سطح ملی یا بین‌المللی می‌تواند سایر متخصصان حرفه را برای حضور در همایش، ارائه مقاله یا ایراد سخنرانی افتتاحیه یا اختتامیه جذب کند. ابلاغ مسئولیت دبیری یک همایش باید به‌صورت رسمی و طی حکمی از سوی بالاترین مقام صادر شود. این امر بر اهمیت جدی بودن مسئولیت می‌افزاید و قدرت دبیر همایش را درگرفتن امکانات لازم و اجرای امور افزایش می‌دهد. (آیین‌نامه اجرایی گردهمایی و هم‌اندیشی‌ها، ۱۳۸۸)

دبیر همایش مسئولیت هدایت دو بخش اجرایی و علمی همایش را بر عهده دارد. اگر بخواهیم نقش دبیر اجرایی و دبیر علمی را جداگانه بررسی کنیم می‌توان این‌گونه گفت که دبیر علمی موظف به تعیین محورهای علمی - پژوهشی همایش، هدایت کلیه مراحل پذیرش مقالات و همچنین وظایف مربوط به داوری و انتخاب داوران است. دبیر اجرایی همایش نیز، افراد متناسب و دارای توانمندی‌های لازم را جهت عضویت در کمیته اجرائی و شرکت در جلسات دعوت می‌نماید. کمیته اجرایی همایش وظایفی

از قبیل تنظیم برنامه اجرایی همایش، تشکیل واحدهای عملیاتی کمیته اجرایی و انتصاب مسئولین مربوطه، تعیین محل برگزاری همایش و سایر کارهای اجرایی را بر عهده دارد. دبیرخانه نیز مهم‌ترین جزء تشکیلات اجرایی و کانون رهبری و هماهنگی فعالیت‌های اجرایی یک همایش است. در واقع کلیه امور مکاتباتی همایش، تبلیغات و اطلاع‌رسانی، کلیه روند مربوط به پذیرش مقاله و اقداماتی از این قبیل بر عهده دبیرخانه همایش است.

حال با توجه به اهمیت نقش دبیران همایش و وظایف آنان، استفاده از سامانه‌های مدیریت محتوا برای سازمان‌دهی و برنامه‌ریزی همایش‌ها ضروری به نظر می‌رسد. در واقع سامانه‌های مدیریت محتوای همایش بستری مناسب برای انتشار و توزیع یافته‌های پژوهشی است. این سامانه‌ها نقش مهمی در دقت، سرعت و کارایی و صرفه‌جویی وقت و نیروی انسانی دارند. (موسوی موحدی و همکاران، ۱۳۸۳) هریک از سامانه‌های مدیریت همایش دارای امکانات و قابلیت‌هایی هستند که بررسی و مقایسه آن‌ها می‌تواند گام مؤثری را برای شناسایی و در نهایت انتخاب سامانه‌ای مناسب برای کاربران بردارد.

تنوع سامانه‌های مدیریت همایش‌ها که در این دهه اخیر باعث شده، خریداران یا مشترکانی که از قابلیت‌ها و امکانات این‌گونه سامانه‌ها آگاهی لازم را ندارند، سامانه‌ای با قابلیت‌هایی خریداری نمایند که پاسخگوی نیاز آن‌ها نیست. در نتیجه پس از مدتی استفاده با مشکلات و مسائل متعددی روبه‌رو می‌شوند. امروزه اکثر خریداران در جستجوی سامانه‌ای هستند که با سازمان مربوطه تطابق داشته باشد. علاوه بر این چون هر سازمانی با تغییراتی در مسئولیت‌ها، حیطه اختیارات، مراتب مدیریت و غیره همراه است، در جستجوی سامانه‌ای هست که بتواند حداکثر تغییرات را بر آن اعمال کرد. پژوهش حاضر به بررسی دقیق و مقایسه امکانات دبیران در سامانه‌های مدیریت همایش‌های علمی در سطح ملی و بین‌المللی پرداخته است. پژوهشگران با شناسایی و بررسی سامانه‌های مدیریتی در این حوزه از ناشران معتبر بین‌المللی و چند نمونه سامانه داخلی، قابلیت‌های موجود برای دبیران در این سامانه‌ها را شناسایی و به صورت منظم و سامانمند آن‌ها را ارائه داده‌اند تا بدین ترتیب آگاهی‌های لازم برای استفاده کاربران فراهم گردد. سؤالات اختصاصی که در این پژوهش پاسخ داده شده‌اند به شرح زیر است:

۱. امکانات دبیران در سامانه‌های مدیریت پایگاه همایش چه هستند؟
۲. میزان حضور امکانات و قابلیت‌های مذکور در سامانه‌های مدیریت پایگاه

همایش‌های ملی چگونه است؟

۳. میزان حضور امکانات و قابلیت‌های مذکور در سامانه‌های مدیریت پایگاه

همایش‌های بین‌المللی چگونه است؟

۴. میزان حضور امکانات مطرح‌شده در سامانه‌های ملی و بین‌المللی نسبت به هم چگونه است؟

پیشینه تحقیق

با بررسی‌های انجام شده چنین به نظر می‌رسد که تاکنون پژوهشی در زمینه سامانه‌های مدیریت همایش در داخل و خارج کشور انجام نشده است؛ اما پژوهش‌هایی در رابطه با سامانه‌های مدیریت اطلاعات و سامانه‌های اطلاعاتی و بررسی آن‌ها در داخل و خارج کشور انجام شده که از جمله این پژوهش می‌توان به این موارد اشاره کرد.

دیواندری (۱۳۷۳)، به بررسی اهمیت استفاده و به‌کارگیری سامانه اطلاعات مدیریت جهاد دانشگاهی تهران پرداخت. او در این پژوهش به‌ضرورت توجه به سامانه نظارت و کنترل مؤثر به‌منظور انتظام بخشیدن به طرح‌های پژوهشی جهاد که باعث افزایش کارایی و بهره‌وری می‌شود اشاره کرد و در پایان به بررسی پیش‌نیازهای سیستم قبل از به‌کارگیری آن در ارائه مدلی برای پایانه‌های نظام اطلاعاتی پرداخت.

قاضی‌زاده فرد (۱۳۷۵)، برای اولین بار به بررسی شناسایی و تحلیل موانع انسانی بر سر راه سامانه‌های اطلاعاتی مدیریت و به‌کارگیری آن پرداخت. او با تقسیم‌بندی کاربران، موانع انسانی و ویژگی‌های فردی مدیر را در این سامانه‌ها را شناسایی کرد.

حکاک (۱۳۷۵)، به طراحی مفهومی نظام اطلاعات مدیریت در معاونت آموزش و تحقیقات وزارت جهاد سازندگی پرداخت. نتایج این پژوهش به‌طور خلاصه عبارت‌اند از: ۱) طراحی نظام اطلاعاتی طرح‌های تحقیقاتی معاونت آموزش تحقیقات خاطرنشان می‌سازد که طراحی نظام امکان‌پذیر بوده و قابلیت اجرا دارد. ۲) مدیران معاونت آموزش و تحقیقات نیازهای اطلاعاتی مدیران از طریق نظام اطلاعاتی مدیریت به‌طور کامل نمایش داده و در خصوص طرح‌های تحقیقاتی معاونت می‌تواند مورد توجه خاص برنامه نویسان قرار گیرد.

چهارسوقی و صحرایان (۱۳۸۲)، در پژوهشی، روشی برای تعیین جایگاه سامانه‌های اطلاعاتی در شرکت‌هایی که زنجیره تأمین دارند، ارائه دادند. آن‌ها، ابتدا سامانه‌های اطلاعاتی را به چهار دوره زمانی گروه‌بندی، سپس با ارائه چهار معیار (جریان آزاد

اطلاعات، کسب دانش فنی، یادگیری و ارتقای سازمانی و پاسخ‌گویی مناسب به مشتری) مفهوم جدید این معیارها در سامانه‌های اطلاعاتی زنجیره تأمین را بررسی کردند.

یوسفی فرد و فدایی (۱۳۸۷)، در پژوهشی به ارائه ویژگی‌های مناسب برای سامانه‌های مدیریت محتوای وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران بر اساس عناصر مطرح در وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا پرداختند. در پایان دریافتند که تفاوت چشمگیری بین وضعیت فعلی وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران با وب-سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی موردبررسی وجود دارد.

یوسفی فرد و فدایی (۱۳۸۷)، در پژوهشی به ارائه ویژگی‌های مناسب برای سامانه‌های مدیریت محتوای وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران بر اساس عناصر مطرح در وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا پرداختند.

رشیدی راد و همکاران (۱۳۸۷)، در پژوهشی مسائل کلیدی در حوزه مدیریت سامانه‌های اطلاعاتی سازمان‌های ایران و عوامل مؤثر بر آنها را بررسی و در پایان عمده‌ترین متغیرهای تأثیرگذار بر مسائل کلیدی مدیریت سامانه‌های اطلاعاتی در سه سطح اهمیت را شناسایی.

سلیمیان ریزی و عاصمی (۱۳۸۹)، به بررسی امکانات سامانه‌های مدیریت نشریات داخلی و خارجی پرداختند. در پایان دریافتند که سامانه‌های خارجی دارای حداکثر امکانات برای کاربران هستند و سامانه‌های داخلی استاندارد را نیز شناسایی کردند.

صالح احمدی (۲۰۱۱) در پژوهشی به بررسی مجدد عملکرد کاربر سامانه‌های اطلاعاتی پرداخته و در پایان مدلی را که ارتباطات بین خصوصیات سیستم اطلاعاتی و عملکرد کاربر نهایی را نشان می‌دهد، ارائه داده است.

صافی و کریم زادگان (۱۳۹۱) به تأثیرگذارترین عوامل بر روی توسعه ارتقا بهره‌وری سامانه‌های اطلاعاتی پرداختند. این مطالعه نشان داد که متغیرهای موفقیت، افزایش شغلی، نیت پذیرش، جایگاه پذیرش، سطح پذیرش و مزایای استفاده از سیستم در دستیابی به اهداف سیستم تأثیر مهمی دارند. هر کدام از متغیرها می‌تواند تأثیر شگرفی در بهره‌وری و ارتقای تصمیم‌گیری سازمانی داشته باشد که این موضوع قابل توجهی است.

حقیقی نسب و معصومی (۱۳۹۱)، به ارزیابی کیفیت سامانه‌های اطلاعاتی بر اساس

مدل ایزو/آی.ای.سی^۱ در سازمان‌های ایرانی پرداختند. نتایج به دست آمده از این پژوهش حاکی از وجود شکاف قابل توجهی میان دیدگاه کاربران و دیدگاه تولیدکنندگان سامانه‌های اطلاعاتی در رابطه با وضعیت معیارهای کیفیت در سامانه‌های اطلاعاتی تولید شده است.

خواجهی و همکاران (۱۳۹۲)، در پژوهشی به بررسی روش‌های مورد استفاده برای ارزیابی سامانه‌های اطلاعات سلامت در ایران پرداختند. آن‌ها در این پژوهش به نکته اشاره کردند که توسعه و ارتقا سامانه‌های اطلاعاتی نیازمند به کارگیری ابزارها و روش‌های متعدد ارزیابی است.

قادری ناسا و همکاران (۱۳۹۲)، در پژوهشی به ارزیابی سامانه‌های اطلاعات بیمارستانی از دیدگاه پرستاران در بیمارستان‌های آموزشی درمانی تبریز پرداختند. میانگین این بررسی نشان داد که میزان رضایت کاربران از معیارهای هفت‌گانه ایزو در ارزیابی سامانه‌های اطلاعات بیمارستانی در حد مطلوب قرار گرفت و برای رسیدن به درجه‌ی کاملاً مطلوب بایستی به انتظارات کاربران توجه خاصی مبذول نمود.

پلو و ویلسون^۲ (۱۹۹۳)، مشکلات توسعه نظام اطلاعات مدیریت در دانشگاه‌ها را با توجه خاص به نیازهای اطلاعاتی روسای بخش‌ها بررسی کرده‌اند و دریافتند که عوامل کلیدی موفقیت به ارجحیت‌های توسعه اشاره می‌کند.

گوسوامی^۳ (۱۹۹۸)، در رساله دکتری خود به بررسی نقش نظام اطلاعات مدیریت در دسترسی به اطلاعات پرداخت. محقق فهرستی از عوامل کلیدی موفقیت برای یک نظام اطلاعاتی مدیریت موفق را ارائه نمود، همچنین بیان کرد که نظام اطلاعات مدیریت نه تنها نقش منبع اطلاعات را ایفا می‌کند، بلکه نقش آن پشتیبانی تصمیم‌گیرندگان و اساساً نظامی برای تأمین اطلاعات است. چنانچه اجزای این اطلاعات وجود نداشته باشد، هیچ فرآیند مدیریتی رخ نمی‌دهد و هیچ کنترلی هم صورت نمی‌پذیرد.

پومری و همکارانش^۴ (۲۰۰۳)، به بررسی سامانه مدیریت محتوای بیمارستان کودکان فیلادلفیا پرداخته‌اند. او با از بین بردن تنگناها و مراحل غیرضروری توانست، دریافت مطالب تازه را با سرعت بسیار بیشتری تضمین کند.

آماتو^۵ (۲۰۰۵)، در پژوهشی سامانه مدیریت چندرسانه‌ای را بررسی کرد. او

1. ISO / IEC 9126
2. Pe Pellow & Wilson
3. Gusami
4. Pommeroy
5. Amato et al.

راهکارهای پذیرفته شده برای پشتیبانی مدیریت انواع مختلف ابر داده از اسناد چندرسانه‌ای را ارائه می‌دهد و همچنین آزمایش‌های انجام شده با بهره‌گیری از سامانه میلوس به منظور آرشيو کردن اسناد و مدارک متعلق به چهار مجموعه مختلف که شامل آژانس‌های خبری، مقالات علمی و اسناد دیداری و شنیداری را نشان می‌دهد.

مندیک و ملتون^۱ (۲۰۰۷)، در پژوهش خود حضور اسکریپت^۲ در سامانه مدیریت محتوای آی. بی. سی پی ۶۷^۳ را بررسی کردند. با حضور اسکریپت در سامانه مدیریت محتوای آی. بی. سی پی ۶۷^۴ تدوین متون دست‌نوشته به صورت آنلاین در یک محیط تعاملی فراهم گردید. هدف اولیه اسکریپت ایجاد روشی آسان و کم‌هزینه به صورت آنلاین برای برنامه‌سازان جهت تهیه، حفظ و نگهداری اسناد است.

اسلام و چیک^۴ (۲۰۱۱)، در پژوهشی به بررسی مدیریت از طریق سامانه‌های اطلاعاتی و رویدادی در بنگلادش پرداختند. آن‌ها به این نکته اشاره کردند که سامانه‌های مدیریت اطلاعات مبتنی بر دانش باعث بهبود استفاده و کاربرد سامانه‌های اطلاعاتی می‌گردد و کاستی‌های سامانه‌های اطلاعاتی فعلی را رفع می‌کند.

همچنین مرور متون عملی نشان می‌دهد سامانه‌های پیوسته این امکان را فراهم می‌کند که کلیه فرآیندهای ثبت و رهگیری دست‌نوشته علمی نویسندگان و به تبع آن داوری و ارزیابی آن دست‌نوشته در یک محیط الکترونیکی به صورت متمرکز و یکپارچه صورت پذیرد. ضمن این که در طی این فرآیند، تمامی ارتباطات بین نویسنده، مقاله، دبیران و داوران در همان محیط الکترونیکی انجام می‌گیرد. (مکیرنان، ۲۰۰۲؛ کلارکولوسیت، ۲۰۰۳؛ وی، پروتیسوبریکسفورد، ۲۰۰۰). تحقیقات دیگر نشان می‌دهد هدف از ارزیابی سامانه‌های اطلاعاتی تعیین مؤلفه‌هایی از قبیل میزان رضایت کاربران، هزینه اثربخشی سامانه‌ها، میزان کاربردپذیری آن‌ها، تعیین نقاط قوت و ضعف و راهنمایی جهت بهبود استفاده از این سامانه‌ها است (همبورگ، ۲۰۰۴). پژوهش‌های دیگر نشان می‌دهد از نتایج ارزیابی‌ها می‌توان در تصمیم‌گیری‌های مربوط به سرمایه‌گذاری‌های لازم برای طراحی سامانه‌های اطلاعاتی (برندر، ۲۰۰۶) بهبود کارایی، اثربخشی و پذیرش سامانه توسط کاربران و کاهش خطاها هنگام کار با سامانه استفاده کرد (تیوالیکاکث، ۲۰۰۸). همچنین نتایج حاصل از ارزیابی این سامانه‌های اطلاعاتی می‌تواند به عنوان بازخوردی

1. Madnick & Moulton
2. script
3. IBC P67
4. Islam. & Zamri

برای طراحی مجدد یا ارتقای سامانه‌ها به کار رود (خواجه‌وی و همکاران، ۱۳۹۱)

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر به روش توصیفی - پیمایشی در چند مرحله انجام شده است. جامعه تحقیق در این پژوهش شامل تمام سامانه‌های مدیریت همایش بود. نمونه‌گیری به صورت تصادفی و هدفمند در دو سطح داخلی و خارجی بر اساس میزان دسترسی و مورد استفاده بودن انجام شده است. بدین گونه که ابتدا سامانه‌ها بر اساس تعداد همایش‌های برگزار شده معروف و بین‌المللی، اعتبار شرکت، میزان استفاده‌کنندگان معروف، تجربه و سابقه فعالیت آن‌ها در سطح ملی و بین‌المللی شناسایی شده و بعد از بررسی مستندات موجود در وب‌سایت شرکت‌های تولیدکننده سامانه‌های مربوطه توسط پژوهشگر و نظرخواهی از چند تن از متخصصان، در سطح ملی سه سامانه (سامانه‌های مدیریت همایش نگار، آداک و یکتاوب افزار شرق) و در سطح بین‌الملل هم سه سامانه (سامانه‌های مدیریت همایش کانفتول، ای.اس.ام.ایی و پی.کا.پی) انتخاب شد. لازم به ذکر است که این سامانه‌ها از لحاظ تعداد مشتریان بزرگ و معروف، تجربه سامانه و تعداد همایش‌های برگزار کرده، انتخاب شدند. این انتخاب‌ها بر اساس میزان استفاده و دسترسی به این سامانه‌ها بود. سپس با مطالعه راهنماها، تاریخچه سامانه و مشاهده فیلم‌ها و اسلایدهای موجود قابلیت‌ها و امکانات موجود شناسایی و به صورت تجربی و عملی به بررسی سامانه‌ها پرداخته شد. بعد از شناسایی امکانات موجود در هر بخش مربوط به دبیر همایش، فهرست‌هایی توسط محقق در قالب و ساختاری منظم تهیه گردید. سپس به منظور بررسی دقیق‌تر و همچنین تعیین صحت و اعتبار گزینه‌های به دست آمده با چند تن از متخصصان این حوزه، از جمله نویسندگان و داوران مقالات بین‌الملل و مدیر سامانه‌های داخلی همچنین با تعدادی از استادان علم اطلاعات و دانش‌شناسی مصاحبه حضوری انجام گرفت و با دقت قابلیت‌های به دست آمده، مورد بررسی قرار گرفت. پس از بررسی هر یک از سامانه‌ها به علت عدم وجود استاندارد برای امتیازبندی، محقق خود به امتیازبندی امکانات موجود در سامانه‌ها پرداخت. امتیازدهی به این گونه بود که؛ امتیاز ۵ متعلق به وجود امکانات کامل، امتیاز ۴ وجود امکانات لازم، امتیاز ۳ وجود تا حدی امکانات، امتیاز ۲ عدم وجود امکانات لازم و امتیاز ۱، عدم وجود ارزیابی امکانات موجود. در نهایت مقایسه بین سامانه‌ها انجام گرفت. بعد از جمع‌آوری و کدگذاری فهرست واری جهت تعیین رتبه مربوط به

امکانات اصلی سامانه‌های مدیریت همایش‌ها میانگین رتبه‌های به‌دست‌آمده برای عناصر سامانه‌های مورد بررسی تنظیم شده و با استفاده از نرم‌افزار اکسل ویرایش ۲۰۱۰ نمودارهای مربوطه تهیه گردید. در نهایت با طراحی نمودار کلی از سامانه‌های مورد بررسی به مقایسه سامانه‌ها پرداخته شد. برای توصیف داده‌ها از روش‌های معمول در آمار توصیفی مانند تهیه جدول فراوانی، محاسبه شاخص‌های میانگین، رسم نمودارهای رادار و ستونی استفاده شد.

ابزار گردآوری در این پژوهش فهرست واری است که محقق ساخته بود؛ که بر اساس فهرست واری معکوس برای سامانه‌های مدیریت همایش‌های داخلی و خارجی تهیه گردید. در این فهرست واری معکوس ابتدا امکانات سامانه‌های مدیریت همایش‌ها که حضور آن‌ها در این نوع سیستم ضروری است، به صورت منظم در قالب جداولی تهیه شد و سپس فهرست واری بر اساس آن تهیه شد. این فهرست دارای اعتبار صوری هست، زیرا کلیه امکانات شناخته شده در سامانه‌های مدیریت همایش‌ها مندرج در منابع معتبر اطلاعاتی را پوشش داده است. از طرف دیگر این فهرست پس از تهیه و تکمیل به رؤیت و تأیید چند تن از اساتید و متخصصان فن از جمله نویسندگان و داوران مقالات بین‌المللی، دبیران و مسئولان سامانه‌های مدیریت همایش‌ها رسیده است (و این امر در اعتبار صوری یک معیار است). اعتبار صوری آن از این نظر مورد تأیید قرار گرفته است.

یافته‌ها

در این قسمت ابتدا امکانات دبیران در سامانه‌های مدیریت همایش و در نهایت میزان حضور این امکانات در سامانه‌های داخلی و خارجی ارائه شده است.

یافته‌های توصیفی

امکانات دبیران همایش در سامانه‌های مدیریت همایش ملی و بین‌المللی یافته‌های پژوهش در خصوص امکانات سامانه‌های مدیریت محتوای همایش‌ها جهت استفاده دبیران همایش به شرح زیر بیان شده است:

۱. امکاناتی جهت ثبت‌نام دبیران همایش
۲. امکانات صفحه اختصاصی دبیران
۳. سایر امکانات موجود

در ادامه قابلیت‌ها و عناصر جزئی موجود در سیستم جهت استفاده دبیران به‌طور کامل ارائه گردیده است.

۱. امکانات صفحه ثبت‌نام دبیران همایش: در سیستم مدیریت محتوای همایش تمام کاربرانی که در همایش نقشی بر عهده دارند و یا در فرآیند ویرایش و آماده‌سازی ارائه مقاله فعال هستند و همچنین کاربری که بخواهد مقاله‌ای برای همایش ارسال نماید، ملزم به ثبت‌نام هستند. سیاست حفظ اطلاعات محرمانه همایش برای تمام کاربران ثبت‌نام شده اعمال می‌شود. امکانات صفحه ثبت‌نام دبیران عبارت است از: دسترسی به فرم ثبت‌نام جهت ارسال اطلاعات شخصی دبیران به‌صورت آنلاین، دریافت ایمیل تأییدیه ثبت‌نام^۱، اعلام مجدد جهت دریافت ایمیل تأییدیه در صورت دریافت نکردن ایمیل تأییدیه ثبت‌نام، دریافت نام کاربری و رمز عبور از طریق ایمیل و دریافت پسورد جدید در صورت فراموش کردن رمز عبور.
 ۲. امکانات صفحه اختصاصی دبیران: دبیران بعد از ثبت‌نام و دریافت نام کاربری و رمز عبور و وارد شدن به سیستم به یک صفحه اختصاصی دسترسی دارند که می‌توانند فعالیت‌های خود را ردیابی کنند. صفحه اختصاصی دبیران شامل قسمت‌های متعددی به شرح زیر است:
- خلاصه وضعیت مقالات: در این بخش دبیران می‌توانند وضعیت مقالات موجود را مدیریت نمایند. شرح کامل این بخش در جدول ۱ آمده است.

جدول ۱. امکانات صفحه اختصاصی دبیران، بخش خلاصه وضعیت مقالات

خلاصه وضعیت مقالات		
مقالات پذیرفته‌نشده و عودت داده‌شده به نویسنده (به علت فرمت اشتباه، حذف فایل) به همراه نامه دبیر همایش	مقالات پذیرفته‌نشده و عودت داده‌شده به نویسنده (به علت فرمت اشتباه، حذف فایل) به همراه نامه دبیر همایش	مقالات ارسالی جدید
مقالات در انتظار تصویب نهایی دبیر همایش	مقالات در انتظار تصویب نهایی دبیر همایش	مقالات برگشتی برای اصلاح ^۲
امکان برگشت مقالات برای اصلاح و ارسال مجدد برای همایش به دفعات مکرر	امکان برگشت مقالات برای اصلاح و ارسال مجدد برای همایش به دفعات مکرر	مقالات ناقص
امکان برگشت مقالات برای اصلاح و ارسال مجدد برای همایش به دفعات مکرر	امکان برگشت مقالات برای اصلاح و ارسال مجدد برای همایش به دفعات مکرر	مقالات اصلاح‌شده (تجدید نظر شده)
ایجاد یک گروه مقالات لینک شده جدید	ایجاد یک گروه مقالات لینک شده جدید	مقالاتی که نیاز به چندین داور دارند
		مقالات در دست داوری
		مقالات پذیرش‌شده مقالاتی که مجدداً ارسال شده‌اند
		حذف مقالات پذیرفته‌نشده

1. Registration confirmation
2. Returned for modification

ارزیابی و مقایسه امکانات دبیر در... ۱۰۱

- بخش جستجو: در این بخش امکاناتی جهت جستجوی کاربران و جستجوی مقالات وجود دارد.

امکانات صفحه اختصاصی دبیران در بخش جستجوی کاربران عبارت است از: منوی راهنمای جستجو، فهرست کاربران، لیست کامل نویسندگان، لیست کامل داوران (بانک جامع داوران بر اساس تخصص موضوعی)، لیست سایر کاربران، اضافه نمودن کاربر جدید، دسترسی به کلیه مشخصات کاربران با کلیک بر روی نام آن‌ها، انتخاب کاربران به‌عنوان داور یا حذف کاربران از گروه داوران، فهرست داوران فعال، امکان جستجوی کاربران در بخش جستجو با وارد کردن یک معیار یا ترکیب چند معیار جهت جستجوی دقیق‌تر، استفاده از عملگرهای بولی در جستجوی پیشرفته، امکان افزودن آدرس سایت شخصی کاربران، بخش یادداشت‌ها جهت استفاده کاربران،

امکانات صفحه اختصاصی دبیران در بخش جستجوی مقالات شامل جستجوی موارد ارسالی ثبت‌نام شده، جستجوی همه موارد ثبت‌شده و ثبت‌نشده، استفاده از عملگرهای بولی، مرتب نمودن نتایج جستجو بر اساس معیار تعیین‌شده، حذف دستور جستجو، ویرایش دستور جستجو، امکان انتخاب دستور جستجوهای قبلی و بهره‌گیری از جستجوی پیشرفته است.

لینک‌های عملیاتی جهت استفاده دبیران: در این بخش تعدادی لینک عملیاتی به شرح زیر وجود دارد.

- فهرستی از عناوین مقالات: در این قسمت دبیر به فهرستی از عناوین مقالات به‌صورت لینک شده دسترسی دارد که از طریق آن می‌تواند جزئیات مربوط به هر مقاله را مشاهده کند. اطلاعات موجود در این بخش در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲. لینک عملیاتی فهرستی از عناوین مقالات

لینک عناوین مقالات	
مشاهده جزئیات مقالات نام نویسنده اصلی، لیست سایر نویسندگان همکار عنوان کامل مقاله به زبان فارسی و انگلیسی و چکیده دستیابی به اطلاعات فردی نویسنده با کلیک روی نام آن مشخصات و جزئیات ارسال‌های مختلف برحسب تاریخ مشاهده عملیات انجام شده ارسال‌ها با کلیک بر تاریخ آن تاریخ ثبت مقاله و کد مقالات آدرس پست الکترونیکی	یادداشت‌های نویسنده نیم عنوان و نوع مقاله تاریخ ارسال مقاله درخواست دبیران همایش تاریخ ویراستاری وضعیت فعلی مقاله تعیین مدت‌زمان اصلاح مجدد مقاله توسط نویسنده تعیین مدت‌زمان تنظیم نهایی

- لینک داوری: در صورتی که بررسی اولیه مقاله با مشکل همراه نباشد، مقاله برای داوری در این بخش آماده می‌شود. دبیران از طریق لینک داوری قادر به مدیریت فرایند داوری هستند. اطلاعات موجود در این بخش در جدول ۳ موجود است.

جدول ۳. لینک عملیاتی داوری

لینک فرآیند داوری	
فعال یا غیرفعال کردن داوران در صورت نیاز فرم نظرات پیشنهادی داوران علمی مقالات فرم جمع‌بندی نظرات داوران مقاله فرم نظرات پیشنهادی داوران سبک نگارش مقاله امکان ساخت طراحی فرم‌های داوری تعیین داور جهت ارسال مقاله موردنظر غیرفعال شدن خودکار وضعیت داوری داور برای مقاله ارسال شده در صورت رعایت نکردن مهلت تعیین شده فعال کردن وضعیت داوری در صورت نیاز ردیابی وضعیت داوری مقاله	انتخاب فایل برای داوری دسترسی به راهنمای آپلود فایل آپلود کلیه فایل‌های ارسالی نویسنده و سایر فایل‌ها حذف خودکار نام نویسنده در حین ارسال مقاله برای داوری، تاریخ دعوت داور تعیین داور و فرم‌های داوری تغییر تاریخ انجام فرآیند داوری تاریخ پذیرش مقاله توسط داور مشخص نمودن تعداد روزهای تأخیر فرآیند داوری فرم انتقال

- ساخت و تنظیم فرم‌های داوری: نظرات داوران از طریق فرم‌های داوری که توسط دبیران تنظیم شده است به صورت آنلاین اعلام می‌گردد. جزئیات موجود در فرم‌های داوری عبارت است از: گزینه‌های ثابت فرم نظرات داوری، مقاله به همین شکل قابل ارائه به صورت سخنرانی و پوستر است، مقاله با اصلاحات جزئی قابل ارائه است، مقاله با اصلاحات و تغییرات زیاد قابل ارائه است، مقاله قابل ارائه نیست، مشاهده نظر نویسنده: مربوط به پاسخ نویسنده به نتایج داوری است، تأیید با ارسال (فرم تکمیل شده توسط داور به نویسنده ارسال می‌شود)، تأیید بدون ارسال (نویسنده نتیجه داوری را دریافت نخواهد کرد)، جمع‌بندی نظرات داوران توسط نویسنده اصلی به‌طور جداگانه و پاسخگویی به نظرات داوران به‌صورت جداگانه توسط نویسنده اصلی.
- لینک دعوت داوران: بعد از ثبت مقاله لینک دعوت داوران برای مقاله فعال می‌گردد. در این بخش امکاناتی از جمله منوی راهنما برای جستجوی داوران در دسترس دبیران است. با ورود به لینک داوران امکانات متعددی جهت استفاده دبیران برای مدیریت فرآیند داوری وجود دارد که به‌طور کامل در جدول ۴ آمده است.

جدول ۴. امکانات بخش دعوت داوران

لینک دعوت داوران	
<p>نمایش اولویت‌های پژوهشی داوران مشاهده یادداشت‌های داوران، امکان تغییر تعداد داوران موردنیاز امکان تغییر تعداد روزهای تعیین‌شده برای داور جهت پذیرش دعوت امکان حذف داوران دعوت‌شده در صورت نیاز امکان ارسال توضیحات تکمیل شده یک داور برای داور دیگر توسط دبیر همایش امکان ویرایش توضیحات داور توسط دبیر همایش قبل از ارسال مجدد بهره‌گیری از نامه‌های یادآور خودکار برای داوران امکان سنجش مقالات جدید توسط داوران و دبیران با بهره‌گیری از سؤالات از پیش طراحی‌شده تغییر شرایط فرآیند داوری در صورت نیاز</p>	<p>فعال شدن لینک داوران توسط دبیران و دسترسی به این موارد: جستجوی داور جستجو بر اساس مطابقت موضوع مقاله با تخصص داور جستجو از طریق لیست طبقه‌بندی‌شده شخصی دسترسی به داوران پیشنهادی، انتخاب داور از داوران قبلی دعوت و ثبت‌نام داور جدید امکان انتخاب داوران به حالت رزرو در صورت جایگزینی امکان ارائه پیشنهادها در خصوص انتخاب داور امکان ارسال ایمیل به داور، مشاهده جزئیات مقاله ارسالی به داور لغو خودکار دعوت داوران در صورت نپذیرفتن دعوت برای داوری در بازه زمانی تعیین‌شده</p>

- لینک وضعیت داوری: در این قسمت دبیران قادر به ردیابی مقاله در فرآیند داوری - هستند. امکانات موجود در این بخش شامل دسترسی دبیر به: مقالات با تصمیم لغو شده، مقالات با تصمیم نیاز به اصلاح کامل، مقالات با تصمیم نیاز به اصلاح جزئی، مقالات که نیاز به داوران اضافه دارند، لیست داوران دعوت‌شده که پاسخی به دعوت نداده‌اند، مقالات در دست داوری، مقالاتی که تحت داوری چندین داور بررسی شده‌اند و مشاهده کلیه مقالات ثبت شده است.
- تاریخچه: در بخش تاریخچه، تاریخ وضعیت هر مقاله و مکاتبات مربوط به هر مقاله قابل مشاهده است. (جدول ۵)

جدول ۵. امکانات موجود در بخش تاریخچه

بخش تاریخچه	
<p>دسترسی به متن نامه با کلیک بر روی عنوان نامه امکان افزودن خارج از نامه‌های پیش‌فرض توسط دبیر (نامه‌های سفارشی) امکان ویرایش نامه‌ها توسط دبیر امکان حذف نامه‌ها امکان ثبت و ذخیره پیشینه تلفن‌هایی که نویسنده با دبیر داشته (امکان واردکردن تاریخ، تلفن و موضوع)</p>	<p>تاریخچه وضعیت مقاله تاریخ دریافت مقاله توسط دبیرخانه همایش تاریخ ارسال مقاله برای اصلاح تاریخ ساخت PDF تاریخچه مکاتبات هر مقاله تاریخ ارسال نامه فرستنده نامه، گیرنده نامه، موضوع نامه</p>

- بخش فایل فهرست یا سیاهه^۱: در این بخش دبیر می‌تواند فایل‌های منبع مقالات دسترسی داشته باشد و امکان دانلود فایل‌ها به‌طور جداگانه و یا با یکدیگر به‌صورت فایل فشرده^۲ وجود دارد.
- بخش ویرایش مقالات^۳: در این بخش امکاناتی جهت ویرایش مقالات وجود دارد که عبارت‌اند از: ویرایش مقالات و تبدیل به فرمت PDF، ویرایش ضمیمه‌های مقالات، فعال شدن پنجره جدید جهت ویرایش اطلاعات فایل‌های ضمیمه، امکان افزودن ابرداده، افزودن/ویرایش/حذف نویسندگان مقالات و اضافه کردن فایل‌های جدید توسط دبیر همایش.
- بخش طبقه‌بندی موضوعی^۴: در این بخش دبیران می‌توانند مقالات را بر اساس موضوع طبقه‌بندی کنند. امکانات موجود در این بخش نیز عبارت‌اند از: امکان تعیین رده یا گروه موضوعی مقاله یا مدرک توسط دبیر در مرحله ارسال مقاله از لیست طبقه‌بندی موضوعی از پیش تعیین‌شده، امکان افزودن اصطلاح موضوعی جدید توسط دبیر، امکان حذف اصطلاح موضوعی توسط دبیر، امکان نمایش خلاصه اصطلاحات موضوعی انتخاب شده توسط دبیر، امکان حذف اصطلاحات انتخابی نویسنده در صورت نیاز و مجهز به منوی جستجو جهت جستجوی اصطلاحات موضوعی.
- نامه‌های یادآور: در این بخش دبیر می‌توانند نامه‌هایی را به‌صورت پیش‌فرض تعریف و آن‌ها را مدیریت نماید. قسمت مربوط به نامه‌های یادآور شامل: امکان ارسال نامه به سطوح پایین‌تر توسط دبیر، امکان بهره‌گیری از نامه‌های پیش‌فرض توسط دبیر جهت اعلام یا اخطار، امکان ارسال نامه‌ها به‌صورت گروهی و ارسال نامه تصمیم‌گیری به نویسنده است.
- سایر امکانات موجود جهت استفاده دبیران شامل این موارد است: قابلیت نمایش دوره‌های قبلی برگزاری همایش توسط موتورهای جستجو، اعمال نظرسنجی تخصصی، بخش پرسش و پاسخ و تالارهای گفتگو، بخش تماس با دبیرخانه همایش.

یافته‌های تحلیلی

در این قسمت میزان حضور امکانات مطرح‌شده در سامانه‌های داخلی و خارجی در بخش ثبت‌نام دبیر، بخش بررسی و داوری مقالات و بخش مدیریت محورها و دبیرخانه بررسی شده است

جدول ۶. میانگین حضور امکانات در بخش ثبت‌نام

میانگین کلی سه پایگاه خارجی	سامانه‌های خارجی			میانگین کلی میانگین سه پایگاه داخلی	سامانه‌های داخلی			میانگین حضور امکانات سامانه‌های مدیریت همایش در بخش ثبت‌نام
	ASME	OCS	Conftool		آداک	نگار	بکتاوب	
	میانگین امتیاز ۰-۵				میانگین امتیاز ۰-۵			
۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	صفحه ثبت‌نام	
۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	صفحه ویرایش ثبت‌نام	
۵	۵	۵	۵	۵	۵	۵	میانگین کل	

همان‌طوری که در جدول ۶ مشخص است امکانات دبیر در بخش ثبت‌نام سامانه‌های مورد بررسی، دارای حداکثر میانگین بوده است.

جدول ۷. میانگین حضور امکانات در بخش بررسی و داوری مقالات

میانگین کلی سه پایگاه خارجی	سامانه‌های خارجی			میانگین کلی میانگین سه پایگاه داخلی	سامانه‌های داخلی			میانگین حضور امکانات سامانه‌های مدیریت همایش در بخش ثبت‌نام
	ASME	OCS	Conftool		آداک	نگار	بکتاوب	
	میانگین امتیاز ۰-۵				میانگین امتیاز ۰-۵			
۴/۸۹	۴/۷۶	۴/۹۳	۵	۴/۲۶	۴	۴/۲۹	۴/۵۰	مشاهده و مدیریت مقالات همایش
۴/۷۸	۴/۶۸	۴/۶۸	۵	۴/۲۸	۳/۶۸	۴/۵۰	۴/۶۸	امکان بررسی مقالات رسیده و داوری
۴/۸۳	۴/۷۲	۴/۸۰	۵	۴/۲۷	۳/۸۴	۴/۳۹	۴/۵۹	میانگین کل

۱۰۶ مطالعات مدیریت فناوری اطلاعات، سال سوم، شماره ۱۳، پاییز ۹۴

همانطوری که در جدول ۷ مشخص شده، در بین سامانه‌های خارجی سامانه کانفتول حداکثر امتیاز و سامانه یکتاوب از بین سامانه‌های داخلی بیشترین امتیاز را کسب کرده‌اند.

جدول ۸. میانگین حضور امکانات در بخش مدیریت محورها و دبیرخانه

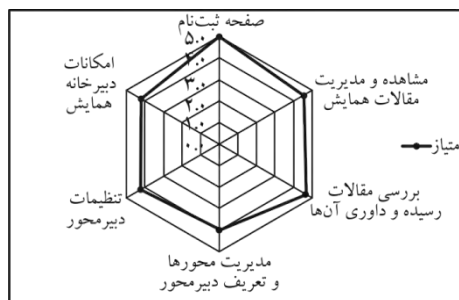
میانگین کلی سه پایگاه خارجی	سامانه‌های خارجی			میانگین کلی میانگین سه پایگاه داخلی	سامانه‌های داخلی			میانگین حضور امکانات بخش ثبت نام
	ASME	OCS	Conftool		آدای	نگار	یکتاوب	
	میانگین امتیاز ۰-۵				میانگین امتیاز ۰-۵			
۴/۸۹	۴/۷۶	۴/۹۳	۵	۴/۲۶	۴	۴/۲۹	۴/۵۰	تعریف دبیر محور و مدیریت محورها
۴/۸۱	۴/۹۱	۴/۶۶	۵	۴/۳۸	۴/۵۸	۴/۳۳	۴/۲۵	تنظیمات دبیر محور
۴/۸	۴/۷۰	۴/۷۰	۵	۴/۲۵	۴	۴/۴۸	۴/۲۹	امکانات دبیرخانه همایش
۴/۸۳	۴/۷۹	۴/۷۶	۵	۴/۲۹	۴/۱۹	۴/۳۶	۴/۳۴	میانگین کل

جدول ۸ نشان می‌دهد که از بین سامانه‌های خارجی و داخلی، به ترتیب سامانه کانفتول و یکتاوب بیشترین امتیاز را کسب کرده‌اند.

بررسی میزان حضور و عدم حضور امکانات مطرح شده در سامانه‌های داخلی و خارجی

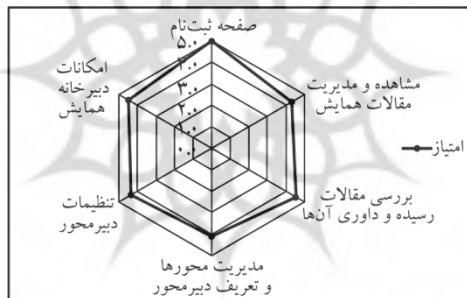
در این قسمت ابتدا به میزان حضور امکانات مطرح شده در سطح ملی و بین‌المللی و سپس در بخش دوم پژوهش به مقایسه امکانات دبیران در سامانه‌های مدیریت همایش داخلی و خارجی پرداخته شده است.

میزان حضور و عدم حضور عناصر و قابلیت‌های موجود در سامانه همایش‌های ملی برای دبیران همایش



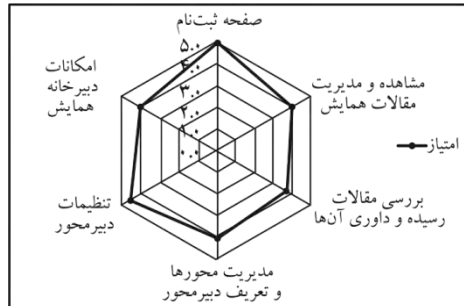
شکل ۱. امکانات دبیران همایش سامانه مدیریت همایش یکتاوب افزاشرق

نمودار ۱، امکانات سامانه مدیریت همایش یکتاوب افزاشرق را نمایش می‌دهد. بخش مدیریت محورها و تعریف دبیر محور کمترین امتیاز (امتیاز ۴) و بخش صفحه ثبت نام بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) را دارا است.



شکل ۲. امکانات دبیران همایش سامانه مدیریت همایش نگار

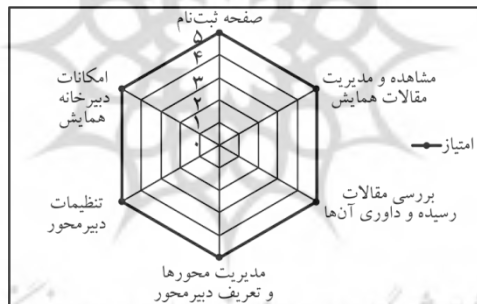
نمودار ۲، امکانات سامانه مدیریت همایش نگار را نمایش می‌دهد. بخش مدیریت محورها کمترین امتیاز (امتیاز ۴) و بخش صفحه ثبت نام بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) را دارا است.



شکل ۳. امکانات دبیران همایش سامانه مدیریت همایش اداک

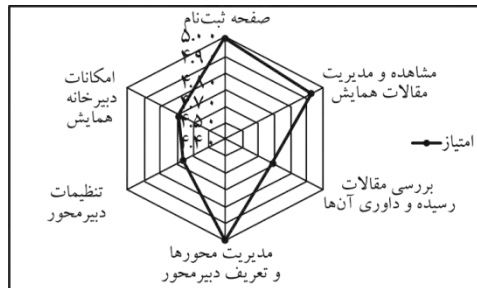
نمودار ۳، امکانات سامانه مدیریت همایش اداک را نمایش می‌دهد. بخش بررسی مقالات رسیده و داوری آن‌ها کمترین امتیاز (امتیاز ۳/۶۸) و بخش صفحه ثبت نام بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) را دارد.

میزان حضور و عدم حضور عناصر و قابلیت‌های موجود در سامانه همایش‌های بین‌المللی برای دبیران همایش



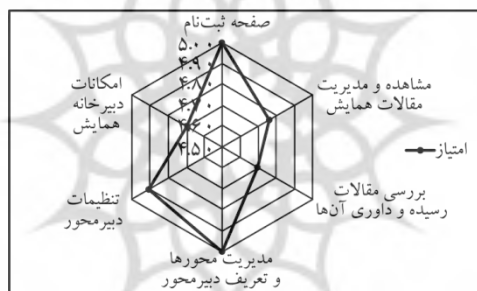
شکل ۴. امکانات دبیران همایش در سامانه مدیریت همایش ConfTool

با توجه به نمودار ۴، امکانات موجود دبیران همایش در همه بخش‌های مورد بررسی که شامل صفحه ثبت نام، مشاهده و مدیریت مقالات همایش، بررسی مقالات رسیده و داوری‌های آن‌ها، مدیریت محورها و تعریف دبیر محور، تنظیمات دبیر محور و امکانات دبیرخانه همایش دارای بالاترین امتیاز (امتیاز ۵) است.



شکل ۵. امکانات دبیران همایش در سامانه مدیریت همایش OCS

با توجه به نمودار ۵، امکانات موجود دبیران همایش سامانه OCS، بخش‌های تنظیمات دبیر محور، بررسی مقالات رسیده و داوری آن‌ها و امکانات دبیرخانه همایش دارای کمترین امتیاز (امتیازهای ۴/۶۶، ۴/۶۸ و ۴/۷۰) و بخش‌های صفحه ثبت نام، مدیریت محورها و تعریف دبیر محور دارای بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) است.



شکل ۶. امکانات دبیران همایش در سامانه مدیریت همایش ASME

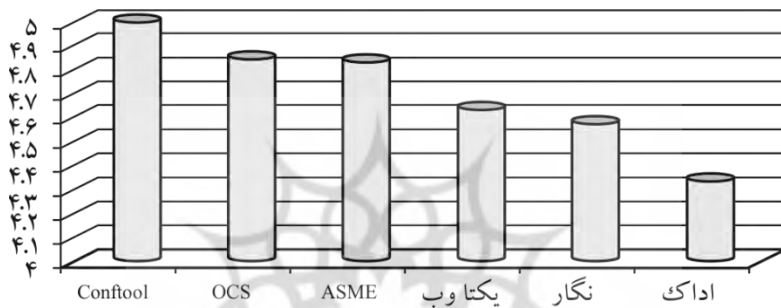
با توجه به نمودار ۶، امکانات موجود دبیران همایش سامانه ASME، بخش‌های بررسی مقالات رسیده و داوری آن‌ها و امکانات دبیرخانه همایش دارای کمترین امتیاز (امتیازهای ۴/۶۸ و ۴/۷۰) و بخش‌های صفحه ثبت نام و مدیریت محورها دارای بیشترین امتیاز (امتیاز ۵) است.

مقایسه امکانات سامانه‌های مدیریت همایش مورد بررسی در بخش دبیر

در ادامه به مقایسه امکانات بخش دبیر در سامانه‌های ملی و بین‌المللی پرداخته شده است.

جدول ۱۰. مقایسه امکانات دبیر در سامانه‌های ملی و بین‌المللی

امکانات دبیر	نام پایگاه/آیتم
۴/۶۶	یکتاوب افزارشرق
۴/۵۸	نگار
۴/۳۶	آداک
۵	Conftool
۴/۸۵	OCS(PKP)
۴/۸۳	ASME



شکل ۷. نمودار مقایسه سامانه‌های مدیریت همایش مورد بررسی در سطح ملی و بین‌المللی

با توجه به جدول و نمودار بالا می‌توان گفت که از نظر امکانات دبیر، در سامانه‌های مدیریت همایش داخلی سامانه یکتاوب و در سامانه‌های خارجی، سامانه Conftool بیشترین امتیاز را کسب کرده‌اند.

نتیجه‌گیری

یافته‌های پژوهش نشان داد که سامانه‌های مدیریت همایش باید امکاناتی برای صفحه ثبت‌نام، صفحه اختصاصی و سایر امکانات موردنیاز دبیران دارا باشند. هر یک از امکانات فوق برای روند علمی و اجرایی همایش توسط دبیران ضروری است. سلیمیان و عاصمی (۱۳۸۹) نیز در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند. این پژوهش از آن جهت که با ارزیابی سامانه‌های مدیریت محتوا به بررسی و شناسایی نقاط ضعف و قوت آن‌ها پرداخته و در نهایت امکانات موردنیاز سامانه برای کاربر را مشخص کرده است، با پژوهش‌های ذکرشده در داخل و خارج کشور، همسو است. در پژوهشی که

انجام گرفته، وجود امکانات لازم برای دبیر، در سامانه‌های داخلی و خارجی بررسی گردید. سامانه‌های خارجی از نظر امکانات لازم برای دبیر در حد استاندارد بودند و حداکثر امکانات را داشتند؛ اما سامانه کانفتول در بین سامانه‌های بین‌المللی بیشترین امتیاز و فراوانی را از نظر امکانات دبیران دارا بود. این سامانه علاوه بر زبان برنامه‌نویسی و پایگاه‌ش، دارای دو ویرایش استاندارد و حرفه‌ای است که مورد توجه سازمان‌های کوچک و بزرگ بسته به نیازهایشان بوده است. سامانه یکتاوب در میان موارد مشابه نمونه ملی، بیشترین امتیاز را به خاطر تجربه و تعدد برگزاری همایش‌ها برای دبیران دارا بود. می‌توان از این پژوهش به اهمیت نقش دبیر، در سامانه‌های خارجی پی برد. در واقع دبیر همایش مهم‌ترین و اصلی‌ترین نقش علمی و اجرایی را در برگزاری همایش به عهده دارد؛ بنابراین سرمایه‌گذاری برای امکانات دبیر در این سامانه‌ها مفید فایده به نظر می‌رسد.

در سامانه‌های داخلی در برخی از زمینه‌های دبیر، توجهی کمی شده است. این شاید به خاطر عدم ارتباط طراحان سیستم با نویسندگان و کاربران سیستم باشد. حال اگر دبیران داخلی نیز کلیه امکانات ضروری و جزئی را با طراحان در میان بگذارند و طراحان نیز با در نظر گرفتن نیازمندی کاربران به طراحی سامانه‌ها پردازند، می‌توان از سامانه‌های مدیریتی خصوصاً در زمینه برگزاری همایش‌ها بیشترین استفاده را برد. لازم به ذکر است که سامانه‌های خارجی نسبت به سامانه‌های داخلی از زبان برنامه‌نویسی و پایگاه داده‌ای برای راه‌اندازی سامانه، با ویرایش‌های بالایی استفاده می‌کنند که این خود قابلیت انعطاف‌پذیری و بارگذاری امکانات بیشتری را برای دبیران فراهم می‌سازد. سامانه‌های داخلی نیز می‌توانند با ارتقای زبان برنامه‌نویسی و پایگاه خود گام مؤثری در پیشرفت سامانه‌های خود ایجاد کنند.

همان‌گونه که در پژوهش ذکر شد، یکی از ارکان اساسی سامانه‌های مدیریت همایش، نقش دبیر است. دبیران با استفاده از این سامانه‌ها به نحو مطلوبی می‌توانند مسئولیت‌های علمی و اجرایی را که برای برگزاری همایش بر عهده دارند، ایفا کنند. این سامانه‌ها با در نظر گرفتن امکانات لازم برای دبیران، نقش مهمی در صرفه‌جویی نیروی انسانی، وقت و هزینه دارد. اکثر سامانه‌های مدیریت همایش‌ها، امکانات زیادی برای کاربران به‌خصوص برای دبیران که نقش مهمی در کارهای اجرایی و علمی همایش دارند، در نظر گرفته‌اند. لذا آموزش استفاده از سامانه‌های مدیریت محتوا برای دبیران علاوه بر استفاده از حداکثر امکانات سامانه در جهت سهولت و سرعت کارهای

علمی، می‌تواند نقش مهمی هم در برگزاری (کارهای اجرایی) بهتر همایش داشته باشند.

این پژوهش می‌تواند گام مؤثری برای طراحی سامانه‌های اطلاعاتی مشابه بردارد، به طوری که با اعمال نقاط قوت در آن و رفع کاستی‌های آن، الگویی برای یک سامانه اطلاعات مدیریت همایش خوب و مناسب را ارائه داد که بتوان از آن به طور کارا تر و مؤثرتری استفاده نمود. همچنین از نتایج این پژوهش می‌توان از میان سامانه‌های موجود به بهترین انتخاب با در اختیار داشتن امکانات موجود دست یافت.



منابع

- آئین‌نامه اجرایی گردهمایی‌های علمی (۱۳۷۸).
- آیین‌نامه اجرایی نشست‌های هم‌اندیشی دانشگاه‌ها (۱۳۸۸).
- بیتر دیویس، گوردون و اچ. اولسان، مارگارت (۱۳۸۷). **نظام‌های اطلاعاتی مدیریت: چارچوب‌های مفهومی، ساختار و توسعه**. قاضی زاده فرد، سیدضیاءالدین (مترجم). فناوری اطلاعات و ارتباطات مبانی سامانه‌های اطلاعاتی. تهران: انتشارات دانشگاه امام حسین.
- چهارسوقی، کمال و صحرائیان، راشد (۱۳۸۲). ارائه معیارهای جدید سامانه‌های اطلاعاتی در زنجیره تأمین شرکت‌ها. **فنی مهندسی مدرس**، (۱۱)، ۱۱۱-۱۲۰.
- خواجه‌جوبی، رضا. صالحی نژاد، سیمین و احمدیان، لیلا (۱۳۹۲). ارزیابی سامانه‌های اطلاعات سلامت در ایران. **مدیریت سلامت**. ۵۳(۱۶)، ۷-۲۱.
- دیواندری، علی (۱۳۷۳). **نقش سامانه‌های اطلاعاتی طرح‌های پژوهش در مدیران جهاد دانشگاهی تهران**. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه تربیت مدرس، تهران.
- سلیمیان ریزی، ملیحه (۱۳۸۹). **شناسایی و بررسی امکانات و قابلیت‌های سامانه‌های مدیریت محتوای پایگاه نشریات ملی و بین‌المللی**. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه اصفهان. اصفهان.
- قادری نانس، لیلا. سلمانی، اسحق، قلی‌پور، هادی و شرقی، رحیم (۱۳۹۲). ارزیابی سامانه‌های اطلاعات بیمارستانی از دیدگاه پرستاران در بیمارستان‌های آموزشی درمانی تبریز. **مدیریت اطلاعات سلامت**. ۱۰(۲).
- موسوی موحدی، علی‌اکبر، کیانی بختیاری، ابوالفضل و چمنی، جمشیدخان (۱۳۸۳). تولید علم و اشاعه یافته‌های علمی. **رهیافت**. (۳۱)، ۵-۲۰.
- هاشمی، شهناز (۱۳۹۰). تحلیل محتوای اسناد داوری مقالات به فصلنامه نوآوری‌های آموزشی. **فصلنامه نوآوری‌های آموزشی**. ۱۰(۴۰)، ۸۷-۹۶.
- یوسفی فرد، مهرداد و فدایی، غلامرضا (۱۳۷۸). ارائه ویژگی‌های مناسب برای سامانه‌های مدیریت محتوای وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی ایران بر اساس عناصر مطرح در وب‌سایت‌های کتابخانه‌های دانشگاهی دنیا. **پیام کتابخانه**. ۱۵(۱)، ۶۵-۹۳.
- Amato, Giuseppe. Gennaro, Claudio & Rabitto, Fausto (2005). *Milos: A Multimedia Content Management for Spatial Data Infrastructure*, 1-30.
- Brender, J. (2006). *Handbook of Evaluation Methods for Health Informatics*. United States of America: Elsevier Academic Press: Burlington, MA.
- Ghazisaedi, M. DavarPanah, A. & Safdari, R. (2005). *Health Information*

- Management. Tehran, Iran: **Mahan Publication**. 238.
- Goswami, Ch. (1998). Information Availability and Access Ability-The role of MIS. New Delhi: FID.
- Hamborg, K-C. Vehse, B. & Bludau, H-B. (2004). Questionnaire Based Usability Evaluation of Hospital Information Systems. **Electronic Journal of Information Systems Evaluation**. 7(1): 21-30.
- Taohidul Islam, S.M. and Zamri, Chik (2011). Disaster in Bangladesh and management with advanced information system. **Disaster Prevention and Management**. 5(20), 521-530.
- Thyvalikakath, TP. Monaco, V. & Thambuganipalle. HB. Schleyer T (2008). A usability evaluation of four commercial dental computer-based patient record systems. **J Am Dent Assoc**. 139(12), 1632-42
- PePellow, A. & Wilson, T.D. (1993). The Management Information Requirement of Head of University Department: A Critical Success Factor Approach. **Journal of Information Science**. 19.427.
- Pommeroy, B. Crawford, E. & Sinist, A. (2003). Implementing a Web-based content management system. **J Health Informatics**. 17(1).55-7.
- <http://www.yektaweb.com/find.php?item=1.171.251.fa> .Retrived 2014/1/28.
- <http://www.cms.co.uk/types/web-cms/online-processing-systems.html>. Retrived 2014/12/20.
- <http://www.bahamayesh.com/g/others/>. Retrived 2013/12/6.
- <http://www.conferencealerts.com/index>. Retrived 2014/7/15.
- <http://www.allconferences.ir/fa/default.aspx>. Retrived 2014/7/15.
- <http://www.allconferences.com/>. Retrived 2013/3/12.