

مقایسه اثربخشی درمان مواجهه و بازداری از پاسخ و درمان تعهد و پذیرش در بهبود مؤلفه های کیفیت زندگی بیماران وسوسی

تاریخ پذیرش: ۹۵/۲/۲۵

تاریخ دریافت: ۹۴/۸/۹

محمد نریمانی^{*}، معصومه ملکی پیربازاری^{**}، نیلوفر میکائیلی^{***}، عباس ابوالقاسمی^{****}

چکیده

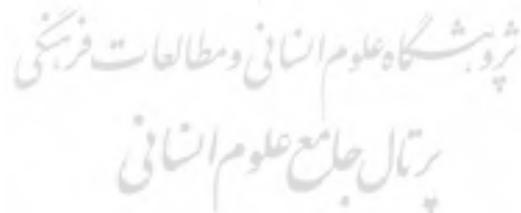
مقدمه: هدف این پژوهش مقایسه اثر بخشی درمان مواجهه و بازداری از پاسخ و درمان تعهد و پذیرش در بهبود مؤلفه های کیفیت زندگی بیماران مبتلا به وسوسی بود.

روش: این پژوهش از نوع نیمه آزمایشی و با طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه کنترل بود. جامعه پژوهش شامل همه بیماران مبتلا به وسوسات بالای ۱۸ سال بود که در سال ۱۳۹۳ به مراکز مشاوره خصوصی و مراکز بهداشتی و درمانی شهری و روستایی شهرستان رشت مراجعه کردند. از میان مراجعه کنندگان به این مراکز ۴۵ بیمار مبتلا به وسوسات انتخاب و به صورت تصادفی در یکی از گروه های آزمایشی یا کنترل قرار گرفتند. گروه های آزمایشی هشت جلسه درمان ۴۵ دقیقه ای دریافت نمودند. برای جمع آوری داده ها از مقیاس شدت وسوسات فکری و عملی بیل-براون و فرم کوتاه پرسشنامه کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی استفاده شد.

یافته ها: نتایج تحلیل کواریانس چندمتغیری نشان داد بین سه گروه در نمرات پس آزمون کیفیت جسمانی، روانی، اجتماعی و محیطی تفاوت معنی داری وجود داشت ($P \leq 0.01$). نتایج آزمون توکی نشان داد که در همه مؤلفه های کیفیت زندگی میانگین نمرات «گروه درمان تعهد و پذیرش از گروه درمان مواجهه و بازداری از پاسخ» و «میانگین هر دو گروه درمانی از گروه کنترل» به طور معناداری بیشتر بود ($P \leq 0.05$).

نتیجه گیری: بر حسب نتایج حاصل از این پژوهش درمان تعهد و پذیرش کیفیت زندگی بیماران مبتلا به وسوسی را بیشتر افزایش داد. بنابراین متخصصان بهداشت روانی می توانند از این درمان جهت ارتقا کیفیت زندگی بیماران استفاده کنند.

واژه های کلیدی: درمان تعهد و پذیرش، درمان مواجهه و بازداری از پاسخ، اختلال وسوسات فکری و عملی، کیفیت زندگی



narimani@uma.ac.ir

maleki@uma.ac.ir

nmikaeili@uma.ac.ir

abolghasemi_44@yahoo.com

* نویسنده مسئول: استاد، گروه روانشناسی دانشگاه حقوق اردبیلی، اردبیل، ایران

** دانشجوی دکتری روانشناسی عمومی دانشگاه حقوق اردبیلی، اردبیل، ایران

*** دانشیار، گروه روانشناسی دانشگاه حقوق اردبیل، اردبیل، ایران

**** استاد، گروه روانشناسی دانشگاه گیلان، رشت، ایران

مقدمه

نظیر عزت نفس و کار دارند [۶]. نتایج یک پژوهش نشان داد که افراد وسوسی دوست دارند خودشان را از نظر کیفیت زندگی در سطح پایین ارزیابی کنند. همچنین این افراد از نظر استغال و وضعیت مالی نسبت به گروههای دیگر در سطح پایین قرار دارند [۷]. در پژوهشی گزارش شد مبتلایان به اختلال وسوسی-اجباری اغلب بیکار بوده و موقعیت اجتماعی-اقتصادی آشفته‌ای دارند و در ابعاد سلامت روانی که شامل آسیب‌های کارکردی هم می‌باشد، نارسایی دارند [۸]. نتایج تحقیقی نشان داد که در مقایسه با هنجارهای منتشر شده ایتالیایی، افراد مبتلا به اختلال وسوس فکری-عملی در اکثر جنبه‌های کیفیت زندگی نارسایی نشان می‌دهند [۹]. مطالعات نشان دادند بزرگسالان مبتلا به وسوس فکری و عملی نمره کیفیت زندگی پایین‌تری نسبت به گروه کنترل شامل گروههای سالم، افسرده و واپسیه به هروئین داشتند [۱۰] و [۱۱]. پژوهش بشپور، مولوی و شیخی نشان داد که کیفیت زندگی بیماران وسوسی پایین تر از گروه بهنجار بود [۱۲]. پژوهش غفاری و رضایی نیز بین کیفیت زندگی و گرایش به وسوس همبستگی منفی معناداری نشان داد [۱۳]. از طرفی در طی سه دهه اخیر توجه به کیفیت زندگی به عنوان یک عامل مهم در ارزیابی نتایج درمانی و اثربخشی درمان در بیماری‌های جسمانی و روانی افزایش پیدا کرده است [۱۴]. رویکردهای سنتی برای ارزیابی پیامد درمان یا اثربخشی آن عمدتاً متتمرکز بر علائم و نشانه‌های بیماری بوده و کمتر به کیفیت زندگی و مفاهیم مرتبط با آن پرداخته‌اند. هر چند تغییر در میزان علایم و نشانه‌های بیماری لزوماً نشان دهنده تغییر در بهبودی فرد نیست [۱۵]. بنابراین بیماران مبتلا به وسوس باید به دنبال درمان‌هایی باشند که بتواند علاوه بر کاهش علایم، کیفیت زندگی آنان را هر چه بیشتر بهبود دهد. درمان اختلال وسوس فکری و عملی به عنوان یک چالش در حوزه درمان روانشناختی مطرح است [۱۶]. یک از درمان‌های رایج در اختلال وسوس درمان مواجهه و پیشگیری از پاسخ^۲ می‌باشد. از دیدگاه این درمان، رفتارهای اجتنابی بیماران وسوسی مانع رویارویی آنها با افکار وسوسی‌ای می‌شود که با اضطراب ارتباط پیدا کرده‌اند و اعمال وسوسی به این رویارویی خاتمه می‌دهند. هر دو

طبقه وسوس فکری-عملی و اختلالات مربوط ششمین طبقه اختلالات در DSM-V هستند. از میان اختلالات این طبقه، اختلال وسوس فکری-عملی^۱ به عنوان یکی از شایع‌ترین و ناتوان کننده‌ترین اختلالات روانشناختی مطرح شده و بعد از فوبیا، سوء مصرف مواد و افسردگی چهارمین اختلال روانشناختی شایع می‌باشد [۱]. این اختلال به وسیله افکار و تصاویر ذهنی ناخواسته و مزاحم که از طرف فرد بی معنی، ناپذیرفتی و مقاومت ناپذیر تلقی می‌شوند و نیز تمایل به خنثی سازی و جبران این افکار و تصاویر ذهنی، مشخص می‌گردد [۲]. میزان شیوع اختلال وسوس فکری و عملی تقریباً ثابت است. شیوع مادام‌العمر این اختلال در جمعیت عمومی ۲ تا ۳ درصد برآورد شده است. برخی از پژوهشگران برآورد کرده‌اند که این اختلال در ۱۰ درصد بیماران سرپایی درمانگاه‌های روانپزشکی یافت می‌شود. شیوع مادام‌العمر اختلال وسوس فکری و عملی در ایران برای جمعیت عمومی ۱/۸ درصد و در درمانگاه‌های روانپزشکی تا ۶ درصد تخمین زده شده است [۳]. وقتی وسوس درمان نشود تبدیل به شرایط مزمنی می‌شود که حوزه‌های مختلف زندگی را تحت تأثیر قرار می‌دهد. به عنوان یک پیامد زندگی طولانی با این بیماری، اختلال وسوس فکری و عملی سرانجام بر کیفیت زندگی^۳ بیماران و ادراکشان از رفاه فردی تأثیر می‌گذارد. اگرچه تعریفی کلی از کیفیت زندگی وجود ندارد اما این مفهوم معمولاً شامل جنبه‌هایی مثل رفاه روانشناختی، رضایت از زندگی، کارکرد و عملکرد اجتماعی، شرایط زندگی و حمایت اجتماعی است [۴]. سازمان بهداشت جهانی کیفیت زندگی را مفهومی مشتمل بر ابعاد سلامت جسمی، وضعیت روانی، ارتباطات اجتماعی و شرایط محیطی می‌داند. کیفیت زندگی یک مفهوم ذهنی از احساس خوب بودن و رضایتمندی از تجربیات زندگی است که جنبه‌های مثبت و منفی زندگی را در بر می‌گیرد و بیانگر روشی است که فرد وضعیت سلامت و سایر جنبه‌های زندگی خود را درک کرده و نسبت به آن واکنش نشان می‌دهد [۵]. مبتلایان به اختلال وسوسی-اجباری کیفیت زندگی ضعیفتری به ویژه در حوزه‌های

1- Obsessive and Compulsive Disorder

2- Quality of Life

که از درمان حاصل می‌کنند کاهش می‌یابد و این مسئله رضایت از درمان را کاهش می‌دهد [۲۱]. علاوه بر این درمان انواع خاصی از اعمال وسوسی با مواجهه و پیشگیری از پاسخ دشوار دیده شده است؛ اعمالی مثل اعمال وسوسی ناآشکار و احتکار [۱] و [۲۲]. در پاسخ به این محدودیتها نظریه‌های شناختی و شناختی-رفتاری وسوسی پا به عرصه گذاشتند [۲۳] و [۲۴]. متأسفانه با این که توافق زیادی وجود دارد مبنی بر اینکه بعد شناختی عمده‌ای در وسوس دخیل است اما مداخلات شناختی چه به تنها و چه در ترکیب با مواجهه از مواجهه موثرتر نبودند [۲۵] و [۲۶]. با این وجود هم رویکردهای شناختی و هم مواجهه منجر به تغییراتی در شکل یا فراوانی افکار و اعمال وسوسی شدند [۱]. گرچه به نظر می‌رسد توافق گستردۀای وجود دارد مبنی بر اینکه مواجهه با فکر وسوسی موثرترین مولفه درمان وسوس است [۲۷] اما تنافضی وجود دارد. شناخت‌ها ظاهراً در وسوس بسیار دخیل هستند اما هدف قرار دادن آنها به طور مستقیم به نظر نمی‌رسد اثربخشی درمان را افزایش دهد و این باعث شده محققان به دنبال روش‌های دیگری برای درمان وسوس باشند [۲۸]. درمان مبتنی بر پذیرش و تعهد^۱، استرسال^۲ و ویلسون^۳، به نقل از فلکسمن^۴، بلکلچ^۵ و باند^۶، [۲۰۱۱] به عنوان جایگزینی برای درمان شناختی-رفتاری کلاسیک تدوین شده است [۲۹]. تأکید اصلی درمان تعهد و پذیرش با ادغام مداخلات پذیرش و ذهن آگاهی در راهبردهای تعهد و تغییر، به درمان‌جویان برای دستیابی به زندگی پرنشاط، هدفمند و با معنا کمک می‌کند. بر خلاف رویکردهای کلاسیک رفتار درمانی شناختی، هدف این درمان تغییر شکل یا فراوانی افکار و احساسات آزارنده نیست، بلکه هدف اصلی آن تقویت انعطاف پذیری روانشناسی^۷ است. مراد از انعطاف‌پذیری روانشناسی توانایی تماس با لحظه لحظه های زندگی و تغییر یا تثبیت رفتار است، رفتاری که به مقتضای موقعیت، همسو با ارزش

نوع رفتار اجتناب و اعمال وسوسی بیمار را از رویارویی با افکار و موقعیت‌های برانگیزانده این افکار باز می‌دارند. به این ترتیب اعمال وسوسی و اجتناب مانع ارزیابی مجدد می‌شوند. اگر این بیماران اعمال وسوسی و اجتناب را متوقف سازند، می‌فهمند که چیزهایی که از آن می‌ترسند، در عمل اتفاق نمی‌افتد. مهمترین جنبه عملی این روش درمانی بازداری از پاسخ است. معمولاً اتفاقی که پس از بازداری از پاسخ می‌افتد این است که ابتدا افزایش چشمگیری در میزان اضطراب و ناراحتی و میل به انجام تشریفات در فرد مبتلا ایجاد می‌شود ولی چنانچه این وضعیت ادامه یابد، اضطراب شدت می‌یابد و سپس کاهش چشمگیری پیدا می‌کند و زمانی که این فرایند بارها تکرار شود، اضطراب و ناراحتی اولیه با هر بار مواجهه از بین می-رود و زمانی که برای بازگشت فرد از حالت اضطراب به وضعیت طبیعی لازم است، کوتاه تر می‌شود تا جایی که مواجهه احتمالی با محرك اضطراب انگیز دیگر منجر به اضطراب در فرد نمی‌شود [۱۷]. شواهد تجربی متعددی توانسته‌اند موثر بودن این درمان را در قلمرو اختلال وسوس ثابت کنند. نتایج بررسی‌ها تاکنون نشانگر بهبود ۶۵ تا ۷۵ درصد از بیماران با استفاده از این شیوه است [۱۸]. فوآ^۸، استکله^۹، گریسون^{۱۰}، ترنر^{۱۱} و لایتمر^{۱۲} (۱۹۸۴) نتایج هجدۀ پژوهش کنترل شده را تحلیل کرده و به این نتیجه دست یافته‌اند که پس از اجرای روش مواجهه و بازداری از پاسخ نشانه‌های مرضی در ۵۱ درصد بیماران از بین رفته یا بهبود قابل ملاحظه یافته است [۱۹]. بهبود نسبی در ۳۱ درصد موارد مشاهده شده و فقط در ۱۰ درصد از بیماران این روش موثر واقع نشده است. اما این روش محدودیت‌هایی نیز دارد. فوآ، استکله و گریسون (۱۹۸۳) در پژوهشی دیگر نشان دادند بین ۱۵ تا ۴۰ درصد افراد به مواجهه و بازداری از پاسخ جواب نمی‌دهند [۲۰]. تقریباً ۲۵ درصد افراد مواجهه را رد می‌کنند و ۳ تا ۱۲ درصد دیگر در طول درمان، آن را رها می‌کنند. مراجعانی نیز که انگیزه ضعیفی داشته یا اطلاعات درمانی خوبی ندارند، سودهایی

6 - Acceptance and Commitment Therapy

7- Heyes

8- Strosahl

9- Wilson

10- Flaxman

11- Blackledge

12- Bond

13- Psychological flexibility

1- Foa

2- Steketee

3 -Grayson

4- Turner

5- Latimer

اضطراب، افسردگی، سوء مصرف مواد، وسواس، درد مزمن و ... فراهم کرده‌اند. درمان تعهد و پذیرش توسط توهینگ، هیز و ماسودا (۲۰۰۶) به عنوان درمانی برای وسواس^۴ بیمار مبتلا به وسواس به کار رفت. نتایج کاهش چشمگیری در مقیاس‌های استاندارد وسواس، افسردگی، اضطراب و اجتناب تجربه‌ای را نشان داد [۳۰]. در داخل کشور ایزدی، عسگری، نشاط دوست و عابدی درمان تعهد و پذیرش را به عنوان درمانی برای وسواس در^۵ فرد مبتلا به وسواس بررسی کردند. نتایج کاهش فراوانی و شدت عالیم وسواس و همچنین اضطراب و افسردگی در بیماران را نشان داد [۳۱]. بنابراین داده‌های پژوهشی نشان می‌دهند که درمان‌های مواجهه و بازداری از پاسخ و درمان تعهد و پذیرش در کاهش وسواس‌های فکری و عملی بیماران موثر می‌باشند. اما همان طور که گفته شد کاهش عالیم بیماران تنها عامل در ارزیابی اثربخشی درمان‌های روانشناختی نمی‌باشد و بهبود کیفیت زندگی از متغیرهای مهم در این زمینه است. همچنین مشخص شده کیفیت زندگی در بیماران مبتلا به وسواس نسبت به افراد عادی پایین‌تر است، بنابراین درمانی کارآمدتر خواهد بود. نگاهی بر پیشینه پژوهشی در این زمینه نشان می‌دهد تاکنون پژوهشی که به طور مستقیم اثر بخشی درمان‌های مواجهه و بازداری از پاسخ و تعهد و پذیرش را در بهبود کیفیت زندگی بیماران مبتلا به وسواس بررسی کند، انجام نشده است. کمبود یافته‌های پژوهشی در این زمینه، پژوهشگران پژوهش حاضر را بر آن داشت تا این دو درمان را از نظر میزان بهبود کیفیت زندگی بیماران مبتلا به وسواس بررسی کنند.

روش

طرح پژوهش: روش پژوهش از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل می‌باشد.
آزمودنی‌ها: جامعه پژوهش شامل همه بیماران مبتلا به وسواس بالای ۱۸ سال هستند که در سال ۱۳۹۳ به مراکز مشاوره خصوصی و مراکز بهداشتی و درمانی شهری و روستایی شهرستان رشت مراجعه کردند. در روش‌های آزمایشی حداقل ۱۵ نفر برای هر گروه توصیه شده است [۳۲] و از آنجا که در این پژوهش دو گروه آزمایش و یک

های فرد باشد. به بیانی دیگر به افراد یاری می‌رساند تا حتی با وجود افکار، احساسات ناخوشایند، زندگی پاداش بخش تری داشته باشند. درمان تعهد و پذیرش چندین ویژگی مجزا و مشخص دارد. از برجسته ترین این ویژگی‌ها ارتباط کامل با یک نظریه و پژوهش درباره ماهیت زبان و RFT شناخت انسان یعنی «نظریه چهارچوب ارتباطی»^۱ یا است. این پیوند با قواعد رفتاری بنيادی، به ایجاد مدلی منحصر به فرد و تجربی از عملکرد انسان منجر شده است. مدل مزبور متشکل از شش فرایند درمانی است. فرایندهایی که ارتباط تنگاتنگی با هم دارند. این فرایندها عبارتند از: ۱) پذیرش^۲ در اکت به معنای خواستن هیجانات و تجارب آزارنده، تحمل صرف آنها نیست بلکه تمایل به تجربه رویدادهای ناخوشایند است - یعنی، رویدادهای درونی که در مسیر رفتار همسو با ارزش هاقد علم می‌کنند. بنابراین پذیرش قطب مخالف اجتناب تجربه‌ای - یکی از عناصر اصلی انعطاف ناپذیری هیجانی - است، ۲) گسلش یا ناهم آمیزی^۳ به معنای شکستن قواعد زبانی به طرقی که باعث شود کلمات مشکل آفرین بخش اعظم یا کل معنای خود را از دست بدهند؛ یعنی افکار فقط و فقط واژه‌ها یا افکار شوند نه امور واقعی، ۳) بافتار انگاشتن خویشتن^۴ بدان معنا است که خویشتن برابر با افکار، احساسات و حس‌های بدنی در نظر گرفته نشود بلکه برابر با شخص در نظر گرفته شود، شخصی که این تجارت را داراست یا متوجه آنهاست، ۴) تماس با زمان حال^۵ به معنای عمل کردن با آگاهی کامل از آنچه در لحظه حال روی می‌دهد، می‌باشد، ۵) ارزش‌ها^۶ عبارتی هستند که نشان می‌دهند فرد تمایل دارد چه اوضاع و احوالی را همواره در زندگی‌اش تجربه کند و ۶) تعهد^۷ در بنيادی ترین سطح آن، اجرای رفتاری است که به راستی همسو با ارزش‌های فرد است نه قول دادن یا توافق کردن بر سر اجرای آن [۲۹]. تحقیقات اخیر روی درمان تعهد و پذیرش نتایج رضایت بخش و دلایل منطقی برای استفاده از آن در کار بالینی و حوزه‌های مختلف مثل

1- Relational Frame Theory

2- acceptance

3- defusion

4- self as context

5- contact with present moment

6- values

7- commitment

مقیاس درجه‌بندی اختطراب همیلتون به ترتیب $0/64 = ۱=۰/۵۹$ به دست آمد [۳۴]. اعتبار آن همگرا با پرسشنامه‌ی سوسای- جبری مادزلی و $۷۸/۰$ گزارش شده است [۳۵].

-۲ فرم کوتاه مقیاس کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی^۸ (WHOQOL-BRIEF): پرسشنامه‌های زیادی برای ارزیابی کیفیت زندگی طراحی شده است ولی پرسشنامه‌های کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی به علت خصوصیات منحصر به فرد خود مورد توجه بیشتری واقع هستند. ابزار اندازه‌گیری عمومی کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی به دو صورت WHOQOL-100 و WHOQOL-BRIEF پس از ادغام برخی حوزه‌ها و حذف تعدادی از سوالات مقیاس ۱۰۰ سوالی ساخته شد. نتایج حاصل از این دو پرسشنامه هم‌خوانی رضایت‌بخشی را در مطالعات مختلف نشان داده‌اند. در این پژوهش فرم WHOQOL-BRIEF به علت کم بودن سوالات و راحتی استفاده انتخاب شده است. این پرسشنامه دارای ۲۶ سوال است. دو سوال در مورد رضایتمندی از سلامت عمومی و درک کلی فرد از کیفیت زندگی خود و بقیه سوال‌ها، احساس و رفتار فرد را در دو هفته اخیر در ابعاد مختلف کیفیت زندگی اندازه‌گیری می‌کند. در این پژوهش برای نمره‌گذاری این پرسشنامه از روش نمره‌گذاری لیکرت بر اساس درجه‌بندی ۵ تایی استفاده می‌شود (نمره صفر نشانگر درک منفی و کم و نمره ۴ درک مثبت و بالا می‌باشد). در اجرای این پرسشنامه، از بیماران خواسته می‌شود با در نظر گرفتن احساسات و رفتارهای خویش در دو هفته اخیر به سوالات پاسخ دهند. گویه‌هایی که مورد سوال قرار می‌گیرند، در چهار حیطه کلی شامل بعد جسمی، روانشناختی، اجتماعی و بعد محیطی است و جنبه‌های مثبت و منفی کیفیت زندگی را ثبت می‌کنند [۳۶]. در پژوهش نجات، منتظری، هلاکوئی نائینی، محمد و مجذزاده پایایی این مقیاس در حیطه سلامتی فیزیکی $۰/۷۷$ ، سلامتی روانی $۰/۷۷$ ، در حیطه روابط اجتماعی $۰/۷۵$ و در نهایت در حیطه سلامت محیط را برابر $۰/۸۴$ به دست آورده‌اند. در همان پژوهش روایی افتراقی این پرسشنامه با

گروه کنترل وجود دارد، نمونه آماری شامل ۴۵ بیمار مبتلا به سوسای می‌باشد که از میان مراجعه کنندگان به این مراکز انتخاب شدند و به صورت تصادفی در یکی از گروه‌های آزمایشی یا کنترل قرار گرفتند. ملاک‌های ورود آزمودنی‌ها به پژوهش عبارتند از: ۱) کسب نمره ۱۶ و بالاتر در مقیاس سوسای فکری-عملی بیل-بروان^۱ (YBOCS)؛ ۲) سن بالای ۱۸ سال؛ ۳) حداقل تحصیلات سوم راهنمایی) و ۴) رضایتمندی از شرکت در پژوهش. همچنین ملاک‌های خروج از پژوهش شامل ۱) وجود اختلالات روانی هم‌zman مثل افسردگی، دوقطبی، اسکیزوفرنی، سوء مصرف مواد و عقب ماندگی...؛ ۲) دریافت درمان‌های دارویی و روانشناختی در ۶ ماه گذشته می‌باشند. بعد از ارزیابی اولیه، آزمودنی‌ها به صورت تصادفی در سه گروه ۱۵ نفره (گروه آزمایش درمان مواجهه و بازداری از پاسخ و گروه آزمایش درمان تعهد و پذیرش و گروه کنترل) قرار گرفتند. هر یک از گروه‌های درمانی ۸ جلسه درمان ۴۵ دقیقه‌ای را به صورت هفت‌ههای یک بار دریافت کردند و گروه کنترل هیچ گونه درمانی دریافت نکرد. بعد از اتمام جلسات درمانی دوباره برای هر سه گروه مقیاس سوسای فکری-عملی بیل-بروان و فرم کوتاه مقیاس کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی اجرا شد.

ابزار

-۱ مقیاس شدت سوسای فکری و عملی بیل-بروان: این مقیاس در سال ۱۹۸۹ توسط گودمن^۲، پرینس^۳، راسمونسن^۴، مازور^۵، فلیسچمن^۶، هیل^۷ و همکاران ساخته شده و ۱۰ ماه دارد که پنج ماده آن متمرکز بر سوسای‌های فکری و ۵ ماده متمرکز بر سوسای‌های عملی است [۳۳]. بالاترین نمره در این مقیاس ۴۰ می‌باشد. در ایران پایایی بین مصاحبه کنندگان برای این مقیاس ($۰/۹۸ = ۳$)، ضریب همسانی درونی آن ($۰/۸۹ = ۲$) و ضریب پایایی آن به روش بازآزمایی در فاصله دو هفته ($۰/۸۴ = ۲$) گزارش شده است. همچنین روایی تشخیصی آن با پرسشنامه افسردگی بک و

1- Yale- Brown Obsessive Compulsive Scale

2- Goodman

3- Prince

4- Rasmussen

5- Mazure

6- Fleischman

7- Hill

عنوان نمونه انتخاب شدند و فرم کوتاه مقیاس کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی را پر کردند. قبل از اجرای پژوهش، ماهیت و هدف پژوهش برای شرکت‌کنندگان تشریح شد و به آنها اطمینان داده شد که اطلاعات به دست آمده از آنها محترمانه بوده و نتایج پژوهش بدون ذکر نام و نشان آنها منتشر خواهد شد و هر زمان که بخواهند می‌توانند از پژوهش خارج شوند. پس از اخذ رضایت نامه کتبی، شرکت کنندگان به صورت تصادفی در سه گروه ۱۵ نفره قرار گرفتند: دو گروه به عنوان گروه آزمایشی درمان مواجهه و بازداری از پاسخ و درمان تعهد و پذیرش و یک گروه به عنوان گروه کنترل. سپس گروه‌های آزمایشی ۸ جلسه درمان ۴۵ دقیقه‌ای را هفته‌ای یک بار دریافت نمودند و گروه کنترل هیچ درمانی دریافت نکرد. بعد از اتمام جلسات درمانی دوباره برای هر سه گروه مقیاس وسوسات فکری عملی بیل-بروان و فرم کوتاه مقیاس کیفیت زندگی سازمان بهداشت جهانی اجرا شد. خلاصه‌ای از دستورالعمل اجرایی جلسات درمان مواجهه و بازداری از پاسخ برگرفته از کتاب استکتی [۳۸] و درمان پذیرش و تعهد بر گرفته از کتاب توهینگ [۳۹] در جداول ۱ و ۲ مندرج است.

اختلاف امتیاز افراد سالم و بیمار در خود مقیاس‌های مختلف بررسی شد که با معنادار شدن ضریب گروه پس از کنترل عوامل مخدوش کننده بالقوه با استفاده از رگرسیون خطی تأیید گردید [۳۷].

روند اجرای پژوهش: جهت اجرای پژوهش، ابتدا به تعداد زیادی از مراکز مشاوره خصوصی و همچنین مراکز بهداشتی و درمانی شهری و روستایی شهرستان رشت مراجعه شد. از مسئولان این مراکز خواسته شد لیست بیماران مبتلا به وسوسی را که در گذشته به این مراکز مراجعه کرده‌اند در اختیار پژوهشگران قرار دهند. سپس با بیمارانی که ۱۸ سال به بالا بودند و حداقل تحصیلات سوم راهنمایی داشتند تماس گرفته شد و از آنها خواسته شد که در صورت تمایل در این پژوهش همکاری کنند. با کسانی که حاضر به همکاری شدند و طی ۶ ماه گذشته درمان دارویی یا روانشناختی دریافت نکرده بودند، مصاحبه بالینی بر اساس معیارهای DSM-V انجام شد. سپس از میان آنان، کسانی که مبتلا به وسوس بوده و اختلالات روانی دیگری مثل افسردگی، دوقطبی، اسکیزوفرنی، سوء مصرف مواد و عقب ماندگی نداشتن، مشخص و مقیاس شدت وسوسات فکری و عملی بیل-بروان بر روی این افراد اجرا شد و ۴۵ نفر از کسانی که نمره ۱۶ و یا بالاتر داشتند به

جدول ۱) خلاصه جلسات درمان مواجهه و بازداری از پاسخ

جلسه	جلسات
جلسه ۱	برقراری رابطه خوب با مراجع و به دست آوردن اطلاعات در مورد سابقه وسوسات او و همچنین توضیح سبب شناسی اختلال وسوسات و آموزش درمان و بستن قرارداد درمانی
جلسه ۲	تهییه سلسله مراتب از افکار وسوسی و موقعیت‌های مورد اجتناب و طراحی جلسات اول مواجهه و آموزش تکنیک‌های بازداری از پاسخ
جلسه ۳	مواجهة تخلیی با ماده‌های اول سلسله مراتب و کمک به بیمار جهت قطع رفتارهای وسوسی
جلسه ۴	مواجهة با چند ماده بعدی سلسله مراتب، کمک به بیمار جهت توقف رفتارهای وسوسی، بررسی موانع موجود بر سر راه بازداری از پاسخ
جلسه ۵	مواجهة با ماده‌های پایانی سلسله مراتب
جلسه ۶	مواجهة کامل با تمام موارد سلسله افکار وسوسی و موقعیت‌های مورد اجتناب، کمک به بیمار جهت قطع رفتارهای وسوسی
جلسه ۷	ارزیابی اجتناب از تکالیف خانگی، کنترل موانع موجود بر سر راه بازداری از پاسخ
جلسه ۸	آماده کردن مراجع برای اتمام دوره درمانی و پیشنهاد راهکارهایی برای حفظ نتایج درمان

جدول ۲) خلاصه جلسات درمان تعهد و پذیرش

جلسات	محتوای جلسات
جلسه ۱	برقراری رابطه خوب با مراجع و به دست آوردن اطلاعات در مورد سابقه وسوس او و ارزیابی زمینه های وسوس در آن اتفاق می افتد و بحث در مورد تفاوت افکار و اعمال وسوسی
جلسه ۲	از مراجع خواسته می شود تصویری از خود بکشد و مکان افکار و اعمال وسوسی را در آن مشخص کند. معرفی مفهوم «نامیدی خلاق» و بیان استعاره «مسابقه طناب کشی با غول»
جلسه ۳	طرح کردن مفهوم «کنترل به عنوان مشکل» و استعاره های «چندنگار»، «عاشق شدن» و «کیک شکلاتی» و معرفی مفهوم پذیرش و تمرین «تله انگشت»
جلسه ۴	ارائه مفهوم «گسلش» و تمرین «شیر، شیر، شیر» و استعاره «مفاهیه خواربار فروشی» و مفهوم پذیرش و استعاره «مسافران اتوبوس»
جلسه ۵	کار روی مفهوم ارزش ها و تمرین «قدم زدن با افکار» و مفهوم پذیرش و استعاره «دو مقیاس» و تمرین «افکار وسوسی بر روی کاغذ»
جلسه ۶	کار روی مفهوم ارزش ها و تمرین «جعبه قلبی شکل» و «حال هدف» و مفهوم پذیرش و استعاره «مهمان مزاحم مهمانی» و فعالیت متعهدانه
جلسه ۷	معرفی مفهوم «در لحظه بودن» و تمرین «شمارش نفس ها» و «تماشای افکار بر روی صفحه سینما» و تمرین های ذهن آگاهی و استعاره «مربی مهدکودک» و مفهوم «خود به عنوان بافتار» و استعاره های «دستگاه تلویزیون» و «صفحه شطرنج»
جلسه ۸	تمرین ذهن آگاهی «رژه سربازان» و مرور همه این فرایندها با استفاده از استعاره مسافران اتوبوس و بحث در مورد پایان درمان

یافته ها

همان طور که در جدول ۳ مشاهده می شود آزمودنی ها در گروه های آزمایشی ۲۰ درصد مرد و ۸۰ درصد زن و در گروه کنترل ۴۰ درصد مرد و ۶۰ درصد زن هستند. ۴۰ درصد شرکت کنندگان در درمان تعهد و پذیرش متأهل و ۶۰ درصد مجرد، در درمان مواجهه و بازداری از پاسخ ۶۶/۷ درصد متأهل و ۳۳/۳ درصد مجرد و در گروه کنترل ۰ درصد متأهل و ۴۰ درصد مجرد هستند. ۱۳/۳ درصد شرکت کنندگان در درمان تعهد و پذیرش تحصیلات زیر دیپلم، ۵۳/۳ درصد دیپلم، ۳۳/۳ درصد لیسانس داشتند. در گروه مواجهه و بازداری از پاسخ ۱۳/۳ زیر دیپلم، ۴۰ درصد دیپلم، ۴۰ درصد لیسانس و ۷/۶ درصد فوق لیسانس بودند. در گروه کنترل ۳۳/۳ درصد دیپلم، ۵۳/۳ درصد لیسانس و ۱۳/۳ درصد فوق لیسانس بودند. میانگین سن شرکت کنندگان در درمان تعهد و پذیرش ۲۸/۱۳ بود. درمان مواجهه و بازداری از پاسخ ۳۱/۵۳ و گروه کنترل ۳۲/۵۳ بود. میانگین طول مدت بیماری در شرکت کنندگان درمان تعهد و پذیرش ۳/۸۷، درمان مواجهه و بازداری از پاسخ ۴/۸۷ و گروه کنترل ۳/۳۳ بود.

جدول ۳) جدول ویژگی‌های جمعیت شناختی آزمودنی‌ها در گروه‌های آزمایش و کنترل

کنترل		درمان مواجهه و بازداری		درمان تعهد و پذیرش		متغیرها	
درصد	فرابوی	درصد	فرابوی	درصد	فرابوی		
۴۰/۰	۶	۲۰/۰	۳	۲۰/۰	۳	مرد	جنسیت
۶۰/۰	۹	۸۰/۰	۱۲	۸۰/۰	۱۲	زن	
۶۰/۰	۹	۶۶/۷	۱۰	۴۰/۰	۶	متأهل	وضعیت تأهل
۴۰/۰	۶	۳۳/۳	۵	۶۰/۰	۹	مجرد	
۰/۰	۰	۱۳/۳	۲	۱۳/۳	۲	زیر دیپلم	تحصیلات
۳۳/۳	۵	۴۰/۰	۶	۵۳/۳	۸	دیپلم	
۵۳/۳	۸	۴۰/۰	۶	۳۳/۳	۵	لیسانس	
۱۳/۳	۲	۶/۷	۱	۰/۰	۰	فوق لیسانس	
انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین		سن
۸/۹۱	۳۲/۵۳	۱۰/۳۲	۳۱/۵۳	۷/۳۸	۲۸/۱۳		
۱/۹۸	۳/۲۳	۱/۶۴	۴/۸۷	۲/۰۶	۳/۸۷	طول مدت بیماری	

متغیرها در نمونه نرمال است. بر اساس آزمون باکس که برای هیچ یک از مولفه‌های کیفیت زندگی معنادار نبوده است، شرط همگنی ماتریس‌های واریانس/کواریانس به درستی رعایت شده است ($F=1/54$, $P=0/058$, $BOX=35/85$). نتایج آزمون لوین حاکی از عدم معناداری آن برای متغیرهای کیفیت جسمانی ($F=2/10$, $P=0/13$), کیفیت روانی ($F=1/67$, $P=0/15$), کیفیت اجتماعی ($F=1/84$, $P=0/17$) و کیفیت محیطی ($F=2/05$, $P=0/05$) بود. به عبارت دیگر در هیچ از یک از مولفه‌ها از مفروضه یکسانی واریانس‌ها تخطی نشده است.

استفاده از آزمون تحلیل کوواریانس چند متغیری (MANCOVA) مستلزم رعایت پیش فرض‌های آماری مانند (۱) نرمال بودن، (۲) همگنی واریانس‌ها، (۳) همگنی شبیه‌های رگرسیون و (۴) هم خطی چند گانه می‌باشد که مورد تحلیل قرار گرفت. پیشفرض نرمال بودن توزیع نمرات متغیرهای کیفیت زندگی با استفاده از آزمون کولموگروف-asmirnov بررسی شد و آماره Z کولموگروف-asmirnov برای متغیرهای کیفیت جسمی، روانی، اجتماعی و محیطی به ترتیب برابر با $0/70$, $0/91$, $0/35$ و $0/61$ به دست آمد که در سطح ($P \leq 0/05$) معنی دار نیست، یعنی توزیع

جدول ۴) میانگین و انحراف استاندارد پیش آزمون و پس آزمون مولفه‌های کیفیت زندگی در سه گروه

کنترل		درمان مواجهه و بازداری		درمان تعهد و پذیرش		آزمون	متغیر
انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین		
۳/۴۰	۲۰/۸۰	۲/۶۱	۲۱/۱۳	۲/۶۱	۲۱/۰۰	پیش آزمون	کیفیت
	۲۰/۸۷	۲/۶۰	۲۱/۷۳	۲/۵۰	۲۲/۱۳	پس آزمون	جسمانی
۲/۴۵	۱۹/۲۰	۱/۸۸	۱۸/۸۷	۳/۰۹	۱۸/۵۳	پیش آزمون	کیفیت
	۱۹/۳۳	۱/۸۸	۱۹/۴۰	۲/۹۸	۱۹/۷۳	پس آزمون	روانی
۲/۳۸	۹/۹۳	۱/۱۸	۹/۴۰	۱/۴۸	۹/۰۷	پیش آزمون	کیفیت
	۱۰/۰۰	۱/۲۴	۱۰/۱۳	۱/۳۷	۱۰/۲۰	پس آزمون	اجتماعی
۳/۷۹	۲۴/۴۰	۲/۱۶	۲۴/۶۰	۳/۳۰	۲۴/۳۳	پیش آزمون	کیفیت
	۲۴/۴۰	۲/۴۲	۲۵/۲۰	۳/۳۵	۲۵/۴۰	پس آزمون	محیطی

بازداری از پاسخ در پس آزمون نسبت به پیش آزمون افزایش یافته است.

با توجه به جدول چهار، میانگین مولفه‌های کیفیت زندگی در هر دو گروه درمان تعهد و پذیرش و درمان مواجهه و

جدول ۵) تحلیل کوارپانس چند متغیره عضویت گروهی بر مولفه های کیفیت زندگی

منبع تغییر	Df	میانگین مجدولات	F	Sig	اندازه اثر	متغیر وابسته
پیش آزمون	۱	۱۳۰/۲۷	۳۴۳/۱۱	.۰/۰۵۵	کیفیت جسمانی	
عضویت گروهی	۲	۳/۵۳	۹/۳۰	.۰/۳۴۹		
پیش آزمون	۱	۱۴۵/۵۶	۶۲۰/۲۲	.۰/۹۴۲	کیفیت روانی	
عضویت گروهی	۲	۴/۲۱	۱۸/۰۷	.۰/۴۸۷		
پیش آزمون	۱	۵۷/۲۶	۲۷۵/۴۶	.۰/۸۷۹	کیفیت اجتماعی	
عضویت گروهی	۲	۳/۳۳	۱۶/۰۶	.۰/۴۵۸		
پیش آزمون	۱	۲۵۳/۶۹	۱۰۸۸/۸۳۴	.۰/۹۶۶	کیفیت محیطی	
عضویت گروهی	۲	۴/۴۶	۱۹/۱۴	.۰/۵۰۲		

و $F=18/0.7$ و $P \leq 0.1$)، کیفیت اجتماعی ($F=16/0.6$ و $P \leq 0.1$) و $F=19/0.14$ و $P \leq 0.1$) تفاوت معنی داری، وجود دارد.

برای مشخص شدن اینکه بین گروه ها چه مقدار تفاوت وجود دارد از آزمون تعییبی توکی استفاده شده است که در چدول شماره ۶ مشاهده می گردد.

نتایج تحلیل کوواریانس چند متغیری نشان داد تفاوت معنی داری بین سه گروه در نمرات پس آزمون وجود دارد (۰/۱) $P \leq F = ۷/۸۷$. جدول شماره پنج تفاوت سه گروه را به طور جداگانه در مولفه های کیفیت جسمانی، روانی، اجتماعی و محیطی نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود بین سه گروه در نمرات پس آزمون کیفیت جسمانی $P \leq F = ۹/۳۰$ ، کیفیت روانی ($۰/۱$) $\leq P$ و $F = ۹/۰۱$ ، کیفیت روانی ($۰/۱$) $\leq P$

جدول ۶) آزمون توکی برای مقایسه میانگین سه گروه در مولفه های کیفیت زندگی

میانگین نمرات گروه کنترل به طور معناداری بیشتر است.
 $(P \leq .05)$

دحث

اختلال وسوسات فکری و عملی با مشکلات بالینی زیادی مرتبط است. از مهمترین این موارد، تأثیر این اختلال بر

نتایج آزمون توکی در جدول شماره ۶ نشان می‌دهد که در مولفه‌های کیفیت جسمانی، روانی، اجتماعی و محیطی میانگین نمرات درمان تعهد و پذیرش از میانگین نمرات درمان مواجهه و بازداری از پاسخ به طور معناداری بیشتر است. همچنین میانگین نمرات هر دو گروه درمانی از

تنظیم افکار و سواسی (و اضطراب و ترس مرتبط با آن) عمدتاً آن چیزی است که وسوسات را تبدیل به یک اختلال می‌کند. تلاش‌ها برای تنظیم این تجارت درونی (مثل اعمال و سواسی) نتیجه معکوس دارد و به جای افزایش کیفیت زندگی منجر به کاهش آن می‌شود. در واقع اختلالاتی مثل وسوسات که در آن افراد مایل نیستند با تجارت درونی منفی خود در تماس قرار بگیرند و تلاش می‌کنند تا شکل یا فراوانی وقایع درونی یا بافتی را که این وقایع در آن برانگیخته شده‌اند تغییر دهن، منجر به کاهش کیفیت زندگی می‌شوند. بسیاری از افراد مبتلا به وسوسات فکر می‌کنند برای اینکه کیفیت زندگی خود را بالا ببرند، ابتدا باید افکار و سواسی و اضطراب خود را کاهش دهنند. اما این چیزی نیست که درمانگر تعهد و پذیرش آن را حمایت و تأیید کند. درمانگر تعهد و پذیرش معتقد است غیر از کاهش افکار و سواسی و اضطراب، راه‌های دیگری برای افزایش کیفیت زندگی وجود دارد. برای حرکت به جلو و پیشرفت حتماً لازم نیست بر علیه افکار و سواسی جنگید. درمان تعهد و پذیرش کارکرد افکار و سواسی را تغییر می‌دهد و این تغییر کارکرد در خدمت افزایش کیفیت زندگی قرار می‌گیرد [۴۳]. همچنین تحلیل کواریانس و آزمون تعقیبی کمترین تفاوت معنادار نشان داد که درمان تعهد و پذیرش نسبت به درمان مواجهه و بازداری از پاسخ بر بھبود مولفه‌های جسمانی، روانی، اجتماعی و محیطی کیفیت زندگی موثرتر بود. در تبیین برتری درمان تعهد و پذیرش بر درمان مواجهه و بازداری از پاسخ باید گفت درمان تعهد و پذیرش با افزایش سطح پذیرش و کاهش بازداری فکری از میزان استرس افراد مبتلا به وسوسات که منجر به استرس فیزیولوژیکی و درد و ناراحتی بدنی می‌شود می‌کاهد. همچنین درمان تعهد و پذیرش با افزایش گسلش شناختی و پذیرش آگاهانه به بیماران مبتلا به وسوسات کمک می‌کند تا افکار و سواسی را به روش جدیدی تجربه کنند و با این افکار که قبلاً به دنبال اجتناب از آنها بودند، درگیر شوند و آنها را بپذیرند. کاهش درد جسمانی و کاهش اجتناب از افکار و سواسی و به کار بردن انرژی خود در جهت حرکت به سمت ارزش‌ها نه مبازره با افکار و سواسی منجر به افزایش کیفیت زندگی بیماران مبتلا به وسوسات می‌شود [۴۵]. اما مکانیسم عمل درمان مواجهه و بازداری از پاسخ

کیفیت زندگی این بیماران و فعالیت‌های روزمره آنان است. اختلال وسوسات فکری-عملی به ویژه جوانان را تحت تأثیر قرار می‌دهد یعنی کسانی که باید سطح انرژی زیادی برای فعالیت در همه حوزه‌های زندگی داشته باشند. همچنین همراهی وسوسات با اختلالات روانی دیگر به طور معناداری کیفیت زندگی این بیماران را بدتر می‌کند. با توجه به متغیرهای اجتماعی و اقتصادی، بیماران مبتلا به وسوسات فکری و عملی بیکاری بیشتر، میانگین درآمد و پیشرفت تحصیلی کمتر و وابستگی بیشتر به پرداخت‌ها و کمک هزینه‌های دولتی دارند [۴۰]. بنابراین با توجه به تأثیر عمیقی که این اختلال بر کیفیت زندگی بیماران مبتلا به وسوسات می‌گذارد، پژوهش حاضر با هدف مقایسه اثربخشی درمان مواجهه و بازداری از پاسخ و درمان تعهد و پذیرش بر بھبود مولفه‌های کیفیت زندگی مبتلا به وسوسات انجام شد. نتایج تحلیل کواریانس چند متغیری و آزمون تعقیبی توکی نشان داد که درمان مواجهه و بازداری از پاسخ بر بھبود همه مولفه‌های کیفیت زندگی یعنی کیفیت جسمانی، روانی، اجتماعی و محیطی موثر است. تاکنون پژوهشی که اثر درمان مواجهه و بازداری از پاسخ را بر کیفیت زندگی بیماران بسنجد، انجام نشده است. بنابراین نمی‌توان نتایج این پژوهش را با نتایج پژوهش‌های دیگر مقایسه کرد و این لزوم پژوهش در این زمینه را به خوبی روشن می‌کند. این یافته را می‌توان این گونه توجیه کرد که درمان مواجهه و بازداری از پاسخ منجر به کاهش افکار و اعمال وسوسی بیماران می‌شود [۴۱] و [۴۲] و نداشتمن علایم بیماری تا حدی کیفیت زندگی بیماران را بهبود می‌بخشد. همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد که درمان تعهد و پذیرش بر بھبود همه مولفه‌های کیفیت زندگی اثربخش بود. این نتایج با نتایج پژوهش مختاری داؤدلی (۱۳۹۳) که بر روی بیماران مبتلا به وسوسات شستشو انجام شده بود، همسو می‌باشد [۴۳]. برای تبیین این نتیجه می‌توان گفت توانایی‌های شناختی دو باور را در افراد مبتلا به وسوسات ایجاد می‌کند: ۱) تجارتی درونی که منفی ارزیابی شده‌اند، خطرناک هستند، ۲) این تجارت منفی خطرناک باید حذف شده یا کنترل شوند. گاهی اوقات مفید است هیجانات را کنترل کرد اما این قانونی نیست که در همه موقعیت‌ها به کار رود. در حقیقت تلاش برای کنترل یا

- epilepsy living in the community. *J Paediatr Child Health.* 2004; 40(3): 110-13.
- 6- Norberg MM, Calamari JE, Cohen RJ, Reiman BC. Quality of Life in Obsessive-compulsive disorder: An Evaluation of Impairment and a Preliminary Analysis of the ameliorating Effect of Treatment. *Depress Anxiety.* 2007; 25(3): 248-59.
- 7- Korno M, Golding JM, Soreson SB, Burnam MA. The Epidemiology of Obsessive Compulsive Disorder in Five US Communities. *Arch Gen Psychiatry.* 1988; 45(12): 1094-9.
- 8- Koran LM, Thienemann ML, Davenport R. Quality of Life for Patients with Obsessive-compulsive Disorder. *Am J Psychiatry.* 1996; 153(6): 783-8.
- 9- Albert U, Maina G, Bgetto F, Chiarle A, Mataix-Col D. Clinical Predictors of Health-related Quality of Life in Obsessive-Compulsive Disorder. *Compr Psychiatry.* 2010; 51(2): 193-200.
- 10- Bobes J, Gonzalez MP, Bascaran MT, Arango C, Saiz PA, Bousono M. Quality of life and disability in patients with obsessive-compulsive disorder. *Eur Psychiatry.* 2001; 16(4): 239-45.
- 11- Fontenelle IS, Fontenelle LF, Borges MC, Prazeres AM, Range BP, Mendlowicz MV, et al. Quality of life and symptom dimensions of patients with obsessive-compulsive disorder. *Psychiatry Res.* 2010; 179(2): 198-203.
- 12- Basharpoor, S, Molavi, P, Sheikhi S. Comparison of Satisfaction and Quality of Life in People with Obsessive Compulsive Disorder and other Anxiety Disorders and Normal People. *Orumia Med J.* 2013; 23(6): 597-605. [Persian]
- 13- Ghaffari M, Rezaei A. Correlation of marital satisfaction and quality of life with life skill and obsessive -compulsive tendency among Payam-e-Noor University students. *Med Sci J Islam Azad Univ.* 2013; 23(2): 140-7. [Persian]
- 14- Karow A, Reimer J, Schäfer I, Krausz M, Haasen C, Verthein U. Quality of life under maintenance treatment with heroin versus methadone in patients with opioid dependence. *Drug Alcohol Depend.* 2010; 112(3): 209° 15.
- 15- Maremmani I, Pani PP, Pacini M, Perugi G. Substance use and quality of life over 12 months among buprenorphine maintenance-treated and methadone maintenance-treated heroin-addicted patients. *J Subst Abus Treat.* 2007; 33(1): 91° 8.
- 16- Akrami N, Kalantari M, Oreyzi HR, Abedi MR, Marooff M. Comparison of the effectiveness of behavioral-cognitive & behavioral-meta cognitive approaches in patients with obsessive and compulsive disorder (OCD). *J Clin Psychol.* 2010; 2(6): 59-71.
- 17- Abedi MR, Mokammeli Z. Efficacy of Group Exposure and Prevention Therapy to reduce Symptoms of Obsessive and Compulsive Disorder. *Couns Res Dev.* 2007; 6(22): 57-72. [Persian]

به این صورت است که بیمار را با افکار و سواسی مواجه می‌سازند و سپس مانع انجام عمل و سواسی می‌شوند. با متوقف کردن اعمال و سواسی، بیماران می‌فهمند چیزهایی که از آن می‌ترسند، در عمل انفاق نمی‌افتدند. در نتیجه مواجهه احتمالی با محرك اضطراب انگیز و سواسی دیگر منجر به اضطراب در فرد نمی‌شود. در فرایند مواجهه و بازداری از پاسخ درمان محدود به افکار و سواسی و موقعیت‌های اجتنابی است و روی اضطراب‌ها و مشکلات بیمار در حوزه‌های دیگر کار نمی‌شود در حالی که درمان تعهد و پذیرش اگرچه و سواس‌های فکری و عملی بیماران را کاهش می‌دهد اما تأکید بر کاهش عالیم نیست بلکه بیشتر روی پذیرش و انعطاف‌پذیری روانشناسی بیمار کار می‌شود و در نتیجه باعث افزایش خزانه رفتاری فرد در اکثر موقعیت‌های اضطراب‌زا می‌شود. به همین دلیل کیفیت زندگی در درمان تعهد بیشتر افزایش یافته است. از محدودیت‌های این پژوهش عدم انجام مطالعات پیگیری می‌باشد که به دلیل محدودیت زمانی امکان پذیر نبود. بنابراین اطلاعاتی در دسترس نیست که نشان دهد در درازمدت تغییرات ایجاد شده پایدار بوده اند یا خیر. با توجه به اینکه بر اساس یافته های این پژوهش درمان تعهد و پذیرش موثرتر از مواجهه و بازداری از پاسخ بود، پیشنهاد می شود از این روش به عنوان روشی موثر برای افزایش کیفیت زندگی بیماران و سواسی در مراکز مشاوره و روان درمانی استفاده شود.

منابع

- 1- Clark DA. Cognitive Behavioral Therapy for OCD. New York: The Guilford Press. 2004.
- 2- American Psychiatric Association. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders: DSM-5, 5th ed. Trans. Yahya Seyed Mohammadi. Tehran: Ravan. Publication. 2013. [Persian]
- 3- Sheikhmoonesi F, Hajheidari Z , Masoudzadeh A, Ali Mohammadpour R, Mozaffari M. Prevalence and Severity of Obsessive-Compulsive Disorder and their Relationships with Dermatological Diseases. *Acta Med Iran.* 2014; 52(7): 511-14.
- 4- Torresan RC, Ramos-Cerqueira AT, de Mathis MA, Diniz JB, Ferrao YA, Miguel EC, et al. Sex differences in the phenotypic expression of obsessive-compulsive disorder: an exploratory study from Brazil. *Compr Psychiatry.* 2009; 50(1):63-9.
- 5- Benavente A, Morales B, Rubio EA and Rey JM. Quality of life in adolescents suffering from

- Disorder. Zahedan J Res Med Sci. 2012; 14(10): 20-6. [Persian]
- 32- Delavar A. Theoretical and practical basics of research in human and social science. Tehran: Roshd Publication; 2011. [Persian]
- 33- Goodman WK, Prince LH, Rasmussen SA, Mazure C, Fleischmann RL, Hill CL, et al. The Yale-Brown Obsessive-Compulsive Scale: Development, Use, and Reliability. *Arch Gen Psychiatry*. 1989; 46(11):1006-11.
- 34- Dadfar M, Bolhari J, Malakooti K, Bayanzade SA. Prevalence of obsessive compulsive symptoms. *J Psychiatry Clin Psycol.* 2001; 7(1):27-32. [Persian]
- 35- Dadfar M. Comorbidity of personality disorder and obsessive compulsive disorder [Dissertation]. Tehran: Psychiatry Institute; 1998. [Persian]
- 36- Sotodeh-Asl N, Neshat-Dust HT, Kalantari M, Talebi H, Khosravi A R. Comparison of Effectiveness of Two Methods of Hope Therapy and Drug Therapy on the Quality of Life in the Patients with Essential Hypertension. *J Clin psychol.* 2010; 1(5): 27-34.
- 37- Nejat S, Montazeri A, Holakuie Naieni K, Mohammad K, Majdzadeh S. The Word Health Organization quality of life (WHOQOL-BREF) questionnaire: Translation and Validation Study of Iranian Version. *J Public Health Inst Public Health Res.* 2006; 4(4): 1-12.
- 38- Steketee GS. Treatment of obsessive compulsive disorder. Trans. Abbas Bakhshipoor and Majid Mahmood Aliloo. Tehran: Ravan Pooya Publication; 1997. [Persian]
- 39- Twohing MP. Acceptance and Commitment Therapy for Obsessive and Compulsive Disorder: Treatment Manual. Reno, NV: Context Press. 2004.
- 40- Rodriguez B, Dolengovich H, Arrojo M, Castelli P, Navio M, Perez MM and et al. Perceived quality of life in obsessive-compulsive disorder: related factors. *BMC Psychiatry.* 2006; 6(20): 1-7.
- 41- Whittal ML, Thordarson DS, McLean PD. Treatment of obsessive-compulsive disorder: Cognitive behavior therapy vs. exposure and response prevention. *Behav Res Ther.* 2005; 43 (12): 1559-76.
- 42- Abolghasemi Sh, Safar yazdi N. A comparison of the effectiveness of confrontation technique with response inhabitation and flooding technique on ablutomania of patients with OCD. q J Health BRZ. 2012; 1(1): 31-4. [Persian]
- 43- Mokhtari Davoodly M. The Effectiveness of Group Therapy Based on Acceptance and commitment Therapy to Reduction in Thought and Action Fusion, Thought Suppression and increase quality of life of people with compulsive [Dissertation]. Mashhad: Ferdosi University of Mashhad; 2014. [Persian]
- 44- Twohing MP. The Application of Acceptance and Commitment Therapy to Obsessive-Compulsive Disorder. *Cogn Behav Pract.* 2009; 16(1): 18° 28.
- 45- Narimani M, Alamdar E, Abolghasemi A. The Study of The Efficiency of Acceptance and Commitment-Based Therapy on the Quality of Infertile Women s Life. *J Fam Couns Psychother.* 2014; 4(3): 388-404
- 18- Riggs D, Foa E. Obsessive-compulsive disorder. In D.H. Barlow (Ed.), *Clinical Handbook of psychotherapy: A step-by-step treatment manual* (PP.189-239). New York: The Guilford Press; 1993.
- 19- Foa EB, Steketee G, Grayson JB, Turner RM, Latimer PR. Deliberate exposure and blocking of obsessive compulsive rituals: Immediate and long-term effects. *Behav Ther.* 1984; 15, 450-72.
- 20- Foa EB, Steketee G, Grayson JB. Treatment of obsessive compulsives: When do we fail? In: Foa EB, Emmelkamp PM editors. *Failures in behavior therapy*. New York: Wiley; 1983: 10 34.
- 21- Foa EB, Franklin ME, Kozak MJ. Psychosocial treatments for obsessive compulsive disorder: Literature review. In: Swinson RP, Anthony MM, Rachman S, Richter A, editors. *Obsessive-compulsive disorder: Theory, research, and treatment*. New York: The Guilford Press; 1998: 258 ፻.
- 22- Salkovskis PM, Westbrook D. Behavior therapy and obsessional ruminations: Can failure be turned into success? *Behav Res Ther.* 1989; 27(2): 149 ፻.
- 23- Salkovskis PM. Obsessional -compulsive problems: A cognitive-behavioral analysis. *Behav Res Ther.* 1985; 23: 549 ፻.
- 24- Rachman SA. Cognitive theory of obsessions: Elaborations. *Behav Res Ther.* 1998; 36: 385 ፻.
- 25- Abramowitz JS. Effectiveness of psychological and pharmacological treatments of obsessive-compulsive disorder: A quantitative review. *J Consult Clin Psychol.* 1997; 65(1): 44 ፻.
- 26- Franklin ME, Abramowitz JS, Bux DA, Zoellner LA, Feeny NC. Cognitive behavioral therapy with and without medication in the treatment of obsessive-compulsive disorder. *Prof Psychol Res Pract.* 2002; 33: 162° 8.
- 27- Abramowitz JS. Variants of exposure and response prevention in the treatment of obsessive-compulsive disorder: A meta-analysis. *Behav Ther.* 1996; 27: 583-600.
- 28- Clark DA. Focus on cognition in cognitive behavior therapy for OCD: It is really necessary? *Cog Behav Ther.* 2005; 34: 131-9.
- 29- Flaxman PE, Blackledge JT, Bond FW. Acceptance and Commitment Therapy: Distinctive Features. Trans. Mosleh Mirzaie and Saman Nonahal. Tehran: Arjmand publication, 2013. [Persian]
- 30- Twohig MP, Hayes SC, Masuda A. Increasing willingness to experience obsessions: Acceptance and Commitment Therapy as a treatment for Obsessive Compulsive Disorder. *Behav Ther.* 2006; 37(1): 3° 13.
- 31- Izadi R, Asgari K, Neshatdust HT. Abedi M. Case Study of the Effectiveness of Acceptance and Commitment Therapy on Frequency and Severity of Obsessive Symptoms in Obsessive- Compulsive

Appraisal of Effectiveness and Comparison of Exposure and Response Prevention Therapy and Acceptance and Commitment Therapy (ACT)-Based Training on Improving of Obsessive and Compulsive Disorder Patients' Components of Life Quality

Narimani, M. *Ph.D., Maleki-Pirbazari, M. Ph.D student., Mikaeili, N. Ph.D., Abolghasemi, A. Ph.D.

Abstract

Introduction: This study aimed to appraisal of effectiveness and comparison of exposure and response prevention therapy and acceptance and commitment therapy (ACT)-based training on improving of obsessive and compulsive disorder patients' components of life quality.

Method: This study was quasi-experimental with pretest- posttest and control group. The statistical population included all obsessive and compulsive disorder patients aged over 18 years old who referred to private counseling centers and urban and rural health centers in Rasht in 2014. 45 patients with obsessive and compulsive disorder were selected from those who referred these centers and were divided into the experimental groups and the control group randomly. The experimental groups received eight sessions of 45-minutes. Yale-Brown Obsessive and Compulsive Scale and brief form of World Health Organization quality of life assessment were used to collect data.

Results: The results of multiple analysis of covariance indicated that there was a significant difference among three groups in posttest scores of physical, psychological, social and environmental quality ($P < 0.01$). The Results of Tukey test showed that the mean score for acceptance and commitment therapy (ACT)-based training was significantly more than the mean score for exposure and response prevention in all components. Likewise, the mean score of both experimental groups were significantly more than the mean score of the control group ($P < 0.05$).

Conclusion: According to the results of this study, acceptance and commitment therapy (ACT)-based training more increased in quality of life. Thus, mental health experts can use this therapy for increasing patients' quality of life.

Keywords: acceptance and commitment therapy (ACT)-based training, exposure and response prevention, obsessive and compulsive disorder, quality of life

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

*Correspondence E-mail:
narimani@uma.ac.ir