

# تأثیر دمش بر تقابل واکداری- بیواکی انسدادی‌های فارسی

## وحید صادقی

عضو هیئت علمی دانشگاه امام خمینی (ره)

چکیده:

درباره تظاهر آوابی انسدادی‌های بیواک فارسی بعد از سایشی‌های بیواک دو فرضیه واجی مطرح است. بر اساس فرضیه اول، انسدادی‌های بیواک در این جایگاه به گونه واکدار خود تبدیل می‌شوند. این مستلزم آن است که همزمان با کاهش میزان دمش، بر میزان ارتعاش تارآواها به هنگام تولید آن‌ها افزوده شود. فرضیه دوم چنین بحث می‌کند که با کاهش میزان دمش انسدادی‌های بیواک در جایگاه مورد نظر، لزوماً بر میزان ارتعاش تارآواها افزوده نمی‌شود؛ بنابراین انسدادی‌های بیواک در این جایگاه از نظر تولیدی در حد فاصل انسدادی‌های دمیده و انسدادی‌های واکدار قرار می‌گیرند و تظاهر آن‌ها به صورت همخوان‌های بیواک نادمیده یا نیم‌دمیده درمی‌آید. در این مقاله در چارچوب واج‌شناسی آزمایشگاهی، میزان صحبت و اعتبار این یافته‌های نظری را محک می‌زنیم. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که در این جایگاه، از میزان دمش انسدادی‌ها کاسته می‌شود ولی بر میزان واک آن‌ها افزوده نمی‌شود؛ بنابراین تولید انسدادی‌های بیواک در این جایگاه در حد فاصل انسدادی‌های بیواک دمیده و انسدادی‌های واکدار قرار می‌گیرد.

**کلیدواژه‌ها:** بستار، کشش نوفه رهش، تناوب چاکنایی

## ۱. مقدمه

دمش، نوفه اغتشاشی حاصل از عبور جریان هوا از چاکنای در وضعیت باز است (لدفوج و مدیسون، ۱۹۹۶: ۴۵؛ لده فوج و چو، ۱۹۹۹: ۲۱۱). این نوفه زمانی حاصل می‌شود که چاکنای در زمان اوج فعالیت یک بستار انسدادی، یعنی همزمان با پایان بست و شروع رهش در وضعیت باز باشد (بی‌جن‌خان، ۱۳۷۴: ۱۸۸). در این حالت، فشار هوای فوق‌حنجره‌ای بر اثر عبور حجم زیادی از جریان هوا از چاکنای افزایش می‌یابد که باعث می‌شود اختلاف فشار هوای فوق‌حنجره‌ای و زیر‌حنجره‌ای طی مدت زمان طولانی‌تر کاهش یابد؛ یعنی تأخیر در شروع ارتعاش تارآواها برای واکه بعدی بیشتر شود. در این فاصله زمانی، یعنی حدفاصل لحظه باز شدن بست انجماری و لحظه شروع الگوی تناوب چاکنایی، جریان هوا به همراه سایش و اغتشاش از چاکنای عبور می‌کند که پیامد آن نوفه دمش است. هرقدر لحظه شروع ارتعاش نسبت به لحظه باز شدن بست دورتر باشد، کشش نوفه دمش، بیشتر و هرقدر به آن نزدیک‌تر باشد، کشش نوفه دمش، کمتر است. کشش بیشتر نوفه دمش به معنی بازشدن‌گی بیشتر چاکنای و کشش کمتر آن به معنی بازشدن‌گی کمتر چاکنای است (استیونز، ۱۹۹۸: ۴۵۸-۴۵۱؛ لده فوج و چو، ۱۹۹۹: ۲۱۲؛ گوردن و لده فوج، ۲۰۰۱: ۱۲). مقدار پارامتر آوابی کشش نوفه دمش با توجه به متغیر بافت آوابی، تا حد زیادی قابل تغییر است (استیونز، ۱۹۹۸: ۴۵۸-۴۵۱؛ ثمره، ۱۳۶۴: ۳۸). در آغازه واژه یا آغازه هجای تکیه بر، کشش نوفه دمش انسدادی‌های بیواک در مقایسه با جایگاه بین دو واکه بدون تکیه یا پایان واژه به مراتب بیشتر است (ثمره، ۱۳۶۴: ۳۸). در برخی از جایگاه‌های واجی، تولید انسدادی‌های بیواک با کاهش قابل ملاحظه میزان گستردگی چاکنای و درنتیجه کاهش معنی‌دار میزان دلزم است. یکی از این جایگاه‌ها، SCV است؛ به طوری که S، یکی از سایش‌های بیواک، C یکی از انسدادی‌های بیواک و V یکی از واکه‌های زبان فارسی است (قریب،

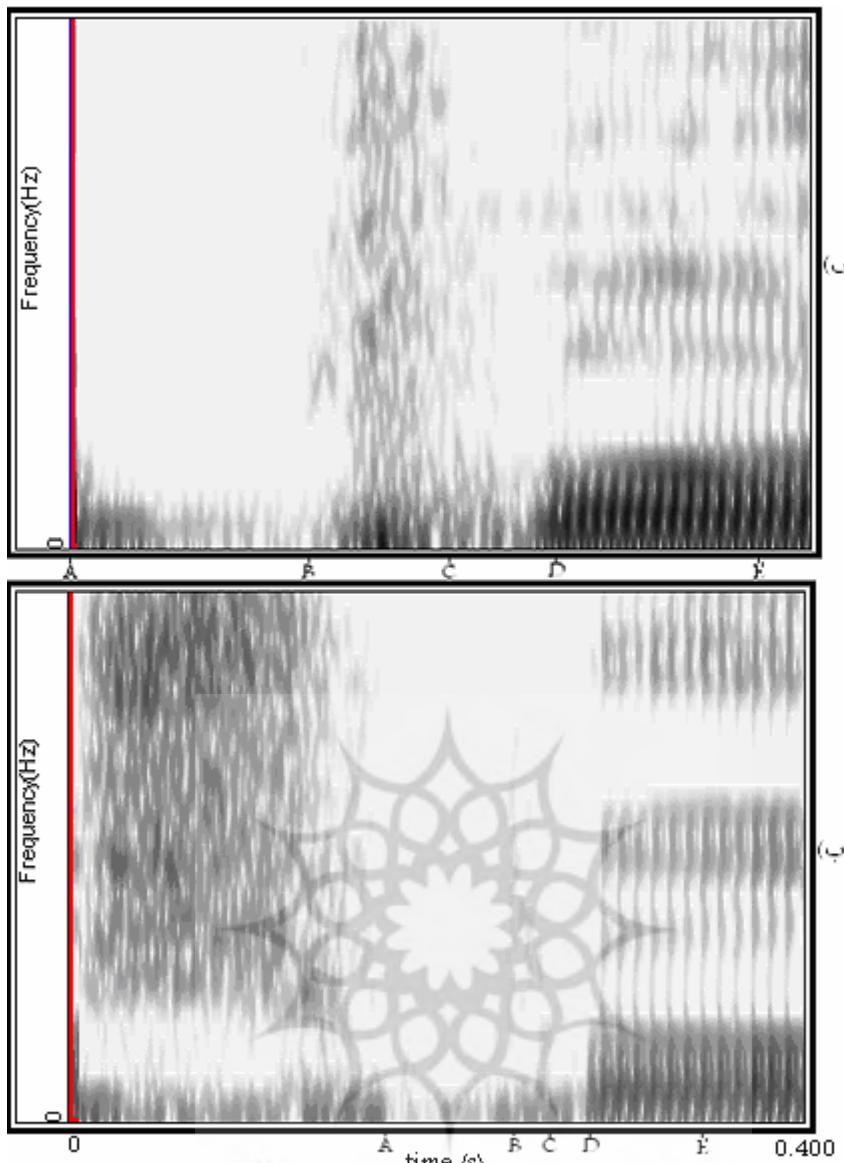
۱۹۷۰، نقل از ویندفور<sup>۱</sup>، ۱۹۷۹: ۱۴۲؛ ۱۹۵۷، نقل از همان). شکل (۱) طیف نگاشت رشته‌های آوایی [po] و [ʃ] را به ترتیب در کلمات "پر" و "خوش‌پخت" نشان می‌دهد. در این شکل، محدوده زمانی CD شامل نوفه دمش است. به طوری که ملاحظه می‌شود، کشش نوفه دمش [p] در طیف‌نگاشت [po] به طور قابل توجهی بیشتر از [p] در طیف‌نگاشت [ʃ] است؛ یعنی تأخیر در شروع الگوی ارتعاش برای واکه [o] در [po] به طور محسوسی بیشتر از [ʃ] است.

درباره ظاهر آوایی انسدادی‌های بی‌واک فارسی بعد از همخوان‌های سایشی بی‌واک دو فرضیه واجی زیر را می‌توان مطرح کرد:

**فرضیه واجی اول:** می‌توان چنین بحث کرد که کاهش میزان گستردگی چاکنای در انسدادی‌های فارسی ملازم است با کاهش فشار ماهیچه‌ای در محل بست انجاری و افزایش میزان ارتعاش تارآواها؛ زیرا در نظام واجی زبان فارسی، انسدادی‌های بی‌واک نادمیده و انسدادی‌های واکدار دمیده وجود ندارد (ثمره، ۱۳۶۴: ۳۹؛ بی‌جن‌خان، ۱۳۷۴: ۱۰۷). به عبارت دیگر، پیش‌بینی این فرضیه آن است که در SCV، علاوه بر کاهش میزان گستردگی تارآواها که به کاهش فشار جریان هوای فوق‌حنجره‌ای و انقباض ماهیچه‌ای کمتر در محل بست انسدادی منجر می‌شود، میزان ارتعاش تارآواها نیز همزمان با بست فوق‌حنجره‌ای افزایش می‌یابد. بنابراین بر اساس فرضیه واجی اول، انسدادی‌های بی‌واک در بافت /S---V/ به گونه‌ی واکدار خود تبدیل می‌شوند.



<sup>1</sup> Windfuhr  
<sup>2</sup> Lazard



شکل ۱: طبق تکاشت رشته های آوایی [پر] (الف) و [خوش پخت] (ب) از کلمات "پر" و "خوش پخت"

حقشناس (۱۳۶۹:۱۵) در ارتباط با تظاهر آوایی /C/ در بافت /C/ چنین می‌نویسد:

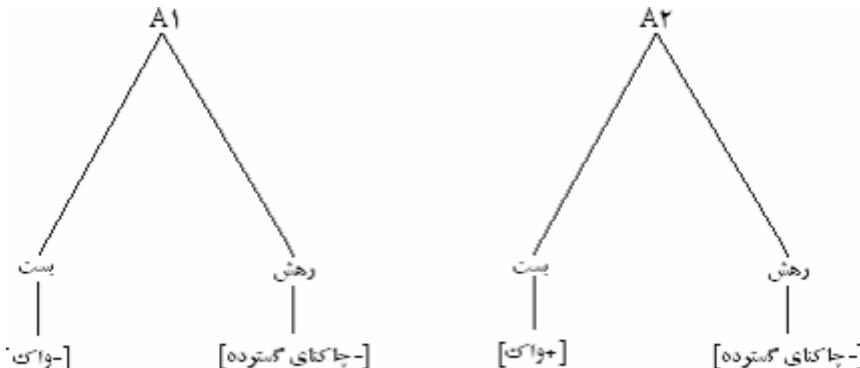
در واژه مشکل /mofcel/ همخوان /C/ در دو مختصه بی‌واکی و سختی با همخوان /l/ شریک است ولی در ترکیب، بر اثر فرایند ناهمگونی پیشرو، با از دست دادن دو مختصه فوق و به دست آوردن مختصه‌های واکداری و نرمی به صورت [F] درمی‌آید و از این نظر با همنشین خود ناهمگون می‌شود به طوری که تلفظ آن واژه به صورت [mofFel] درمی‌آید.

از نظر پرمون (۱۳۸۰: ۳۲۲-۳۲۹) نیز، تقابل واکداری-بی‌واکی انسدادی‌های بی‌واک در SCV از نظر تولیدی خنثی نمی‌شود، بلکه انسدادی‌های بی‌واک در این جایگاه از طریق فرایند ناهمگونی به گونه واکدار خود تبدیل می‌شوند. استدلال وی (همان) مبنی بر واکدارشدنگی انسدادی‌های بی‌واک در جایگاه موردنظر، تابع سه معیار واج‌شناختی پذیرفتگی آوایی، توزیع و طبیعی بودن آوایی است:

معیار پذیرفتگی آوایی، فرایند واکدارشدنگی C را در SCV به علت کاهش انقباض ماهیچه‌ای در ناحیه بست و نرمتر شدن همخوان انسدادی مربوطه، منطبق بر اصل کمکوشی در تولید گفتار دانسته و دارای منطق آواشناسی تشخیص می‌دهد. معیار توزیع نیز، انسدادی‌های بی‌واک را در جایگاه موردنظر دارای خلاء توزیعی

می‌داند. بر اساس معیار طبیعی بودن آوایی نیز، تبدیل شدن انسدادی‌های بی‌واک به واکدار در SCV قابل تأیید است؛ زیرا این فرایند در برخی از زبان‌های بشری روی می‌دهد.

بنابراین بر اساس این فرضیه، تقابل واکداری – بی‌واکی انسدادی‌های زبان فارسی در تمامی زنجیره‌های واجی از جمله SCV یک تقابل مقوله‌ای است؛ یعنی همخوانهای انسدادی یا واکدار هستند و یا بی‌واک. بازنمود آواشنختی انسدادی‌های بی‌واک (A1) و واکدار (A2) بر اساس فرضیه اول به صورت (۲) است.



شکل ۲: بازنمود آوایی انسدادی‌های بی‌واک (A1) و واکدار (A2)

بر این اساس، تظاهر آوایی انسدادی‌های بی‌واک را در بافت SCV می‌توان از طریق قاعده مقوله‌ای [+Voice] به [-Voice] توصیف کرد.

**فرضیه واجی دوم:** فرضیه دوم چنین بحث می‌کند که کاهش میزان گستردگی چاکنای به هنگام تولید انسدادی‌های بی‌واک فارسی در بافت SCV لزوماً به معنی افزایش میزان ارتعاش تارآواها نیست؛ بلکه در این بافت با کاهش فعالیت بستار گستردگی چاکنایی و درنتیجه کاهش میزان دمشن، انسدادی‌های بی‌واک از نظر تولیدی در حد فاصل انسدادی‌های دمیده و انسدادی‌های واکدار قرار می‌گیرند و تظاهر آن‌ها به صورت همخوانهای بی‌واک نادمیده یا نیم‌دمیده درمی‌آید.

قریب (۱۹۷۰، نقل از ویندفور، ۱۹۷۹: ۱۴۲) در بحث از تظاهر آواشنختی تقابل واکداری – بی‌واکی همخوانهای انسدادی زبان فارسی می‌نویسد:

انسدادی‌های بی‌واک زبان فارسی در جایگاه‌های واجی مختلف با مقادیر متفاوت پارامتر آوایی کشش نوفه دمشن تظاهر می‌یابند. به عنوان مثال، در جایگاه بعد از سایشی‌های بی‌واک، مقدار این پارامتر زمانی بسیار کم است، به طوری که تقابل واکداری – بی‌واکی همخوانهای انسدادی، در این جایگاه به لحاظ تولیدی کاملاً خنثی می‌شود؛ یعنی هر دو گونه واکدار و بی‌واک می‌توانند آزادانه به جای یکدیگر به کار روند.

وی (همان) با توجه به این شواهد آواشنختی به این نتیجه می‌رسد که تقابل واکداری – بی‌واکی همخوانهای انسدادی را می‌توان نه فقط ناشی از وجود یا عدم ارتعاش تارآواها، بلکه میزان گستردگی چاکنای دانست که از رهگذر مقدار پارامتر کشش نوفه دمشن اندازه گرفته می‌شود.

زوجالووا (۱۹۶۱، نقل از ویندفور ۱۹۷۹: ۱۳۹)، با طرح یک آزمایش آواشنختی نشان می‌دهد که انسدادی‌های بی‌واک فارسی، یعنی /p/, /t/, /k/ معمولاً دمیده و همیشه بی‌واک هستند؛ در حالی که

انسدادی‌های واکدار /b/, /d/, /g/ همیشه نادمیده بوده، گاهی اوقات تحت تأثیر محیط، بخشی از واک خود را از دست می‌دهند. از نظر وی (همان) در برخی از جایگاه‌های واجی مانند SCV انسدادی‌های بی‌واک به صورت نادمیده ظاهر می‌یابند و گونه‌های واکدار به صورت واکرفته ظاهر می‌شوند؛ بنابراین وی (همان) نیز همچون قریب (۱۹۷۰) معتقد است که در جایگاه پس از سایشی‌های بی‌واک، تقابل واکداری – بی‌واکی همخوان‌های انسدادی به لحاظ تولیدی خنثی می‌شود؛ یعنی در این جایگاه هر دو گونه، توزیع آزاد دارند.

لازار (۱۹۷۲)، نقل از ویندفور، (۱۹۷۹) با استناد به یافته‌های آزمایش زوجالووا (۱۹۶۱) چنین بحث می‌کند:

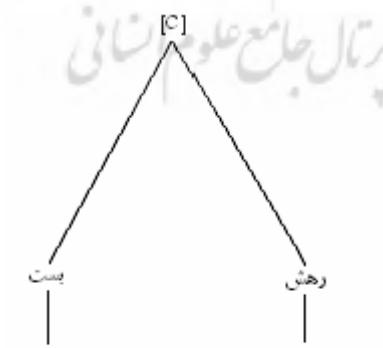
۱) در تقابل واکداری – بی‌واکی همخوان‌های انفجاری فارسی، تفاوت در کشش نوفه دمش، ضرورت تام دارد.

۲) واک در ناحیه بست همخوان‌های انسدادی یک ویژگی دومین است.

لازار (همان) توزیع آزاد انسدادی‌های بی‌واک و واکدار را در جایگاه SCV به دو دلیل، ناشی از خنثی‌شدگی تولیدی تقابل واکداری – بی‌واکی می‌داند: اول آنکه در این جایگاه جفت کمینه وجود ندارد؛ "تشکیل"، /taʃgil/ ~ /tʃKil/، و دوم آنکه خط فارسی نیز گاهی خنثی‌شدگی تقابل واکداری – بی‌واکی را منعکس می‌کند.

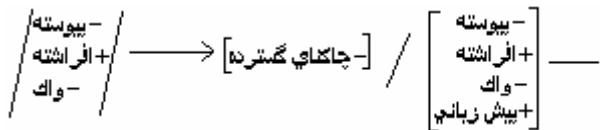
بی‌جن‌خان (۹۳:۱۳۷۴) با مطرح ساختن فرضیه واجی تبدیل /c/ به [ʃ] در زنجیره آوایی /ʃce/ آزمایش را برای مقایسه کشش نوفه رهش [cʰ] در بافت آوایی [ce] با [ʃe] در [c] و [c] در [ʃce] طراحی می‌کند و چنین نتیجه می‌گیرد:

شواهد صوت‌شناختی نشان دادند که اختلاف کشش نوفه رهش [cʰ] با [ʃ] و [c] معنی‌دار است؛ یعنی گستردگی چاکنای به هنگام تولید [c] از میزان گستردگی چاکنای به هنگام تولید [ʃ] بیشتر و از میزان گستردگی چاکنای به هنگام تولید [cʰ] کمتر است. کاهش میزان گستردگی چاکنای در تولید [c] باعث می‌شود تا از میزان دمش [c] در مقایسه با [cʰ] کاسته شود؛ اما کاهش دمش لزوماً با ارتعاش تارآها و در نتیجه، کاهش انقباض ماهیچه‌ای در بست جلوی زبان و پیشکام همراه نیست. داده‌های صوت‌شناختی معمولاً نشان می‌دهند که [c] سخت‌تر از [ʃ] و نرم‌تر از [cʰ] تولید شده است؛ بنابراین [c] به لحاظ تولیدی در حد فاصل [cʰ] و [ʃ] قرار می‌گیرد.



شکل ۲: بازنمود آوایی انسدادی بی‌واک [c]

وی (همان) سپس بر اساس بازنمایی آوایی در واج شناسی زایشی، این همخوان را به صورت شکل (۳) توصیف می‌کند و با رد فرضیه واجی تبدیل /c/ به [ʃ] در بافت /ʃce/ قاعدة تبدیل [-V] به [+V] را به این صورت تغییر می‌دهد:



همین وضعیت در زبان انگلیسی نیز، به شکلی عامتر وجود دارد. در زبان انگلیسی بین کلماتی که با /sp/, /st/, /sk/, /sd/, /sb/ یا /sg/ شروع می‌شوند، تقابل وجود ندارد. در نگارش انگلیسی از حروف *t*, *p*, *k* استفاده می‌شود؛ اما تولید انفجاری‌هایی که بعد از /S/ تولید می‌شوند، واقعاً جایی بین /p/ و /b/, /t/ و /d/, /k/ و /g/ آغازین است. عموماً همانند انفجاری‌های به اصطلاح واکدار به طور کامل نادمیده هستند (لده فوگد، ۱۹۸۲: ۴۸؛ نقل از بی‌جن‌خان، ۱۳۷۴: ۱۰۷).

## ۱-۱. روش‌شناسی

روش معمول در واج‌شناسی آزمایشگاهی برای آزمون یافته‌های واج‌شناسی نظری مبتنی بر مراحل زیر است:

- ۱- در نظر گرفتن یافته‌های یک نظریه به عنوان فرضیه‌های واجی
- ۲- طرح‌ریزی آزمایش‌های مناسب برای آزمون فرضیه‌های واجی
- ۳- آزمون فرضیه‌های واجی با استفاده از آمار استنباطی

### ۱-۱-۱. فرضیه واجی تحقیق

برای آنکه از میزان اعتبار فرضیه‌های واجی فوق آگاه شویم، یکی از آن‌ها را به عنوان فرضیه واجی تحقیق انتخاب می‌کنیم. در این تحقیق، نگارنده فرضیه اول را برگزیده است. این فرضیه بر این واقعیت استوار است که فارسی‌زبانان، همخوان‌های انسدادی بی‌واک را در رشتۀ واجی /SCV/ به جفت واکدارشان تبدیل می‌کنند. ادعای این فرضیه آن است که فارسی‌زبان‌ها انسدادی‌ها را در بافت /SCV/ به طور ناخودآگاه به صورت واکدار تولید می‌کنند و می‌شنوند. در این تحقیق، هدف نگارنده این است که تظاهر آوایی همخوان‌های انسدادی بی‌واک را در بافت /SCV/ با گونه‌های دمیده و گونه‌های واکدار در بافت /-V/ مقایسه کرده، سپس در مورد صحت و اعتبار این فرضیه بحث کند.

### ۱-۱-۲. طرح آزمایش

نگارنده برای آزمون فرضیه واجی تحقیق، فعالیت‌های زیر را انجام داده است:

#### ۱. انتخاب داده‌ها و گویش‌وران

برای مطالعه تبدیل [-V] به [+V] در بافت /SCV/ به عنوان صفت جامعه آماری، دو رشتۀ واجی انتخاب شدند: /-E/-E/ و /-/-. از این دو، شامل یکی از همخوان‌های انسدادی بی‌واک زبان فارسی و در تمامی همخوان‌های انسدادی به غیر از انسدادی‌های نرم‌کامی، نشان‌دهنده واکه متوسط پیشکامی /e/ و در مجاورت /k/ و /g/, نشان‌دهنده واکه متوسط پیشکامی /o/ است. این رشتۀ‌ها عبارتند از /pe/, /peʃ/, /te/, /teʃ/, /de/, /deʃ/, /ce/, /ceʃ/, /ko/, /koʃ/, /go/, /goʃ/. سپس دو گروه جمله انتخاب شدند. هر گروه شامل دوازده جمله بود. در هر جمله کلمه‌ای وجود داشت که در برگیرنده یکی از رشتۀ‌های واجی موردنظر

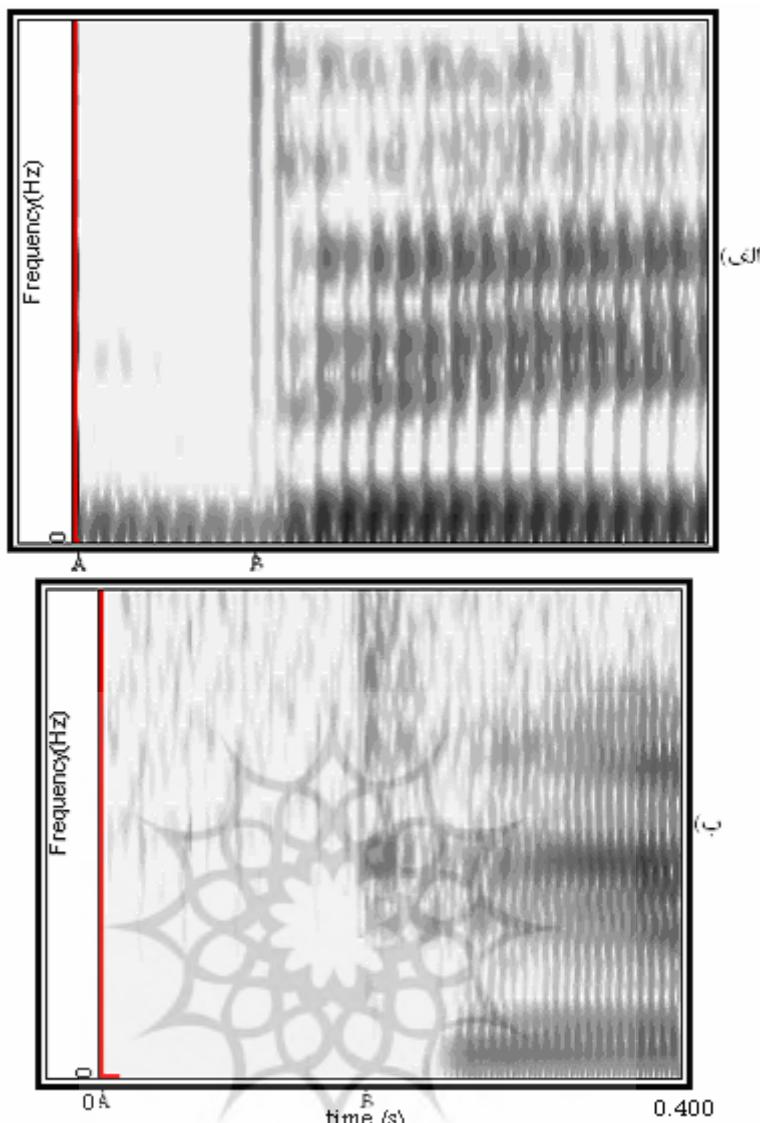
می شد. ساخت نحوی جملات در دو گروه به گونه ای بود که در گروه اول تمامی رشته های مربوطه در موضع غیر تکیه و در گروه دوم در موضع تکیه بر واقع شدند. نگارنده برای آنکه از تساوی تقریبی میزان تکیه رشته های واجی در هر گروه از جملات اطمینان یابد، میزان تکیه بر روی رشته های واجی هر گروه را از روی منحنی تغییرات انرژی و بسامد پایه شکل موج به دست آورد و در صورتی که این میزان برای هر گویش ور تقریباً مساوی نبود، آنها را در آزمایش وارد نکرده است.

۲۰ گویش ور، شامل ده مرد و ده زن، با گویش تهرانی به عنوان آزمودنی های آزمایش انتخاب شدند. آزمودنی ها، همگی دارای تحصیلات دانشگاهی بوده، از هدف پژوهش هیچ گونه اطلاعی نداشتند. از گویش وران خواسته شد که جمله ها را به طور غیررسمی تولید کنند به گونه ای که هیچ کلمه ای از جمله حذف نشود.

## ۲. ابزار و محیط آزمایشگاهی

جملات آزمایش پس از تولید توسط گویش وران، با شرایط زیر ضبط شده، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند:

- ۱- برای ضبط علامت آوایی از میکروفون شور (shure) استفاده شد.
- ۲- فاصله میکروفون تا دهان گویش وران حدود ۱۰ سانتی متر انتخاب شد.
- ۳- سیستم سخت افزاری مورد استفاده برای ضبط و تجزیه و تحلیل صوت شناختی، CSL4400 و نرم افزار رایانه ای به کار رفته، CSL بوده است. نسبت علامت به نویه در این سیستم ۸۰ dB است.
- ۴- جملات آزمایش در آزمایشگاه زبان شناسی ضبط شدند. اتاق ضبط، ضد صدا نبوده، اما سعی شده تا هیچ نویه و اختلالی ضبط نگردد.
- ۵- پرونده ها به صورت مونو و با نرخ نمونه برداری ۲۲۰ ۲۵ Hz ضبط شدند.
- ۶- در تجزیه و تحلیل بسامدی علامت گفتار از روش تبدیل سریع فوریه (FFT) استفاده شد.
- ۷- نوع نمایش طیف بسامدی، طیف نگاشت با نوار عریض و نوع پنجره، همینگ انتخاب شد.
- ۸- پهنای نوار بسامدی طیف نگاشت ها از صفر تا هشت کیلو هرتز در نظر گرفته شد.



شکل ۴: طیف نگاشت رشته آوایی [de] از کلمه "ساده ای" برای دو گویشور متغیر (الف و ب)

### ۳. تجزیه و تحلیل آماری

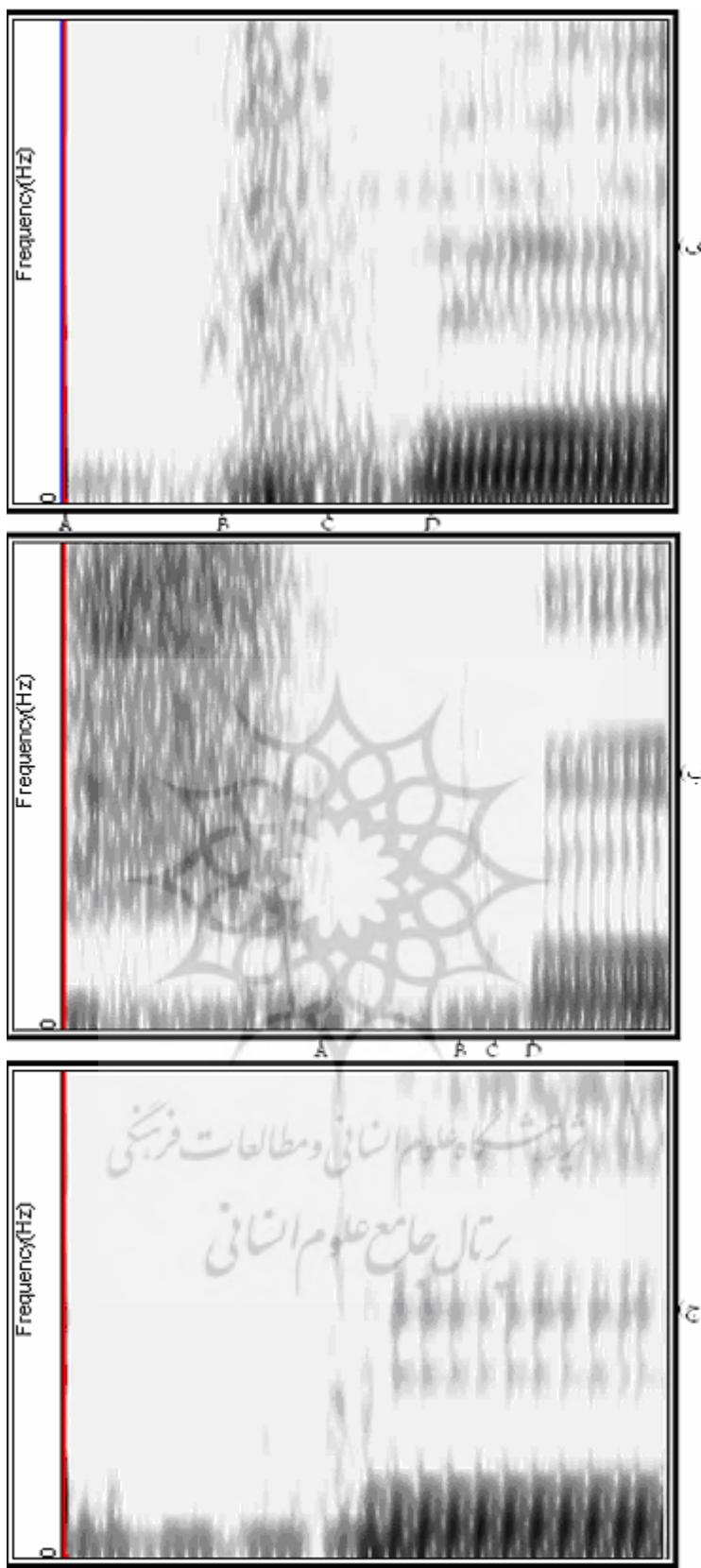
تحلیل آماری شامل سه مرحله است: انتخاب پارامتر آواشناختی، طرح آزمون آماری و نتیجه‌گیری.

#### مرحله اول. انتخاب پارامتر آواشناختی

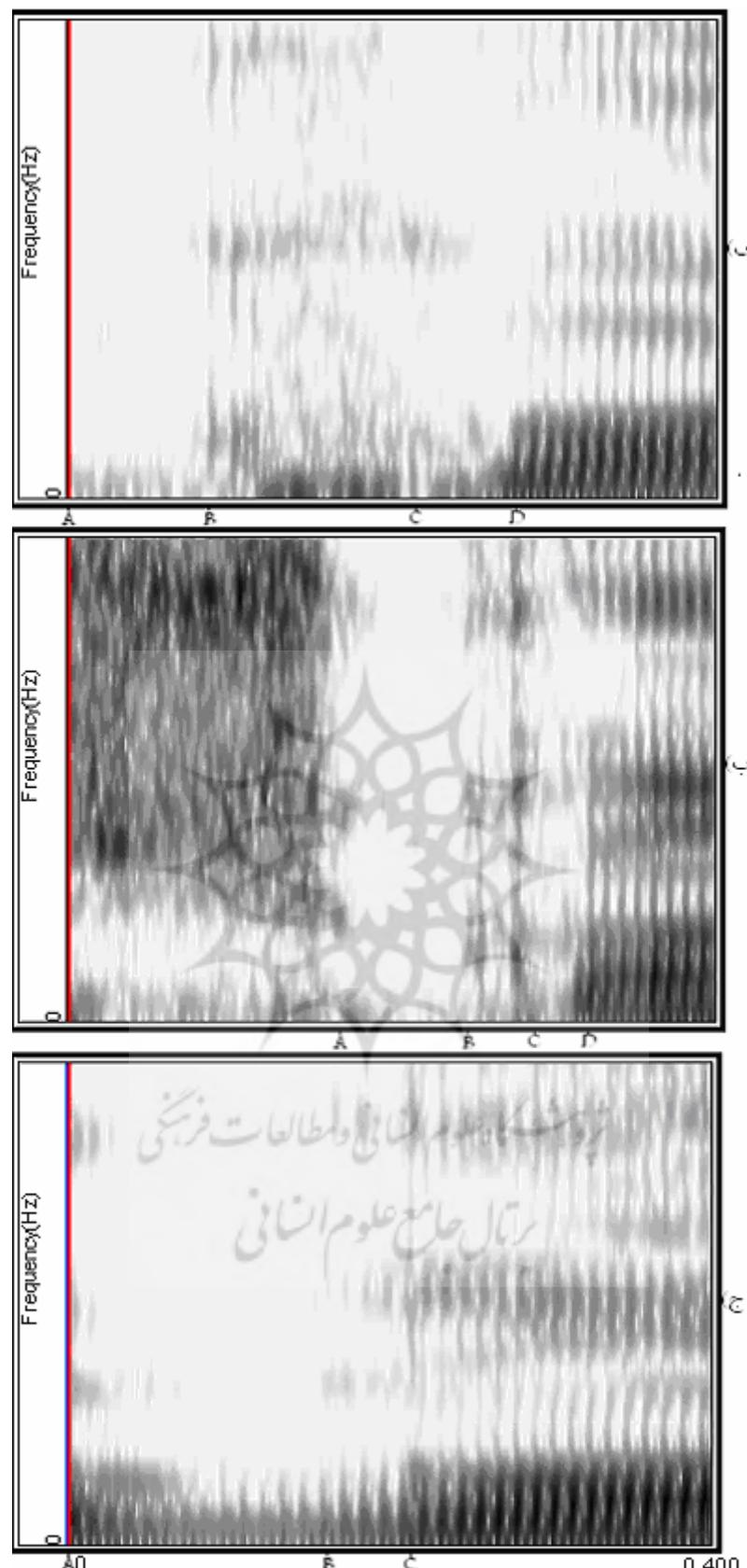
الگوی صوت‌شناختی متناظر با تقابل واکداری - بی‌واکی همخوان‌های انسدادی در مجاورت دو نشانه مرزی تظاهر می‌یابند (استیونز، ۱۹۹۸؛ ۲۴۵-۲۴۷؛ استیونز، ۲۰۰۰؛ ۲۰۰۵؛ استیونز، ۲۰۰۵؛ ۱۴۲). این نشانه‌ها عبارتند از: ۱) محدوده بست ۲) محدوده رهش. فرض بر آن است که با بررسی صوت‌شناختی طیف بسامدی گفتار در مجاورت این نشانه‌های مرزی، می‌توان الگوهای آواشناختی متناظر با تقابل واکداری - بی‌واکی را از سطح بازنمود صوت‌شناختی گفتار استخراج نمود (استیونز، ۱۹۹۸؛ ۲۴۵-۲۴۷؛ استیونز، ۲۰۰۰؛ ۴-۲؛ استیونز، ۲۰۰۵؛ ۱۴۶).

**محدوده بست:** تظاهر صوتی [+واک] در ناحیه بست با حضور شدت انرژی در بسامدهای پایین همراه است (لده فوگد و مدیسون، ۱۹۹۶؛ استیونز، ۱۹۹۸؛ ۴۶۸). هرقدر میزان ارتعاش تارآواها در طول مدت‌زمان

بست فوق حنجره‌ای افزایش یابد، مدت زمان واک از شروع بست تا لحظه رهش، یعنی کشش واک بیشتر شده و شدت انرژی بسامدهای پایین زیادتر می‌شود؛ بنابراین طبیعی است که در انسدادی‌های واکدار، کشش واک و شدت انرژی نواحی کم بسامد طیف گفتار به مراتب بیشتر از انسدادی‌های بی‌واک است. کشش واک و شدت انرژی بسامد پایه با توجه به متغیر بافت آوایی تا حد زیادی قابل تغییر است. (قریب، ۱۹۷۲ و لازار، ۱۹۵۷، نقل از ویندفور، ۱۹۷۹؛ ۱۴۲-۱۴۱؛ ثمره، ۱۳۶۴: ۳۶). در آغاز واژه، آغازه هجای بدون تکیه و در مجاورت همخوان‌های بی‌واک، کشش واک و شدت انرژی بسامدهای پایین به طور قابل توجهی کمتر از دیگر جایگاه‌های واچی است؛ یعنی در این جایگاه‌ها، همخوان‌های انسدادی بخش و یا تمامی واک خود را از دست می‌دهند و نیم واکرفته یا واکرفته می‌شوند (ثمره، ۱۳۶۴: ۳۷-۳۶؛ لده فوگد و مدیسون، ۱۹۹۶: ۶۷؛ استیونز، ۱۹۹۸: ۴۶۹)؛ بنابراین تقابل واکداری – بی‌واکی در تولید انسدادی‌های زبان فارسی در بسیاری از محیط‌های آوایی تظاهر آواشناختی ندارد؛ یعنی در برخی از جایگاه‌های واچی، این تقابل به لحاظ تولیدی در ناحیه بست همخوان‌های انسدادی خنثی می‌شود. بررسی طیف نگاشت زنجیره‌های واچی مورد نظر در ناحیه بست انسدادی‌های واکدار برای بسیاری از گویش‌وران نشان می‌دهد که بسامدهای پایین در ناحیه بست این انسدادی‌ها، به ویژه گونه‌هایی که در موضع غیرتکیه قرار دارند، لزوماً مشاهده نمی‌شود. شکل (۴) طیف نگاشت رشته آوایی [de] را از کلمه "садه‌ای" برای دو گویش‌ور متفاوت (قسمت‌های الف و ب) نشان می‌دهد. محدوده زمانی AB در این شکل، ناحیه بست [d] را نشان می‌دهد. در طیف نگاشت الف) تظاهر صوت‌شناختی [+واک] با حضور بسامدهای پایین در ناحیه بست [d] همراه است در حالی که در طیف نگاشت ب) [+واک] در این محدوده زمانی تظاهر آوایی ندارد. به این ترتیب با خنثی شدن تقابل واکداری – بی‌واکی در ناحیه بست همخوان‌های انسدادی، پارامترهای آوایی کشش واک یا شدت انرژی بسامد پایه نمی‌توانند مرجع مناسبی برای مقایسه تظاهر آوایی همخوان‌های انسدادی بی‌واک در بافت /SCV/ با انواع دمیده و واکدار در بافت /CV/ باشند.



شکل ۵: طبق نگاشت رشته های آوایی [پو] (ا) ، [پو] (ب) و [پو] (ج)  
به ترتیب از کلمات "پرتو" "بز" و "کلیل"



شکل ۶: طیف تکاشت رشته های آوایی [کوک] (ا) ، [خوش کن] (ب) و [گم] (ج)  
به ترتیب از کلمات "کوک" ، "خوش کن" و "گم"

**محدوده رهش:** بررسی طیف نگاشت زنجیره‌های واژی مورد نظر در مجاورت قطعه رهش انسدادی‌ها نشان می‌دهد که تظاهر آواشناختی واکداری – بی‌واکی از نظر پارامتر آوایی کشش نوفه رهش به طور قابل توجهی با یکدیگر متفاوت است؛ یعنی فاصله زمانی میان لحظه باز شدن بست افجارتی و لحظه شروع الگوی تناوب چاکنایی برای واکه  $V$  برای انسدادی‌های بی‌واک در بافت‌های  $/E/-/\emptyset/$  و  $/E/-/\emptyset/[po]$  انسدادی‌های واکدار در بافت  $/E/-/\emptyset/[po]$  به طور محسوسی با یکدیگر تفاوت دارد. شکل (۵) طیف نگاشت رشته‌های آوایی [الف)، [ب) و [ج) را به ترتیب از کلمات "پر"، "خوش‌پخت" و "کابل" و شکل (۶) طیف نگاشت رشته‌های آوایی [الف)، [ب) و [ج) را به ترتیب از کلمات "کرک"، "خوش‌کن" و "گم" نشان می‌دهد. در این شکل‌ها محدوده زمانی  $AB$ ، شامل ناحیه بست؛  $BC$ ، شامل نوفه سایش؛  $CD$ ، شامل نوفه دمش و  $BD$ ، شامل نوفه رهش همخوان‌های انسدادی است. نوفه سایش، نوفه ایجاد شده در حفره دهان؛ نوفه دمش، نوفه ایجاد شده در حفره حنجره و نوفه رهش مجموع این دو نوفه با یکدیگر است. آنچه در حقیقت باعث ایجاد تفاوت آشکار بین قسمت‌های الف، ب و ج در طیف نگاشت‌های موردنظر شده است، تفاوت در کشش محدوده زمانی  $BD$  (و همچنین  $BC$  و  $CD$ ) در طیف نگاشت‌های الف و ب) یا لحظه شروع ارتعاش تارآواها برای واکه  $[o]$  است. چنان‌که ملاحظه می‌شود، متوسط کشش نوفه رهش  $[p^h]$  در  $[po]$  به طور قابل ملاحظه‌ای بیشتر از  $[p]$  در  $[bo]$  و  $[b]$  در  $[go]$  است. همچنین، متوسط کشش نوفه رهش  $[k^h]$  در  $[ko]$  بیشتر از  $[k]$  در  $[g]$  در  $[go]$  است. همین تفاوت بین  $[p]$  و  $[b]$  در  $[po]$  و  $[k]$  و  $[g]$  در  $[ko]$  نیز به خوبی قابل مشاهده است.

نگارنده به این نتیجه رسید که شرط اصلی برای تقابل واکداری – بی‌واکی در انسدادی‌های زبان فارسی، تفاوت در کشش نوفه رهش است و نه لزوماً حضور واک در ناحیه بست. یعنی در بافت‌هایی که واک در ناحیه بست وجود دارد، بازهم تفاوت در کشش نوفه رهش در انسدادی‌های واکدار و بی‌واک حضور معنی‌داری دارد.

بنابراین نگارنده مسئله تبدیل  $[V-/+V]$  به  $[SCV]$  به بررسی آماری توزیع پارامتر کشش نوفه رهش همخوان‌های انسدادی در بافت‌های  $/CV/$  و  $/SCV/$  تبدیل کرد تا این رهگذر، میانگین مقدار این پارامتر را برای گونه‌های بی‌واک ( $C[-V]$ ) در  $/SCV/$  با میانگین همین پارامتر برای  $C[-V]$  در  $/CV/$  و  $C[+V]$  در  $/CV/$  مقایسه کند تا با ابزار ریاضی، آزمون فرض درباره اختلاف این میانگین‌ها را قضاؤت کند.

## مرحله دوم. طرح آزمون آماری

طرح آزمون آماری در آمار استنباطی شامل گام‌های زیر است:

### گام اول. فرض صفر و فرض مخالف

فرض صفر، توزیع پارامتر موردنظر را در جامعه‌های آماری مقایسه می‌کند. در بررسی فرضیه واژی تحقیق، چهار جامعه آماری وجود دارد:

- جامعه آماری تظاهر آوایی انسدادی‌های لبی برای تمامی واژه‌های مربوط و برای تمامی گویش‌وران زبان فارسی.

۲- جامعه آماری تظاهرآوایی انسدادی‌های تیغه‌ای برای تمامی واژه‌های مربوط و برای تمامی گویشوران فارسی زبان.

۳- جامعه آماری تظاهرآوایی انسدادی‌های پیشکامی برای تمامی واژه‌های مربوط و برای تمامی گویشوران فارسی زبان.

۴- جامعه آماری تظاهرآوایی انسدادی‌های پسکامی برای تمامی واژه‌های مربوط و برای تمامی گویشوران زبان فارسی.

هر یک از این جامعه‌های آماری، با توجه به اهداف تحقیق، نسبت به دو متغیر واکداری - بی‌واکی و تکیه طبقه‌بندی شدند. تعداد سطوح متغیر اول، یعنی واکداری - بی‌واکی، با در نظر گرفتن مقولات آوایی واکدار، بی‌واک نادمیده و بی‌واک دمیده سه عدد است. متغیر اول را با  $\text{N}_1$  نشان می‌دهیم:  $\text{N}_1 = 3, 2, 1$ ؛ به طوری که "۱" نشان‌دهنده انسدادی‌های واکدار، "۲" انسدادی‌های بی‌واک نادمیده و "۳" انسدادی‌های بی‌واک دمیده است. تعداد سطوح متغیر دوم، یعنی تکیه، با توجه به دو طرح تکیه‌بر و بدون تکیه دو عدد است. متغیر تکیه را با  $\text{J}$  نمایش می‌دهیم:  $\text{J} = 2, 1$ ؛ به طوری که "۱" نشان‌دهنده زنجیره‌های آوایی تکیه‌بر و "۲" زنجیره‌های آوایی بدون تکیه است. به این ترتیب، در هر جامعه آماری از ترکیب دو متغیری که طبقه‌بندی نسبت به آن‌ها انجام شده،  $J \times N_1$  جامعه کوچک‌تر حاصل می‌شود (یعنی شش جامعه آماری کوچک‌تر). تعداد مشاهدات برای تمامی جامعه‌های آماری یکسان بوده، برابر با ۲۰ است. فرض بر آن است که توزیع صفت در کلیه جامعه‌ها نرمال است.

حال در بررسی فرضیه واجی موردنظر، فرض‌های صفر مطرح و فرض‌های مخالف آن‌ها را برای آزمون آماری تعریف می‌کنیم:

۱- فرض صفر: اثر سطوح در متغیر اول یکسان است. چنانچه میانگین کشش نوفه رهش را برای متغیر واکداری - بی‌واکی با  $(\mu_1, \mu_2, \mu_3) = \text{N}_1$  نشان دهیم، در آن صورت، فرض صفر مربوطه عبارت است از آنکه میانگین مقادیر این پارامتر برای هر یک از مقولات واکدار، دمیده و نادمیده با هم برابر است. با در نظر گرفتن چهار جامعه آماری موجود، فرض‌های صفر مطرح عبارتند از:

$$H_{0A} = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 \quad H_1 = \text{حداقل یکی از میانگین‌ها با هم متفاوت است.}$$

$$H_{0B} = \mu_1 = \mu_3 \quad H_1 = \text{حداقل یکی از میانگین‌ها با هم متفاوت است.}$$

$$H_{0C} = \mu_1 = \mu_3 \quad H_1 = \text{حداقل یکی از میانگین‌ها با هم متفاوت است.}$$

$$H_{0D} = \mu_1 = \mu_2 \quad H_1 = \text{حداقل یکی از میانگین‌ها با هم متفاوت است.}$$

$$A = \text{انسدادی‌های لبی} \quad C = \text{انسدادی‌های پیشکامی}$$

$$B = \text{انسدادی‌های تیغه‌ای} \quad D = \text{انسدادی‌های پسکامی}$$

۲- فرض صفر: اثر سطوح در متغیر دوم با هم برابر است. اگر میانگین مقادیر کشش نوفه رهش را برای متغیر تکیه با  $\text{J}$  نشان دهیم، در آن صورت، فرض صفر مطرح عبارت است از آنکه میانگین مقادیر این پارامتر برای دو طرح تکیه‌بر و بدون تکیه با هم یکسان است:

$$H_{0A} = \mu_{.1} = \mu_{.2} \quad H_{1A} = \mu_{.1} \neq \mu_{.2}$$

$$H_{0B} = \mu_{.1} = \mu_{.2} \quad H_{1B} = \mu_{.1} \neq \mu_{.2}$$

$$H_{0C} = \mu_{.1} = \mu_{.2} \quad H_{1C} = \mu_{.1} \neq \mu_{.2}$$

$$H_{\emptyset D} = \mu_{.1} = \mu_{.1}$$

$$H_{1A} = \mu_{.1 \neq \mu_{.1}}$$

۳ - فرض صفر: اثر تعاملی دو متغیر در یکدیگر معنی‌دار نیست.

GENERAL MANOVA		Probabilities for Post Hoc Tests INTERACTION: 1 x 2					
VOICE STRESS		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	1 {1}	.002457		.000111	.000135	.000111	.000102
1	2 {2}		.000102	.000111	.000135	.000111	
2	1 {3}	.000111	.000102		.00007	.000112	.000135
2	2 {4}	.000135	.000111	.00007		.000117	.000112
3	1 {5}	.000111	.000135	.000112	.000117		.000102
3	2 {6}	.000102	.000135	.000112	.000102		

GENERAL MANOVA		Probabilities for Post Hoc Tests INTERACTION: 1 x 2					
VOICE STRESS		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	1 {1}	.000148		.000111	.000135	.000111	.000102
1	2 {2}		.000107	.000111	.000135	.000111	
2	1 {3}	.000111	.000107		.000112	.000135	
2	2 {4}	.000135	.000111	.243516		.000117	.000112
3	1 {5}	.000111	.000135	.000112	.000117		.000102
3	2 {6}	.000102	.000111	.000135	.000112		

جدول ۱: تابع حاصل از آزمون تجزیه پوشش دو عامله برای انسدادی طایی بجهه ای

## گام دوم. نمونه‌گیری

بیست گویش‌ور، ده مرد و ده زن، جملات مورد نظر را تولید کردند به طوری که بین هر جمله حدوداً ۵ ثانیه مکث می‌کردند. با استفاده از امکانات ویراستاری نرم‌افزار CSL، زنجیره‌های آوایی موردنظر از سطح جمله انتخاب شده، مقدار کشش نوفه رهش گونه‌های دمیده، نادمیده و واکدار برای طبقات مختلف همخوان‌های انسدادی از قطعه رهش آن‌ها (بر حسب میلی ثانیه) به دست آمد. سپس، میانگین کشش نوفه رهش برای تمامی گویش‌وران با توجه به متغیر واکداری - بی‌واکی و تکیه محاسبه شد. به این ترتیب، حجم نمونه استخراج شده برای تمامی جامعه‌ها برابر با ۲۰ است.

### تأثیر دمشن بر تقابل واکدایی...

GENERAL MANOVA		Probabilities for Post Hoc Tests INTERACTION: 1 x 2					
VOICE	STRESS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	1 (1)	30.25000	24.70000	18.50000	17.60000	83.25000	65.05000
1	2 (2)		.001611		.000111	.000135	.000111
2	1 (3)			.000509	.00276	.000135	.000111
2	2 (4)		.000111		.000276	.000112	.000135
3	1 (5)		.000135		.598206	.000117	.000112
3	2 (6)			.000111	.000112	.000102	.000102
		.000102		.000111	.000135	.000112	.000102
				.000111		.000102	

GENERAL MANOVA		Probabilities for Post Hoc Tests INTERACTION: 1 x 2					
VOICE	STRESS	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	1 (1)	30.95000	27.85000	19.40000	19.45000	79.80000	65.65000
1	2 (2)		.097220		.000135	.000111	.000102
2	1 (3)			.000145	.000114	.000135	.000111
2	2 (4)		.000135		.978620	.000117	.000112
3	1 (5)		.000111	.000114		.000112	.000135
3	2 (6)		.000135		.000117	.000112	.000102
		.000102		.000111		.000112	
				.000111		.000135	

جدول ۲ نتایج حاصل از آزمون تجزیه پراش دو عامله برای انسدادی های نرم کامی

### گام سوم. شاخص آزمون آماری

در این تحقیق نگارنده برای آزمون فرض های صفر مطرح شده، از آزمون تجزیه پراش دو عامله استفاده کرده است. احتمال خطای نوع اول ۵٪ در نظر گرفته شده است. نتایج حاصل از آزمون تجزیه پراش دو عامله در جدول ۲-۱ (انسدادی های لبی)، ۲-۲ (انسدادی های تیغه ای)، ۳-۲ (انسدادی های سخت کامی) و ۴-۲ (انسدادی های نرم کامی) آمده است. این جداول، احتمال رد فرض صفر سوم را با سطح معنی داری  $\alpha = .5\%$  نشان می دهند. در این جداول، اعدادی که زیر آن ها خط کشیده نشده و مقدار آن ها کمتر از  $\alpha = .5\%$  نشان دهنده معنی دار بودن اختلاف میانگین جامعه های مربوطه و رد فرض صفر و اعدادی که زیر آن ها خط کشیده شده و مقدار آن ها بیشتر از  $\alpha = .5\%$  است، نشان دهنده معنی دار نبودن اختلاف میانگین و قبول فرض صفر است.

### مرحله سوم. نتیجه‌گیری

اختلاف میانگین کشش نوفه رهش در جامعه اول، جامعه سوم و جامعه پنجم با هم معنی دار است. همچنین، اختلاف میانگین کشش نوفه رهش جامعه دوم، چهارم و ششم با هم معنی دار است؛ بنابراین، تظاهر آوایی انسدادی‌های بی‌واک در بافت /SCV/ در هر دو موضع تکیه‌بر و بدون تکیه تفاوت معنی داری با تظاهر آوایی آن‌ها در بافت /CV/ و تظاهر آوایی انسدادی‌های واکدار در همین بافت آوایی دارد. به علاوه، در انسدادی‌های لبی، تیغه‌ای و سخت‌کامی، اختلاف میانگین کشش نوفه رهش در جامعه اول و دوم و همچنین پنجم و ششم با هم معنی دار است؛ ولی میانگین جامعه‌های سوم و چهارم اختلاف معنی داری با یکدیگر ندارند. این در حالی است که در انسدادی‌های نرم‌کامی، فقط دو جامعه پنجم و ششم با هم تفاوت معنی دار دارند و اختلاف میانگین جامعه‌های اول و دوم و همچنین سوم و چهارم با هم معنی دار نیست. به عبارت دیگر، در انسدادی‌های لبی، تیغه‌ای و سخت‌کامی، میانگین کشش نوفه رهش، گونه‌های دمیده تکیه‌بر و بدون تکیه و همچنین گونه‌های نادمیده تکیه‌بر و بدون تکیه با هم معنی دار است؛ ولی اختلاف میانگین گونه‌های واکدار تکیه‌بر و بدون تکیه با هم معنی دار نیست. این در حالی است که در انسدادی‌های نرم‌کامی، اثر سطوح متغیر تکیه فقط در گونه‌های بی‌واک دمیده با یکدیگر معنی دار است و در گونه‌های بی‌واک نادمیده و گونه‌های واکدار، اثر این متغیر معنی دار نیست. نتایج زیر از آزمون فرضیه واجی تبدیل [V-] به [V+] به دست می‌آید:

**نتیجه اول:** تولید انسدادی‌های بی‌واک در بافت /SCV/ تفاوت معنی داری با تولید آن‌ها در بافت /CV/ و تولید انسدادی‌های واکدار در همین بافت آوایی دارد؛ ولی ممکن است انسدادی‌های بی‌واک در بافت /SCV/ به صورت واکدار درک شوند.

**نتیجه دوم:** در بافت /SCV/ تبدیل [V-] به [V+] روی نمی‌دهد بلکه از میزان کشش نوفه رهش، یعنی میزان گستردگی چاکنای به هنگام تولید انسدادی‌های بی‌واک کاسته می‌شود. به عبارت دیگر، در این جایگاه تقابل واکداری- بی‌واکی همخوان‌های انسدادی به لحاظ تولیدی خنثی می‌شود؛ بنابراین تبدیل [V-] به [V+] در /SCV/ می‌توان نوعی کاهش میزان گستردگی چاکنای دانست و تقابل واکداری- بی‌واکی را می‌توان نه فقط ناشی از وجود یا عدم ارتعاش تارآواها، بلکه میزان گستردگی چاکنای دانست که به صورت مقادیر پارامتر کشش نوفه رهش تظاهر می‌یابد.

**نتیجه سوم:** تولید [p<sup>h'</sup>], [t<sup>h'</sup>] و [c<sup>h'</sup>] (تکیه‌بر) با تولید [p<sup>h</sup>], [t<sup>h</sup>] و [c<sup>h</sup>] و تولید [p'], [t'] و [c'] با تولید [p], [t] و [c] اختلاف معنی داری دارد؛ ولی تولید [b'], [d'] و [f'] با تولید [b], [d] و [f] اختلاف معنی دار ندارد. همچنین، تولید [k<sup>h'</sup>] با تولید [k<sup>h</sup>] تفاوت معنی داری دارد؛ ولی تولید [k'] با [k] یا [g'] با [g] معنی دار نیست. بر این اساس می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که تکیه بر مقدار پارامتر کشش نوفه رهش انسدادی‌های بی‌واک در /CV/ تأثیر معنی داری می‌گذارد؛ ولی بر مقدار همین پارامتر برای انسدادی‌های واکدار در بافت موردنظر تأثیر معنی داری ندارد. همچنین، تأثیر این متغیر بر کشش نوفه رهش انسدادی‌ها در /SCV/ برای طبقات مختلف همخوان‌های انسدادی با یکدیگر متفاوت است.

## منابع

بی جن خان، محمود (۱۳۷۴). بازنمایی واجی و آوایی زبان فارسی و کاربرد آن در بازشناسی خودکار گفتار. پایان نامه دکتری. دانشگاه تهران، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه زبان شناسی.

\_\_\_\_\_ (۱۳۸۳). انفعالی های کامی در زبان فارسی معیار. انتشارات دانشگاه بوعلی سینا.

پرمنون، یدالله (۱۳۸۰). نظام آوایی فارسی محاوره معیار: رویکردی زایشی، وزنی (عروضی) و واژگانی. دانشکدة علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس.

ثمره، یدالله (۱۳۶۴). آواشناسی زبان فارسی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

حق شناس، علی محمد (۱۳۷۰). «نقش دوگانه همزه در زبان فارسی». مجموعه مقالات ادبی - زبان شناختی. تهران: نیلوفر.

- Bijankhan, M. (1994). *Farsdat -the Speech Database of Farsi-Spoken Language*.
- Gordon, M. and Ladefoged, P. (2001), "Phonation Types: a Cross-Linguistic Overview".  
*Journal of Phonetics*, 24, 190-209.
- Ladefoged, P. (1982). *A Course in Phonetics- 2nd ed.* New York: HBJ InC.
- \_\_\_\_\_ and Cho, T. (1999). "Variation and Universals in Vowels: Evidence from 18 languages". *Journal of Phonetics*. 27, 207-229.
- \_\_\_\_\_ and Maddieson, I. (1996). *The Sounds of the World's Languages*. Cambridge M, blackwell.
- Lazard, G. (1957). *Grammaire du Persan Contemporain*. Paris, Klincksieck.
- Stevens, K. N. (1998). *Acoustic Phonetics*. Cambridge, MA and London: MIT Press.
- \_\_\_\_\_ (2000). *From Acoustic Cues to Segments, Features and Words*. 5<sup>th</sup>. ICSLP, Vol.1, 1-8.
- \_\_\_\_\_ (2005). "Features in Speech Perception and Lexical Access". *Handbook of Speech Perception*. Blackwell Publishing.
- Windfuhr, Gernot L. (1979). *Persian Grammar: History and State of its Study, Trends in Linguistics*. The State of the Art Reports, 12, the Hague: Mouton.