

رشد و یادگیری حرکتی - ورزشی - زمستان ۱۳۹۴
دوره ۷، شماره ۴، ص: ۴۳۷-۴۵۵
تاریخ دریافت: ۱۶ / ۰۲ / ۹۳
تاریخ پذیرش: ۲۵ / ۰۸ / ۹۳

تأثیر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت کودکان مبتنای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی

فریده شفعتی^{*}- احمد رضا موحدی^۲ - حمید صالحی^۳

۱. کارشناس ارشد، رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران، ۲.
دانشیار گروه رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران^۳. استادیار
گروه رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران

چکیده

مهارت‌های حرکتی پایه، عنصر اصلی رشد حرکتی‌اند و به دو گروه مهارت حرکتی درشت و ظریف تقسیم می‌شوند. هدف از پژوهش حاضر تعیین تأثیر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت کودکان مبتنای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی بود. شرکت‌کنندگان در پژوهش سه کودک مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی نوع ترکیبی، در رده سنی ۶-۸ سال بودند. این پژوهش یک مطالعه موردی با طرح خط پایه چندگانه بود. شرکت‌کنندگان به مدت ۹ هفته تحت تمرین با توب سوئیسی قرار گرفتند. با کاربرد طرح خط پایه چندگانه، تغییر در مهارت حرکتی درشت شرکت‌کنندگان در توالی‌های یک‌هفته‌ای بررسی شد. ایزار مورد استفاده پرسشنامه کائز فرم ۴۸ سؤالی والدین و آزمون تبحر حرکتی برونینکس - اوژرسکی بود. یافته‌های پژوهش براساس تحلیل دیداری و شاخص‌های آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شد. تجزیه و تحلیل یافته‌ها نشان داد مداخله مورد نظر در بهبود مهارت حرکتی درشت سه شرکت‌کننده اثربخش بوده است (با درصد داده‌های ناهمپوش (PND) برابر با ۱۰۰ درصد برای هر سه شرکت‌کننده). نتایج پژوهش حاضر بیانگر تأثیر مثبت تمرینات تعادلی با توب سوئیسی در بهبود مهارت حرکتی درشت کودکان مبتنای اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی است.

واژه‌های کلیدی

بیش فعالی، تمرینات تعادلی، توب سوئیسی، مهارت حرکتی درشت، نقصان توجه.

مقدمه

اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی^۱ (ADHD) یک الگوی ثابت بی توجهی^۲، بیشفعالی^۳ و تکانشگری^۴ است که فراوان‌تر و شدیدتر از چیزی است که خاص کودکان با سطح رشد مشابه است. بعضی از علائم این اختلال باید پیش از هفت‌سالگی ظاهر شوند، هرچند بعضی از کودکان سال‌ها پس از آشکار شدن علائم، تشخیص داده می‌شوند. تخریب باید حداقل در دو زمینه وجود داشته باشد و باید در کارکرد متناسب با رشد، در زمینه‌های اجتماعی، تحصیلی و کاری تداخل کند. اختلال نباید در جریان اختلال فراغی رشد^۵، اسکیزوفرنی^۶ یا سایر اختلالات روانی رخ دهد و اختلال روانی دیگری توجیه بهتری برای آن نباشد. این اختلال در سه نوع کلی بیشفعالی تکانشگری، نوع اغلب کم‌توجه و نوع ترکیبی طبقه‌بندی شده است (۴). در کنار علائم بی‌توجهی، بیشفعالی و تکانشگری، اغلب توانایی حرکتی کودکان مبتلا به این اختلال از آنچه از سن و سطح عملکرد ذهنی آنها انتظار می‌رود کمتر است و این کودکان دچار دامنه وسیعی از مشکلات حرکتی‌اند. در راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی ویرایش چهارم^۷ (DSM-VI) فرض شده است که مشکلات کودکان مبتلا به این اختلال در مهارت‌های حرکتی، ناشی از حواس‌پرتی و تکانشگری است نه آسیب حرکتی، و عملکرد حرکتی ضعیف آنها نتیجه مستقیم بی‌توجهی، بیشفعالی و تکانشگری است (۳۱).

مطالعات نشان داده است که مهارت حرکتی کودکان مبتلا به ADHD از نظر کمی با همسالانش متفاوت است. افزون بر این تفاوت معناداری در اجزای کیفی مهارت‌های حرکتی پایه، بین کودکان مبتلا به این اختلال و همسالان عادی‌شان وجود دارد و کودکان مبتلا به ADHD در خطر تأخیر رشدی در اجرای مهارت‌های حرکتی‌اند (۱۹، ۲۰). مقایسه عملکرد حرکتی طریف، درشت، بینایی حرکتی و دهانی حرکتی کودکان چهار تا شش‌ساله مبتلا به ADHD با کودکان عادی نشان داده است که این کودکان در همه موارد از گروه کنترل ضعیفترند (۴۱).

مهارت حرکتی پایه از عوامل زیربنایی در یادگیری وظایف روزمره و اساس یادگیری مهارت‌های

-
1. Attention deficit hyperactivity disorder
 2. Inattention
 3. Hyperactivity
 4. Impulsivity
 5. Pervasive Developmental Disorders
 6. Schizophrenia
 7. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed)

ورژشی است (۲). احتمالاً رابطه پیچیده‌ای بین آمادگی جسمانی، عملکرد حرکتی و فعالیت بدنی وجود دارد. عملکرد حرکتی و آمادگی جسمانی ضعیف ممکن است نتیجه فقدان تلاش و تمرین پایدار باشد که ممکن است به سطوح پایین اعتماد به نفس و متعاقباً کاهش شرکت در فعالیت بدنی منجر شود (۱۹). کاهش شرکت در فعالیت بدنی می‌تواند اثر مضاعف و منفی بر آمادگی جسمانی و سلامت داشته باشد و این چرخه خطرناک ادامه خواهد داشت. مشارکت ورزشی کم و آمادگی جسمانی وابسته به سلامت ضعیف، به بیماری‌های کم تحرکی وابسته است و سطح پایین آمادگی جسمانی این کودکان می‌تواند آنان را در معرض خطر بیماری‌های کم تحرکی (مثل تصلب شرايين، بیماری‌های قلبی-عروقی، چاقی، فشار خون بالا و سطح کلستروول بالا) قرار دهد (۲۸، ۲۹). شواهد حاکی از این است که برنامه‌های حرکتی طراحی شده برای این کودکان، به بهبود قابل مشاهده در مشکلات رفتاری و حرکتی منجر می‌شود. برای مثال، باناشووسکی، بسمنس، زیگر و روتنبرگ^۱ (۲۰۰۱)، مشاهده کردند که یک دوره چهارماهه تمرین حسی حرکتی، می‌تواند بیشفعالی، اضطراب، افسردگی و پرخاشگری را در این کودکان کاهش دهد (۱۰). در مطالعه‌ای در زمینه بررسی اثر فعالیت بدنی با شدت متوسط تا شدید بر آمادگی جسمانی، عملکرد شناختی و رفتار وابسته به ADHD در کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی، نشان داده شد که شرکت در فعالیت بدنی، ظرفیت عضلانی، مهارت حرکتی، رفتار گزارش شده توسط والدین و مردمیان، و سطح پردازش اطلاعات را بهبود می‌دهد. نتایج نشان داد که نمره جابه‌جایی، نمره کلی مهارت حرکتی و نمره کنترل شیء در آزمون رشد حرکتی درشت-۲ (TGMD-2)^۲ بین گروه کنترل و آزمایش متفاوت است و گروه آزمایش عملکرد حرکتی بهتری را پس از شرکت در فعالیت بدنی از خود نشان دادند (۳۶). دهقان و همکاران (۱۳۸۹)، پس از یک دوره تمرینات ادراری حرکتی مشاهده کردند که تمام حیطه‌های مهارت‌های ادراری حرکتی شامل حرکات ظریف، حرکات درشت، هماهنگی اندام فوقانی و نمره کلی آزمون در کودکان مبتلا به ADHD بهبود یافت و میانگین مشکلات رفتاری آنها نیز کاهش چشمگیری نشان داد (۳). علاوه‌بر تحقیقات ذکر شده که تأثیر مداخلات حرکتی را بر عملکرد حرکتی و رفتار این کودکان نشان می‌دهد، کوثری، کیهانی، حمایت طلب و عرب‌عامری (۱۳۹۰) تأثیر برنامه فعالیت بدنی منتخب^۳ (SPARK) را منحصرآ بر رشد مهارت‌های حرکتی کودکان مبتلا به ADHD بررسی کردند. آنان پس از دوره مداخله که شامل فعالیت تقویتی،

1. Banaschewski, Besmense, Zieger & Rothenberger

2. Ulrich

3. Sports, Play, and Active Recreation for Kids

بازی و ورزش با شدت متوسط تا شدید بود، در متغیرهای مربوط به مهارت حرکتی درشت مجموعه آزمون حرکتی بروینینکس - اوزرتسکی^۱، بهبود معناداری در کودکان مبتلا به این اختلال مشاهده کردند و نتیجه گرفتند که برنامه فعالیت بدنی منتخب احتمالاً می‌تواند موجب بهبود مهارت‌های حرکتی در کودکان مبتلا به ADHD شود (۶).

یکی از مداخلات نویدبخش که امروزه برای کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی استفاده می‌شود، تمرین با توپ سوئیسی است. نتایج تحقیقات حاکی از این است که استفاده از توپ سوئیسی، مدت زمان نشستن روی صندلی یا توپ، ادامه تکلیف، توانایی ایجاد لغات خوانا و سطح توجه کودکان مبتلا به این اختلال را افزایش می‌دهد و موجب کاهش سطح بیشفعالی این کودکان می‌شود (۱۶، ۳۲، ۳۹).

بی‌شک حفظ و کنترل قامت و تعادل در شرایط ایستا و پویا، پیش‌نیازهای ضروری فعالیت‌های روزانه است و عملکرد تعادل نه تنها با حرکات ظریف و درشت، بلکه با رفتار انسانی رابطه دارد. شواهد پژوهشی حاکی از این است که نقص تعادل با نشانگان اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی همبسته است. افزون‌بر این تمرین تعادلی ممکن است یکی از روش‌های ممکن برای بهبود عملکرد هماهنگی در کودکان مبتلا به ADHD باشد (۱۷).

کوبیلای، ییلدیریم، بیلگ و آکدور^۲ (۲۰۱۱)، در بررسی اثر تمرین تعادلی بر عملکرد کودکان عقب‌مانده ذهنی مشاهده کردند که استقامت عضلانی، قدرت و هماهنگی عضلانی، تحرک عملکردی و تعادل این کودکان پس از تمرین با توپ سوئیسی بهطور معناداری بهبود یافت (۲۵). کارتیکبابو^۳ و همکاران (۲۰۱۱) نیز مشاهده کردند که تمرینات ویژه با استفاده از توپ سوئیسی، کنترل تنه و تعادل عملکردی را در بیماران مبتلا به سکته مغزی بهبود می‌دهد (۲۳).

هیتكamp^۴ و همکاران (۲۰۰۱)، در پژوهشی تأثیرات تمرینات تعادلی را با تمرینات قدرتی مقایسه کردند. شرکت‌کنندگان تمرینات تعادلی را به‌وسیله ترامپولین کوچک، توپ‌های بزرگ و صفحه‌های غلتان انجام دادند و تمرینات قدرتی تمریناتی مانند پرس پا را در بر می‌گرفت. نتایج نشان داد که تمرینات تعادلی در افزایش قدرت عضلانی مانند تمرینات قدرتی مؤثر است (۲۱).

1. Broininks – Oseretsky Test Of Motor Proficiency

2. Kubilay, Yildirim, Bilge & Akdur

3. Karthikbabu

4. Heitkamp

یاگی و کمل^۱ (۲۰۰۶)، تأثیر چهار هفته برنامه تمرین تعادلی را بر مهارت‌های عملکردی دوی رفت و برگشت، پرش ارتفاع و همچنین میزان نوسان و جابه‌جایی در زمان حفظ تعادل روی توپ، سنجیدند. در پس‌آزمون و آزمون یادداشت بھبود معناداری در دوی رفت و برگشت، مدت زمان باقی ماندن بر توپ، نوسان کلی و جابه‌جایی به جلو و عقب مشاهده شد. در این پژوهش برای تمرینات تعادلی از ابزاری سه‌بعدی مانند توپ سوئیسی استفاده شد که امکان تمرینات تعادلی در وضعیت ایستاده و خوابیده را فراهم می‌کرد (۴۰).

با درنظر گرفتن تأثیر تمرین با توپ سوئیسی بر عملکرد تعادلی و کنترل قامت و نیز فواید رفتاری آن برای کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی، و با توجه به اینکه تا کنون تحقیقی اثر تمرینات تعادلی با توپ سوئیسی را بر مهارت‌های حرکتی کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی مطالعه نکرده است و بیشتر مداخلات مورد استفاده برای بھبود مهارت‌های حرکتی مبتنی بر سرگرمی و لذت شرکت‌کنندگان بوده است نه فعالیت‌های رسمی، هدف تحقیق حاضر بررسی تأثیر تمرینات تعادلی با توپ سوئیسی بر رشد مهارت حرکتی درشت کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی است و سعی می‌شود به این پرسش پاسخ داده شود که آیا تمرینات تعادلی با توپ سوئیسی قابلیت بھبود مهارت‌های حرکتی درشت کودکان سنین دبستانی مبتلا به ADHD را دارد یا خیر.

روش‌شناسی

شرکت‌کنندگان: شرکت‌کنندگان پژوهش حاضر سه پسر شش تا هشت‌ساله مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی بودند. این سه کودک از بین دانش‌آموزان مدارس ابتدایی که با تشخیص روان‌پزشک و براساس ملاک‌های تشخیصی^۲ DSM- IV- TR مبتلا اختلال ADHD تشخیص داده شده بودند، انتخاب شدند.

بهمنظور قطعی شدن تشخیص در این سه کودک، پرسشنامه کانرز والدین توسط مادران آنها تکمیل شد و مصاحبه بالینی نیز توسط روان‌شناس انجام گرفت. ملاک نهایی برای شرکت در این پژوهش، کسب نمره بالاتر از نقطه برش در پرسشنامه کانرز و تأیید روان‌شناس پس از مصاحبه بود. در ضمن، پیش از شروع پژوهش، والدین رضایت‌نامه شرکت کودکان در طرح پژوهشی را تکمیل کردند. ملاک

1. Yaggie & Campbell

2. Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed – Text revision)

خروج شرکت‌کنندگان از پژوهش، حداکثر سه جلسه غیبت در جلسات آموزشی بود که هیچ‌یک از شرکت‌کنندگان در طول پژوهش مشمول این ملاک قرار نگرفتند.

۲.۲. تکلیف تجربی: در پژوهش حاضر از تمرين با توب سوئیسی در اندازه‌ها و رنگ‌های مختلف به عنوان تکلیف تجربی استفاده شد. نحوه اجرای تمرينات برای ایجاد چالش بیشتر در سیستم عضلانی-حرکتی از ساده به مشکل بود. جلسات اول شامل تمرينات پایه به منظور افزایش تعادل و قدرت عضلات نگهدارنده بود، و در جلسات بعدی با افزایش توانایی کودک، حرکاتی که نیاز به هماهنگی و توجه بیشتری داشت (مانند حرکت نامتقارن دست و پا و تمريناتی از جمله شنای سوئیسی و دراز و نشست روی توب) به برنامه تمرينی اضافه شد. مدت زمان جلسات حدود شصت تا نود دقیقه بود. همه جلسات شامل سه مرحله گرم کردن (ده تا پانزده دقیقه)، تمرين‌های مختلف با توب سوئیسی و سرد کردن (ده دقیقه) بود. این تمرينات براساس اصول برنامه‌های پیش‌رونده بهبود ثبات تنه که شامل انجام حرکات آهسته در سطح با ثبات، نگهداشتن شخص در سطح بی‌ثبات و حرکات پویا در سطح با ثبات، حرکات پویا در سطح بی‌ثبات و حرکات پویا و مقاومتی در سطح بی‌ثبات است، انتخاب شدند. این اصول امنیت شرکت‌کننده را افزایش می‌دهد و راهی برای استفاده از تکنیک‌های صحیح در طول تمرينات است (۲۲).

ابزار گردآوری اطلاعات

پرسشنامه کانز والدین^۱، فرم ۴۸ سؤالی: این مقیاس رفتار کودک را در شش قلمرو مشکلات سلوک، مشکلات روان‌تنی، مشکلات یادگیری، مشکلات تکانشگری - بیش‌فعالی و مشکلات اضطرابی و شاخص بیش‌فعالی ارزیابی می‌کند. در پژوهش شهاییان و همکاران به منظور هنجاریابی، ضریب پایایی بازآزمایی برای نمره کل ۵۸/۰ و ضریب آلفای کرونباخ برای نمره کل ۷۳/به دست آمد و روایی آن تأیید شد (۵).

۲.۳.۲. مصاحبه بالینی: در این پژوهش پس از تشخیص اولیه براساس پرسشنامه کانز، تشخیص نهایی توسط روان‌شناس انجام گرفت.

۳.۳.۲. آزمون تبحر حرکتی برونینکس – اوزرتسکی: آزمون تبحر حرکتی برونینکس - اوزرتسکی، آزمون انفرادی است که عملکرد حرکتی کودکان را از سن چهار سال و شش ماه تا چهارده سال و شش ماه ارزیابی می‌کند. فرم کامل آن شامل هشت خرده‌آزمون متشكل از ۴۶ ماده است، که یک شاخص توصیفی از کفایت حرکتی و نیز ارزیابی جداگانه‌ای از مهارت‌های حرکتی درشت و ظریف برای گروه‌های

1. Conners Parent Rating Scale

سنی ششم‌ماهه فراهم می‌کند. برای این آزمون پایابی بازآزمایی^۱ ۸۹ درصد و پایابی بین آزمونگر^۲ ۷۹٪ - ۹۷٪ گزارش شده است (۱۲). دهقان و همکاران در پژوهشی روی کودکان مبتلا به ADHD پایابی این آزمون به روش همخوانی درونی را در پیش‌آزمون ۸۶ و در پس‌آزمون ۹۶ گزارش کردند (۳). هر کدام از هشت خرده‌آزمون برونیکس - اوزرتسکی برای ارزیابی جنبه خاصی از رشد حرکتی طراحی شده‌اند. چهار خرده‌آزمون سرعت دویدن و چابکی، تعادل، هماهنگی دوطرفه و قدرت، مهارت‌های حرکتی درشت را ارزیابی می‌کنند.

۴.۲ روش اجرا: این پژوهش یک مطالعه موردی است. در این پژوهش از طرح خط پایه چندگانه^۳ در میان آزمودنی‌ها استفاده شد. طرح خط پایه چندگانه شامل کاربرد یک موقعیت مداخله در دو یا چند خط پایه مختلف در یک مدل زمانی پلکانی^۴ است. منطق زیربنایی طرح‌های آزمایشی موردی همانند طرح‌های گروهی است و تأثیر مداخله با مقایسه موقعیت‌های متفاوتی که به آزمودنی ارائه می‌شود، بررسی می‌شود. عملکرد آزمودنی در مرحله پیش از مداخله یا موقعیت خط پایه، برای پیش‌بینی رفتار آزمودنی در آینده به کار می‌رود. طرح‌های خط پایه چندگانه قابلیت اثبات روابط علت و معلولی را در شرایط آزمایشی دارند. این طرح‌ها با ورود پلکانی شرکت‌کنندگان پژوهشگر را قادر می‌سازد که اثر متغیرهای مزاحم را حذف کند و تغییر متغیر وابسته را فقط براساس متغیر مستقل تبیین کند (۱).

در مرحله اول پژوهش، هر سه شرکت‌کننده در موقعیت خط پایه به سر می‌برند. موقعیت خط پایه برای شرکت‌کننده اول به مدت سه هفته، شرکت‌کننده دوم شش هفته و شرکت‌کننده سوم نه هفته به طول انجامید. شایان ذکر است شرکت‌کنندگان یک بار در هفته در آزمون تبحر حرکتی برونیکس - اوزرتسکی شرکت کردند. در مرحله دوم، تنها شرکت‌کننده اول در جلسات تمرین شرکت کرد و دو شرکت‌کننده دیگر در موقعیت خط پایه به سر می‌برند. در مرحله سوم، ضمن اینکه جلسات تمرین شرکت‌کننده اول ادامه پیدا می‌کرد، جلسات تمرین برای شرکت‌کننده دوم هم اجرا می‌شد. شرکت‌کننده سوم هنوز در موقعیت کنترل به سر می‌برد و مداخله‌ای دریافت نمی‌کرد. در نهایت در مرحله چهارم هر سه شرکت‌کننده در جلسات تمرین شرکت کردند. مدت زمان مداخله برای هر یک از سه شرکت‌کننده نه هفته به طول انجامید و همچنان همانند موقعیت خط پایه شرکت‌کنندگان به صورت

-
1. Test-Retest Reliability
 2. Inter Rater Reliability
 3. Multiple baseline across participants
 4. Time-staggered fashion

هفتگی در آزمون تبحر حرکتی برونینکس - اوزرتسکی شرکت می‌کردند. شایان ذکر است که خروج شرکت‌کنندگان مطابق با ورود آنها به پژوهش، به طور پلکانی صورت پذیرفت. پس از آخرین جلسه تمرین برای هر یک از شرکت‌کنندگان، در مرحله پیگیری آزمون تبحر حرکتی برونینکس - اوزرتسکی سه هفته برای هر شرکت‌کننده انجام گرفت.

شایان ذکر است محیط اجرای پژوهش برای تمام شرکت‌کنندگان یکسان بود. با در نظر گرفتن اینکه بمنظور می‌رسد عملکرد این کودکان در تکالیف دشوار هنگام صبح بهتر است (۴۲)، تمام جلسات تمرین و آزمون صبح‌ها برگزار شد. آزمون‌های حرکتی هفتگی سه کودک به‌طور انفرادی در یک سالن ورزشی به‌صورت ایستگاهی انجام گرفت. هر سه کودک نه هفته (سه روز در هفته) به‌طور انفرادی با یک مربی در سالن کشته سر بسته در کنار سایر کودکان و مربیان تحت آموزش قرار گرفتند.

روش‌های آماری: برای تجزیه و تحلیل داده‌ها محفظه ثبات^۱ و روند^۲ برای نمودار داده‌های هر سه شرکت‌کننده در موقعیت خط پایه و مداخله رسم شده و بعد با استفاده از شاخص روند و ثبات، میزان ثبات و جهت روند داده‌ها مشخص شد و در نهایت با استفاده از روش تحلیل درون‌موقعیتی و بین‌موقعیتی به تحلیل اثربخشی متغیر مستقل بر وابسته پرداخته شد.

نتایج و یافته‌های تحقیق

جدول ۱ یافته‌های توصیفی مربوط به میانگین نمره‌های سه شرکت‌کننده در خرده‌آزمون‌های سرعت دویden و چابکی، تعادل، هماهنگی دوطرفه و قدرت در مرحله خط پایه، مداخله و پیگیری را نشان می‌دهد.

همان‌گونه‌که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، میانگین نمره‌های سه شرکت‌کننده در خرده‌آزمون‌های سرعت دویden و چابکی، تعادل، هماهنگی دوطرفه و قدرت، که مهارت حرکتی درشت را می‌سنجدند، در دو موقعیت مداخله و پیگیری نسبت به موقعیت خط پایه به‌طور چشمگیری افزایش یافته است. نمره‌های مربوط به اندازه‌گیری مکرر مهارت حرکتی درشت سه شرکت‌کننده در جداول‌های ۲ و ۳ نشان داده شده است.

1. Stabilite Envelop
2. Trendiing

جدول ۱. میانگین نمره‌های سه شرکت‌کننده در خرده‌مقیاس‌های سرعت دویدن و چابکی، تعادل، هماهنگی دوطرفه و قدرت در سه موقعیت خط پایه، مداخله و پیگیری

میانگین نمره‌ها			خرده آزمون
شرکت‌کننده		موقعیت	
سوم	دوم	اول	
۱	۱	۱,۶۷	سرعت دویدن و چابکی
۲,۵۶	۳,۵۵	۳,۷۸	
۶	۵	۴	
۱,۸۹	۶,۶۷	۴,۳۳	خط پایه
۷	۱۲,۱۱	۱۲,۳۳	مداخله
۸,۳۳	۱۶,۳۳	۱۶,۳۳	پیگیری
۷,۸۹	۴,۶۷	۱۱	خط پایه
۱۳,۴۴	۱۱,۸۹	۱۵,۸۹	هماهنگی
۱۶,۳۳	۱۹	۱۷,۶۷	دوطرفه
۶,۶۷	۸,۶۷	۷,۳۳	خط پایه
۱۱,۷۸	۱۲,۴۴	۱۲,۱۱	مداخله
۱۰,۶۷	۱۳,۶۷	۱۳,۳۳	پیگیری

جدول ۲. نمره‌های مهارت حرکتی درشت در موقعیت خط پایه برای سه شرکت‌کننده

موقعیت خط پایه (هفته)									شرکت‌کننده
نهم	هشتم	هفتم	ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول	
-	-	-	-	-	-	۲۶	۲۵	۲۵	اول
-	-	-	۲۵	۲۲	۲۳	۲۰	۱۸	۲۲	دوم
۱۹	۱۹	۲۰	۱۹	۱۸	۱۸	۱۷	۱۵	۱۳	سوم

جدول ۳. نمره‌های مهارت حرکتی درشت در موقعیت مداخله و پیگیری برای سه شرکت‌کننده

مداخله (هفته)												شرکت‌کننده
سوم	دوم	دوم	اول	نهم	هشتم	هفتم	ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	
۴۸	۴۸	۴۸	۴۸	۴۷	۴۷	۴۲	۴۳	۴۳	۳۸	۳۵	۳۳	۲۸
۵۴	۵۲	۵۱	۵۴	۵۴	۵۲	۵۱	۵۱	۴۵	۴۵	۳۹	۳۷	۳۰
۳۸	۴۱	۴۱	۴۱	۴۷	۴۱	۴۱	۳۶	۳۶	۳۰	۳۴	۳۱	۲۱

جدول‌های ۴ و ۵ نتایج تحلیل دیداری درون‌موقعیتی و بین‌موقعیتی و شکل ۱ نمودار خط میانه، خط روند و محفظه ثبات را برای داده‌های سه شرکت‌کننده نشان می‌دهد.

جدول ۴. متغیرهای تحلیل دیداری درون‌موقعیتی (خط پایه و مداخله) برای سه شرکت‌کننده

بین‌موقعیتی						توالی موقعیت‌ها
B			A			
سوم	دوم	اول	سوم	دوم	اول	شرکت‌کننده
۹	۹	۹	۹	۶	۳	طول موقعیت
						سطح
۳۴	۴۵	۳۸	۱۸	۲۲	۲۵	میانه
۳۵,۴۴	۴۴,۳۳	۳۸	۱۷,۸۹	۲۱,۶۶	۲۵,۲۳	میانگین
۲۱-۴۷	۵۴-۳۰	۲۸-۴۸	۱۳-۲۰	۱۸-۲۵	۲۵-۲۶	دامنه تغییرات
بی‌ثبات	با ثبات	بی‌ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	دامنه تغییرات محفظه
						ثبات
						تغییر سطح
۴۴-۲۸,۵	۵۱,۵-۳۷	۴۵-۳۰,۵	۱۹,۵-۱۶	۲۳-۲۰	۲۶-۲۵	تغییر نسبی
۴۱-۲۶	۵۴-۳۰	۴۸-۲۸	۱۹-۱۳	۲۵-۲۲	۲۶-۲۵	تغییر مطلق
						روند
صعودی	صعودی	صعودی	صعودی	صعودی	صعودی	جهت
به صعودی	به صعودی	به صعودی	به صعودی	به صعودی	به صعودی	ثبات
مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	انر واسته به هدف
با ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	تغییر ثبات
به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	
						تغییر در سطح
۲۸,۵	۳۷	۳۰,۵				تغییر نسبی
به ۱۹,۵	به ۲۳	به ۲۶				
۲۶	۳۰	۲۸				تغییر مطلق
به ۱۹	به ۲۵	به ۲۶				

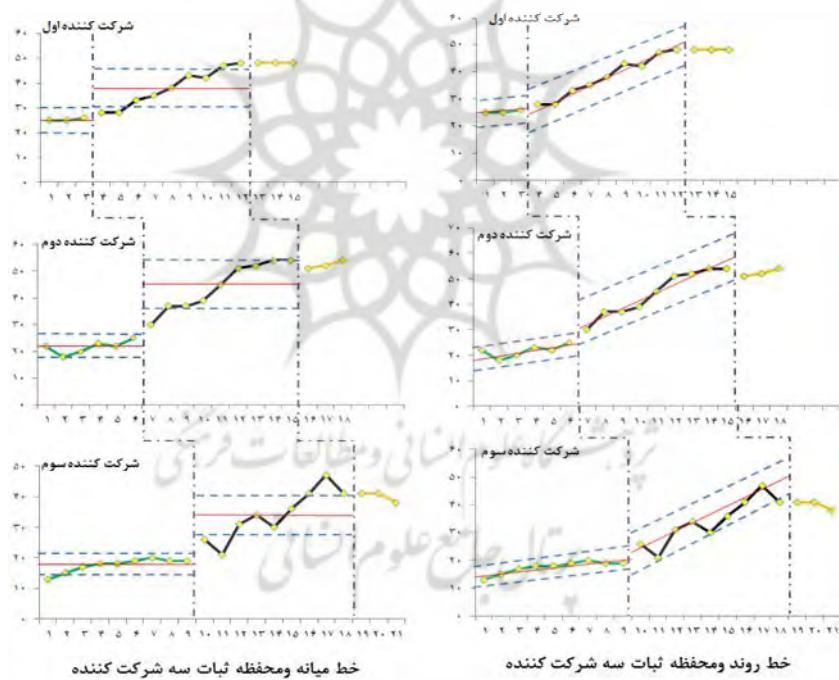
جدول ۵. متغیرهای تحلیل دیداری بین‌موقعیتی (خط پایه و مداخله) برای سه شرکت‌کننده

بین‌موقعیتی						مقایسه موقعیت‌ها
B			A			
سوم	دوم	اول				شرکت‌کننده
						تغییرات روند
صعودی	صعودی	صعودی	صعودی	صعودی	صعودی	تغییر جهت
به صعودی	به صعودی	به صعودی	به صعودی	به صعودی	به صعودی	
مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	مثبت	انر واسته به هدف
با ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	با ثبات	
به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	به با ثبات	تغییر ثبات
						تغییر در سطح
۲۸,۵	۳۷	۳۰,۵				تغییر نسبی
به ۱۹,۵	به ۲۳	به ۲۶				
۲۶	۳۰	۲۸				تغییر مطلق
به ۱۹	به ۲۵	به ۲۶				

ادامه جدول ۵. متغیرهای تحلیل دیداری بین موقعیتی (خط پایه و مداخله) برای سه شرکت‌کننده

بین موقعیتی

	B	A	مقایسه موقعیت‌ها
شرکت‌کننده	اول	دوم	سوم
تغییرات روند			
تغییر میانه	۳۸	۴۵	۳۴
به	۲۵	۲۲	۱۸
تغییر میانگین	۳۸	۴۴,۳۳	۳۵,۴۴
به	۲۱,۶۶	۲۱,۸۹	۱۷,۸۹
همپوشی داده‌ها			
PND	۱۰۰٪	۱۰۰٪	۱۰۰٪
POD	۰٪	۰٪	۰٪



شكل ۱. نمودار خط میانه، خط روند و محفظه ثبات سه شرکت‌کننده

همان‌گونه که در جدول‌های ۴ و ۵ نشان داده شده، میانگین نمره‌های شرکت‌کننده اول از ۲۵/۳۳ در خط پایه به ۳۸ در مرحله مداخله رسیده که نشان‌دهنده بهبود مهارت حرکتی درشت است. همچنین شاخص PND نشان می‌دهد که درصد داده‌هایی که در موقعیت B بیرون از دامنه تغییرات موقعیت A قرار دارند، ۱۰۰ درصد است. به عبارتی می‌توان گفت که میزان اثرگذاری مداخله مبتنی بر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت شرکت‌کننده اول، ۱۰۰ درصد بوده است.

با توجه به نتایج جدول‌های ۴ و ۵، میانگین نمره‌های شرکت‌کننده دوم از ۲۱/۶۶ در خط پایه به ۴۴/۳۳ در مرحله مداخله رسیده که نشان‌دهنده بهبود مهارت حرکتی درشت است. همچنین شاخص PND نشان می‌دهد که درصد داده‌هایی که در موقعیت B بیرون از دامنه تغییرات موقعیت A قرار دارند ۱۰۰ درصد است. به عبارتی می‌توان گفت که میزان اثرگذاری مداخله مبتنی بر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت شرکت‌کننده دوم، ۱۰۰ درصد بوده است.

همان‌گونه که در جدول‌های ۴ و ۵ نشان داده شده، میانگین نمره‌های شرکت‌کننده سوم از ۱۷/۸۹ در خط پایه به ۳۵/۴۴ در مرحله مداخله رسیده که نشان‌دهنده بهبود مهارت حرکتی درشت است. همچنین شاخص PND نشان می‌دهد که درصد داده‌هایی که در موقعیت B بیرون از دامنه تغییرات موقعیت A قرار دارند، ۱۰۰ درصد است. به عبارتی می‌توان گفت که میزان اثرگذاری مداخله مبتنی بر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت شرکت‌کننده سوم، ۱۰۰ درصد بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از تحقیق حاضر بررسی تأثیر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی بود. یافته‌های حاصل از تحلیل دیداری نمودار داده‌های سه شرکت‌کننده، نشان‌دهنده اثربخشی تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر مهارت حرکتی درشت آنها بود. مطابق شکل ۱، نمودار داده‌های هر سه شرکت‌کننده پس از شرکت در جلسات مداخله روندی صعودی در جهت هدف پژوهش (بهبود مهارت حرکتی درشت) نشان می‌دهد. همان‌گونه که در جدول‌های ۴ و ۵ نشان داده شد، میانگین نمره‌های شرکت‌کننده اول از ۲۵/۳۳ در مرحله مداخله رسیده که نشان‌دهنده بهبود مهارت حرکتی درشت است. همچنین شاخص PND نشان می‌دهد که هیچ‌گونه همپوشایی بین نقاط خط پایه و موقعیت مداخله وجود ندارد و مداخله با ۱۰۰ درصد اطمینان مؤثر بوده است. در مورد شرکت‌کننده دوم نیز همان‌گونه که در جدول‌های ۴ و ۵ مشاهده شد،

میانگین نمره‌ها از ۲۱/۶۶ در خط پایه به ۴۴/۳۳ در مرحله مداخله رسیده که نشان دهنده بهبود مهارت حرکتی درشت است. همچنین شاخص PND نشان می‌دهد که هیچ‌گونه همپوشایی بین نقاط خط پایه و موقعیت مداخله وجود ندارد و مداخله با ۱۰۰ درصد اطمینان مؤثر بوده است. با توجه به نتایج جدول‌های ۴ و ۵ میانگین نمره‌های شرکت‌کننده سوم از ۱۷/۸۹ در خط پایه به ۳۵/۴۴ در مرحله مداخله رسیده که نشان دهنده بهبود مهارت حرکتی درشت است. همچنین شاخص PND نشان می‌دهد که هیچ‌گونه همپوشایی بین نقاط خط پایه و موقعیت مداخله وجود ندارد و مداخله با ۱۰۰ درصد اطمینان مؤثر بوده است.

همان‌طور که ذکر شد در آزمون تبحر حرکتی بروینیکس - اوزرسکی، نمره‌های هر فرد در خرده‌آزمون‌های سرعت دویدن و چابکی، تعادل، هماهنگی دوطرفه و قدرت، نشان دهنده مهارت حرکتی درشت است. با توجه به نتایج جدول ۱، میانگین نمره‌های سه شرکت‌کننده در این خرده‌آزمون‌ها در موقعیت مداخله و پیگیری به طور چشمگیری نسبت به موقعیت خط پایه افزایش یافته است. از این‌رو بهبود نمره‌های هر سه شرکت‌کننده در مهارت حرکتی درشت می‌تواند ناشی از تأثیر تمرینات تعادلی با توب سوئیسی، بر عملکرد شرکت‌کنندگان در این چهار خرده‌آزمون باشد.

بهبود سرعت دویدن و چابکی در اثر تمرین با توب سوئیسی در مطالعاتی مانند پژوهش یاگی و کمبیل (۲۰۰۶) و کیبل و بهم^۱ (۲۰۰۹)، نشان داده شده است (۴۰، ۲۴). با در نظر گرفتن اینکه هدف از تمرین تعادلی، افزودن مسیرهای آوران برای افزایش حس حرکت در مفاصل است و این افزایش در افراد آسیب دیده یا ناآشنا با تکالیف ویژه بیشتر قابل مشاهده است و از طرفی بهبود در تکالیف پویا در افراد قهرمان یا غیر آسیب دیده ممکن است به راحتی آشکار نشود، هنگام طراحی چنین تمریناتی برای افراد، باید مهارت افراد باید در نظر گرفته شود (۲۶). سه کودک شرکت‌کننده در این پژوهش، هیچ‌گونه مهارتی در هیچ رشته ورزشی‌ای نداشتند و از طرفی در اجرای مهارت‌های حرکتی پایه دچار ضعف بودند، بهبود سرعت دویدن و چابکی که یکی از مؤلفه‌های سنجش مهارت حرکتی درشت است، توجیه‌پذیر به نظر می‌رسد.

تعادل مؤلفه دیگری است که برای سنجش مهارت حرکتی درشت به کار می‌رود. یافته‌های یاگی و کمبیل (۲۰۰۶)، کیبل و بهم (۲۰۰۹)، کارتیکابیو و همکاران (۲۰۱۱) و سکندیز^۲ و همکاران (۲۰۱۱)،

1. Kibele & Behm

2. Sekendiz

حاکی از بهبود تعادل در اثر تمرین با توب سوئیسی است (۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴). تعادل، توانایی حفظ یک وضعیت و واکنش نشان دادن به یک نیروی دائمی است. بسیاری از مؤلفه‌های فیزیولوژیک بدن، به ما اجازه چنین واکنش‌هایی را می‌دهد. از مهمترین ملاحظات در خصوص حفظ تعادل، گیرنده‌های عمیقی‌اند که توانایی درک موقعیت یک مفصل یا بخشی از بدن را در حرکت بر عهده دارند. چندین نوع از گیرنده‌ها در سراسر پوست، عضلات، کپسول‌های مفصلی و لیگامنت‌ها واقع شده‌اند و به بدن، توانایی درک تغییرات محیطی داخلی و خارجی را می‌دهند و سرانجام به بهبود تعادل منجر می‌شوند (۳۴). شواهد حاکی از این است که تمرین با توب سوئیسی علاوه‌بر کمک به افزایش در ثبات مفاصل و کنترل عصبی عضلانی، به بهبود حس عمیقی و نیز قسمت‌هایی از مخچه، سیستم بینایی و ساقه مغز که مسئول حفظ وضعیت بدن و تعادل کلی بدن است، منجر می‌شود (۳۵، ۳۶، ۱۱، ۱۲، ۱۵، ۲۷). بنابراین بهبود تعادل کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی در پژوهش حاضر دور از انتظار بهنظر نمی‌رسد. مطالعات حاکی از این است که نقص تعادل می‌تواند به تأخیر در رشد حرکتی منجر شود، زیرا کنترل وضعیتی، اغلب پیش‌فرضی برای رشد مهارت‌های حرکتی در نظر گرفته شده است (۱۸). با توجه به ضعف کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیشفعالی در حفظ تعادل (۳۱) و رابطه بین عملکرد تعادل با مهارت‌های حرکتی - شامل مهارت حرکتی درشت و ظریف- (۱۸) بهبود تعادل کودکان مبتلا به ADHD در نتیجه شرکت در مداخله این پژوهش، می‌تواند عاملی مهم در بهبود مهارت حرکتی درشت این کودکان در نظر گرفته شود.

بهبود مشاهده شده در مهارت حرکتی درشت این کودکان ممکن است ناشی از بهبود در هماهنگی دوطرفه باشد. هرچند تا کنون تأثیر تمرینات تعادلی بر هماهنگی دوطرفه ارزیابی نشده است، شواهد حاکی از این است که تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بازخوردهای سیستم وستیبولا را بهبود داده و از این طریق کنترل حسی حرکتی را افزایش می‌دهد (۳۰). هماهنگی دوطرفه که به توانایی پیش‌رونده دو طرف بدن برای همکاری با هم به منظور اجرای موقیت‌آمیز انواع تکالیف حرکتی اشاره دارد، به طور جدی به اطلاعات سیستم وستیبولا روابسته است (۷). با توجه به ارتباط بین هماهنگی دوطرفه و سیستم وستیبولا می‌توان انتظار داشت که تمرینات تعادلی با توب سوئیسی، که بازخوردهای حاصل از سیستم وستیبولا را افزایش می‌دهند، می‌توانند در بهبود هماهنگی دوطرفه مؤثر باشند.

کیبل و بهم (۲۰۰۹) و سکندریز و همکاران (۱۱) نشان داده‌اند که تمرین با توب سوئیسی برای افزایش قدرت مفید است (۳۳، ۳۴). در حقیقت بی‌ثباتی موجود در توب سوئیسی و ورزش‌هایی که می-

تواند روی آنها انجام گیرد، موجب به کارگیری بخش های بیشتر عضلانی و فعالیت و همکاری بیشتر عضلات آگونیست و آنتاگونیست می شود (۳۸، ۱۱، ۸). بهم، آندرسون و کارنیو^۱ (۲۰۰۲)، مشاهده کردند که ایجاد یک سطح بی ثبات در مقایسه با سطوح باثبات، به کارگیری عضلات آگونیست و آنتاگونیست را حدود ۳۰/۷ تا ۴۰/۲ درصد افزایش می دهد (۱۱). چنانچه فرد بخش های حرکتی بیشتری را هنگام تمرین روی سطوح بی ثبات به کار گیرد، به سطوح بالاتر قدرت، تعادل، ثبات مفصل، حس عمقی و کنترل عصبی عضلانی منجر می شود که همه این موارد برای سرعت، چابکی و تعادل ضروری است و خود به موفقیت در مهارت های حرکتی منجر می شود (۲۲). نتایج مطالعات نشان می دهد حتی اگر شدت تمرین روی سطوح بی ثبات کم باشد، فعالیت عضلات همچنان بالا باقی میماند؛ این موضوع به این علت نسبت داده شده است که عضلات به علت درگیری در عملکرد استوارسازی، سطح فعالیت بالای را حفظ می کنند. به همین دلیل حتی با وجود شدت کم تمرینات، فشار داخلی عضلات به شدت بالای انقباض و منافعی در سطح قدرت عضله منجر می شود (۹). علاوه بر موارد ذکر شده مشابه تعدادی از تمرینات به کاررفته در مداخله استفاده شده در پژوهش حاضر و ماده های مربوط به خرده آزمون قدرت ممکن است دلیلی دیگر برای بهبود قدرت شرکت کنندگان باشد و بهبود قدرت را می توان به عنوان عاملی در بهبود مهارت حرکتی درشت شرکت کنندگان در نظر گرفت.

با در نظر گرفتن موارد ذکر شده می توان بهبود مشاهده شده در نمرة کلی مهارت حرکتی درشت کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی را به تأثیر مثبت تمرینات تعادلی با توب سوئیسی بر عملکرد این کودکان در چهار خرده آزمون سرعت دویدن و چابکی، تعادل، هماهنگی دو طرفه و قدرت نسبت داد. از سوی دیگر با در نظر گرفتن این نکته که برنامه های حرکتی خلاقانه بر مهارت های حرکتی درشت کودکان اثرگذار است (۳۷)، تأثیر تمرینات تعادلی بر مهارت حرکتی درشت شرکت کنندگان را می توان ناشی از این دانست که به علت روش های متعدد استفاده از توب سوئیسی، مربي و شخص تمرین کننده می توانند خلاقیت خود را برای انجام ورزش های مناسب به کار بزنند (۱۳).

در مجموع، اگرچه نیاز به پژوهش های بیشتری به منظور تعیین سازو کارهای تأثیرگذار بر مهارت های حرکتی کودکان مبتلا به اختلال نارسایی توجه / بیش فعالی ضروری به نظر می رسد، نیاز اساسی تر در این زمینه اعمال مداخلات و برنامه های مبتنی بر فعالیت های حرکتی در برنامه این کودکان است. در ضمن، با توجه به آسان تر بودن و کم هزینه تر بودن درمان های مبتنی بر فعالیت حرکتی نسبت به سایر

1. Behm, Anderson & Curnew

روش‌های درمانی به نظر می‌رسد شیوه درمان براساس فعالیت حرکتی دارای مزایای بیشتری برای این کودکان باشد.

منابع و مأخذ

۱. بهرامی، فاطمه، موحدی، احمد رضا، مرندی، محمد، و عابدی، احمد. (۱۳۹۱). «تأثیر تمرین دو تکنیک کاراکه بر کاهش رفتارهای قالبی سه پسر در خود فرورفته نهایی، پژوهش مورد منفرد». *نشریه رشد و یادگیری حرکتی*, ۱۰، ص ۱۲۲-۹۷.
۲. حمایت طلب، رسول، افشاری، جواد، نیکروان، احمد، و بلوجی، رامین. (۱۳۸۹). «تأثیر شاخص توده بدن بر مهارت‌های حرکتی پایه در کودکان پس از ۷-۸ ساله شهر همدان». *نشریه رشد و یادگیری حرکتی*, ۴، ص ۸۹-۷۵.
۳. دهقان، فائزه، بهنیا، فاطمه، امیری، نسرین، پیشیاره، ابراهیم، و صفرخانی، مریم. (۱۳۸۹). «بررسی تأثیر استفاده از تمرینات ادراکی حرکتی بر اختلالات رفتاری کودکان پنجم تا هشت ساله مبتلا به اختلال کمبود توجه - بیشفعالی». *تازه‌های علوم شناختی*, ۳(۱۲)، ص ۹۶-۸۲.
۴. شفیعی، بیژن، عطایی، الهه، و صفری، مهری. (۱۳۸۸). اختلال نقص توجه همراه با پرفعاليتی. اصفهان، انتشارات دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، ص ۸-۷.
۵. شهائیان، آمنه، شهیم، سیما، بشاش، لعیا، یوسفی، فریده. (۱۳۸۶). «هنجاريابي، تحليل عاملی و پایاپی فرم کوتاه ویژه والدین مقیاس درجه‌بندی کانز برای کودکان ۶ تا ۱۱ ساله در شهر شیراز». *مطالعات روان‌شناسی*, ۳(۱۰)، ص ۱۲۰-۹۷.
۶. کوثری، سعید، کیهانی، فاطمه، حمایت طلب، رسول، و عرب‌عامری، الهه. (۱۳۹۰). «بررسی تأثیر یک برنامه فعالیت بدنی منتخب بر رشد مهارت‌های حرکتی کودکان مبتلا به اختلال نارسانی توجه / بیش-فعالی (ADHD) و کودکان اوتیسم (HFA)». *نشریه رشد و یادگیری حرکتی*, ۱۰، ص ۶۰-۴۵.
۷. کورتز، لیزا. ای. (۱۳۸۹). مراقبت از کودکان خام حرکت (راهبردهایی برای کودکان دارای نگرانی‌های رشدی حرکتی). ترجمه محمدعلی اصلاحخانی، محمد صحبتیها و محمدرضا شفیعی، تهران، انتشارات علم و حرکت، ص ۹۵-۹۴.
8. Anderson, K., & Behm, D. (2005). «The impact of instability resistance training on balance and stability». *Journal of Sport Medicine*, 35(1), 43-53.

9. Anderson, K., & Behm, D. (2004). «Maintenance of EMG activity and Loss of force output with instability». *Journal of strength Conditioning Research*, 18(3), 637-640.
10. Banaschewsk, T., Besmens, F., Zieger, H., & Rothenberger, A. (2001). «Evaluation of sensorimotor training in children with ADHD». *Perceptual and Motor Skills*, 92(1), 137-149.
11. Behm, D., Anderson, D., & Curnew, R. (2002). «Muscle force and activation under stable and unstable conditions». *Journal of Strength Conditioning Research*, 16(3), 416-422.
12. Bruininks, R.H. (1978). *Bruininks-Oseretsky test of motor proficiency*. Circle Pines, MN, American Guidance Service. PP: 34-40.
13. Carriere, B. (1999). «The Swiss Ball : An effective tool in physiotherapy for patients, families and physiotherapists». *Physiotherapy*, 85(10), 552-561
14. Carriere, B. (1998). *The Swiss ball: Theory, basic exercise and clinical application*. Berlin, Springer – Vertag. PP: 1-6.
15. Cosio – Lima, M.L., Reynolds, L.K., Winter, C., Paolone, V., & jones, T.M. (2003). «Effect of physioball and conventional floor exercise on esrly phase adaptations in back and abdominal core stability andbalabce in women». *Journal of strength and conditioning research*, 17(4), 721-723.
16. Fedew, L.A., & Erwin, H.E. (2011). «Stability Balls and Students With Attention and HyperactivityConcerns: Implications for On-Task and In-Seat Behavior». *American Journal of Occupational Therapy*, 65(4), 393–399.
17. Feng, L., Cheng, J., & Wang, Y.F. (2007). «Motor coordination function of attention deficit hyperactivitydisorder (review)». *Journal of peking university (Health science)*, 39(3), 333-336.
18. Gorla, J.I., e Silva, A.D.A.C., Costa, L. T., & de Araujo, P.F. (2010). «Performance of balance beam task of KTK by people with intellectual disability». *J of Artigo*, pp: 101-111.
19. Harvey, W.J., & Reid, G. (1997). «Motor Performance of Children With Attention-Deficit Hyperactivity Disorder: A Preliminary Investigation». *Adapted Physical Activity Quarterly*, 14(3), 189-202.
20. Harvey, W.J., Reid, G., Grizenco, N., Mbekou, V., Ter-estepanian, M., & Joober, R. (2007). «Fundamental Movement Skills and Children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder: PeerComparisons and Stimulant Effects». *Journal of abnormal child psychology*, 35(5), 871-882.
21. Heitkamp, H.C., Horstmann, T., Mayer, F., Weller, J., & Dickhuth, H.H. (2001). « Gain in strength and muscular balance after balance training». *International Journal of Sports Medicine*, 22(4), 285-290.
22. Jakubek, M.D. (2007). «Stability Balls: Reviewing the Literature Regarding Their Use and Effectiveness». *Strength and conditioning journal*, 29(5), 58-63
23. Karthikbabu, S., Nayak, a., Vijayakumar, K., Misri, ZK., Suresh, BV., Ganesan, S., & Jashua, M.A. (2011).«Comparison of physio ball and plinth trunk exercises regimens on trunk control and functional balance in patients with acute stroke: a pilot randomized controlled trial». *Clinical Rehabilitation*, 25(8), 709-719.

24. Kibele, A., & Behm, D.G. (2009). «Seven weeks of instability and traditional resistance training effects on strength, balance and functional performance». *The Journal of Strength & Conditioning Research*, 23(9), 2443-2450.
25. Kubilay, N.S., Yildirim, Y., Bilge, K.A.R.A., & Akdur, H.H. (2011). «Effect of balance training and posture exercises on functional level in mental retardation». *Fizyoterapi Rehabilitasyon*, 22(2), 55-64.
26. Lephart, S.M., Pincivero, D.M., Giraldo, J.L., & Fu, F.U. (1997). «The role of proprioception in the management and rehabilitation of athletic injuries». *American journal of sports medicine*, 25(1), 130-137.
27. Myers, J.B., & Lephart, S.M. (2000). «The role of the sensorimotor system in the athletic shoulder». *Journal of athletic training*, 35(3), 351-363.
28. Pate, R.R. (1988). «The evolving definition of physical fitness». *Quest*, 40(3), 174-179.
29. Pate, R.R. (1983). «A new definition of youth fitness». *Phys Sports Med*, 11(4), 77-83.
30. Pettitt, R.W., & Bryson, E.R. (2002). «Training for women's basketball: a biomechanical emphasis for preventing anterior cruciate ligament injury». *Strength & Conditioning Journal*, 24(5), 20-29.
31. Piek, J.P., & Dyck, M.J. (2004). «Sensory-motor deficits in children with developmental coordination disorder, attention deficit hyperactivity disorder and autistic disorder». *Human movement science*, 23(3), 475-488.
32. Schilling, D.L., Washington, K., Billingsley, F.F., & Deitz, J. (2003). «Classroom seating for children with attention deficit hyperactivity disorder: Therapy balls versus chairs». *American Journal of Occupational Therapy*, 57(5), 534-541.
33. Sekendiz, B., Cug, M., & Korkusuz, F. (2010). «Effects of Swiss-ball core strength training on strength, endurance, flexibility, and balance in sedentary women». *Journal of Strength & Conditioning Research*, 24(11), 3032-3040.
34. Spiers, S. (2010). Comparison of the effects of aquatic and land-based balance training programs on the proprioception of college-aged recreational athletes. A Thesis for MSEd., Baylor University. PP: 8.
35. Stilger, V., & Meador, R. (1999). «Strength exercises: An upper-body proprioceptive neuromuscular facilitation rebounding exercise». *Strength & Conditioning Journal*, 21(6), 29-31.
36. Verret, c., Guay, M.C., Berthiaume, C., Gardiner, P., & Beliveau, L. (2012). «A physical activity program improves behavior and cognitive functions in children with ADHD an exploratory study». *Journal of attention disorder*, 16(1), 71-80.
37. Wang, J.H.T. (2004). «A study on gross motor skills of preschool children». *Journal of research in childhood education*, 19(1), 32-43.
38. Willardson, J. (2004). «The effectiveness of resistance exercise performed on unstable equipment». *Journal of strength conditoning*, 26(5), 70-74.
39. Wu, W.L., Wang, C.C., Chen, C.H., Lai, C.L., Yang, P.C., & Guo, L.Y. (2012). «Influence of TherapyBall Seats on AttentionalAbility in Children with Attention Deficit/Hyperactivity Disorder». *Journal of physical therapy science*, 24(11), 1-7.

-
-
- 40. Yaggie, J.A., & Campbell, B.M. (2006). «Effects of balance training on selected skills». *The Journal of Strength & Conditioning Research*, 20(2), 422-428.
 - 41. Yochman, A., Ornoy, A., & Parush, S. (2006). «Perceptuomotor functioning in preschool children with symptoms of attention deficit hyperactivity disorder». *Perceptual and Motor Skills*, 102(1), 175-186.
 - 42. Zagar, R., & Bowers, N.D. (1983). «The effect of time of day on problem solving and classroom behavior». *Psychology in the Schools*, 20(3), 337-345.

