

# ارزش گذاری اقتصادی خدمات تفریحی و تعیین میزان تمایل بازدیدکنندگان به پرداخت هزینه برای بازدید از اماکن گردشگری شهری (مطالعه موردی: باغ گل های شهر اصفهان)

کارشناسی ارشد مهندسی کشاورزی، اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه  
تبریز، تبریز، ایران  
دانشجوی دکتری مهندسی اقتصاد کشاورزی، اقتصاد منابع طبیعی و محیط زیست،  
دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید باهنر کرمان، کرمان، ایران  
دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران  
دانشیار گروه اقتصاد کشاورزی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

پروین شعبانزاده

مصطفی بنی اسدی\*

باباله حیاتی

حسین راحلی

دریافت: ۹۳/۰۵/۲۵ پذیرش: ۹۳/۱۱/۲۸

**چکیده:** شهرها دارای جاذبه های گردشگری فراوانی می باشند و همواره، گردشگران زیادی را به سوی خود جذب می کنند؛ لذا توسعه گردشگری شهری و مدیریت خردمندانانه آن، نیازمند برنامه ریزی است. با توجه به اهمیت گردشگری در اقتصاد شهری و ایجاد اشتغال، ارزش گذاری اقتصادی خدمات گردشگری شهری، از جایگاه خاصی در مدیریت شهری برخوردار است. باغ گل ها، از مناطق گردشگری مهم شهر اصفهان می باشد؛ لذا، ارزش گذاری تفریحی آن می تواند در پیش بینی نیازها و توسعه گردشگری در اصفهان مؤثر باشد. هدف از مطالعه حاضر، برآورد ارزش تفریحی باغ گل های اصفهان و تعیین میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای آن، با روش ارزش گذاری مشروط است. داده های این مطالعه، از طریق پرسشنامه با مصاحبه حضوری از ۱۱۰ نفر و با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی از بازدیدکنندگان منطقه جمع آوری شده اند. برای اندازه گیری میزان WTP افراد از الگوی لاجیت، استفاده شد و پارامترها براساس روش حداکثر راست نمایی برآورد شده اند. همچنین برای استخراج مبالغ پیشنهادی، از روش دوگانه دوعبده استفاده شده است. با توجه به ضرایب برآوردی، متغیرهای درآمد و سن به ترتیب تأثیر مثبت و منفی بر WTP داشته و میزان تمایل به پرداخت بانوان نسبت به آقایان بیشتر است. میانگین تمایل به پرداخت افراد برای استفاده تفریحی از باغ گل ها، ۴۷۵۲/۴۹ ریال برای هر فرد است.

**واژگان کلیدی:** ارزش گذاری مشروط، گردشگری شهری، تمایل به پرداخت، اقتصاد شهری

طبقه بندی JEL: J۱۷، L۸۳، J۳۳، R۰۰

## ۱- مقدمه

انسان از جهات متعدد نیازمند تماس با طبیعت و در نتیجه، ملزم به حفظ بقای آن است. امروزه گردشگری، راهی مناسب برای پر کردن اوقات فراغت است و با هدف کاهش تأثیر تنش‌های روزافزون زندگی متمرکز شهری و صنعتی، مورد توجه قرار گرفته است. توسعه فعالیت‌های اقتصادی، رشد جمعیت، افزایش مشغله‌های زندگی و بالا رفتن سطح استانداردهای زندگی، پدیده آلودگی هوا در شهرهای بزرگ، آلودگی صوتی و سایر آلاینده‌های محیط‌زیست، سبب افزایش چشم‌گیر تقاضا برای استفاده از محیط‌های طبیعی و نیاز به گردشگری شده و این امر باعث شده تا نیاز مردم شهرنشین به طبیعت، روزبه‌روز بیشتر شود. درآمدهای بالقوه تفریحی و استفاده از طبیعت مناطق جنگلی برای تفرج و گذران اوقات فراغت، از ارزش‌های مستقیم محسوب می‌شود. خدمات اکولوژیک مانند: توانایی این مناطق در جذب کربن هوا و تعدیل آب و هوا، از ارزش‌های غیرمستقیم هستند. ارزش وجودی، ارزش ذاتی یک منبع است که مردم فقط برای موجودیت آن منبع و فعالیت‌های زیست‌محیطی، قائل هستند؛ حتی اگر هرگز آن را نبینند یا استفاده نکنند (امیرنژاد و همکاران، ۱۳۸۹). کالاها و خدمات زیست‌محیطی، دارای ویژگی‌های کالاهای عمومی هستند؛ بنابراین، در سیستم بازار قرار نمی‌گیرند و به همین علت، ارزش اقتصادی آن‌ها نامشخص است؛ اما در سال‌های اخیر، اقتصاددانان تدابیری اندیشیده‌اند تا ارزش آن‌ها را با واحد پولی بیان کنند (Louviere et al., ).

دانشمندان اقتصاد محیط‌زیست معتقدند ارزش‌گذاری برای کارکردها، کالاها و خدمات غیربازاری محیط‌زیست، امری ضروری است و انکار ارزش آنها در درازمدت، پیامدهای نامطلوبی را برای جامعه در پی خواهد داشت. برای ایجاد جامعه‌ای سالم و توسعه‌یافته

نیاز به اجرای طرح‌های زیست‌محیطی؛ توسعه و نگهداری مناسب از تفرجگاه‌ها و منابع زیستی؛ مثل پارک‌ها و جنگل‌ها و ایجاد مراکز تفریحی برای گذراندن اوقات فراغت احساس می‌شود و باید هماهنگی لازم بین برنامه‌های اقتصادی و رفاهی جامعه وجود داشته باشد (Fetras, ). از اهداف ارزش‌گذاری منابع طبیعی و محیط‌زیست که توسط اقتصاددانان صورت می‌گیرد، می‌توان به مواردی؛ مثل شناخت و فهم منافع زیست‌محیطی توسط انسان، کمک به تصمیم‌گیرندگان و برنامه‌ریزان از طریق ارائه مسائل زیست‌محیطی کشور به آن‌ها و نیز ارتباط میان سیاست‌های اقتصادی و درآمدهای طبیعی، اشاره کرد (Hammit et al., ). اگر ارزش‌گذاری خدمات زیست‌محیطی منابع طبیعی برحسب واحدهایی باشد که قابل قیاس با سایر کالاها نباشد، برای انسان‌ها این تصور به وجود می‌آید که این خدمات، مجانی هستند؛ بنابراین عدم توجه به قیمت و ارزش این خدمات، در سطح تصمیم‌گیری‌ها منجر به اتخاذ سیاست‌های ناپایداری می‌شود. پس ارزش‌گذاری اقتصادی منابع طبیعی با مطرح کردن ارزش کمی کالاها و خدمات منابع طبیعی، مدیران را در برنامه‌ریزی حفاظت و بهره‌برداری پایدار منابع طبیعی کمک می‌کند (Majninian, ).

همچنین ارزش‌گذاری اقتصادی، کمک می‌کند تا خدمات بهتری به بازدیدکنندگان ارائه شود و گردشگری رونق یابد. از جمله مهم‌ترین انواع گردشگری می‌توان به گردشگری ماجراجویانه، اکوتوریسم یا طبیعت‌گردی، گردشگری شهری، روستایی، مذهبی، فرهنگی، تجاری، سلامت و غیره اشاره کرد. شهر به عنوان یکی از کانون‌های جذب گردشگر است (یاسوری و همکاران، ۱۳۹۱) و در توریسم شهری، عوامل متعددی زمینه‌ساز جذب توریسم هستند که آداب و سنن، یکی از این عوامل می‌باشد (قرخلو، ۱۳۸۵). بر این اساس، مراکز

فرهنگی، آموزشی و تحقیقی آن، جست‌وجو کرد که امید است با جذابیت‌های چشمگیر خود، استعدادهای توریستی شهر اصفهان را بیش از پیش، افزایش دهد و تقویت کند.

## ۲- پیشینه تحقیق

### الف) پژوهش‌های داخلی

در مورد ارزش‌گذاری منابع طبیعی و محیط‌زیست، مطالعات داخلی و خارجی زیادی انجام شده که در ادامه، به برخی موارد اشاره می‌شود.

منافی ملایوسفی و حیاتی (۱۳۸۹) به برآورد ارزش تفریحی دریاچه مهارلو با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط پرداختند. نتایج نشان دادند که متغیرهای تحصیلات، جذابیت روستا، جنسیت و درآمد، تأثیر معنی‌دار مثبت و متغیرهای قیمت پیشنهادی، تعداد دفعات بازدید سالانه و اندازه خانوار، تأثیر منفی بر میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان دارند. میانگین تمایل به پرداخت ۳۳۹۲ ریال و ارزش تفریحی سالانه دریاچه ۷۸۱۱/۲ میلیون ریال برآورد شده است.

راحلی و همکارانش (۱۳۸۹) به برآورد ارزش تفریحی روستای بند ارومیه با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط پرداختند. نتایج نشان دادند متغیرهای تحصیلات، جنسیت، اندازه خانوار، درآمد، میزان رضایت بازدیدکنندگان و قیمت پیشنهادی، تأثیر معنی‌داری روی احتمال تمایل به پرداخت افراد دارند. میانگین تمایل به پرداخت افراد ۶۲۵۰ ریال و ارزش تفریحی سالانه روستای بند ارومیه حدود ۵۰۰ میلیون ریال برآورد گردید.

قربانی و صادقی لطف‌آبادی (۱۳۸۹) به مطالعه تعیین‌کننده‌های تمایل به پرداخت و ارزش‌گذاری پارک ملی تندوره با استفاده از داده‌های مقطع زمانی ۱۴۴ خانوار درگز و قوچان و بهره‌گیری از روش

شهری به علت تجمع نهادهای مدنی و زیرساخت‌های اجتماعی، می‌توانند محل مناسبی برای جذب و جلب گردشگران داخلی و خارجی محسوب شوند. اهمیت این نوع از صنعت گردشگری، زمانی که با تاریخ و تمدن یا شرایط ویژه طبیعی آن ناحیه همراه شود، دوچندان شده و با برنامه‌ریزی‌های مناسب و به‌جا، به آسانی توانایی تبدیل شدن به قطب بزرگ گردشگری را خواهد داشت (طیبه و همکاران، ۱۳۸۶).

از طرفی، تعیین ارزش اقتصادی مناطق گردشگری شهری در جهت حفظ منابع طبیعی محیط‌زیستی و توسعه گردشگری و خدمات مربوط به آن، تأثیر قابل توجهی بر اقتصاد شهری دارد. تاریخ اقتصادی شهر با فراز و نشیب شهرهای تجاری و صنعتی، عجین شده است. اقتصادهای شهری به منظور داشتن رشدی پایدار و بلندمدت نیازمند پایه‌های اقتصادی متنوع و وسیعی هستند. اشتغال خدماتی، فراهم‌کننده پایه گسترده‌تری با خدمات تولیدی پیشرفته به عنوان بخش اصلی رشد سریع شهری است. در سراسر جهان، بیشتر اقتصادهای پویا، از صنعت به خدمات تغییر جهت داده‌اند. تغییر از تولید صنعتی به خدماتی، نشان‌دهنده موفقیت اقتصادهای شهری است (هیون و رنی شورت<sup>۱</sup>، ۱۳۸۹). از این‌رو، حفظ و توسعه مناطق گردشگری شهری اهمیت ویژه‌ای در اقتصاد شهری دارد. همچنین تعیین ارزش اقتصادی و برآورد تمایل مردم به پرداخت برای استفاده تفریحی و حفظ این مناطق، می‌تواند راهنمایی مناسب در جهت سیاست‌گذاری برای حفظ این اماکن باشد.

هدف از این تحقیق، بررسی ارزش تفریحی باغ گل‌های اصفهان و برآورد مقدار تمایل به پرداخت هزینه برای حفظ این مکان طبیعی است. ویژگی و امتیاز منحصر به فرد این باغ را باید در وجوه چندگانه تفریحی،

ارزش‌گذاری مشروط و الگوی لاجیت پرداختند. نتایج نشان دادند که سن و پیشنهاد ورودیه، دارای تأثیر منفی و درآمد، دارای تأثیر مثبت روی تمایل به پرداخت برای گردشگری در پارک ملی تندوره می‌باشد. همچنین، متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای ارزش تفریحی این منطقه ۲۶۳۹ ریال برای هر بازدید و کل ارزش گردشگری آن ۶۶۵/۱۶۵ میلیون ریال می‌باشد.

خاکسار آستانه و همکارانش (۱۳۹۰) در مطالعه‌ای، ارزش تفریحی پارک‌های جنگلی شهر مشهد مقدس و میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان این پارک‌ها را با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط و پرسشنامه انتخاب دوگانه، تعیین و اندازه‌گیری کرده‌اند. متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان این پارک‌ها، ۱۲۸۷ ریال برای هر بازدید و ارزش کل تفریحی آن بیش از ۶/۳ میلیارد ریال برآورد شده است. بیشترین تأثیر بر احتمال تمایل به پرداخت، به ترتیب مربوط به متغیرهای بعد خانوار، تحصیلات، درآمد، اهمیت حفاظت از منابع طبیعی و فاصله محل سکونت تا پارک می‌باشد.

هاشم‌نژاد و همکارانش (۱۳۹۰) در پژوهشی با بررسی و تعیین شاخص میزان تمایل به پرداخت در پارک جنگلی نور با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط و پرسشنامه دوگانه، به تعیین ارزش تفرجگاهی این پارک پرداخته‌اند. نتایج نشان دادند که میزان میانگین تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای این پارک ۳۸۷۵ ریال برای هر بازدید بوده است.

رفعت و موسوی (۱۳۹۱) ارزش تفریحی پارک جنگلی هشت بهشت اصفهان و میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان این پارک را با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، تعیین و اندازه‌گیری کردند. نتایج نشان دادند که متغیرهای درآمد فرد، درآمد خانواده، تحصیلات، کیفیت پارک، ارزشمندی محیط‌زیست و نوع منزل مسکونی، بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای

استفاده از دلپذیری محیط‌زیست، تأثیر مثبت داشته است. همچنین، متغیرهای سن و مسافت خانه از پارک، با میزان تمایل به پرداخت افراد، رابطه منفی داشته است. متوسط تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای ارزش تفریحی این پارک، ۲۶۱۸ ریال برای هر بازدید است و میانگین تمایل به پرداخت سالانه هر خانوار نیز برای بازدید از این پارک ۱۰۶۸۱۴/۴ ریال به‌دست آمده است.

ملکیان (۱۳۹۱) ارزش تفرجی پارک کوهستانی صفه و میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان این پارک را با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط و پرسشنامه گزینش دوگانه برآورد کرد. مدل لاجیت برای برآورد تمایل به پرداخت استفاده شد. نتایج نشان دادند که متغیرهای قیمت پیشنهادی، میزان تحصیلات، درآمد، سن و اندازه خانوار تأثیر معناداری بر تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای استفاده از خدمات و تسهیلات تفریحی- تفرجی پارک کوهستانی صفه دارند. میانگین تمایل به پرداخت افراد برای ارزش تفریحی پارک کوهستانی صفه، ۹۹۸۵ ریال در ماه به دست آمد.

#### ب) پژوهش‌های خارجی

گارلاک<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) ارزش خدمات گردشگری طبیعی در بورسای<sup>۲</sup> ترکیه را ۶۷/۴۴ دلار در سال برای هر خانوار تعیین کرد.

رینیسداتیر<sup>۳</sup> و همکارانش (۲۰۰۸) با استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط، تمایل به پرداخت افراد را برای پارک ملی اسکافتافل<sup>۴</sup> ۵۰۸ میلیون کرون و برای آبشار گولفوی<sup>۵</sup> ایرلند را ۳۳۳ میلیون کرون برآورد کردند. آنها درآمد، نگرش نسبت به محیط‌زیست، تعداد بازدید قبلی، محل اقامت، سابقه پرداخت ورودی، سن و

- Gurluk  
- Bursa  
- Reynisdottir  
- Skaftafell  
- Golfoi Waterfall

ارزش‌گذاری اقتصادی خدمات تفریحی و تعیین ... / پروین شعبان‌زاده، مصطفی بنی‌اسدی، باباله حیاتی، حسین راحلی — ۵

مجموعه‌دار<sup>۵</sup> و همکارانش (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای به برآورد ارزش پولی منافع جنگل‌های شهری از دیدگاه گردشگران پرداختند. آنها تمایل به پرداخت (WTP)<sup>۶</sup> گردشگران برای جنگل‌های شهری را با استفاده از روش ارزش‌گذاری، برآورد نمودند. نتایج این مطالعه نشان دادند که افزایش سطح درآمد و همچنین تحصیل در مقاطع تحصیلات تکمیلی، میزان WTP را افزایش می‌دهد. همچنین مقدار متوسط WTP فردی، ۱۱/۲ دلار برآورد شد.

روزنبرگر<sup>۷</sup> و همکارانش (۲۰۱۲) در مطالعه‌ای، تمایل به پرداخت و ارزش بیان شده برای هزینه‌های استفاده تفریحی در جنگل نزدیک به شهر (جنگل مک‌دونالد-دان در اورگان)<sup>۸</sup> را بررسی کردند. نتایج این مطالعه نشان دادند که افرادی که نگرش حمایتی قوی‌تری داشتند، تمایل به پرداخت بالاتری نسبت به سایرین داشتند.

لوپز<sup>۹</sup> و همکارانش (۲۰۱۴) در مطالعه‌ای تأثیر تعهدات اخلاقی و هنجارها را بر میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای حفاظت از یک پارک شهری را بررسی کردند. میزان تمایل به پرداخت، ۱۲/۶ دلار برآورد گردید. نتایج نشان دادند که هنجارهای اجتماعی به طور قابل‌توجهی در تعیین نگرش‌ها، هنجارهای اخلاقی و کنترل رفتاری مشاهده شده افراد مؤثر است. همچنین، نتایج نشان دادند که هنجارهای اخلاقی، قدرت توضیحی مدل اصلی را بهبود بخشیده‌اند. در نهایت آنها نتیجه گرفتند که نگاه اجتماعی و مسئولانه و نگرش طرفدارانه نسبت به محیط‌زیست، تمایل به پرداخت بیشتری برای این نوع از کالاها و خدمات زیست‌محیطی شهری به دنبال دارد.

تحصیلات را از عوامل اثرگذار بر تمایل به پرداخت معرفی کردند.

ساتوت<sup>۱</sup> و همکارانش (۲۰۰۸) ارزش تفریحی جنگل‌های سرو در لبنان را ۴۴/۴۳ دلار در سال برای هر خانواده محاسبه نمودند.

آندرسن<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) به برآورد ارزش اقتصادی یخ‌نوردی با روش هزینه سفر در منطقه شمال آمریکا پرداخت و مقدار برآورد به ازای هر فرد در هر سفر ۷۶ تا ۱۳۵ دلار تخمین زده شد.

بوکلی<sup>۳</sup> و همکارانش (۲۰۱۱) در مطالعه‌ای، از روش ارزش‌گذاری مشروط برای برآورد میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان برای بهبود و توسعه زیرساخت‌های مناطق مرتعی مرتفع و پست در ایرلند استفاده کردند و نشان دادند بازدیدکنندگان برای مناطق مرتفع و پست به ترتیب ۹/۰۸ و ۱۲/۲۲ پوند، به طور متوسط تمایل به پرداخت دارند.

مباز و بنت<sup>۴</sup> (۲۰۱۲) به ارزش‌گذاری اقتصادی سه باغ گیاهی در استرالیا با دو روش هزینه سفر و ارزش‌گذاری مشروط پرداختند. میزان تمایل به پرداخت برای باغ‌های گیاهی از طریق نوع وسایل نقلیه بازدیدکنندگان و هزینه‌های ورودی آنها مورد بررسی قرار گرفت و برای هر نفر در هر سفر بین ۳ تا ۵ واحد پولی استرالیا محاسبه شد. مقادیر مازاد مصرف‌کننده برای هر باغ گیاهی به طور میانگین ۳۴ واحد پولی استرالیا برآورد شد. حدود ۱۰۵ میلیون واحد پول استرالیا رفاه کل اجتماعی توسط بازدیدکنندگان در هر سال ایجاد شده است.

- Majumdar  
- Willingness To Pay  
- Rosenberger  
- McDonald-Dunn Forest in Oregon State  
- Lopez

- Sattout  
- Anderson  
- Buckley  
- Mwebaze and Bennett

پولی<sup>۱</sup> استفاده می‌شود (Heberling, ) که البته با تمایل به پرداخت، اندازه‌گیری می‌شود. تمایل به پرداخت، برابر است با مبالغی از درآمد پولی که مصرف‌کننده، حاضر است برای بهبود وضعیت رفاهی یا جلوگیری از کاهش رفاه خود بپردازد؛ برای مثال، اگر مطلوبیت یک فرد، تابعی از مصرف کالای  $q$  (یا خدمت) و درآمد  $y$  (که نشان‌دهنده مصرف تمامی کالاهای دیگر است) باشد، تمایل به پرداخت، به علت افزایش کیفیت یا کمیت  $q$  از مقدار اولیه  $q_1$  تا  $q_0$  برابر با حداکثر مبلغی است که فرد حاضر است برای افزایش کیفیت یا کمیت کالا بپردازد؛ به طوری که مطلوبیت او قبل و پس از تغییر، با توجه به مبلغ تمایل به پرداخت (WTP)، ثابت باقی بماند (Brookshire et al., )

$$U(q_0, y_0) = U(q_1, y_0 - WTP) = U_0 \quad (1)$$

که در رابطه (۱)،  $U(q_0, y_0)$  و  $U(q_1, y_0 - WTP)$  به ترتیب مطلوبیت فرد، قبل و پس از تغییر را نشان می‌دهند.

بنابراین با محاسبه میزان تمایل به پرداخت، می‌توان ارزش ذهنی افراد نسبت به کالا و خدمات را برآورد کرد. البته روش‌های مختلفی برای ارزش‌گذاری وجود دارند. به طور کلی دو گروه از روش‌ها، برای ارزیابی پولی وجود دارد (مولایی، ۱۳۸۸)؛ گروه اول، روش‌هایی را شامل می‌شود که به برآورد منحنی تقاضا منتهی نمی‌شود؛ ولی در این روش‌ها، قیمت کالای مورد نظر تعیین می‌شود. این روش‌ها شامل: روش هزینه جایگزینی، روش رفتار تعدیلی (مخارج پیشگیری)، روش انتقال منافع، روش بهره‌وری تولید و روش هزینه فرصت از دست رفته می‌باشد. در این روش‌ها، قیمت کالای غیربازاری تعیین می‌شود.

مطالعات فراوانی در خصوص ارزش حفاظتی و تفریحی و ارزش‌گذاری خدمات زیست‌محیطی و گردشگری شهری و روستایی انجام شده که به برخی از آنها اشاره شد. با توجه به مطالعات انجام شده، متغیرهای مختلفی بر میزان ارزش و تمایل به پرداخت افراد تأثیرگذار است. همچنین در مطالعات انجام شده، از روش‌های مختلفی برای تعیین ارزش استفاده شده است. در مطالعه حاضر، با توجه به مبانی نظری و مطالعات انجام شده، در حوزه ارزش‌گذاری خدمات گردشگری شهری، به ارزش‌گذاری اقتصادی خدمات گردشگری باغ‌گل‌های اصفهان پرداخته شده است. با توجه به خدمات خاص و ارزشمند این مکان و ویژگی‌ها و امتیاز منحصربه‌فرد این باغ، در وجوه چندگانه تفریحی، فرهنگی، آموزشی و تحقیقی، ارزش‌گذاری آن، ضروری و دارای اهمیت است و می‌تواند به مدیریت صنعت گردشگری شهری در اصفهان کمک نماید.

### ۳- مبانی نظری

ارزش‌گذاری اقتصادی، به کمی کردن ارزش‌ها براساس واحدهای رایج (واحدهای پولی) اطلاق می‌شود (مولایی، ۱۳۸۸). ارزش اقتصادی، مفهوم بسیار دقیقی دارد و به رفاه انسان‌ها مربوط می‌شود و تغییر در رفاه انسان‌ها نیز در ترجیحات آن‌ها آشکار می‌گردد. رفاه افراد نیز با استفاده از تمایل به پرداخت آنها اندازه‌گیری می‌شود. تمایل به پرداخت نهایی افراد با استفاده از منحنی تقاضا اندازه‌گیری می‌شود. از توابع تقاضا می‌توان برای تحلیل تغییرات رفاه افراد که بیانگر ارزش آن تغییر برای افراد است، استفاده کرد. تغییرات در رفاه افراد می‌تواند ناشی از تغییرات در قیمت، مقدار کالا و درآمد مصرف‌کننده باشد. به دلیل اینکه مطلوبیت افراد، غیرقابل مشاهده است، استفاده از تابع مطلوبیت برای ارزیابی تغییرات در رفاه افراد مناسب نیست و به جای آن از واحدهای

هم مرتبط هستند، به‌کار می‌رود (مولایی، ۱۳۸۸). براساس این روش، قیمت کالایی که در بازار ارائه نمی‌شود و قیمت بازاری ندارد، تعیین می‌شود. فرض این است که این کالا، منافعی دارد که این منافع در سایر کالاها که در بازار معامله می‌شوند نیز وجود دارد. در این شرایط می‌توان قیمت این کالا را به‌صورت نسبی از قیمت کالاهای بازاری مرتبط با آن برآورد کرد. این برآورد، ارزش سایه‌ای منافع حاصل از کالا را تعیین می‌کند. روش هزینه سفر<sup>۷</sup> اولین‌بار توسط هوتلینگ<sup>۸</sup> (۱۹۳۱) پیشنهاد شد و پس از آن توسط کلاوسون<sup>۹</sup> (۱۹۵۹) بسط داده شد (مولایی، ۱۳۸۸). این روش بیشتر برای ارزش‌گذاری کالاهای زیست‌محیطی و اماکن تفریحی، به‌کار می‌رود. هر فرد برای بازدید از اماکن تفریحی هزینه‌هایی متحمل می‌شود. به این ترتیب، هزینه‌ای که فرد برای بازدید از یک مکان متحمل می‌شود، بیانگر حداقل ارزشی است که شخص برای آن مکان قائل است.

روش ترجیحات اظهار شده (بیان شده) که معمولاً ارزش‌گذاری مشروط نامیده می‌شود، بازاری فرضی برای کالایی که بازاری برایش وجود ندارد، در نظر می‌گیرد، تا آن کالا قیمت‌گذاری شود. نکته مهم در این نوع ارزش‌گذاری، طراحی پرسشنامه‌ای است که اریب را حداقل نماید. در ارزش‌گذاری مشروط، تمایل به پرداخت افراد برای یک کالای جدید یا کالاهایی که برای آنها بازاری وجود ندارد، مورد بررسی قرار می‌گیرد. این روش‌ها در بسیاری از کشورها و از جمله کشورهای درحال توسعه برای استخراج ترجیحات فردی استفاده شده است. در این روش، مستقیماً با افراد در مورد میزان مبلغی که تمایل به پرداخت برای استفاده یا حفاظت یا استفاده از کالا دارند، سؤال می‌شود. این مبلغ، ارزشی را

گروه دوم، روش‌هایی را شامل می‌شود که به برآورد منحنی تقاضا منتهی می‌شوند (تقاضای هیکسی<sup>۱</sup> و تقاضای مارشالی<sup>۲</sup>) که با استفاده از این روش‌ها ارزش کالاهای غیربازاری به دست می‌آید (Batmane et al., ۲۰۰۳). (Turner et al., ) قیمت کالا، مبلغی را نشان می‌دهد که فرد در بازار برای خرید آن پرداخته است؛ ولی ارزش کالا برابر با قیمت کالا به اضافه مازاد مصرف‌کننده است. اگر فرد حداکثر تمایل به پرداخت خود را به عنوان قیمت برای خرید آن بپردازد، ارزش کالا برابر با قیمت آن خواهد بود (مولایی، ۱۳۸۸). روش‌های ارزش‌گذاری مبتنی بر برآورد منحنی تقاضا به دو گروه روش‌های مبتنی بر داده‌های ترجیحات آشکار شده<sup>۳</sup> (روش‌های غیرمستقیم) و روش‌های مبتنی بر داده‌های ترجیحات اظهار شده (بیان شده)<sup>۴</sup> (روش‌های مستقیم) تقسیم می‌شود (Mitchell & Carson, ۱۹۸۹). از آنجا که موضوع این مطالعه، ارائه خدمات جدید محیط‌زیستی و گردشگری است و به دلیل عمومی بودن کالا، تا به حال این نوع خدمت، به صورت بازاری وجود نداشته و عرضه و تقاضا برای آن قابل برآورد نیست، روش‌های ترجیحات آشکار شده، نمی‌تواند ارزش آنها را به طور مستقیم برآورد نماید. از طرفی روش‌های ترجیحات بیان شده، ارزش کالاهای غیربازاری را به طور مستقیم از طریق پرسش از افراد برآورد می‌کنند.

روش ترجیحات آشکار شده، شامل روش قیمت‌گذاری لذت و روش هزینه سفر می‌باشد. روش قیمت‌گذاری لذت، اولین‌بار توسط گرلیچیز<sup>۵</sup> (۱۹۷۱) و روزن<sup>۶</sup> (۱۹۷۴) معرفی شد که برای به‌دست آوردن قیمت‌های ضمنی مربوط به ویژگی‌های کالاهایی که با

- 
- Hicksian Demand
  - Marshallian Demand
  - Reveal Preferences Methods
  - Stated Preferences Methods
  - Griliches
  - Rosen

---

- Travel Cost Method  
- Hotelling  
- Clowson

در مطالعه حاضر، از روش ارزش‌گذاری مشروط برای برآورد ارزش تفریحی باغ‌گل‌های اصفهان و برآورد تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان استفاده شده است.

#### ۴- روش تحقیق

در این مطالعه، برای برآورد ارزش تفریحی باغ‌گل‌ها از روش ارزش‌گذاری مشروط (CV)<sup>۲</sup> استفاده شده است. معمولاً CV به عنوان یکی از ابزارهای استاندارد و انعطاف‌پذیر برای اندازه‌گیری ارزش‌های غیرمصرفی و مصرفی غیربازاری منابع زیست‌محیطی، به کار می‌رود. در این روش، به منظور تعیین ارزش اقتصادی کالاها و خدمات زیست‌محیطی لازم است تا به افراد مراجعه شود، به همین دلیل، روش ارزش‌گذاری مشروط را غالباً روش ترجیح نیز می‌نامند. در این مطالعه، برای استخراج مبالغ پیشنهادی، از پرسشنامه انتخاب دوگانه و دوگانه دوبعدی استفاده شده است. در روش انتخاب دوگانه تک‌بعدی، پاسخ‌دهنده با دو انتخاب بله یا خیر نسبت به یک مبلغ پیشنهادی روبه‌روست؛ در حالی که در روش انتخاب دوگانه دوبعدی، پاسخ‌دهنده با چند مبلغ پیشنهادی مواجه است که با توجه به پاسخ او نسبت به یک پیشنهاد، پیشنهادهای دیگری به او ارائه می‌شود. در واقع پیشنهاد بیشتر، به جواب بله یا خیر یا عکس‌العمل پاسخگو در پیشنهاد اولیه، بستگی دارد.

در روش CV، ابتدا مبالغ پیشنهادی به عنوان قیمت ورودی به گردشگران ابراز می‌شوند و فرد پاسخگو مبلغ پیشنهادی برای ارزش تفریحی باغ‌گل‌ها را براساس پیشینه کردن مطلوبیت خود در شرایط زیر می‌پذیرد یا آن را رد می‌کند:

$$U(1, Y - A, S) + \varepsilon_1 \geq U(0, Y, S) + \varepsilon_0 \quad (2)$$

نشان می‌دهد که افراد برای آن کالا تعیین می‌کنند. واژه مشروط در ارزش‌گذاری مشروط به این دلیل است که در این روش، برای کالایی که بازاری برای آن وجود ندارد، یک بازار فرضی ایجاد می‌شود. پس از ایجاد بازار فرضی، از طریق مصاحبه با پاسخ‌دهندگان در مورد تمایل به پرداخت آنها سؤال شده، از این طریق تمایل به پرداخت افراد برآورد می‌گردد. مزیت این روش بر روش ترجیحات آشکار شده (استخراج تقاضا برای کالاهایی که در بازار معامله می‌شوند) این است که برای ارزش‌گذاری کالاهای مصرفی غیرمستقیم و کالاهای غیرمصرفی، به کار می‌رود. همچنین با پرسش در مورد تمایل به پرداخت یا تمایل به پذیرش افراد، مستقیماً ارزش پولی تغییر مطلوبیت افراد مشخص می‌شود (فتاحی، ۱۳۸۹). همان‌طور که بیان شد، این روش، ارزش‌گذاری مشروط نامیده می‌شود. ارزش‌گذاری مشروط اولین بار توسط سیریاسی و انتراپ<sup>۱</sup> (۱۹۴۷) در مورد جلوگیری از فرسایش خاک که منافع غیربازاری را ایجاد می‌کند، مورد استفاده قرار گرفت (فتاحی، ۱۳۸۹؛ Hanemann, ۱۹۹۲). در مطالعات فراوانی، از این روش استفاده شده است. به طور کلی می‌توان گفت، از این روش بیشتر در ارزش‌گذاری کالاهای زیست‌محیطی و منابع طبیعی استفاده شده است. در این روش، برای کالا یا خدمتی که بازاری برای آن وجود ندارد، بازاری فرضی در نظر گرفته می‌شود و با کمک داده‌های میدانی، ارزش آن کالا را اندازه‌گیری می‌کنند. در این روش مستقیماً از افراد در مورد میزان مبلغی که تمایل به پرداخت، برای استفاده از کالای غیربازاری دارند، سؤال می‌شود که مبلغ حداکثر تمایل به پرداخت بیانگر ارزشی است که افراد برای آن کالای غیربازاری قائل هستند.



حداکثر راستنمایی با استفاده از نرم‌افزار شازم<sup>۱</sup> برآورد گردید و محاسبات ریاضی با نرم‌افزار میپل<sup>۲</sup> انجام پذیرفت.

آمار و داده‌های لازم از راه تکمیل پرسشنامه‌های طراحی شده، از طریق مصاحبه حضوری با بازدیدکنندگان باغ‌گل‌ها، در سال ۱۳۹۲ جمع‌آوری شدند. تعداد نمونه مورد بررسی شامل ۱۰۰ گردشگر بود

که با استفاده از رابطه  $n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q}{d^2}$  به دست آمد. روش

نمونه‌گیری مورد استفاده، نمونه‌گیری تصادفی ساده است. در این مطالعه برای اندازه‌گیری میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان، از پرسشنامه انتخاب دوگانه دویبعدی استفاده شد که به وسیله هانمن<sup>۳</sup> (۱۹۸۴) و کارسون<sup>۴</sup> (۱۹۸۵) با اصلاح و تعدیل پرسشنامه انتخاب دوگانه تک‌بعدی ارائه شد (Venkatachalam, ۱۹۸۴).

این روش مستلزم تعیین و انتخاب یک پیشنهاد بیشتر به پیشنهاد اولیه می‌باشد که پیشنهاد مقدار بیشتر به پاسخ «بلی» و پیشنهاد کمتر به پاسخ «خیر» داده می‌شود.

#### ۵- یافته‌های تحقیق

داده‌های مورد نیاز در مطالعه حاضر، با استفاده از پرسشنامه جمع‌آوری شدند. ابتدا حجم نمونه آماری، از طریق فرمول کوکران ۱۰۱ نفر تعیین شد، سپس با ۱۱۰ نفر از بازدیدکنندگان پارک در سال ۱۳۹۲ مصاحبه شد و پس از بررسی دقیق پرسشنامه‌ها، تعداد ۱۰۰ پرسشنامه صحیح، برای تحلیل و استخراج اطلاعات، مورد استفاده قرار گرفت. با توجه به عدم دسترسی دقیق به تمام جامعه آماری، نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده انجام پذیرفت. مهم‌ترین سؤال پرسشنامه، میزان

در رابطه (۲)،  $U$ ؛ مطلوبیت غیرمستقیمی است که فرد بازدیدکننده به دست می‌آورد.  $Y$  درآمد بازدیدکننده،  $A$  مبلغ پیشنهادی یا همان قیمت ورودی در بازار فرضی و  $S$  سایر ویژگی‌های اجتماعی-اقتصادی (تحت تأثیر سلیقه فردی) است.  $\epsilon_0$  و  $\epsilon_1$  متغیرهای تصادفی با میانگین صفر هستند که به طور برابر و مستقل توزیع شده‌اند (Kin et al., ۲۰۰۸). تفاوت رضایتمندی به صورت زیر نشان داده می‌شود:

$$\Delta U = U(1, Y - A, S) - U(0, Y, S) + (\epsilon_1 - \epsilon_0) \quad (۳)$$

و احتمال این که بازدیدکننده یکی از پیشنهادها (A) را بپذیرد، براساس مدل لاجیت عبارت است از:

$$P_i = F_{\eta}(\Delta u) = \frac{1}{1 + \exp(-\Delta U)} = \frac{1}{1 + \exp\{-(\alpha - \beta A + \gamma Y + \theta S)\}} \quad (۴)$$

در رابطه فوق،  $F_{\eta}(\Delta u)$  تابع توزیع تجمعی با یک اختلاف لاجستیک، استاندارد است و بعضی از متغیرهای اجتماعی - اقتصادی در این تحقیق را شامل می‌شود. ، و مشخصه‌های برآورد شده هستند.

میزان تمایل به پرداخت با انتگرال‌گیری عددی در محدوده صفر تا بالاترین پیشنهاد (A) محاسبه می‌شود. سرانجام می‌توان متوسط ارزش تفریحی سالانه هر خانواده برای استفاده از باغ‌گل‌ها را با استفاده از رابطه زیر به دست آورد:

$$V_R = n \times E(WTP) \quad (۵)$$

در رابطه ۵،  $V_R$ ، ارزش تفریحی سالانه پارک و  $n$ ، تعداد خانوارهای مراجعه‌کننده می‌باشد. الگوهای لاجیت ممکن است به فرم توابع خطی یا لگاریتمی برآورد شوند که فرم تابعی خطی، آسان‌تر است و در اکثر مطالعات از آن استفاده شده است. پارامترهای الگوی لاجیت به روش

تمایل به پرداخت پاسخ‌دهندگان است. همچنین در این پژوهش، ابتدا ۳۰ پرسشنامه پیش‌آزمون، تکمیل شد. براساس مبالغ تمایل به پرداخت به دست آمده از پیش‌آزمون، مبلغ پیشنهادی ۴۰۰۰ ریال به‌عنوان پیشنهاد اول ارائه شد. در صورت پاسخ منفی به پیشنهاد اول، مبلغ ۲۰۰۰ ریال به‌عنوان پیشنهاد پایین، مطرح شد. با توجه به جدول ۱، همان‌طور که مشاهده می‌شود ۲۲ نفر (۲۲ درصد) اولین پیشنهاد را نپذیرفتند و تمایلی برای پرداخت ۴۰۰۰ ریال برای حفاظت و استفاده تفریحی از باغ گل‌ها نداشتند و ۷۸ نفر (۷۸ درصد) این مبلغ را

پذیرفتند. هنگامی که پیشنهاد پایین (۲۰۰۰ ریال) ارائه شد، ۸۹ نفر (۸۹ درصد) این پیشنهاد را نپذیرفتند؛ در حالی که ۱۱ نفر (۱۱ درصد) این مبلغ را پذیرفتند. آن گروه از پاسخگویان که اولین پیشنهاد را پذیرفتند در گروه پیشنهاد بالا قرار گرفتند. از آن‌ها پرسیده شد که آیا حاضر به پرداخت ۶۰۰۰ ریال برای استفاده تفریحی از باغ گل‌ها هستند یا خیر؟ ۴۰ نفر (۴۰ درصد) پیشنهاد بالا را پذیرفتند و ۶۰ نفر (۶۰ درصد) این پیشنهاد را نپذیرفتند.

جدول ۱- آماره‌های توصیفی پاسخ به پیشنهادها

خیر	بله	پاسخ‌ها
		پیشنهادها
۸۹	۱۱	۲۰۰۰ ریال
۲۲	۷۸	۴۰۰۰ ریال
۶۰	۴۰	۶۰۰۰ ریال

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

۶۳ درصد از پاسخگویان را مردها و ۳۷ درصد را زن‌ها تشکیل می‌دهند. جدول ۲، تعدادی از پارامترهای مهم اجتماعی- اقتصادی افراد پاسخ‌دهنده را نشان داده است.

برای برآورد ارزش تفریحی باغ گل‌ها و میزان تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان، ابتدا به تحلیل پرسش‌های بخش اول پرسشنامه که مربوط به پارامترهای اجتماعی- اقتصادی بازدیدکنندگان است، پرداخته شد. نتایج نشان دادند که

جدول ۲- متغیرهای مهم اجتماعی- اقتصادی پاسخ‌دهندگان

متغیرها	میانگین	انحراف معیار	کمینه	بیشینه
سن	۴۰/۵۸	۱۱/۶۷	۲۴	۷۰
سال‌های تحصیل	۱۳/۱۲	۳/۳۸	۶	۲۱
درآمد خانوار (تومان)	۱۷۶۷۰۰۰	۱۰۶۴۸۹۵	۷۰۰۰۰۰	۸۰۰۰۰۰۰
تعداد اعضای خانوار	۴/۰۳	۱/۴۳	۲	۷
فاصله تا پارک (km)	۱۱۵/۴۸	۹۸/۵	۳	۵۰۰
تعداد بازدید از پارک	۲/۰۷	۱/۱۸	۱	۵

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

ارزش‌گذاری اقتصادی خدمات تفریحی و تعیین ... / پروین شعبان‌زاده، مصطفی بنی‌اسدی، باباله حیاتی، حسین راحلی — ۱۱

هستند. درآمد میانگین افراد پاسخ‌دهنده، ۱۷۶۷۰۰۰ تومان، میانگین تعداد افراد خانوار ۴/۰۳ نفر، میانگین فاصله تا پارک ۱۱۵/۴۸ کیلومتر و میانگین تعداد بازدید از پارک در سال برای پاسخ‌دهندگان ۲/۰۷ بار می‌باشد. در جدول ۳ اهمیت محیط‌زیست، از دیدگاه پاسخ‌دهندگان گزارش شده است.

با توجه به جدول ۲، میانگین سن پاسخ‌دهندگان ۴۰/۵۸ سال و مقدار میانگین سنوات تحصیل افراد نیز ۱۳/۱۲ سال می‌باشد. وضعیت تحصیلی پاسخگویان حاکی از این است که بیشتر پاسخگویان دارای سطح سواد در مقطع کارشناسی (۲۹ درصد) هستند و کمترین پاسخگویان در سطح سواد ارشد و دکتری (۸ درصد)

جدول ۳- اهمیت محیط‌زیست از دیدگاه پاسخ‌دهندگان

درجه	خیلی زیاد	زیاد	تاحدودی	کم	بی تفاوت
تعداد افراد	۷۷	۱۸	۳	۱	۱

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

بالا می‌توان نتیجه گرفت که بازدیدکنندگان از باغ گل‌ها، برای محیط‌زیست اهمیت ویژه‌ای قائل هستند. جدول ۴، میزان جذابیت پارک از دیدگاه پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود جذابیت پارک در سطح «خیلی زیاد»، بیشترین انتخاب (۸۲ درصد) را دارد.

همان‌طور که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود پاسخ‌دهندگان برای محیط‌زیست اهمیت خاصی قائل بوده‌اند؛ به طوری که ۷۷ نفر (۷۷ درصد) از آنها اهمیت محیط‌زیست را «خیلی زیاد» انتخاب کرده‌اند و ۱۸ نفر (معادل ۱۸ درصد) از پاسخ‌دهندگان در مورد اهمیت محیط‌زیست، گزینه «زیاد» را انتخاب کرده‌اند. از ارقام

جدول ۴- جذابیت پارک از دیدگاه پاسخ‌دهندگان

درجه	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
تعداد افراد	۸۲	۱۳	۳	۲	۰

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

آمار، نشان‌دهنده اهمیت محیط‌زیست برای شهروندان اصفهانی می‌باشد.

جدول ۵، تمایل به عضویت در سازمان زیست‌محیطی توسط پاسخ‌دهندگان را نشان می‌دهد. ۸۱ درصد افراد تمایل دارند که در سازمان زیست‌محیطی عضو شوند. این

جدول ۵- عضویت در سازمان زیست‌محیطی توسط پاسخ‌دهندگان

عضویت	بله	خیر
تعداد افراد	۸۱	۱۹

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

جدول ۶ توزیع فراوانی شغل پاسخگویان را نشان می‌دهد. همان‌طور که مشاهده می‌شود بیشتر پاسخگویان (۳۶ درصد) دارای شغل آزاد و کمترین آنها (۴ درصد) بازنشسته هستند.

جدول ۶- توزیع فراوانی شغل پاسخگویان

شغل	متخصص	آزاد	کارمند	خانه‌دار	بازنشسته	بیکار	جمع
تعداد (نفر)	۶	۳۶	۳۳	۱۶	۴	۵	۱۰۰
درصد	۶	۳۶	۳۳	۱۶	۴	۵	۱۰۰

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

نتایج حاصل از برآورد الگوی لجیت برای ارزش تفریحی، در جدول ۷ گزارش شده‌اند. متغیرهایی که از نظر آماری، معنی‌دار نشده‌اند؛ ولی ضرایب برآورد شده آنها علامت مورد انتظار را نشان می‌دهد. در مدل لجیت به منظور دستیابی به مدل بهتر حذف شده‌اند.

جدول ۷- نتایج برآورد مدل لجیت با استفاده از روش حداکثر درست‌نمایی

متغیر	ضریب برآورد شده	آماره t	کشش‌پذیری در میانگین	اثر نهایی
ضریب ثابت*	۱/۸۵۷	۲/۲۱	۰/۶۳۷	-
سن**	-۰/۰۲۶	-۱/۹۵	-۰/۳۶۵	-۰/۰۰۶
جنسیت*	۰/۸۱۴	۲/۵۱	۰/۱۷۶	۰/۱۸۷
درآمد خانوار <sup>ns</sup>	۰/۰۰۰۰۰۲	۱/۳۰	۰/۱۱۸	۰/۰۰۰۰۰۰۴
فاصله تا پارک***	۰/۰۰۳	۱/۵۹	۰/۱۰۶	۰/۰۰۰۰۶
مبلغ پیشنهادی*	-۰/۰۰۰۳	-۲/۳۲	-۰/۴۴۹	-۰/۰۰۰۰۶

درصد پیش‌بینی‌های درست: ۶۸/۵ درصد، Log likelihood Function: -۱۲۲.۰۹، P-value: ۰.۰۱، LRT<sup>۱</sup>:

\*: معنی‌داری در سطح ۱ درصد \*\* معنی‌داری در سطح ۵ درصد \*\*\* معنی‌داری در سطح ۱۰ درصد NS: بی‌معنی

منبع: (یافته‌های نگارندگان)

نتایج حاصل از برآورد مدل نشان داد که متغیرهای مبلغ پیشنهادی و جنسیت، در سطح ۱ درصد، متغیر سن در سطح ۵ درصد و متغیر فاصله تا پارک در سطح ۱۰ درصد، تأثیر معناداری بر میزان تمایل به پرداخت افراد برای استفاده تفریحی از پارک‌ها را داشته‌اند؛ در حالی‌که تأثیر عامل درآمد خانوار، معنادار نبوده است. ضریب برآورد شده در مورد متغیر قیمت پیشنهادی، منفی است که نشان می‌دهد با افزایش مبلغ پیشنهاد شده به عنوان ورودیه، احتمال پاسخ بله در تمایل به پرداخت، کاهش می‌یابد. ضریب برآورد متغیر درآمد، مثبت به دست آمد که نشان‌دهنده افزایش احتمال پاسخ بله در تمایل به پرداخت با پرداخت به افراد شده برای متغیر سن، منفی است و نشان می‌دهد که احتمال پاسخ بله در تمایل به پرداخت و پذیرش مبلغ پیشنهادی در افراد جوان بیشتر از افراد مسن است. اثر نهایی محاسبه‌شده برای متغیر مبلغ پیشنهادی، گویای این نکته است که افزایش هر ۱۰ ریال در مبلغ پیشنهادی به بازدیدکنندگان، با فرض ثابت بودن سایر عوامل، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی به عنوان ارزش تفریحی پارک‌ها را ۰/۰۰۰۰۶ واحد کاهش می‌دهد.

صفر تا بالاترین پیشنهاد به صورت معادله زیر محاسبه گردید:

$$E(WTP) = \int_0^{6000} \left[ \frac{1}{1 + \exp\{- (2.315 + (-0.0003)A)\}} \right] dA = 4752.49$$

میانگین تمایل به پرداخت افراد برای ارزش تفریحی باغ گل‌ها، ۴۷۵۲/۴۹ ریال در ماه به دست آمده است. با توجه به اینکه میانگین تعداد اعضای هر خانوار چهار نفر می‌باشد، متوسط ارزش تفریحی سالانه هر خانوار ۲۲۸۱۱۹/۵۲ ریال است.

#### ۶- نتیجه‌گیری و پیشنهاد

ایجاد و تقویت گردشگری شهری و حفاظت از محیط‌زیست طبیعی و آثار تاریخی شهرها، می‌تواند به بهبود زندگی بشر کمک قابل توجهی نماید. با استفاده از فعالیت‌های گردشگری و پتانسیل‌هایی را که برای توسعه اشتغال دارد، می‌توان از یک طرف، به افزایش درآمد بخش دولتی و ایجاد رونق و توسعه در بخش خصوصی کمک کرد و از طرف دیگر، به حفاظت از محیط‌های ناب طبیعی و تاریخی شهری و متعاقب آن در چارچوب توسعه پایدار، حرکت نمود. نتایج بررسی این مطالعه و بسیاری از مطالعات ارزش‌گذاری دیگر، نشان داده‌اند که مردم، راضی به پرداخت مبلغی از درآمد خود برای بهره‌گیری از امکانات مکان‌های ناب تفریحی و گردشگری در نقاط مختلف هستند. این امر بیانگر این است که در عصر تکنولوژی و ماشینی‌شدن زندگی مردم، نیاز به طبیعت و تفریحات سالم، از ضروریات امروز زندگی بشر است.

هدف از انجام این مطالعه، برآورد ارزش تفریحی باغ گل‌های شهر اصفهان بوده است. به منظور دستیابی به این هدف، پس از طراحی پرسشنامه، اطلاعات مورد نیاز از طریق مصاحبه با ۱۱۰ نفر از بازدیدکنندگان

ممکن است این عدد به‌نظر کوچک آید؛ اما اگر این مطلب در نظر گرفته شود که احتمال بین صفر و یک است و با افزایش هر ۱۰ ریال (یک تومان) به میزان ۰/۰۰۰۰۶ واحد از احتمال پذیرش کم می‌شود، عدد بالا چندان کوچک نیست. کشش محاسبه شده برای این متغیر، بیانگر این است که افزایش یک درصدی در مبلغ پیشنهادی، احتمال پذیرش آن را به میزان ۰/۴۴۹ درصد کاهش می‌دهد. اثر نهایی محاسبه شده در این مدل برای متغیر درآمد نشان داد که در صورت ثابت بودن سایر عوامل، با افزایش یک ریال در درآمد افراد، احتمال پذیرش وجود تمایل به پرداخت و پذیرش مبلغ پیشنهادی برای بهره‌مندی از مطبوعیت و منافع زیست‌محیطی باغ گل‌ها به میزان ۰/۰۰۰۰۰۰۴ واحد افزایش می‌یابد. همچنین، براساس کشش محاسبه شده برای این متغیر، افزایش یک درصدی در درآمد پاسخگویان، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی را ۰/۱۱۸ درصد افزایش خواهد داد. بر اساس مقدار کشش محاسبه شده برای متغیر سن، افزایش یک درصد در سن پاسخگویان، احتمال پذیرش قیمت پیشنهادی برای بر خورداری از منافع گردشگری باغ گل‌ها را معادل ۰/۳۶۵ درصد کاهش می‌دهد. همچنین، براساس اثر نهایی این متغیر، با افزوده شدن هر سال به سن بازدیدکنندگان، احتمال پذیرش مبالغ پیشنهادی، معادل ۰/۰۰۶ واحد کاهش می‌یابد. متغیر مجازی جنسیت برای آقایان با عدد یک و متغیر مجازی جنسیت برای خانم‌ها با عدد صفر وارد مدل شده است. لذا، هر چه در میان بازدیدکنندگان، تعداد خانم‌ها بیشتر باشد، احتمال پذیرش مبلغ پیشنهادی، افزایش خواهد یافت.

#### محاسبه ارزش تفریحی باغ گل‌ها

برای برآورد ارزش تفریحی، از میزان مورد انتظار تمایل به پرداخت استفاده شد. بدین ترتیب که پس از برآورد مدل لاجیت، با انتگرال‌گیری عددی در محدوده

به دست آمد. نتایج تحقیق نشان دهنده آن است که مردم حاضرند برای حفاظت و استفاده از این مکان تفریحی، مبلغی را پرداخت کنند؛ به طوری که از ۱۰۰ نفر پاسخگو، ۸۹ نفر (معادل ۸۹ درصد)، حاضر به پرداخت بودند. این نشان از آن دارد که مردم برای محیط زیست و به خصوص اماکن تفریحی، ارزش فراوانی قائل هستند.

ضریب متغیر پیشنهاد که مهم ترین متغیر توضیحی احتمال WTP برای ارزش تفریحی می باشد، در سطح یک درصد و با علامت سازگار با تئوری، از نظر آماری معنی دار شده است. این نشان دهنده آن است که تحت سناریوی بازار فرضی، با افزایش یک درصدی قیمت پیشنهادی، با توجه به مقادیر کشش، احتمال پذیرفتن قیمت در WTP، ۰/۴۵ درصد کاهش می یابد. با توجه به ضریب متغیر سن، با افزایش سن افراد، تمایل به پرداخت افراد، واحد کاهش می یابد. این ارقام نشان می دهند جوانان تمایل به پرداخت بالاتری برای استفاده از باغ گل ها دارند. علامت ضریب متغیر جنسیت بیانگر آن است که پاسخ دهندگان زن نسبت به مردان، تمایل بیشتری به پرداخت دارند. در این خصوص تفاوت هایی میان مطالعات مختلف وجود دارد. به این ترتیب که در مطالعات براور<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) و جین<sup>۲</sup> و همکارانش (۲۰۰۶) که در جوامع توسعه یافته صورت گرفته، مشخص شد تمایل به پرداخت مردان در مقایسه با زنان بالاتر است؛ در حالی که در مطالعه حاضر و برخی مطالعات دیگر نظیر ویتینگتون<sup>۳</sup> و همکارانش (۱۹۹۰) که در کشورهای در حال توسعه ایران و هاییتی انجام شده، تمایل به پرداخت زنان بالاتر است. نتایج نشان می دهد که تقریباً ۶۲ درصد از پاسخ دهندگان، WTP پیش بینی شده را با ارائه یک نسبت کاملاً مناسب با اطلاعات، به درستی اختصاص داده بودند. همچنین میانگین تمایل به

پرداخت مرتبط با ارزش تفریحی باغ گل های اصفهان برای هر فرد، ۴۷۵۲/۴۹ ریال برآورد گردید و میانگین سالانه تمایل به پرداخت هر خانواده، مبلغ ۲۲۸۱۱۹/۵۲ ریال است. اکثر پاسخ دهندگان (حدود ۷۰ درصد) اهمیت ویژه ای به محیط زیست شهری و حفاظت از آن می دهند. با توجه به نتایج این مطالعه و مطالعات مشابه نظیر روزنبرگر و همکارانش (۲۰۱۲) و لویز و همکارانش (۲۰۱۴)، می توان دریافت که نگرش افراد به محیط زیست و همچنین تعهدات اخلاقی نسبت به حفظ و نگهداری این سرمایه بشری در تمایل به پرداخت آنها تأثیر قابل ملاحظه ای دارد. از این رو، از اقدامات مناسب نهادهای مسئول شهری از جمله شهرداری ها، توجه به فعالیت های فرهنگی و اخلاقی در زمینه حفظ محیط های گردشگری شهری است.

بر اساس نتایج به دست آمده، پیشنهاد می شود با توجه به تمایل بیشتر جوانان به حفظ و نگهداری اماکن تفریحی، توجه بیشتری به این قشر در راستای حفظ باغ گل ها شود. امکانات تفریحی مورد علاقه جوانان، در باغ گل ها به طور مناسبی مهیا شوند. به علاوه می توان برای افراد جوان و نوجوان، تخفیف ویژه ای در ورودیه و همچنین، پرداخت هزینه برای سایر امکانات باغ گل ها قائل شد که در این صورت، استقبال جوانان افزایش یافته و ضمن افزایش درآمد باغ، انگیزه جوانان برای حفاظت از این مکان افزایش می یابد.

با توجه به اینکه بازدید از اماکن تفریحی زیست محیطی و تاریخی، به لحاظ منطق اقتصادی، جزء کالاهای لوکس تلقی می شوند، لذا یک توصیه سیاستی در این زمینه، تقویت سطوح درآمدی به ویژه افراد کم درآمد و فقیر جامعه از طریق توزیع عادلانه درآمد خواهد بود؛ زیرا همان طور که گفته شد، پرداخت های محیط زیستی و تقاضا برای استفاده تفریحی بیشتر از مواهب طبیعی، کالایی با کشش بالا می باشد و تنها

- Brouwer  
- Jin  
- Whittington

ارزش‌گذاری اقتصادی خدمات تفریحی و تعیین ... / پروین شعبان‌زاده، مصطفی بنی‌اسدی، باباله حیاتی، حسین راحلی — ۱۵

روش ارزش‌گذاری مشروط. *تحقیقات اقتصاد کشاورزی*،  
۲(۴)، ۴۹-۶۲.

رفعت، بتول؛ موسوی، بقیت‌اله. (۱۳۹۱). برآورد ارزش تفریحی  
پارک هشت بهشت در اصفهان با استفاده از روش  
ارزش‌گذاری مشروط (CV). *فصلنامه محیط‌شناسی*،  
۳۹(۱)، ۱۶۴-۱۵۷.

طیعی، کمیل؛ بابکی، روح‌الله؛ جباری، امیر. (۱۳۸۶).  
بررسی رابطه توسعه گردشگری و رشد اقتصادی  
ایران ۱۳۸۳-۱۳۳۸. *پژوهشنامه علوم انسانی و  
اجتماعی*، ۲۶، ۸۳-۱۱۰.

فتاحی، احمد. (۱۳۸۹). *ارزش‌گذاری اقتصادی آب‌های  
زیرزمینی دشت یزد-اردکان*. رساله دکتری اقتصاد  
کشاورزی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران.  
قربانی، محمد؛ صادقی لطف‌آبادی، سجاد. (۱۳۸۹).  
تعیین‌کننده‌های تمایل به پرداخت و ارزش گردشگری  
پارک‌های ملی (مطالعه موردی پارک تندوره). *فصلنامه  
اقتصاد و توسعه کشاورزی (علوم و صنایع کشاورزی)*،  
۴(۴)، ۴۳۲-۴۲۵.

قرخلو، مهدی. (۱۳۸۵). *جغرافیای جهانگردی و برنامه‌ریزی  
اوقات فراغت*. چاپ اول، تهران: انتشارات جهاد دانشگاهی.  
ملکیان، منصوره. (۱۳۹۱). برآورد ارزش تفرجی و میزان  
تمایل به پرداخت بازدیدکنندگان پارک کوهستانی صفه  
اصفهان. *اقتصاد منابع طبیعی*، ۱(۱)، ۹۵-۱۰۷.

منافی ملایوسفی، مرضیه؛ حیاتی، باب‌الله. (۱۳۸۹). برآورد  
ارزش تفرجی دریاچه مهارلوی شیراز با استفاده از  
ارزش‌گذاری مشروط. *محیط‌زیست طبیعی*، ۳(۳)،  
۳۰۲-۲۹۱.

مولایی، مرتضی. (۱۳۸۸). *ارزش‌گذاری اقتصادی  
زیست‌محیطی جنگل‌های ارسباران*. رساله دکتری  
اقتصاد کشاورزی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی،  
دانشگاه تهران.

هاشم‌نژاد، هاشم؛ فیضی، محسن؛ صدیق، مرتضی. (۱۳۹۰).  
تعیین ارزش تفرجگاهی پارک جنگلی نور مازندران با  
استفاده از روش ارزش‌گذاری مشروط. *فصلنامه  
محیط‌شناسی*، ۳۷(۵۷)، ۱۳۶-۱۲۹.

تقویت درآمد افراد است که افراد، حاضر به پرداخت بابت  
بهره‌مندی از آن می‌باشند. بنابراین، تقویت و حمایت  
درآمدی به ویژه در میان اقشار کم‌درآمد، می‌تواند در  
پذیرش مبلغ پیشنهادی، مؤثر باشد. همچنین  
برنامه‌ریزان و مسئولان برای توسعه گردشگری و افزایش  
تعداد بازدید، با ایجاد امکانات رفاهی مناسب برای  
خانواده‌ها، اطلاع‌رسانی و تبلیغات از طریق بروشور،  
کتابچه و سی‌دی، ایجاد بستری مناسب برای  
سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در این فعالیت‌ها و بهبود  
بهداشت در این مکان‌ها در راستای بالا بردن رفاه  
بازدیدکنندگان، کمک بیشتری نمایند که به یقین، سبب  
میزان رضایت بیشتر گردشگران شده و احتمال بازدید  
مجدد آن‌ها را نیز افزایش خواهد داد. براین اساس،  
پیشنهاد می‌شود حفظ و نگهداری از این مکان تفریحی  
به بخش خصوصی واگذار گردد که این امر علاوه بر ایجاد  
اشتغال برای بخش خصوصی، سبب افزایش کارایی در  
نگهداری این مکان گردشگری شهری می‌شود. همچنین  
از مبلغ تمایل به پرداخت به‌دست آمده در این مطالعه،  
می‌توان به عنوان مبلغ ورودیه پارک استفاده نمود.

## ۷- منابع

امیرنژاد، حمید؛ رفیعی، حامد؛ اتقایی، میلاد. (۱۳۸۹). برآورد  
ارزش حفاظتی منابع محیطی (مطالعه موردی: تالاب  
بین‌المللی میانکاله). *مجله محیط‌شناسی*، ۳(۳۶)،  
۸۹-۹۸.

خاکسار آستانه، حمیده؛ دانشور، محمود؛ کلاته عربی، وحید؛  
اکبری، سیدمحمدرضا. (۱۳۹۰). برآورد ارزش تفریحی  
پارک‌های جنگلی شهر مشهد با استفاده از روش  
ارزش‌گذاری مشروط. *تحقیقات اقتصاد کشاورزی*، ۳(۲)،  
۶۱-۷۸.

راحلی، حسین؛ خداوردیزاده، محمد؛ نجفی علمدارلو، حامد.  
(۱۳۸۹). برآورد ارزش تفرجی روستای بند ارومیه به

- Economics and development Journal*, ۷۶, ۲۳۵-۲۶۱.
- Gurluk, S. (۲۰۰۶). The estimation of ecosystem services value in the region of Misi rural development project: Results from a contingent valuation survey. *Journal of Forest Policy and Economics*, ۹.
- Hammitt, J.K., Liu, J.T, Lau, J.L. (۲۰۰۱). Contingent valuation of a Taiwanese Wetland. *Environment and Development Economics*, ۶, ۲۵۹-۲۶۸.
- Hanemann, W.M. (۱۹۹۲). *Pricing in European environment*. Scandinavian University press, Oslo.
- Heberling, M.T. (۲۰۰۰). *Valuing public good using states choice method*. Ph.D. thesis, College of agricultural science, the Pennsylvania state university.
- Jin, J., Wang, Z., Ran, S. (۲۰۰۶). Comparison of contingent valuation and choice experiment in solid waste management program in Macao. *Ecological Economics*, ۵۷, ۴۳۰-۴۴۱.
- Judge, G., Hill, R. C., Griffith, W. E., Lutkepphi, H., Lee, T. C. (۱۹۸۸). *Introduction to the theory and practice of Econometrics*. ۲nd Edition, New York, Wiley.
- Kin, S.S., Wong, K.F., Cho, M. (۲۰۰۷). Assessing the economic value of a World Heritage site and willingness-to-pay determinants: A case of Changedeok Palace. *Tourism Management*, ۲۸, ۳۱۷-۳۲۲.
- Lee, C., Han, S. (۲۰۰۲). Estimating the use and preservation values of national parks tourism resources using a contingent valuation method. *Tourism Management*, ۲۳, ۵۳۱-۵۴۰.
- هیون، کیم؛ رنی شورت، جان. (۱۳۸۹). *شهرها و نظام‌های اقتصادی*. ترجمه: ابوالفضل مشکینی. تهران: مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری وزارت مسکن و شهرسازی.
- یاسوری، مجید؛ رمضان پور، اسماعیل؛ غنی پور تفرشی، مرضیه. (۱۳۹۱). *بررسی تأثیر گردشگری شهری بر اقتصاد شهر (مطالعه موردی: شهرستان لاهیجان)*. اولین همایش ملی گردشگری و طبیعت‌گردی ایران زمین، همدان.
- Anderson, M. (۲۰۱۰). Estimating the economic value of ice climbing in Hyalite Canyon: An application of travel cost count data models that account for excess zeros. *Journal of Environmental Management. Department of Economics*, ۳۰۵, ۹۸۱۹۵-۳۳۳۰.
- Batmane, I.J., Lovett, A., Brainard, J.S. (۲۰۰۳). *Applied environmental economics, a GIS approach to cost-benefit analysis*. Cambridge university press.
- Brookshire, D.S., Randall, A, Stoll, J.R. (۱۹۸۰). Valuation increments and decrements in natural resource service flow. *American journal of agricultural economics*, ۶۲, ۴۷۸-۴۸۸.
- Brouwer, R. (۲۰۰۶). Do stated preference methods stand the test of time? A test of the stability of contingent values and models for health risks when facing an extreme event. *Ecological Economics*, ۶۰(۲), ۳۹۹-۴۰۶.
- Buckley, C., Van-Rensburg, T., Hynes, S. (۲۰۱۱). Recreational demand for farm commonage in Ireland: A contingent valuation assessment. *Land use policy*, ۲۶, ۸۴۶-۸۵۴.
- Fetras, M. H. (۱۹۹۸). Look over the value theory in economics and investigation of valuation methods in ecological. *Agriculture*



López, N.M., García, T., Barrena, R. (۲۰۱۴).

An extension of the Theory of Planned Behavior to predict willingness to pay for the conservation of an urban park. *Journal of Environmental Management*, ۱۳۵, ۹۱-۹۹.

Louviere, J.J., Hensher, D., Swait, J, Adamowicz, W. (۲۰۰۰). *Stated Choice Methods: Analysis and Applications*. Cambridge University Press, Cambridge.



- Majninian, H. (۱۹۶۷). Method of economics study about park and recreation place. *Environmental Studies*, (۹), ۱۵۴-۱۷۶.
- Majumdar, S., Deng, J., Zhang, Y, Pierskalla, CH. (۲۰۱۱). Using contingent valuation to estimate the willingness of tourists to pay for urban forests: A study in Savannah, Georgia. *Urban Forestry & Urban Greening*, ۱۰(۴), ۲۷۵-۲۸۰.
- Mitchell, R.C., Carson, R.T. (۱۹۸۹). *Using surveys to value public goods: the contingent valuation method*. Washington, D.C: resources for the futher.
- Mwebaze, P., Bennett, J. (۲۰۱۲). Valuing Australian botanic collections: A combined travel cost and contingent valuation study. *Australian Journal of Agricultural and Resource Economics*, ۵۶(۴), ۴۹۸-۵۲۰.
- Reynisdottir, M., Song, H, Agrusa, J. (۲۰۰۸). Willingness to Pay entrance fees to natural attractions: An Icelandic case study. *Tourism Management*, ۲۹, ۱۰۷۶-۱۰۸۳.
- Rosenberger, R.S., Needham, M.D., Morzillo, A.T. Moehrke, C. (۲۰۱۲). Attitudes, willingness to pay, and stated values for recreation use fees at an urban proximate forest. *Journal of Forest Economics*, ۱۸, ۲۷۱-۲۸۱.
- Sattout, E.J., Talhouk, S.N, Caligari, P.D.S. (۲۰۰۸). Analysis economic value of cedar relics in Lebanon: An application of contingent valuation method for conservation. *Ecological economics*, ۶۱: ۳۱۵-۳۲۲.
- Turner, R.K., Pearce, D., Batmane, I.J. (۲۰۰۱). *Environmental economics: an elementary introduction*. New York: Harvester wheat sheaf.
- Venkatachalam, L. (۲۰۰۳). The Contingent valuation method: A renew. *Environmental Impact Assessment Review*, ۲۴, ۸۹-۱۲۴.
- Whittington, D., Briscoe, J., Mu, X., Barron W. (۱۹۹۰). Estimating the willingness to pay foe water services in developing countries: A case study of the use of contingent valuation surveys in southern Haiti. *Economic Development and Cultural Change*, ۳۸.

