

آفات مدیریت از منظر قرآن و نهج البلاعه

* حسام الدین خلعتبری

استادیار دانشگاه علامه طباطبائی، تهران

** فربیبا صدارت

سطح سوم حوزه علمیه، تهران

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۶/۱۸؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۷/۲۲)

چکیده

مدیریت اسلامی مبتنی بر جهان‌بینی دینی است که حاصل مفاهیم قرآن، نهج البلاعه و فرمایش اولیاء‌الله می‌باشد. از این روی، مدیران جامعه اسلامی باید دارای ویژگی‌هایی باشند تا بتوانند با استخراج آن مفاهیم و در هم آمیختن آن‌ها با توانایی‌های ذاتی و شخصیتی خود به مدیرانی تبدیل گردند که از عهدۀ وظایف و تکالیف الهی و اجرایی برآیند. همچنین باید با شناخت آفات و آسیب‌های این مقام، راه عبور سالم از آن‌ها را یافته و در انجام وظایف از آن‌ها دوری کنند. از آنجا که ویژگی‌های منفی مدیران، شخصیت آنان را فرسوده، دریچه‌های تعامل متقابل فی ما بین را مسدود نموده است و به حسن روابط، خدشه وارد می‌نماید. در مقاله حاضر به بعد شناخت آفات پرداخته شده است و در این راستا، تعریف مدیریت، مدیر و آفت بیان شده، سپس بعضی از آسیب‌های مدیریت از جمله، تکبیر، جاه‌طلبی و ... مورد بررسی قرار گرفته است. لذا دیدگاه قرآن و نهج البلاعه مورد توجه قرار گرفته است و از نقطه نظرات مفسران عالی مقام و صاحب‌نظران استفاده شده است.

واژگان کلیدی: آفات، مدیر، مدیریت، قرآن، نهج البلاعه.

* E-mail: khalat.hesam@yahoo.com (نویسنده مسئول)

** E-mail: sedarat.alzahra@gmail.com

مقدمه

ارزش‌ها و صفات ارزشمند انسانی در مسیر رسیدن به قرب الهی با مخاطراتی روبرو می‌گردد تا با کوچکترین لغزش‌ها، انحراف‌هایی را پدید آورند که به تدریج با توجیه‌ها و کوچک شمردن عمل انجام شده، به کوهی از ناهنجاری‌های اجتماعی، سیاسی و مدیریتی تبدیل گردد. در این رهگذر، ویروس آفات علاوه بر انتقال به دیگر ارکان حکومتی، شالوده اخلاق در مدیران را درگیر و بیمار می‌نماید. ترجیح دادن رضایت خلق به رضایت باری تعالی و محترم شمردن هوای نفسانی، موجب خواهد گردید که فاصله ارزش‌های معنوی با خواسته‌های دنیوی فزونی یافته است و بازگشت به فطرت اوّلیه ناممکن گردد. از این روی، بررسی و کنکاش در آفایی که مدیران را مورد حمله قرار می‌دهد و جایگاه مدیریت آنان را تسخیر می‌نماید، برای پرهیز و دوری جستن از آن لازم به نظر می‌رسد.

آفات مدیر و مدیریت

در بررسی لغوی مدیر به معانی زیر برمی‌خوریم که: «مدیر نعت فاعلی از مصدر اداره می‌باشد و در لغت به معنای گرداننده، آن که می‌گرداند، دوردهنده و از حروف اصلی «دور» می‌باشد» (دهخدا، ۱۳۷۳: ۱۸۱۵۵)؛ «مدیر: رئیس و فرماندار» (معلوم، ۱۳۷۷: ۵۸۸). از نظر اصطلاحی، «بعضی گفته‌اند: رهبر یا مدیر کسی است که می‌تواند کوشش و فعالیت‌های افراد را برای رسیدن به هدف یا اهداف معینی هماهنگ و به طرز شایسته‌ای سازمان دهد» (ابراهیمی، ۱۳۷۹: ۳۲).

همچنین در بررسی لغوی آفت به این معنا می‌رسیم که: «آفت [آوف]: آسیب، آنچه که باعث فساد و تباہی باشد» (افرام بستانی، ۱۳۷۵: ۲). به نظر می‌رسد معنای اصطلاحی آفت عبارت باشد از: «مفاسده‌ای که از اصابت چیزی عارض می‌شود. مانند اینکه گفته می‌شود: آفت علم، فراموشی است» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ق: ۹).

اوّصف مدیران برجسته را تنها می‌توان با رفتارها و عملکرد آنان در مقابله با کجری‌ها سنجید. به هر میزان که به خصوصیات مدیری شایسته و حق‌مدار تکیه می‌شود، در عمل با آسیب‌ها و آفات مذموم و ناشایست باید فاصله داشته باشد. ابتدا باید زمینه را از آلودگی و پلیدی پاکیزه کرد و آنگاه با چنگ انداختن به دامان الهی، رفتار و گفتار مبنی بر آیات الهی را استقرار بخشد.

تکبّر

انسان همواره به داشته‌های دنیا خود می‌نازد و از آن برای پیشبرد اهداف و مقاصد خویش استفاده می‌نماید. تمام رذائل از غرور (عزّت نفس) و خصایص مثبت و قابل قبولی نشأت گرفته است و با مباحثات به شجاعت، دلیرمردی، خاندان و عشیره، علم و دانش و خصایص انسانی که در راستای اهداف الهی قرار است باشد، آغاز می‌شود تا برای مرعوب نمودن دشمن کافر و منافق و یا برای ترغیب آنان به هدایت به کار گرفته شود. مباحثات و فخرفروشی در صورت عدم کنترل، به زمینه‌های غیرخدایی آلوده می‌گردد و به کبر و خودبزرگ‌بینی تبدیل می‌شود و انسان را رها نخواهد کرد. در واقع، «تکبّر عبارت است از اینکه کسی بخواهد خود را ما فوق دیگری و بزرگتر از او جلوه دهد و لذا وقتی کسی در گفتار و رفتار خود قیافه بگیرد و بخواهد با تصنّع در عمل و گفتار، دل دیگران را مسخر خود نماید، در دلها جا کند و بخواهد به دیگران بقولاند که او از آنان شریفتر و محترم‌تر است، به چنین کسی می‌گویند تکبّر ورزید و دیگران را خوار و کوچک شمرد. نیز از آنجایی که هیچ موجودی از ناحیه خود دارای احترام و کرامتی نیست، مگر اینکه خدای تعالی او را به شرافت و احترامی تشریف کرده باشد، از این جهت باید گفت تکبّر در غیر خدای تعالی - هر که باشد - صفت مذمومی است، برای اینکه غیر او، هر که باشد، از ناحیه خودش جز فقر و مذلت چیزی ندارد. آری، خدای سبحان دارای کبریا است و تکبّر از او پسندیده است» (طباطبائی، ۱۳۷۴: ۳۳). **﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ * إِلَّا إِبْلِيسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾**: در آن هنگام همه فرشتگان

سجده کردند * جز ابليس که تکبّر ورزید و از کافران بود!» ص/۷۴-۷۳). «اگر ابليس اسیر نفس خود نمی‌شد و نظر و فکر خود را محصور در چهار دیواری وجود خود نمی‌ساخت، هرگز خود را مستقل به ذات نمی‌دید، بلکه معبدی مافوق خود مشاهده می‌کرد که قیوم او و قیوم هر موجود دیگری است و ناچار انانیت و هستی خود را در برابر او به طوری ذلیل می‌دید که هیچ گونه استقلالی در خود سراغ نمی‌کرد و به ناچار در برابر امر پروردگار خاضع شده، نفس او به طوع و رغبت تن به امثال اوامر او می‌داد، لیکن او این طور فکر نکرد، حتی این مقدار هم رعایت ادب را نکرد که در جواب پروردگارش بگوید: «بهتری من مرا از سجده بر او بازداشت»، بلکه با کمال جرأت و جسارت گفت: «من از او بهترم» تا بدین وسیله هم انانیت و استقلال خود را اظهار کرده باشد و هم بهتری خود را امری ثابت و غیر قابل زوال ادعا کند و به علاوه، رساتر تکبّر کرده باشد. از همین

جا معلوم می‌شود که در حقیقت، این ملعون به خدای تعالیٰ تکبّر ورزیده نه به آدم» (همان: ۲۹-۲۸).

تکبّر از شیطان پذیرفتی نیست و با این خصلت با وجود عبادات شش هزار ساله رانده می‌شود و این مجازات در مقابل یک سرپیچی و تکبّر ورزیدن به مخلوقی که خالق او آفریده، سنگین به نظر می‌رسد. می‌توان توجیه نمود که ابلیس بدون هیچ اغواکننده‌ای و طمع به دست آوردن متعاع دنیوی، مستحق این تنبیه گردیده، در حالی که هریک از انسان‌های گره خاکی در طول عمر خود بسیار تکبّر می‌ورزند و بدین صورت با آنان برخورد نمی‌گردد یا حتی می‌توانند مجازات خود را با توبه خنثی نمایند. در این صورت است که شیطان وسوسه‌گر که خود آسیب‌دیده تکبّر است، انسان‌ها را به سویی سوق می‌دهد که برای غرور و خودپسندی و تکبّری که می‌ورزند، توجیه‌هایی قایل شوند یا در حالی که در این وادی غوطه‌ورند، خود غافل از آن باشند و هنگامی که چشم می‌گشایند، در وادی حسرت گرفتار باشند.

از آفتهای ریاست، افتادن در دام تکبّر است. ریاست‌طلبان هنگامی که به خواسته‌های خود می‌رسند و داشته‌هایی را ذخیره می‌کنند، راه و تفکرشان به سوی هر چه بزرگتر شدن سیطره قدرت ایشان سوق داده می‌شود. آنگاه است که فکر می‌کنند همه چیز را می‌دانند و از روی تکبّر به خواسته‌های دیگران وقعی نمی‌نهند. از این روی، افکار استکباری و استعماری آنان را احاطه می‌کند و با هیاهو و جنجال، دیگران را مروع ندانستن‌های خود می‌نمایند، چرا که غرور و تکبّر، موجب انسداد مجاری فکری و اندیشه‌های نو می‌گردد.

امیر المؤمنین علی، علیه السلام، در مقام مذمّت تکبّر می‌فرماید: «وَإِنَّ مِنْ أَسْخَفِ خَالَاتِ الْوَلَاةِ عِنْدَ صَالِحِ النَّاسِ - أَنْ يُظْنَنَ بِهِمْ حُبُّ الْفَخْرِ - وَيُوضَعَ أَمْرُهُمْ عَلَى الْكُبْرِ - وَقَدْ كَرِهْتُ أَنْ يَكُونَ جَالِ فِي ظَنْكِهِ أَنِّي أَحِبُّ الْإِلْطَاءَ - وَاسْتِمَاعَ الشَّاءِ وَلَسْتُ بِحَمْدِ اللَّهِ كَذِلِكَ - وَلَوْ كُنْتُ أَحِبُّ أَنْ يَقَالَ ذَلِكَ - لَتَرَكْتُهُ أُنْجِطَاطًا لِلَّهِ سُبْحَانَهُ - عَنْ تَنَاؤلِ مَا هُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنَ الْعَظَمَةِ وَالْكِبْرَيَاءِ» (نهج البلاغه/ خ ۲۱۶). در واقع، «از بدترین حالات زمامداران در نزد صالحان آن است که گمان برده شود، آنان فخر و مباحثات را دوست داشته و کارشان صورت خودستایی به خود گیرد، من از این امر ناراحتم که در گمان شما چنین خطور کند که از تمجید و تعریف زیاد خوشم می‌آید، ولی خدای را سپاس که چنین نیستم و اگر هم دوست می‌داشتم که مرا تمجید کنند، به دلیل خضوع در برابر عظمت و کبریایی پروردگار، که ویژه اوست، آن را ترک می‌کرم» (بحرانی، ۱۳۷۵: ۷۷).

چنین به نظر می‌رسد که غرور و کبر در اخلاقیات بشر به صورت خفته و نهادینه وجود دارد، لکن در افرادی که در جامعه مهم و والا تلقی می‌شوند، بیشتر ظهور یافته و نمایان‌تر است. گاهی دیده شده است در مناطق دورافتاده که کمترین ارتباط را با اصحاب قدرت و ثروت داشته‌اند، با اندکی استطاعت آنچنان در محدوده خانواده خود مغروبانه و متکبرانه رفتار می‌نمایند که امرای ولایات بزرگ به گردشان نمی‌رسند و آنچنان کلبه محقر خود را بزرگ می‌پندارند که فرمان به داخل شدن و یا بیرون راندن افراد خانواده خود صادر می‌نمایند.

«وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّكَ لَنْ تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولاً: وَ رُوِيَ زَمِينٌ بِا
تکبر راه مرو! تو نمی‌توانی زمین را بشکافی و طول قامت تو هرگز به کوه‌ها نمی‌رسد» (الإسراء / ۳۷).

ممکن است افراد متکبر بر اساس شرایطی دست از تکبر خود بردارند و فروتنی اختیار نمایند و لحظاتی دیگر به حالت ذاتی خود که بر اساس مصالح و منافعی از آن دوری جسته‌اند، باز گردند. اینان به هر اندازه که در طول زندگی‌شان تکبر ورزیده‌اند، در زمرة متکبرین قلمداد می‌گردند و در دنیای اخروی با آنان با وعده‌های داده شده رفتار خواهد گردید. درناکتر اینکه متکبرین در مواجهه با زورگویان و گردنشان عصیانگر و یا در مقابل حوادث روزگار اسباب فخرفروشی و خودپسندی را رها می‌کنند، افتادگی و فروتنی ظاهری از خود بروز می‌دهند که در گذر زمان با افسردگی و شکست در زندگی، راه روان پریشان را برای خود برمی‌گزینند.

جاه طلبی

مسند مدیریت به دلیل اینکه مرکز توزیع امکانات و محل جمع‌آوری منابع و اعمال دستورات است، بیشترین انگیزه‌های مدیران دنیاطلب را بیدار کرده است و جلوه‌نمایی می‌کند. کمتر مردمان و از جمله مدیران را می‌توان یافت که از دام این نوعروس هزار داماد خلاصی پیدا کنند. برای دست یازیدن به مرتبه ریاست سازمان، بسیاری هستند که خصائص انسانی و معنوی خود را زیر پا گذاشته، تحقیر، ذلت و فربیکاری را به جان می‌خرند تا پله‌ای ترقی و مسندی را تصاحب نمایند.

اینگونه رفتارها به کرات در ارکان و اجزای مدیریتی مشاهده می‌شود و چند صباحی مدیر منصوب در این عرصه قدرت‌نمایی و از امکانات برخوردار می‌گردد تا نوبت به دیگری برسد، غافل از آنکه تصاحب این جایگاه به فردی تعلق داشته که شایستگی‌هایش او را از پیش نهادن بی‌نیاز می‌نماید و شایسته است که در پی این بزرگان باشیم تا آنان را از گوششینی بیرون آورده، با

اختیاراتی فزون تر، در راه ساختن زیربنای مستحکم و دور از فساد سازمانی یاری نماییم. باید به این امر نیز التفات داشت که چه بسا افرادی پاکدست و کارساز به کار گمارده شوند، ولی در دوران مدیریت خود چنان شیفته این جایگاه گردند که نتایج بس زیانبارتری از خود به جای گذارند.

«تِلْكَ الدَّارُ الْآخِرَةُ نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ»
 (آری)، این سرای آخر تو را (تنها) برای کسانی قرار می‌دهیم که اراده برتری جویی در زمین و فساد را ندارند و عاقبت نیک برای پرهیزگاران است» (القصص / ٨٣).

«معنای اینکه فرمود: «نَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا: قرارش می‌دهیم برای کسانی که نمی‌خواهند در زمین گردن‌فرازی کنند، و فساد انگیزند» این است که ما بهشت را اختصاص به چنین کسانی می‌دهیم و منظور از گردن فرازی این است که بر بندگان خدا استعلاء و استکبار ورزند، و منظور از فسادانگیزی این است که خواستار گناهان و نافرمانی خدا باشند، چون خدای تعالی شرایع خود را که انسان‌ها را به آنها مکلف فرموده، بر اساس آنچه که فطرت و خلقت آنان اقتضا دارد، بنا نهاده، و فطرت انسان تقاضا ندارد مگر آن کار و آن روشی را که موافق با نظام اتم و احسن در حیات زمینی انسان هاست. پس هر معصیتی بی‌واسطه و یا باواسطه در فساد این زندگی اثر دارد، از اینجا روشن می‌شود که علوخواهی یکی از مصادیق فسادخواهی است»
 (طباطبائی، ١٣٧٤، ج ١٦: ١١٩).

مظاهر بیرونی ریاست‌طلبی با اشاراتی بیان گردید. اما مدیرانی در عرصه‌های سیاسی، نظامی، فرهنگی و اقتصادی نیز یافت می‌شوند که حب مقام و تسلط بر جان و مال مردمان برایشان بسیار عزیز است و هرگاه این تسلط را می‌بینند، غرق در بزرگترین لذت‌ها می‌شوند، هرچند که بهره‌ای از موهاب دنیابی نبرند. همواره این گفته زبانزد مردمان است که قدرت فساد می‌آورد که با کمی تأمل در آن بدین صورت قابل نقد است که حفظ قدرت، فساد می‌آورد نه به دست آوردن آن. اما نه در مورد پرهیزگاران که با قاطعیت می‌توان گفت که در هیچ زمانی زمین خالی از نیکان و پرهیزگاران نخواهد بود.

«تَبَدَّلٌ وَ لَا تَشَهَّرٌ [تَشْتَهِرٌ] وَ لَا شَخْصَكَ وَ لَا تُذْكُرٌ وَ تَعَلَّمٌ وَ اغْمَلٌ وَ اسْكُنْتَ تَسْلِمٌ تَسْرُّ الْأَبَارَ وَ تَغْيِيطُ الْفُجَّارٍ: امیر مؤمنان علی، علیه السلام، فرمود: از جلوه‌گری دست بدار و شهرت مجوى، و خود را زبانزد مردم مساز، و علم بیاموز و پنهان دار، و خاموشی گزین تا سالم بمانی، و بدین وسیله نیکان را شاد کنی، و بدان را به خشم آوری» (نراقی، ١٣٧٦: ١١٦).

«از مفاسد حبّ جاه این است که هر که این صفت بر دل او غالب و مستولی شود، همهٔ همت خود را بر مراعات جانب خلق مقصور می‌کند، و همواره منافقانه و از روی ریا در گفتار و کردار دوستی خود را با ایشان ظاهر می‌سازد و پیوسته متوجه این است که در نظر آنان منزلت او بیفزاید، و همین توجه تحم نفاق و ریشهٔ فساد است و ناگزیر کارش به سهل‌انگاری و ریاکاری در عبادات و روی آوردن به انواع معاصی و محرمات برای به دست آوردن دلها می‌انجامد و از این رو رسول خدا (ص) جاه‌طلبی و مال‌دوستی و فساد آن دو را به دو گرگ درنده تشییه نمود و فرمود: دوستی جاه و مال نفاق را در دل می‌رویاند، چنان‌که آب گیاه را می‌رویاند» (همان: ۱۱۷).

از آنجا که آفت مقام و ریاست، از بزرگ‌ترین آفات مجموعهٔ خصوصیات مدیریتی است، نمی‌توان به سادگی و از روی اغماض و یا تغافل بر کسانی مهر تأیید زد که اطمینان به صحت نیّات و عملکرد ایشان نیست. باید توجه داشت که برخی از مدیران حکومتی با انتخابات و آراء مردمی، برگزیده و با احترام به آراء اکثریت به کار گمارده می‌شوند. در این راستا، گاهی افراد به سبب صلاحیت‌های اخلاقی و حسن شهرت برگزیده می‌شوند و در پاره‌ای از موقع انتخاب‌شدگان بر اساس توانایی‌ها و تخصص خود شانس تکیه زدن بر مستند مدیریتی از بالاترین تا پایین‌ترین مرتب آن را به دست می‌آورند که در صورت وجود برخی از کاستی‌ها و آفت‌های جاه‌طلبی، چه از پیش در شخص وجود داشته باشد و یا بعداً ایجاد گردد، آسیب‌هایی جدی بر پیکره وجودی سازمان وارد می‌آید که قابل جبران نخواهد بود.

بدگمانی

فکر و ذهن انسان با واژه‌هایی که می‌شنود و یا تصاویری که می‌بیند، دارای سازمانی از تخیلات و افکاری می‌گردد که با درآمیختن پیش‌زمینه‌های ذهنی که در محفظه ادراکات او جای دارد، به مخلوقاتی تبدیل می‌گردد که برای فرد غریب و ناآشنا می‌تواند باشد، چراکه دستگاه شنوایی و بینایی انسان با دریچه‌هایی که خارج از کنترل و سیاست‌گذاری‌های انسان است، فعالیت می‌نماید.

مدیران در سازمان‌های تحت نفوذ خود همواره درگیر معضلات و مشکلاتی هستند که نیاز به تصمیم‌گیری دارند. بدیهی است خواستار آنند که با بیشترین اطلاعات درست و واقعی، بهترین تصمیم‌ها را در جهت منافع سازمان اتخاذ نمایند. هر چه دامنهٔ بحران‌های درونی و بیرونی سازمان گسترده‌تر گردد و تصمیم‌ها اثربخشی خود را در مواجهه با رفع تنگناها از دست می‌دهند، ذهن و فکر مدیران متوجه افرادی می‌گردد که اطلاعات آنان منشأ بروز نابسامانی‌ها گردیده است. از این

روی، گمان می‌برند که توطئه‌ای در کار است. هر چه وابستگی مدیران به جایگاهشان بیشتر باشد، تردید و بدگمانی آنها ابعاد گسترده‌تری به خود می‌گیرد. لاجرم انعکاس این بدگمانی‌ها بر ذهن و اندیشه زیرستان منقل شده، آنان نیز نسبت به مدیران خود به سبب در خطر دیدن جایگاه شغلی ایشان (امنیت شغلی)، بدین و ناچار به عکس العمل می‌گردند.

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَبِيُوا كَثِيرًا مِّنَ الظُّنُونِ إِنَّ بَعْضَ الظُّنُونَ إِلَّا مُّنْكَرٌ»: کسانی که ایمان آورده‌اید! از گمانها بپرهیزید، چرا که بعضی از گمانها گناه است ...» (الحجرات / ١٢).

«و سوء ظن منشأ بسياري از مفاسد می‌شود؛ مانند غيابت و سُستی در اكرام و احترام طرف و کوتاهی در اداء حقوق او و به نظر تحقيр نظر نمودن به او و خود را بهتر از او دانستن، علاوه بر اينکه کاشف از خبث سريرت و باطن است؛ زيرا اغلب کسانی که مرتكب کبائر و اعمال زشت می‌شوند و دارای اخلاق رذيله هستند، گمان می‌کنند ديگران نيز چنین می‌باشند. پس سزاوار است اگر سوء ظنی نسبت به برادرت پيدا نمودي، بر آن ترتيب اثر ندهي و در دل نگيري، بلکه بر خلاف آن با وي رفتار نمایي تا اين صفت نکوهيده بر کنار شوي» (طیب، ١٣٧٨: ٣٤٨).

مدیران در تلاطم اوج‌گيري و يا سقوط بازده فعاليت خود که برخى به علت عوامل خارج از کنترل و بحران‌های بیرونی است، نمی‌توانند خرسندي يا ناخشنودی خود را پنهان نمایند و موقعيت خويش را مرهون تصميم‌های مدبرانه خود قلمداد نموده، فرو افتادن سازمانشان را به ديگران نسبت می‌دهند تا جايی که آفت بدگمانی سراپاي اندیشه و تغکرات ايشان را احاطه می‌نماید و هر توصيه و نصيحت کارشناسانه را توطئه‌ای برای پايين کشیدن خودشان از اريكة قدرت می‌دانند.

گمان بد تا هنگامي که در ذهن جاي نگرفته، يعني همان گونه که آمده به زودی خارج گردد، مشروط بر آنکه کسی را که ظن نادرست بر او در ذهن وارد شده، بر گناه كبيرهای متهم نشده باشد، قابل اغماس و چشم‌پوشی است. گمان بد هنگامي تبدیل به گناه نابخشوده می‌گردد که وجه بیرونی آن جلوه‌گری و در عرصه آبرو و محرومیت از شغل و حقوق اجتماعی زيرستان نمایان گردد.

«وَقَالَ (ع) إِذَا اسْتَوَى الصَّالَاحُ عَلَى الرَّمَانِ وَأَهْلِهِ - ثُمَّ أَسْنَاءَ رَجُلُ الظَّنِّ بِرَجْلٍ لَمْ تَظْهُرْ مِنْهُ حَوْبَةٌ فَقَدْ ظَلَّمَ - وَإِذَا اسْتَوَى الْفَسَادُ عَلَى الرَّمَانِ وَأَهْلِهِ - فَأَخْسَنَ رَجُلُ الظَّنِّ بِرَجْلٍ فَقَدْ غَرَرَ» (نهج البلاغه / ح ۱۱۴).

«هرگاه نیکوکاری بر روزگار و مردم آن غالب آید، اگر کسی به دیگری گمان بد برد، در حالی که از او عمل زشتی آشکار نشده، ستمکار است و اگر بدی بر زمانه و مردم آن غالب شود و کسی به دیگری خوش گمان باشد، خود را فریب داده است» (دشتی، ۱۳۷۹: ۶۵۱).

مدیران بخش‌های مختلف باید با نگرشی عمیق زیرمجموعهٔ خود را به لحاظ موقعیت اجتماعی و فرهنگی به صورت جمعی و انفرادی مورد ارزیابی قرار دهند تا در هنگام مواجهه با عملکرد و گفتار آنان، با کمترین لغزشی و یا ظن نادرستی به قضاؤت نشینند و چه بسا گمان بد را به افراد صالح نسبت داده یا گمان خوب را به کسان ناشایست اطلاق ننمایند. بدیهی است دید مدیر یک مجموعهٔ دانشگاهی و فرهنگی باید به افراد تحت نظر خود مثبت و آکنده از اعتماد و صداقت باشد و بالعکس مدیر یک مجموعهٔ اصلاح و تربیت همچون زندان‌ها باید نگاهی مملو از تردید و شک داشته باشد. از این روست که در صورت تعییم هر یک از این گونه محیط‌ها به کلیت یک جامعه و نظام فرماندهی آن درمی‌یابیم که همواره اصل بر برائت نیست و برائت مختص درستکاران و صالحان است.

مدیرانی که حاصل کارشان به سرانجام بدگمانی ختم می‌شود، سوء ظن زیرستان را نسبت به خود می‌خرند. اصلاح امور در چنین وضعیتی که اعتماد متقابل چه در ذهن و چه در عمل از رئیس و مؤوس مشاهده نمی‌گردد، امکان‌پذیر نخواهد بود و در اندک‌زمانی سازمان مضمحل و با ویرانی آن تمامی عوامل دچار خسارت می‌گردد و سرمایهٔ ملی نیز آسیب خواهد دید.

ستایش‌پذیری

بسیاری از اعمال ناروا و مذموم که از انسان سر می‌زند، در ابتدا زمینهٔ آن با ظاهری آراسته و توجیه‌پذیر جلوه‌گری می‌نماید. افراد در پی انجام خدماتی که از حد وظایف ایشان فروونتر است، انتظار تشویق، پاداش یا حداقل شنیدن تشکری را دارند. این امر در ذهن عقلانی به نظر می‌رسد. این سپاسگزاری‌ها موجب بالندگی فرد و تمای او برای بهتر دیده شدن می‌شود. بعضی مدیران این مراحل را پشت سر گذاشده، به جایی می‌رسند که تشکر و سپاس آنان را راضی نمی‌نماید.

«مدح و تمجید و ثناخوانی نسبت به دیگران بر دو گونه است: گونه‌ای از آن مثبت و سازنده و سبب دلگرمی خادمان و یا سخنان و پیشرفت جامعه است. بخش دیگری، سبب تخریب و عقب‌افتدگی و تقویت شوکت ظالمان است. قسم اول دارای سه شرط است: نخست اینکه آن کس که سزاوار مدح و ثناست، مدح و ستایش شود. شرط دوم این است که مدح از حد تجاوز نکند. شرط سوم اینکه هدف گوینده، تقریب به شخص ممدوح و رسیدن به منافع نامشروع خود نباشد. ضمناً این نکته را نباید از نظر دور داشت که باید ظرفیت شخص ممدوح در نظر گرفته شود تا مبادا مدح و ستایش سبب غرور او گردد و از مسیر حق منحرف شود. بی‌شک در صورتی که همه‌این جهات در نظر گرفته شود، مدح و ستایش نشانه قدردانی، حق‌شناسی و سبب تشویق نیکوکاران و صالحان می‌شود» (مکارم شیرازی، ۱۳۹۰، ج ۸: ۲۶۳-۲۶۲).

ستایش‌کنندگان منفعت‌طلب، از آنجایی که می‌دانند مدیران جامعه با عزل و نصب‌ها می‌آیند و چند صباحی بر اریکه قدرت هستند و آنگاه می‌روند، به فراست و تیزه‌هشی از نحوه رفتار آنان درمی‌یابند که تمایل‌های نفسانی ایشان به چه سمت و سویی متمايل است. بیشترین توجه مدیران، خصوصاً وقتی که بدانند عمر مدیریتی آنان کوتاه است، به حرکت‌هایی معطوف است که ضربتی و زودبازده باشد. از این روی، برای پی بردن به درجه موقّیت ایشان چشم به بازخورددهای تصمیم‌های ایشان دارند. در این راستا، متملقان و ستایشگران در عرصه‌های منفعت‌طلبی وارد عمل می‌شوند و هر حرکت مدیر را شاهکار و هر فکر او را الهامی از طرف کایبات برمی‌شمارند. پذیرفتن ستایش دیگران، ابتدای ضایعه از خداگریزی و خودبینی خواهد بود. باید دانست که هر مقدار مدیر به سلاح عقل، ایمان، تزکیه، تعهد و اخلاص مجھز نباشد، به نیکی می‌توان در چشمانش برق رضایتمندی و امتنان از این ستایش را دید. چه بسا عرضه ستایش‌های غیرمستقیم همچون نشر گفتار و نوشته‌های مدیر در جزوها و نوشتارها و یا نقل قول‌هایی از مدیر به عنوان واژگانی بدیع و یکتا، خط‌نماک‌تر و هلاک‌کننده‌تر باشد.

باید باور داشته باشیم که انسان فی نفسه وسیله است. اگر خدمتی می‌تواند بکند، آن توانستن از آن او نیست، بلکه دستی دیگر او را هدایت می‌نماید و توفیق عمل شایسته را به او می‌دهد. این از کرامات خدای متعال است که به انسان عطا می‌شود. زمینه این حرکت باید رضای حق تعالی را در خود داشته باشد. در غیر این صورت، مدح انسان به توانایی‌هایی که از او نیست و مالکیت آن از آن خدای زمین و آسمان‌ها است، خلاف توحید و خداپرستی می‌باشد.

«لَا تَحْسَبُنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا أَتَوْا وَيَحْبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبُنَّهُمْ بِمَقَارَةٍ مِّنَ الْعَذَابِ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ: گمان مبر آنها که از اعمال (زشت) خود خوشحال می‌شوند و دوست دارند در برابر کار (نیکی) که انجام نداده‌اند، مورد ستایش قرار گیرند، از عذاب (الهی) برکنارند، (بلکه) برای آنها عذاب دردنگی است» (آل عمران / ۱۸۸).

«از این آیه ممکن است، استفاده شود که فرح و سرور در برابر کار نیکی که انسان توفیق انجام آن را یافته (اگر به صورت مععدل باشد و مایه غرور و خودپسندی نگردد)، نکوهیده نیست. همچنین علاقه به تشویق و تقدیر، در برابر کارهای نیکی که انجام شده، آن هم اگر در حد اعتدال باشد و انگیزه اعمال او نباشد، مذموم نخواهد بود؛ زیرا اینها غریزی انسان است. اما با این حال، دوستان خدا و افرادی که در سطوح عالی ایمان قرار دارند، حتی از چنان سرور و چنین تقدیری خود را به دور می‌دارند. آنها همواره اعمال خود را ناچیز و کمتر از میزان لازم می‌بینند و خود را مقصّر در برابر عظمت پروردگار احساس می‌کنند» (مکارم شیرازی، ۱۳۷۴، ج ۳: ۲۰۹).

مدح مدّاحان باید برای اراده و حرکت انسان صورت پذیرد، چرا که مشیت و قضا و قدر الهی است که منجر به شدن و یا نشدن کاری می‌گردد. گاهی دامنه این ستیزه‌جویی‌ها با منشاء خلقت بدانجا می‌رسد که ستایشگران، پرستش‌گران هرّم قدرت می‌گردند که هم خود هلاک و در ورطه تباہی گرفتار می‌آیند و هم بزرگان جامعه را با خود به زیر می‌کشنند.

امیرالمؤمنین علی، عليه السلام، در دوری از ستایش‌پذیری می‌فرمایند: «وَرَبّمَا اسْتَحْلَى النَّاسُ الشَّنَاءَ بَعْدَ الْبَلَاءِ - فَلَا تُشْنُوا عَلَىٰ بِجَمِيلٍ ثَنَاءً - لِإِخْرَاجِي نَفْسِي إِلَى اللَّهِ سُبْحَانَهُ وَإِلَيْكُمْ مِنَ التَّقْيَةِ - فِي حُقُوقِ لَمْ أُفْرَغْ مِنْ أَدَائِهَا وَ فَرَأَيْصَ لَا بُدَّ مِنْ إِمْضَائِهَا» (نهج البلاغه / خ: ۲۱۶).

«سیار می‌شود که مردم ستودن افراد را به جهت تلاش‌هایشان (در ادای حق) شیرین می‌شمند (ممکن است این امر برای شما ایرادی نداشته باشد، ولی من از شما می‌خواهم که) مرا با سختان زیبای خود به جهت اینکه در پیشگاه خداوند و نزد شما به سبب احساس مسئولیت الهی حقوق شما را ادا کرده‌ام، نستایید، (چرا که) هنوز از ادای آنها به طور کامل فراغت نیافرته‌ام و واجباتی که بر عهده دارم، کاملاً به مرحله اجرا درنیامده است» (مکارم شیرازی، ۱۳۹۰، ج ۸: ۸). (۲۶۱-۲۶۲)

اگر باورمان باشد که در نماز یومیه حدائق سی و چهار بار به سوی خالق ستوده و پرستیده سجده می‌کنیم و آیه «إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ» را ده بار تلاوت می‌کنیم، آنگاه است که به هیچ بشری چه در حرکات و چه در گفتار تعظیم نخواهیم کرد و اگر به درستی تربیت یافته مکتب اسلام راستین باشیم، همچون آن حکیم و عارف خداجوی خواهیم بود که با غوطه‌ور شدن در ضمیر نفسانی خود به هنگام نماز، قادر نخواهیم بود که آیه مذکور را تلاوت کنیم، بلکه برای رسوب در ذهن و نهادینه شدن آن در وجودمان، باید در هر رکعت از نماز آن را صد بار تکرار نماییم.

ترس و اضطراب

در امور مدیریتی نیاز به تصمیم‌گیری در زمان مناسب، ایجاب می‌کند که مدیران بر اساس شرایط خاصی که بر موضوع مترتب است، تصمیم اتخاذ نمایند و بر اجرای آن نظارت داشته باشند. هرگاه تمامی جهاتی که منجر به تدبیر اموری همانند مشورت و آینده‌نگری است، رعایت گردد، نتیجه قرین به صحت خواهد بود.

همانگونه که افراد بشر در خصوصیات فردی و ژنتیکی متفاوتند، مدیران نیز از این دسته‌بندی جدا نیست و هر یک با توجه به خصوصیات ذاتی خود در امور یکسان به گونه‌های متفاوت عمل می‌نمایند. دسته اول مدیرانی خطرپذیر هستند که تصمیم‌های خود را به گونه‌ای اتخاذ می‌نمایند که در صد موقّیت و شکست یکسان بوده، تا جایی که در صورت به بار نشستن نتایج، اندازه‌های بهره‌مندی و کسب منافع بسیار بزرگ و با عدم نتیجه‌گیری، شکست و زیان مالی و اعتباری سنگینی بر سازمان تحمل می‌نمایند. دسته دیگری هستند که از روش‌های میانه استفاده می‌نمایند تا در صورت موقّیت و یا عدم موقّیت، منفعت و زیانی متعارف و قابل جبران به دست آید. گروه دیگری نیز هستند که با کمترین تصمیم‌ها و احالة نمودن بسیاری از راهکارهای مدیریتی به دیگران کمترین خطرپذیری را از خود بروز می‌دهند که البته سازمانشان از تلاطم‌های اتخاذ تصمیم‌های خطرپذیر دور است و از رشد اندکی برخوردار می‌گردد. این گروه عموماً با کمترین مخالفان و موافقان مواجه هستند و اصطلاحاً به اینگونه از مدیران بر اساس دیکته نانوشته نمره بیست تعلق می‌گیرد.

«الْجُنُونُ مَقْصَةٌ» (نهج البلاغه / ح ۳)؛ «ترس نقصان است» (دشتی، ۱۳۷۹: ۶۲۵).

«افراد ترسو هرگز نمی‌توانند از قابلیت‌ها، شایستگی‌ها و استعدادهای خود استفاده کنند و نتیجه آن عقب‌ماندگی در زندگی است، بلکه هنگامی که دین و جان و ناموس و کشور آنها به خطر بیفتند، از جهاد ایا دارند و به جای این که در صف مجاهدان باشند، در صف قاعدان و بیماران و از کارافتادگان و کودکان قرار می‌گیرند. هرگز هیچ آدم ترسوی به مقامی نرسیده است، نه کشف مهمی کرده، نه پیروزی چشمگیری به دست آورده است و نه به قله‌های کمال رسیده است. سرچشمۀ جُبن و ترس، سوء ظن به ذات پاک پروردگار است؛ زیرا می‌دانیم خداوند به افراد با ایمان و عده داده که من شما را تنها نمی‌گذارم، به جنگ مشکلات بروید و از من یاری بطلبید» (مکارم شیرازی، ۱۳۹۰، ج ۱۲: ۳۹).

حال مدیرانی که همواره به دلیل گلۀ شدید به مقام ریاستی و وزارتی خود و ترس، از اتخاذ تصمیم‌های صریح و شفّاف و یا بیان حق و اجرای عدالت دوری می‌گزینند، اضطراب را در خود پرورش می‌دهند و با بیان مطالب کلی و مبهم در حفظ جایگاه خود به عنوان فردی در صحنه می‌کوشند.

«نهراسیدن از مشکلات، نباختن خود در مقابل دشمنان، ریسک کردن در موقع لزوم و اتخاذ تصمیم‌های معقولانه در موقع بحران، از خصوصیات انسان‌های بزرگ و بالاراده است. تحول آفرینی از انسان‌های کماراده و ترسو ساخته نیست، چنان‌که اجرای طرح‌های بزرگ از عهدۀ کسانی ساخته است که از مشکلات نهراسند و از جنگ با سختی‌ها شانه خالی نکنند. انسان‌های باشهمat به وضع موجود بسته نکرده، در تبدیل آن به وضع مطلوب‌تر از فشار و مخالفت‌ها، اتقاد و بی‌مهری‌ها، خیانت و جفاها هراسی به دل راه نمی‌دهند» (سید قریشی، ۱۳۸۷: ۸۷).

در صورتی که ترس از عدم موقّیت موجب گردد که مدیر در گوشۀ‌های تاریک و زوایای دیده نشده فازهای اجرایی امور تحت مدیریت خود، تفحّص بیشتری مبذول دارد و با بازنگری و سپردن آن به مشاورین مجرّب، سعی بر آن داشته باشد که نقاط ضعف و کاستی‌های فنی و ابزاری را مرتفع نماید، این ترس پسندیده است و با رفع معایب پروژه‌های در دست اقدام، زایل می‌گردد و جای خود را به امید و شجاعت در اجرای کار خواهد داد.

«الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ الْقُلُوبُ: آنها کسانی هستند که ایمان آورده‌اند و دلهایشان به یاد خدا مطمئن (و آرام) است. آگاه باشید که تنها با یاد خدا دلها آرامش می‌یابد» (الرعد/۲۸).

«یکی از شایع‌ترین بیماری‌های قرن حاضر، اضطراب و افسردگی است. شخص مضطرب از شروع در کارها نگران است و احساس ترس و تنها‌بی می‌کند. شخص مضطرب نگران آن است که آینده چه خواهد شد. این حالت را می‌توان با توکل بر خدا و پشتکار درمان کرد. چون در بعضی کارها ناکام شده است، نگران است که شاید در تمام امور به این سرنوشت مبتلا شود. چون بر افراد و قدرت‌های ناپایدار تکیه دارد، با تزلزل آنها دچار اضطراب می‌شود و خلاصه اموری همچون عدم قدردانی مردم از زحمات آنها، گناه، ترس از مرگ، تلقین‌های خانواده به اینکه نمی‌دانی و نمی‌توانی، قضاوتهای عجولانه، توقعات نابجا و تصوّرات غلط، علت بسیاری از افسردگی‌ها و اضطراب‌ها می‌باشد که با یاد خدا و قدرت و عفو و لطف او می‌توان آنها را به آرامش و شادابی مبدل ساخت» (قرائتی، ۱۳۸۳، ج ۶: ۲۳۳-۲۳۲).

اضطراب مدیران ناشی از ترس آنها از عواقب احتمالی و به نتیجه نرسیدن فعالیت آنان می‌باشد

که این امر می‌تواند بر سلامتی جسم و جانشان تأثیر نامطلوب گذارد و در اندک زمانی صحنه مدیریت را ترک و خود را بازنشسته نمایند. اگر رفتار مدیران خالی از هوای نفسانی و به دور از جاه طلبی و حفظ موقعیت بوده، ترس‌شان ناشی از برخی از عوامل درونی و ذهنی‌شان باشد، با توکل و استمدادجویی از عوالم ماوراء‌الطبیعه و در نهایت، ذکر نام خدا، آن هم با قلبی سلیمان، می‌توانند بر ترس نابجا و بیش از حد خود غلبه کنند و شجاعت کنترل شده و بدون عجب و غرور را در تصمیم‌های خود پیاده نمایند.

«إِذَا هِبْتَ أَمْرًا فَقَعْ فِيهِ - فَإِنَّ سِدَّةَ تَوَقِّيَهِ أَعْظَمُ مِمَّا تَخَافُ مِنْهُ» (نہج‌البلاغہ / ح ۱۷۵)

«هنگامی که از چیزی می‌ترسی، خود را در آن بیفکن؛ زیرا گاهی ترسیدن از چیزی، از خود آن سخت‌تر است» (دشتی، ۱۳۷۹: ۶۶۷).

«بارها این مطلب تجربه شده است که انسان هنگامی که از چیزی می‌ترسد، پیوسته در اضطراب و ناراحتی و پریشانی است، اما هنگامی که انسان خود را در آن می‌افکند، می‌بیند بسیار راحت‌تر از آن بود که فکر می‌کرد. دلیل این مشکل روانی روشن است؛ زیرا اولاً تا انسان وارد چیزی نشده، پیوسته در پریشانی و وحشت به سر می‌برد و ای بسا روزها و هفته‌ها این درد و رنج ادامه یابد. اما هنگامی که خود را در آن افکند، ممکن است در چند دقیقه پایان یابد. ثانیاً تا انسان به سراغ مطلبی که از آن می‌ترسد، نرود، احتمال‌های گوناگون می‌دهد که بسیاری از آن احتمال‌ها در

آن بیش از واقعیتی است که در آن امر مخوف وجود دارد. به همین دلیل، درد و رنج انسان افزایش می‌یابد» (مکارم شیرازی، ۱۳۹۰، ج ۱۳: ۳۹۷).

اعتدال در همه امور و شئونات تصمیم‌گیری، به نحوی که افراط و تفریط در پس زمینه رفتار سازمانی دیده نشود و به موقوفیت‌های درازمدت با رشد مطلوب برسد، غلبه بر ترس و اضطراب مزاحم و بیش از حد و یا شجاعت و دلیری کاذب را ممکن می‌سازد و در پرتو عنایات باری تعالی به آرامش قلبی که خواستگاه بشریت در جهان پرتلاطم و ماشینی امروزه است، دست می‌یابد.

انحصار طلبی

در فرآیند شکل‌گیری شخصیت و اخلاق انسان از بدو تولد تا زمان مرگ به سبب تعقیل‌هایی که به ظواهر و جلوه‌های مادی پیدا می‌کند، مالکیت برایش به عنوان اصلی جدانشدنی از وجودش، ملکه ذهن و تفکر او می‌گردد و پس از خوی گرفتن نسبت به آن تعصب می‌ورزد و به عنوان عضوی لاینفک از مرام، شخصیت و داشته‌های خود تلقی می‌کند و به آن می‌بالد. این خصوصیات در صورتی که با پادزه‌های عناوون پوچی دنیای زمینی و پایداری دنیای آخرت درمان نگردد، زهری کشنده و مهلك خواهد گردید که آرام‌آرام در پوست و گوشت و استخوان اثر خواهد نمود و فرد را در جهالت و نادانی به سرای نیستی می‌کشاند.

مدیران و کارگزاران حکومتی به سبب علقوه‌های شدیدی که به جایگاه خود پیدا می‌کنند، به منظور جلوگیری از نفوذ رقبیان داخلی و بیرونی در مراتب و مراحل حوزه مدیریتی خود حفاظه‌های امنیتی ایجاد نموده تا دیگران از دسترسی به آیچه که در سازمان اتفاق می‌افتد، محروم گردند. در این رهگذر تمامی عوامل انسانی، تجهیزات و سرمایه‌های سازمان را به خدمت خود درمی‌آورد و هر اتفاق و خطای را که در سازمان رخ می‌دهد، در جهت تقویت جایگاه خود نادیده می‌گیرد و عوامل آن را وامدار خویش و تحت تسلط خود درمی‌آورد.

انحصار طلبی ظلم و ستمی است که از طریق استعمار و تجاوز به حقوق دیگران ظاهر شده است و تکامل و بالندگی افراد را سرکوب و اجازه بروز و طرح به آنان نمی‌دهد. همواره زیردستان و مدیران میانی، بی اختیار و فقط عامل اجرای دستورات مدیر هستند و هرگاه ایده‌ای را مطرح نمایند، باید به مدیریت عرضه کرد تا مدیر انحصار گر با نام و پشتیبانی فکر خود، آن را ارائه نماید.

از این روی، انحصارگری آفتی است که علاوه بر سرکوب فکر و اندیشه‌های نوین، مدیر را در هاله‌ای از خودشیفتگی و خودپسندی گرفتارمی نماید که در میان مدت و به تدریج در درازمدت موجب ضایع شدن اموال و سرمایه و قلع و قمع نیروی انسانی می‌گردد.

«وَقَاتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصَارَى عَلَىٰ شَيْءٍ وَقَاتِ النَّصَارَى لَيْسَتِ الْيَهُودُ عَلَىٰ شَيْءٍ وَهُمْ يَنْتَوْنَ الْكِتَابَ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ مِثْلَ قَوْلِهِمْ فَاللَّهُ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ» یهودیان گفتند: «مسیحیان هیچ موقعیتی (نژد خدا) ندارند»، و مسیحیان نیز گفتند: «یهودیان هیچ موقعیتی ندارند (و بر باطلند)»؛ در حالی که هر دو دسته، کتاب آسمانی را می‌خوانند (و باید از این گونه تعصبها برکنار باشند) افراد نادان (دیگر، همچون مشرکان) نیز، سخنی همانند سخن آنها داشتند! خداوند، روز قیامت، در باره آنچه در آن اختلاف داشتند، داوری می‌کند» (البقره / ۱۱۳).

«در آیات گذشته گوشه‌ای از ادعاهای بی‌دلیل جمعی از یهود و نصاری را دیدیم. آیه مورد بحث نشان می‌دهد که وقتی پای ادعای بی‌دلیل به میان آید، نتیجه‌اش انحصار طلبی و آنگاه تضاد است. ضمناً آیه فوق به مسلمانان دلگرمی می‌دهد که اگر پیروان این مذاهب به مبارزه با آنها برخاسته‌اند و آیین آنها را نفی می‌کنند، هرگز نگران نباشند، آنها خودشان را هم قبول ندارند، هر یک چوب نفی بر دیگری می‌زند و اصولاً جهل و نادانی سرچشمۀ تعصب و تعصّب سرچشمه انحصارگری است» (قرائتی، ۱۳۸۳، ج ۱: ۱۸۴ و ۴۰۶).

حرص و ولع در مال‌اندوزی، دنیادوستی، رفاه‌طلبی و سلطه‌جویی بر منابع و استیلا بر فکر و آراء مردم آنچنان انسان را حریص در بقاء می‌نماید که انحصار طلبی را برای حفظ و تقویت علایق دنیوی خود دستمایه قرار می‌دهد و در این راه برای سلب حقوق دیگران از بر پا کردن طوفان‌ها، جنگ‌ها و خونریزی‌ها هیچ گونه ابایی نخواهد داشت.

در سال سی و هفت هجری در صفین، شخصی از طایفۀ بنی اسد از امام علی، علیه السلام، پرسید: چگونه شما را از مقام امامت که سزاوارتر از همه بودید، کنار زندند؟ ایشان در پاسخ فرمودند: «یا أَخَا بَنِي أَسَدِ إِنَّكَ لَقَلِيلُ الْوَضِينِ - تُرْسِلُ فِي عَيْرٍ سَدَدٍ - وَ لَكَ بَعْدَ ذِمَّاتِ الصَّهْرِ وَ حَقُّ الْمَسْأَلَةِ - وَ قَدِ اسْتَعْلَمْتَ فَاعْلَمْ - أَمَّا إِلَيْسِيْدَادُ عَلَيْنَا بِهَذَا الْمَقَامِ - وَ نَحْنُ الْأَغْلُونَ نَسَبًا وَ الْأَشَدُونَ بِالرَّسُولِ (ص)

نَوْطًا - فِإِنَّهَا كَانَتْ أُثْرَةً شَحَّتْ عَلَيْهَا نُفُوسُ قَوْمٍ - وَ سَخَّتْ عَنْهَا نُفُوسُ آخَرِينَ - وَ الْحَكْمُ لِلَّهِ وَ الْمَعْوَدُ إِلَيْهِ الْقِيَامَةُ» (نهج البلاغه / خ ۱۶۲).

«ای برادر بنی اسدی! تو مردی پریشان و مضطربی که ناجا پرسش می‌کنی، لیکن تو را حق خویشاوندی است و حقی که در پرسیدن داری و بی‌گمان طالب دانستنی. پس بدان که آن ظلم و خودکامگی که نسبت به خلافت بر ما تحمیل شد، در حالی که ما را نسب برتر و پیوند خویشاوندی با رسول خدا (ص) استوارتر بود، جز خودخواهی و انحصار طلبی چیز دیگری نبود که گروهی بخیلانه به کرسی خلافت چسبیدند و گروهی سخاوتمندانه از آن دست کشیدند، داور خداست و بازگشت همه ما به روز قیامت است» (دشتی، ۱۳۷۹: ۳۰۵).

این امر که خواستگاه هر انسانی رسیدن به قله‌های رفیع قدرت، مکنت، توانایی و دانایی است، پسندیده به نظر می‌رسد. دسته‌ای از آنها، جهت اعتلای حق و توزیع آن در بین مردم استفاده می‌نمایند و دنیایی دیگر را به سبب ایمانی که دارند، خردباری می‌کنند و گروه دیگر از آنها برای بر هم زدن توازن قسط و عدل، خلاف جهت روپیت گام بر می‌دارند و در این مسیر کافر می‌شوند. اگر نبود تاریخ گذشتگان و عبرت زندگی سلاطین و خونخواران، که در مسیر کسب ملزومات انحصار گرایی نادیده انگاشته می‌شود، انحصار طلبان گروهی و فردی هیچ جنبدهای را بدون یوغ رها نمی‌نمودند.

نتیجه‌گیری

صفحات تاریخ بیانگر این واقعیت است که با توسیل‌ها و میزان قرار دادن شاخصه‌های والای کارگزاران حکومتی و دوری جستن از رذایل و پستی‌هایی که ممکن است در کوتاه‌مدت به پیروزی ختم گردد، ماندگاری و اصالی خواهد داشت که در قرن‌های متتمادی چراغ راه آیندگان می‌شود و با تمسک جستن انسان‌ها به آن روش‌ها، حقانیت آن اثبات خواهد شد، هرچند که با پیروزی مقطوعی همراه نبوده باشد. لذا توجه داشتن به اینکه شیطان با جلوه‌هایی که به آفات می‌بخشد، آن را دلپذیر و فریبینده می‌نماید و هر اندازه که برایش موقّیت حاصل گردد، در این عرصه جولان می‌دهد. باشد که انسان‌های قدرتمند و بالایمان راه رستگاری را در اقامه دستورهای حضرت حق بیابد و آنچه را که با پلیدی و پلشی همراه می‌گردد، برنتابند.

منابع و مأخذ

قرآن کریم.

نهج البلاعه. طبع صحیح صالح.

ابراهیمی، محمدحسین. (۱۳۷۹). مدیریت اسلامی. چاپ دوم. قم: بوستان کتاب.

ابن منظور، محمد بن مکرم. (۱۴۱۴ق). لسان العرب. چاپ سوم. بیروت: دار صادر.

افرام بستانی، فؤاد. (۱۳۷۵). فرهنگ ابجدی. چاپ دوم. تهران: انتشارات اسلامی.

بحرانی، میثم بن علی. (۱۳۷۵). شرح نهج البلاعه. چاپ اول. مشهد: بنیاد پژوهش‌های آستان قدس.

بهشتی، احمد. (۱۳۸۸). اندیشه سیاسی تربیتی علوی در نامه‌های نهج البلاعه. چاپ اول. قم: بوستان کتاب.

دشتی، محمد. (۱۳۷۹). ترجمه نهج البلاعه. چاپ اول. قم: مؤسسه انتشارات مشهور.

دهخدا، علی اکبر. (۱۳۷۳). لغت‌نامه. چاپ اول. تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.

سیدقریشی، مجید. (۱۳۸۷). دولت اسلامی. چاپ اول. قم: دفتر نشر معارف.

طباطبائی، محمدحسین. (۱۳۷۴). المیزان فی تفسیر القرآن. ترجمه سیدمحمدباقر موسوی همدانی. قم: دفتر انتشارات اسلامی.

طیب، سید عبدالحسین. (۱۳۷۸). اطیب البيان فی تفسیر القرآن. چاپ دوم. تهران: انتشارات اسلام.

قرائتی، محسن. (۱۳۸۳). تفسیر نور. چاپ دوم. تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.

معلوم، لویس. (۱۳۷۷). المنجد. احمد سیاح. چاپ بیست و دوم. تهران: انتشارات اسلام.

مکارم شیرازی، ناصر. (۱۳۹۰). پیام امام(ع). چاپ اول. قم: انتشارات امام علی بن ابی طالب(ع).

مکارم شیرازی، ناصر و دیگران. (۱۳۷۴). تفسیر نمونه. چاپ اول. تهران: دارالکتب الإسلامية.

نراقی، محمدمهدی. (۱۳۷۶). جامع السعادات. چاپ اول. قم: دارالتفسیر.