

تأثیر آموزه‌های تصوف بر مقتل نگاری کربلا؛ مطالعه موردی الْهَوْف عَلَى قَتْلِ الصُّفُوف

عباس برومند اعلم^۱

رقیه میرابوالقاسمی^۲

عباس حسن خانی^۳

چکیده: هم‌زمان با پست و گسترش اندیشه‌های صوفیانه در جهان اسلام از سده هفتم هجری و نزدیکی تصوف و تشیع به یکدیگر، رویکردهای صوفیانه بر مقتل نگاری کربلا -همچنان‌که بر برخی دیگران مکتوبات دینی و تاریخی -تأثیر گذاشته است. این مطلب با مطالعه متون مکتوب این دوره و توجه به شاخص‌های اندیشه‌های تصوفی در آن و شناسایی و ردیابی این اندیشه‌ها در متون مزبور قابل مطالعه و بررسی است. در مقاله حاضر، سعی شده با روش توصیفی -تحلیلی و با تکیه بر پژوهش کتابخانه‌ای، به این سؤال پاسخ گفته شود که کتاب الْهَوْف، اثر سید ابن طاووس، به عنوان یکی از مقاتل مهم و مشهور واقعه کربلا از اندیشه‌های صوفیانه چه تأثیراتی پذیرفته است. تابع حاصل از این مطالعه نشان می‌دهد که در مقتل الْهَوْف، تأثیرپذیری از آموزه‌های تصوف و نمادهای آن، ولو بهمیزان اندک، وجود دارد و نویسنده آن، علی رغم اینکه به هیچ طریقت صوفیانی‌ای وابسته نبوده است، مباحث صوفیانه و عرفانی را در اثر خود بازتاب داده است.

واژه‌های کلیدی: تصوف، سید ابن طاووس، کربلا، الْهَوْف، مقتل نگاری.

۱ استادیار گروه تاریخ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره) Aboroomanda@yahoo.com

۲ استادیار بنیاد دائرة المعارف اسلامی Seyyederoghayye@yahoo.com

۳ داشت آموخته حوزه علمیه و کارشناس ارشد تاریخ فرهنگ و تمدن ملل اسلامی (نویسنده مسئول) Hasankhaniabas@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۶/۲۹ تاریخ تایید: ۹۲/۰۹/۳۰

Influence of mystical thoughts on *Maqtals* of Karbala; the case study of *Al-Lohuf ala Qatla al-Tofuf*

Abbas Borumand A'alam¹
 Roghayye MirAbolghasemi²
 Abbas Hasankhani³

Abstract: Along with the development of Sufic thought in the Islamic world from the seventh century and Sufism and Shia closeness to each other, Sufi approaches to the genre of writing *Maqtals* of Karbala, like some other religious and historical literature, came into fashion. This can be proved by investigating written texts of that period, exploring the Sufic thoughts of it, specifying the features of these thoughts, and pursuing and tracing them in the mentioned texts. In the present study, an analytical descriptive method based on library research has been used to answer the posed-question what impacts the book *Lohuf* of Sayyid Ibn Tavus, as one of the most important and famous *Maqtals* of Karbala, has accepted from the Sufic thoughts. The results of this study show that, despite of author's independance of any Sufic order, the influence of the teachings of Sufism and mystical issues is reflected in *Lohuf*.

Keywords: Sufism, Sayyid Ibn Tavus, Karbala, *Lohuf*, Maqta.

1 Assistant Professor of History in International University of Imam Khomeyni
 Aboroomanda@yahoo.com

2 Assistant Professor of Encyclopedia Islamica Foundation Seyyederoghayye@yahoo.com

3 Educated at Hawza and graduate student of MA in History of Culture and Civilization of Islamic Nations Hasankhaniabas@yahoo.com

مقدمه

دربارهٔ تصوف و تشیع از جهات گوناگون می‌توان به پژوهش پرداخت. در این میان، ارتباط تصوف و تشیع پس از حملةٍ مغول، به دلیل نزدیکی این دو به هم و آمیختگی‌شان، و نیز فراز و نشیب‌هایی که به خود دیده‌اند، از اهمیت قابل توجهی برخوردار است.

ضعف خلافت عباسی و حملهٔ مغلولان به جهان اسلام در سدهٔ هفتم، آغازگر تحولات مهمی در زندگی مسلمانان بود. تغییرات در ساختار سیاسی سنی‌مذهب بغداد پس از حملهٔ مغول، دگرگونی‌های سیاسی و عقیدتی اسماعیلیان نزاری، گرایش عمومی به تصوف، و فراهم‌شدن زمینهٔ حضور جدی‌تر شیعیان در عرصه‌های گوناگون سیاسی و اجتماعی از مهم‌ترین نتایج این حمله بود. پس از تهاجم مغلولان، گفتمان تشیع-تصوف امکان تازه‌ای برای اظهارنظرهای مختلف سیاسی، اجتماعی و علمی به دست داد که آثار مهمی داشت. حملهٔ مغلولان به جهان اسلام و فروپاشی خلافت عباسی برای شیعیان امکانی فراهم آورد تا با آرامش و آزادی بیشتری به امور مذهبی خود پیراذاند. در این دورهٔ تاریخی که هم‌زمان با گسترش اندیشه‌های شیعی است، شاهد گرایش گروه‌هایی از صوفیان اهل سنت به تشیع هستیم که نتیجهٔ آن، پیدایش نهضت‌ها و طرقه‌های صوفی‌شیعی در برخی نواحی است.

در این دوران، تصوف و تشیع با نزدیکی هرچه بیشتر به یکدیگر، برای نخستین بار در تاریخ‌شان، نمونه‌هایی از جنبش‌های فکری به وجود آورده‌اند که آمیخته‌هایی از هر دو بودند.^۱ نزدیکی تشیع و تصوف، علاوه بر عرصهٔ سیاسی، در عرصه‌های دیگر نیز تغییر و تحولاتی ایجاد کرد. یکی از آن‌ها عرصهٔ علمی، خصوصاً نگارش کتب و رساله‌هاست. کتاب‌هایی که صوفیان و علمای شیعه در این دوره نگاشته‌اند متأثر از این گفتمان جدید است و این تأثیر و تأثیرات در آن‌ها قابل بررسی است.

یکی از گونه‌های نگارشی در این دوره که می‌تواند از این نظر مورد بررسی قرار گیرد تاریخ‌نگاری و مقتل‌نویسی مربوط به واقعهٔ کربلاست که تأثیر این گفتمان جدید بر آن قابل مشاهده است. تعدادی از مقتل‌های نگاشته‌شده در این دوره که کم و بیش تحت تأثیر اندیشه‌های صوفیانه نیز قرار گرفته‌اند، در سطح وسیعی در جامعهٔ شیعی و ایرانی مشهور شده و اثرگذار بوده‌اند. بررسی و پژوهش دربارهٔ این مقالات و تبیین چگونگی ارتباطشان با اندیشه‌های

^۱ در این باره بنگرید به حسین میرجعفری (۱۳۸۹ش)، تاریخ تحولات سیاسی/اجتماعی/اقتصادی و فرهنگی ایران در دورهٔ تیموریان و ترکمانان، تهران: انتشارات سمت، چ، ۳، ص. ۱۶۸.

صوفیانه می‌تواند کمک شایانی به روشن شدن زوایایی مختلف برخی روایات واقعهٔ کربلا بکند. از جملهٔ این مقاتل، مقتل اللهوف علی قتلی الطفوف (ناله بر کشتگان طفووف)،^۱ از سیدابن طاووس است. این کتاب، هم به لحاظ جایگاه و شهرت نویسنده و هم به دلیل شهرتی که در محافل و مجالس عزاداری دارد، در حوزهٔ عاشورا پژوهی، از جمله کتب تأثیرگذار محسوب می‌شود. به همین دلیل، تحقیق دربارهٔ میزان تأثیرپذیری این کتاب از اندیشه‌های صوفیانه هم عصر خود اهمیت دارد.

در پژوهش حاضر، علاوه بر مقتل اللهوف که منبع اصلی است، از برخی کتاب‌های دیگر نیز بهره برده‌ایم. یک دسته از این منابع، آثار صوفیانه است که در پژوهش حاضر از کتب اصلی محسوب می‌شوند. در دورهٔ میان قرن‌های هفت تا ده هجری قمری، به دلیل گسترش تصوف، صوفیان کتاب‌های زیادی نگاشتند که تعدادی از آن‌ها در پژوهش حاضر مورد استفاده قرار گرفته‌اند. این دست منابع، حداقل از دو جهت برای ما حائز اهمیت هستند:

۱. آشنایی با ویژگی‌ها، و اصول تصوف در دورهٔ مورد بحث.
۲. ارزیابی میزان و چگونگی رویکرد صوفیان این دوره به تشیع و آموزه‌های اهلیت (ع).

آثار دیگر شامل برخی کتب تاریخی و پژوهش‌های جدید است که به لحاظ اینکه پژوهش ما، علاوه بر تمرکز بر جنبه‌های تصوفی، صبغه‌ای تاریخی و اجتماعی نیز دارد، از این منابع بهره برده‌ایم.

هم دربارهٔ تاریخ کربلا و هم دربارهٔ تصوف و تحولات آن پژوهش‌های زیادی انجام شده است. آنچه در این پژوهش‌ها کمتر مورد توجه قرار گرفته تأثیر متقابل این دو بر یکدیگر بوده است. آثاری که در حوزهٔ تصوف پژوهی نگاشته شده‌اند بیشتر به تاریخ تصوف، آموزه‌ها و اصول صوفیه، شرح زندگانی صوفیان بزرگ و معرفی طریقت‌های تصوفی پرداخته‌اند. هر چند در کتاب‌هایی چون تشیع و تصوف تا آغار سدهٔ دوازدهم هجری، اثر کامل مصطفی شیبی و موضع تشیع در برابر تصوف، نگاشته داود الهامی، به رابطهٔ تصوف و تشیع پرداخته شده است،^۲ ارتباط این دو در مورد واقعهٔ کربلا کمتر مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته

۱ «طف» را زمین بلند و نیز موضعی در کربلا گفته‌اند. افزون بر این، در منابع مختلف و نیز نسخه‌های خطی کتاب، نام آن به شکل‌های دیگری چون «الملهوف علی قتلی الطفوف»، «اللهوف فی قتلی الطفوف»، و «الملهوف علی اهل الطفوف» هم آمده است.

۲ داود الهامی (۱۳۷۸ش)، موضع تشیع در برابر تصوف، قم: انتشارات مکتب اسلام؛ کامل مصطفی شیبی (۱۳۸۷ش)، تشیع و تصوف تا آغار سدهٔ دوازدهم هجری، ترجمه علیرضا ذکاوتی قراگزلو، تهران: انتشارات امیرکبیر.

است. در این مقاله، به دنبال تحلیل این موضوع در عرصهٔ تاریخ‌نگاری کربلا با تکیه بر مقتل لهوف سید ابن طاووس هستیم.

آخرین نکته‌ای که باید به آن اشاره کنیم رویکردهای مختلفی است که در بررسی واقعهٔ کربلا وجود دارد. به دلیل اهمیت و جایگاه واقعهٔ کربلا، گروههای مختلف با رویکردهایی متفاوت، این واقعه را بررسی کرده‌اند:

رویکرد عاطفی-احساسی با مشخصه‌های پرنگ کردن مظلومیت امام حسین (ع) و اهلیت ایشان و تأکید بر مظلالم امویان و کوفیان بر آن‌ها و تلاش برای احساسی کردن مخاطب و برانگیختن عواطف مذهبی وی در گریهٔ بر امام حسین (ع) و شهدا و اسیران کربلا. از جمله کتاب‌هایی که متنضم این رویکردند آثار حسن بن حسین شیعی سبزواری (در ۷۵۷ق) است. رویکرد جامعه‌شناسی؛ با مشخصه‌های تبیین رفتار اجتماعی مردم کوفه در برخورد با امام حسین (ع) و تحلیل اجتماعی واقعهٔ کربلا. کتاب حسین، وارث آدم اثر دکتر علی شریعتی، شامل این رویکرد است.

رویکرد علمی-تاریخی؛ با مشخصه‌های تکیه بر منابع دست اول و تاریخی در بررسی واقعهٔ کربلا و استخراج مطالب اصلی و دور از تحریفات منابع دوره‌های بعد. از نگاشته‌های شامل این رویکرد کتاب پس از پنجاه سال؛ پژوهشی تازه پیرامون قیام امام حسین (ع) اثر دکتر سید جعفر شهیدی است.

اما در این بین، رویکرد صوفیانه، یا به تعییری عارفانه هم، در مطالعات تاریخ کربلا جایگاه ویژه‌ای دارد. مهم‌ترین ویژگی‌های رویکرد صوفیانه به این شرح‌اند: ۱. تقدیرگرایی. ۲. تکیه بر عشق و جذبهٔ الهی. ۳. تکیه بر مکافات و خواب‌های اولیا و بزرگان در توضیح وقایع شهادت امام حسین (ع). ۴. به کارگیری مفاهیم و تعبیر صوفیانه در بیان تاریخ واقعهٔ کربلا. رویکردی ترکیبی هم در کتاب‌هایی که دو یا چند مورد از رویکردهای مورد اشاره را با هم دارند منعکس شده است. از این دست است مقتل روضة الشهداء کاشفی (۹۱۰ق) که رویکردهای صوفیانه و عاطفی-احساسی را با هم دارد.

نگاهی به زندگانی مؤلف کتاب

رضی‌الدین علی بن طاووس در تاریخ امامیه شخصیتی تأثیرگذار است. وی که متعلق به خاندانی سرشناس بود در ۱۵ محرم سال ۵۸۹ق در شهر حله به دنیا آمد. ابن‌طاووس در حله رشد

یافت و تحصیلات آغازین خود را در آنجا گذراند. وی برای علم آموزی و کسب معرفت در بغداد، نجف، کربلا، کاظمین و سامرا نیز رحل اقامت افکند.

سید در طول زندگی خود، چندین بار توسط حکام، دعوت به کارهای دولتی شد، اما قبول نکرد. مستنصر عباسی(ح. ۶۲۳-۴۰۰ عق) چندین بار کوشید ابن طاووس را به سیاست بکشاند و او را نقيب طالیان کند، اما سید قبول نکرد. پس از ورود مغولان به بغداد (۵۶۴ عق)، هولاکو خان نیز با سید برخورد خوبی داشت. این عالم بزرگ نهایتاً در سال ۶۴۰ عق از دنیا رفت.^۱ سید آثار و کتب فراوانی دارد که ۲۳ مورد آن‌ها به‌طور کامل به دست ما رسیده است. از بین این آثار، کتاب *اللهوف علی قلی الطفوف* جایگاه مهمی در میان مقاتل کربلا داشته و مورد توجه شیعیان بوده و از منابع مهم در روشهای خوانی‌ها محسوب شده است.

فضای تصوف در عصر سید و ارتباط وی با این جریان

از جمله پیامدهای حمله مغول، یکی گسترش تصوف بود و دیگری آزادی عمل شیعیان در عرصه‌های مختلف اجتماع. هم‌زمان با رشد تشیع و اندیشه‌های شیعی در ایران، صوفیان نیز به تدریج به شعائر و نمادهای این مذهب تمایل شدند و به اهلیت(ع) و ائمه شیعه (ع) ارادت نشان دادند، به‌طوری که استفاده از القابی که شیعیان برای امامان دوازده‌گانه به کار می‌گرفته‌اند، به‌ویژه در مورد امام حسین(ع)، در متون صوفیانه این دوره بسیار رایج بوده است. در مصنفات فارسی علاوه‌الدوله سمنانی آمده است: «و بهترین و درست‌ترین اقوال در قنوت آن است که امیر المؤمنین حسین بن علی رضی الله عنهم را ویت می‌کند». وی در جای دیگری، از امام سوم شیعیان با عنوان «امام حسین بن علی رضی الله عنهم» یاد می‌کند.^۲

نکته دیگر این که فضای حاکم بر ایران قبل از استیلای صفویان، فضایی است ملهم از تشیع، تسنن، و تصوف و مردم این دوره از نظر مذهبی در حالتی هستند که عده‌ای برای تبیین عقاید مذهبی آن‌ها از اصطلاح «سنی دوازده امامی» استفاده می‌کنند.^۳ شاهد مناسب در تأیید این نکته کتاب تاریخ گزیده، از حمدالله مستوفی، است؛ آنجا که در مقدمه، در توضیح محتويات

۱ اثان کلبرگ (۱۳۷۱ش)، کتابخانه ابن طاووس و احوال و آثار او، ترجمه علی قرائی و رسول جعفریان، قم: انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، چ ۱، صص ۱۹-۴۰.

۲ علاوه‌الدوله سمنانی (۱۳۶۹)، مصنفات فارسی، به‌اهتمام نجیب مایل هروی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، چ ۲، ص ۳۲.

^۳ همان، ص ۳۲۰.

۴ رسول جعفریان (۱۳۷۵)، تاریخ تشیع در ایران از آغاز تا قرن دهم هجری، قم: انتشارات انصاریان، چ ۲، ص ۷۲۹.

کتاب، می‌نویسد: «فصل دوم در ذکر خلفاء راشدین و امراء مهدیین رضوان الله عليهم اجمعین، پنج تن. فصل سوم در ذکر بقیة ائمه معصوم اثنی عشر رضوان الله عليهم اجمعین که حجۃ الحق علی الخلق بودند».¹

ویزگی دیگر متون صوفیه این دوره اشاره به زندگی امام حسین (ع) و کرامات و ماجراهای شهادت ایشان است. یکی از دلایل اهمیت یافتن امام حسین (ع) در این متون، علاوه بر امامت ایشان و نواده‌بودن پیامبر (ص)، به جایگاه قیام عاشورا در تحریک مردم علیه حاکمان ستمگر برمی‌گردد. در متون صوفیانه این دوره، کرامات امام حسین (ع) ذکر شده است: «وقتی حسین بن علی رضی الله عنہ در سجدہ بود، چنان از خوبی غائب و با حق حاضر بود که دیوار خانه سراسر افتاد، او پیش از وقت سر از سجدہ برنیاورد».² به ماجراهای شهادت آن حضرت و یارانش در کربلا نیز اشاره شده است: «امام حسین بن علی رضی الله عنہما در ناحیت شهر حله مدفون است، در موضعی که آن را کربلا خوانند. وی را آن جا شهید کردند و همانجا مدفون است و مشهد وی مشهور است».³ نکوهش قاتلان آن حضرت نیز در این آثار رخ نموده است:

با شریف آن کرد مرد ملت‌تجی
که کند با آل یاسین خارجی
تا چه کین دارند دائم دیو و غول
چون یزید و شمر با آل رسول.^۴

حتی در برخی اشعار این دوره، از اصطلاح «شاه» که قبل از آن با اقتباس از فرهنگ ایران باستان برای شیوخ صوفی به کار می‌رفت، برای امام حسین (ع) استفاده شده است:

ثانی ولی، ابن‌الولی، فر و جلال از وی جلی
اعظم حسین بن علی، شاه و شهید کربلا.^۵

در واقع، سرگذشت امام حسین (ع) و قیام عاشورا، حلقة اتصال محکمی است که توانسته به نزدیکی هرچه بیشتر تشیع و تصوف، خصوصاً در این دوره، کمک کند. در مورد ارتباط سید ابن طاووس با تصوف و اینکه سید صوفی بوده یا خیر، باید گفت وی به‌طور مستقیم دنباله‌رو تصوف نبوده، ولی تصوف در نظر وی اهمیت داشته است. اصولاً

۱ حمدالله مستوفی (۱۳۸۷)، *تاریخ گزیده، به‌اهتمام عبدالحسین نوابی*، تهران: انتشارات امیرکبیر، ج ۲، ص ۱۰.

۲ ضیاءالدین نخشبی (۱۳۶۹)، *سلک السلوک، تصحیح غلامعلی آریا، آبی‌جا*: کتاب‌فروشی زوار، ج ۱، ص ۱۲.

۳ سمنانی، همان، ص ۳۲۰.

۴ جلال الدین محمد بلخی مولوی (۱۳۸۰)، *مثنوی معنوی*، بر اساس نسخه رینولد نیکلسون، تهران: انتشارات ماهرنگ، ج ۱، ص ۲۱۵.

۵ کمال الدین حسن بن محمود کاشی (۱۳۸۹) اش، *دیوان حسن کاشی*، به کوشش سید عباس رستاخیز، تهران: کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ج ۱، ص ۶۵.

برخی علمای شیعه به هیچ سلسله صوفیانه‌ای بستگی نداشته‌اند، ولی عارف و صوفی مسلک بوده‌اند، و ابن طاووس از این گونه علماست.

فعالیت‌ها و آثار ابن طاووس به نوشه‌ها و منش صوفیان و جریان‌های فکری عرفانی خیلی نزدیک بود؛ این را مطالعه زندگی و آثار او نشان می‌دهد. رویکرد متفاوت وی به فقه و کلام، مخالفت با آرا و نظرهای معزله، دوری از دربار سلاطین،^۱ زهدگرایی و دنیاگریزی، همگی نشان از این مسئله دارد.^۲ وی حتی فرزندش را نیز به دوری از دربار سلاطین و گرایش به زهد و دنیاگریزی دعوت می‌کند.^۳

روح عارفانه، پارسایی، و پرهیز از فتوای ابن طاووس را بر آن داشت، با آنکه در علم فقه دریایی مواجه بود، اندکی از نوشه‌هایش، مانند غیاث سلطان الوری لسکان الشری را به مباحث فقهی صرف اختصاص دهد، ولی در ادعیه و عبادات و تهذیب نفس، به تأییفات مهمی مانند فلاح السائل، کشف المحجه، و محاسبة النفس دست زند.^۴

کامل مصطفی شیبی در مورد سید می‌نویسد: «رضی الدین، عابد و زاهدی مستجاب الدعوه بوده و به همین سبب صوفی مسلکان شیعی متاخر، وی را در سلک وابستگان تصوف شمرده‌اند و او را صوفی قابل قبولی شناخته‌اند». سید در میان عالمان و عارفان جایگاه ویژه‌ای دارد تا آن‌جا که شیخ عباس قمی او را «قدوۃ العارفین و مصباح المتهجدين» و نویسنده روضات الجنات وی را «صاحب المقامات والکرامات» خوانده است.^۵

اصولاً ابن طاووس با آن که عضو هیچ فرقه و طریقت صوفیانه‌ای نبود، در آشارش به بیان مطالب عرفانی می‌پرداخت و از این نوع اندیشه‌ها متأثر بود.

کتاب لهوف

سید آثار و کتب فراوانی دارد، چنان‌که گفته‌ی ۲۳ مورد آن‌ها به‌طور کامل به دست ما

^۱ حتی گفته شده که سید در ابتدا به ازدواج با زهرا خاتون، دختر ناصر بن‌مهدی، وزیر شیعی عباسیان، راضی نبود و پس از استخاره در حرم موسی بن‌جعفر(ع)، به این کار رضایت داد. وی پیشنهاد مستنصر عباسی برای نقابت طالبیان، سفارت نزد حاکم مغول، و افتاء را نپذیرفت. بنگرید به کلیرگ، همان، صص ۲۱-۲۲؛ ۲۵-۲۶.

^۲ بنگرید به آثار سید ابن طاووس از جمله کشف المحجه /ثمرة المهجه/.

^۳ ابن طاووس(اق)، کشف المحجه /ثمرة المهجه، صص ۱۰۲-۱۰۳.

^۴ بنگرید به الهمامی، همان، صص ۸۲-۸۳.

^۵ شبی، همان، ص ۱۰۶.

^۶ بنگرید به محمدهدای فلاح(۱۳۸۹ش)، «اندیشه‌های عرفانی سید ابن طاووس»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه ادیان و مذاهب قم، ص ۲۵۸.

رسیده است. از بین این آثار، کتاب *اللهوف علی قتلى الطفوف* جایگاه مهمی در میان مقالات نوشتۀ‌های کربلا داشته و مورد توجه شیعیان بوده و از منابع مهم روضه‌خوانی‌ها محسوب شده است. هدف اصلی سید از نگارش آن، به گفتهٔ خودش، این بوده که «دارندهٔ این کتاب در حرم امام حسین (ع) از برداشتن کتاب مقتل در زیارت عاشورا بی‌نیاز گردد. و به‌خطاطر فرست کمی که زائران دارند، مطالبی را به اختصار جمع‌آوری نموده و از زیاده‌گویی اجتناب کردم».^۱ گشودن درهای غم و اندوه (برای خواننده) از اهداف دیگر نگارش کتاب گفته شده است.^۲ هرچند سید در این کتاب نگاهی تاریخی دارد و به‌دبیال تبیین‌های صوفیانه نیست، اما برخی گزاره‌های صوفیانه نیز در کتاب رخ نموده است.

اهتمام سید در اشاره به منابع، کم است، و روایات تاریخی *لهوف* بیش‌تر بدون ذکر منبع یا سلسه‌استاد آورده شده‌اند. این مسئله ممکن است به دو علت بوده باشد. یکی این که بنای سید در *لهوف* بر مختصرگویی و پرهیز از تطویل است و ذکر سلسه‌استاد و منابع، خود عاملی در طولانی‌شدن مطلب است. وی حتی در انتهای کتاب، مختصرگویی را عامل برتری و مزیت اثر خود می‌داند.^۳ علت دوم، وثاقت و اعتمادی است که شیعیان به سید داشته‌اند و او را در ذکر مطالب ثقه می‌دانسته‌اند، و از این رو، دلیلی برای ارائهٔ استاد و منابع از سوی سید احساس نمی‌کرده‌اند. سید در یک مورد به کتاب مصابیح، بدون ذکر نام نویسنده آن، اشاره کرده است.^۴ با توجه به تعداد کتاب‌هایی که با این نام یا نام‌هایی چون مصابیح الہمی نوشته شده است،^۵ تشخیص این که کدامیک مورد نظر اوست، دشوار است. کتاب‌های دیگر مورد اشاره وی عبارت‌اند از: تذییل از محمدبن‌نجار، مولد النبی و مولد الاوصیاء از شیخ مفید، طبقات ابن‌سعد، مقتل الحسین (ع) از معمرین‌مشنّی، و عقاب الأعمال، از ابن‌بابویه.

با دقت در منابع و کتب بالا می‌توان حدس زد که تکیه اصلی سید در نگارش *لهوف* به منابع تاریخی و حدیثی است و بنابراین، اگر از کتاب‌های متصرفه بهره‌ای هم برده باشد، به علت حساسیت برخی علماء و گروه‌های شیعی به تصوف، به نام و نویسنده آن‌ها اشاره نکرده است.

۱ ابن طاووس (۱۳۸۵ش)، *اللهوف علی قتلى الطفوف*، ترجمهٔ علیرضا رجالی تهرانی، تهران: انتشارات نبوغ، ص ۲۹.

۲ همان، ص ۲۹.

۳ همان، ص ۲۷۲.

۴ همان، ص ۱۹۵.

۵ شیخ آقابزرگ طهرانی در *النریعه* فهرستی از این کتاب‌ها ارائه کرده است. بنگردید به شیخ آقابزرگ طهرانی [ابی‌تا]، *النریعه إلی تصنیف الشیعه*، ج ۲۱، قم: ناشر اسماعیلیان قم و کتابخانه اسلامیه، صص ۹۴-۷۸.

بررسی مقدمه کتاب

اولین مسئله‌ای که به طور جدی در کتاب به چشم می‌خورد اصطلاحاتی عرفانی است که سید در مقدمه کتاب به کار برده است.

اصطلاحات صوفیانه. اصطلاحات صوفیانه‌ای که در مقدمه کتاب وجود دارد با تکیه بر کتاب‌های عرفانی، خصوصاً اصطلاحات الصوفیه، نگاشته عبدالرزاق کاشانی (۷۳۶ق)، که در دوره‌ای نزدیک به دوره سید نوشته شده، توضیح می‌دهیم.^۱

تجلی. در مقدمه لهوف آمده است: «الحمد لله المتجلی لعباده من افق الالباب، المجلی عن مراده بمنطق السنة و الكتاب: سپاس خدای را که انوار جلالش از افق اندیشه بندگانش تابان و متجلی است و مرادش بوسیله زبان سنت و کتاب، واضح و روشن می‌باشد».^۲

تجلی یعنی آنچه از انوار غیبی بر قلب مرید ظاهر می‌شود.^۳ برخی گفته‌اند: «تجلی» مقام صنایع الهی است که پیش نظر سالک باشد.^۴ ریشه استعمال این اصطلاح به قرآن بر می‌گردد و صوفیان نیز آن را از قرآن اقتباس کرده‌اند. در سوره اعراف، در پاسخ موسی (ع) که از خدا خواسته بود خودش را به او بنماید، آمده است: «قالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ انْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنْ اسْتَقَرَ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي. فَلَمَّا تَجَلَّ رَبُّ الْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً وَ خَرَّ مُوسَى صَعِقاً»^۵ (فرمود: هرگز مرا نخواهی دید و لکن نگاهی به کوه بینداز. اگر در جای خود برقرار ماند، آن‌گاه مرا بینی). همین که پروردگارش بر کوه تجلی کرد، کوه از هم متلاشی شد و موسی بیهوش روی زمین افتاد. تجلی نیاز به آمادگی دارد. کوه در برابر تجلی الهی از هم متلاشی شد. قلب انسان نیز بدون طی مراحل سلوک نمی‌تواند تجلی پروردگار را درک کند. در قیامت، خداوند بر کسانی تجلی می‌کند که در دنیا آمادگی آن را کسب کرده باشند؛ غزالی در احیاء علوم الدین می‌گوید: «کسی که تخمی نکاشته، چگونه می‌تواند مخصوصی برداشت کند؟! و همچنین است، کسی که در دنیا حق تعالی را نشناسد، چگونه او را در آخرت ببیند؟! و چون معرفت، دارای درجات مختلف است، تجلی را نیز درجات مختلفی است. پس اختلاف تجلی به اختلاف

۱ ابن طاووس، *اللهوف*، صص ۱۶-۱۷.

۲ عبدالرزاق کاشانی آیی تا، اصطلاحات الصوفیه، تصحیح مجید هادی‌زاده، تهران: انتشارات حکمت، چ ۱، ص ۱۲۶: «التجلی ما يظهر للقلوب من أنوار الغيوب».

۳ شرف‌الدین حسین بن فتنی تبریزی (۱۳۷۷ش)، *رشف الاحاظ فی کشف الالفاظ، تصحیح نجیب مایل هروی*، تهران: انتشارات مولی، ص ۶۴.
۴ سوره اعراف، آیه ۱۴۳.

معارف، مانند اختلاف نبات است به اختلاف تخمها».^۱

نور الهی. سید در وصف بندگان خدا می‌نویسد: «و سما بهم إلى أنوار السرور؛ و ايشان را بهسوی انوار سرور رهنمون ش». ^۲

نور الهی بر هر مریدی که بتاید، هم او را آگاه می‌کند و هم چراغ راه دیگران می‌سازد؛ «سالک در حالت رجوع از حق بهسوی خلق، هیچ چیز از او مخفی نماند بهواسطهٔ تنور او به نور الهی. لاجرم چون مشاهدهٔ او به نور حق باشد، هر آینه شهود او در مراتب وجود از دیگران اتم و اکمل خواهد بود. تواند تو را شناخت، مگر دیده‌ای که از رخ تو دارد نور».^۳

در اصطلاحات الصوفیه آمده است: «نور اسمی از اسماء خداست و روش‌کنندهٔ هر چیز پنهانی است و نور الانوار هم خدای تعالی است».^۴ از نظر صوفیان، نور الهی چنان عظمتی دارد که هیچ کس نمی‌تواند از آن خبر دهد و هر کس چنین ادعایی کند، «جمله از وجه این نور خبر داده».^۵

رضا. سید در وصف بندگان خدا می‌نویسد: «و عرفت أرواحهم شرف رضاه؛ و روح شریفان به شرافت رضا و خشنودی او آشنا گردد».^۶ رضا از مقاماتی است که صوفی به آن می‌رسد و طی آن به همه افعال و امور الهی رضایت می‌دهد و تقدير را بی‌چون و چرا می‌پذیرد. در این حالت، «آمدن پادشاهی و رفقن پادشاهی، هر دو پیش او یکسان باشد. و رد و قبول حقق هر دو پیش او یکسان بود».^۷ کاشانی نیز در اصطلاحات الصوفیه در این مورد آورده است: «رضاء در اینجا يعني رضایت کامل داشتن به قضائ و قدر الهی که در نتیجه آن، خداوند نیز از بندهاش راضی می‌شود».^۸ سایر صوفیان نیز تعابیر دیگری در مورد رضا آورده‌اند؛ ترک اختیار، سکون قلب در مقابل جریان حاکم، سرور قلب در برابر مقدّرات و ...^۹ البته مفهوم رضای

۱ ابوحامد غزالی(۱۴۰۸ق)، *إحياء علوم الدين*، ج ۱۴، بيروت: دار الكتاب العربي، ج ۱، ص ۷۲.

۲ ابن طاووس، *اللهوف*، صص ۱۶-۱۷.

۳ تاج‌الدین حسین بن حسن خوارزمی(۱۳۶۸ش)، *شرح فصوص الحكم*، ج ۱، تهران: انتشارات مولی، ص ۴۱.

۴ کاشانی، همان، ص ۷۹؛ «إِسْمُ مِنْ أَسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَى وَهُوَ تَبْلِيهُ بِاسْمِهِ الظَّاهِرُ. أَعْنَى الْوُجُودُ الْإِسْفَافُ الظَّاهِرُ فِي صُورِ الْأَكْوَانِ كُلُّهَا. وَقَدْ يَطْلُقُ عَلَى كُلِّ مَا يُكَشِّفُ الْمُسْتُورُ مِنْ الْعِلُومِ الْلَّذِينَ وَالْوَارَدَاتُ الْإِلَهِيَّةُ الَّتِي تَطْرُدُ الْكُوْنَ عَنِ الْقَلْبِ. نور الانوار هو الحق تعالى».

۵ عزیزالدین نسفی(۱۳۶۲ش)، *الإنسان الكامل*، تصحیح ماریزان موله، تهران: کتابخانه طهوری، ص ۲۸۸.

۶ ابن طاووس، همان‌جا.

۷ نسفی، همان، ص ۱۳۹.

۸ کاشانی، همان، ص ۲۱۵؛ «وَأَصْلَهُ فِي هَذَا الْقَسْمِ: الرِّضَا عَنِ اللَّهِ تَعَالَى فِي كُلِّ مَا قُضِيَ وَقَدْرٌ وَهُوَ نَتْجَاءُ رِضَا اللَّهِ تَعَالَى عَنِ الْعَبْدِ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ».

۹ بنگرید به ابوبکر محمدبن‌اسحق‌بخاری کلابادی [ای‌تا]، *التعرف لمذهب أهل التصوف*، تحقيق آرثر جون آربیری، بيروت: بيت‌الوراق، ص ۱۴۳.

الهی از جمله مفاهیمی است که در کتب حدیثی شیعه نیز بر آن تأکید شده است. بقاء. سید باز در وصف بندگان خدا می‌گوید: «فتری لدیهم فرحة المصدق بدار بقائه: در وجود آن‌ها شادی و سروری بینی که مخصوص ایمان آورندگان به دار بقاست». ^۱ فنا و بقا از اصطلاحات پرسامد منابع تصوفی‌اند. صوفی با فنای فی الله به بقا می‌رسد. در بیشتر مکاتب تصوف، فنا هدف نهایی سالکان طریقت است، ^۲ چراکه نتیجه این فنا، بقاست. «و چون حق - سبحانه و تعالی - دل را قبض کند با فنای او در ذات خویش، آنگه بازگرداند او را به مقام بقا». ^۳ کاشانی نیز در اصطلاحات الصوفیه، بقا را منوط به فنا می‌داند.^۴

باید دقت کرد که صرف آمدن یک یا چند اصطلاح صوفیانه در یک متن نمی‌تواند نشان‌دهنده تأثیرپذیری از تصوف باشد؛ زیرا ممکن است این اصطلاحات در بین غیرصوفیان هم رایج باشند. استفاده از این اصطلاحات باید در کتاب‌نشانها و قرایین دیگر باشد تا تأثیرپذیری را برساند. از جمله این قرایین، ادبیات متن و لحن و سطح بلاغی و احساسی و ویژگی‌های زبانی آن است. از این منظرها نیز در لهو و ویژگی‌هایی مشترک با آثار صوفیانه به چشم می‌آید. برای مثال، ادبیات مقدمه اثر، خالی از این مؤلفه‌های مشترک نیست و از جهاتی به سبک کتب اهل تصوف نوشته شده است. در اینجا، دو نمونه را ذکر می‌کیم:

«الحمد لله المتجلى لعباده من أفق الألباب، المجلى عن مراده بمنطق السننه والكتاب، الذى نزه أوليائه عن دار الغرور وسما بهم إلى أنوار السرور: سپاس خدای را که انوار جلالش از افق اندیشه بندگانش تابان و متجلی است، و مرادش بوسیله زبان سنت و کتاب، واضح و روشن می‌باشد. آن خدایی که دوستان خود را از وابستگی به دنیا فریبند و سرای غرور رهانید، و ایشان را به سوی انوار سرور و شادی رهنمون شد». ^۵

«فتری لدیهم فرحة المصدق بدار بقائه، و تنظر عليهم مسحة المشفق من أخطار لقائه: در وجود آن‌ها شادی و سروری بینی که مخصوص ایمان آورندگان به دار بقا است، و بر دلهایشان ترسی را به نظاره نشینی که از خطرهای لقاء الله بوجود آید». ^۶

۱ ابن طاووس، *اللهوف*، صص ۱۸-۱۹.

۲ بنگرید به یوگنی ادواردویچ برتلس(۱۳۵۶ش)، *تصوف و ادبیات تصوف*، ترجمۀ سیروس ایزدی، تهران: انتشارات امیرکبیر، ص ۳۴.

۳ خوارزمی، همان، ج ۱، ص ۱۶۲.

۴ کاشانی، همان، ص ۳۴۵؛ «و هو بقاء ما لم يزل حقاً، بشهود فناء ما لم يكن شيئاً، حتى يقبل محقاً».

۵ ابن طاووس، *اللهوف*، صص ۱۶-۱۷.

۶ همان، صص ۱۸-۱۹.

براعت استهلال صوفیانه. سیدابن طاووس پس از حمد و ثنای الهی، با یک براعت استهلال در تمجید مقام اولیاء‌الله که دارای اصطلاحات و ادبیاتی صوفیانه است، به بیان مقام شهدای طفّ^۱ می‌پردازد:

«إِذَا عَرَفُوا أَنْ حَيَاتَهُمْ مَانِعَةٌ عَنْ مَتَابِعَةِ مَرَامِهِ، وَبِقَائِمِهِ حَائِلٌ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ إِكْرَامِهِ، خَلَعُوا أَثْوَابَ الْبَقَاءِ، وَقَرَعُوا أَبْوَابَ الْلَّاقِ، وَتَلَذَّذُوا فِي طَلَبِ ذَلِكِ النَّجَاحِ، بِبَذْلِ النُّفُوسِ وَالْأَرْوَاحِ، وَعَرَضُوهَا لِخَطْرِ السَّيُوفِ وَالرَّمَاحِ؛ پس چون دانستند که زندگی مادی مانع پیروی ایشان از خواسته الهی است، و زندگی و حیات آنها مابین ایشان و اکرام خداوند پرده انداخته است، لباس‌های بقای دنیوی را از تن بیرون کشیده و درهای لقای خدا را به صدا درآوردنده، و از این که در راه رسیدن به این رستگاری، جان‌های خویش را فدا کرده و خود را در معرض خطر شمشیرها و نیزه‌ها قرار دهند، لذت می‌برند».^۲

بیان مقام شهدای طف: «وَإِلَى ذَلِكَ التَّشْرِيفِ الْمُوصَوفِ، سَمَّتْ نُفُوسُ أَهْلِ الطَّفُوفِ، حَتَّى تَنَافَسُوا فِي التَّقدِيمِ إِلَى الْحَتْوَفِ، وَأَصْبَحُوا نَهْبَ الرَّمَاحِ وَالسَّيُوفِ؛ با چنین شرافتی پرندۀ روح مردان سرزمین طف به آسمان شهادت پرواز کرد، به گونه‌ای که در جانبازی، گوی سبقت را از یکدیگر ربومند و پیکرهای خویش را در معرض غارت نیزه‌ها و شمشیرها گذاشتند».^۳

شادی برای شهادت. از جمله مسائلی که بین اهل تصوف رایج است و ایشان به آن پرداخته‌اند مسئله شادی در مصایب، خصوصاً شهادت در راه خداست. سید نیز در ادامه با نگاهی صوفیانه، به بحث شادی در شهادت اهلیت (ع) می‌پردازد و می‌گوید: «وَأَكْرَرَ غَرْضَ از پوشیدن پیراهن بی‌تابی و مصیبت‌زدگی برای از بین رفقن نشانه‌های هدایت تو و پایه نهادن ارکان گمراهی و تأسف بر سعادتی که از دست ما رفته و درینگ بر این گونه شهادت که به وقوع پیوسته، عمل کردن به سنت پیامبر (ص) و کتاب الهی نبود، هر آینه به خاطر این نعمت بزرگ (شهادت در راه خدا)، جامه‌های شادی و سرور به تن می‌کردیم».^۴

همین نگاه در مثنوی مولوی نیز وجود دارد؛ آن‌جا که شیعیان حلب را از آن جهت که در شهادت امام حسین (ع) عزاداری می‌کنند، سرزنش می‌کند و آن‌ها را به گریه بر احوال خودشان می‌خوانند:

۱ ابن طاووس، *اللهوف*، همان‌جا.

۲ همان‌جا.

۳ همان، ص ۲۱.

که کنون جامه دریدید از عزا
زانکه بد مرگی است این خواب گران
جامه چهدرانیم و چون خایم دست
وقت شادی شد چو بشکستند بند.^۱

خفته بودستید تا آکنون شما
پس عزا بر خود کنید ای خفتگان
روح سلطانی ز زندانی بجست
چون که ایشان خسرو دین بوده‌اند

بررسی متن کتاب

سید در لابلای مطالعات تاریخی کتاب، به ذکر روایات پیامبر(ص) و اهلیت(ع) پرداخته است. با توجه به گرایش عرفانی سید، می‌توان این نوع روایات را از لحاظ عرفانی مورد مذاقه قرار داد. مثلاً در روایتی آمده است: «نحن أهل الكلمة التوحيد والتقوى، نحن أمّة محمد (ص) و نحن بقية أهل الحق: ما أهل الكلمة توحيد وتقوا از امت محمد (ص) هستیم. ما باقیه اهل حقیم». ^۲ اهل حق بودن از صفات و ویژگی‌هایی است که صوفیه و عرفانی خود را بدان متصف می‌دانند و به آن افتخار می‌کنند.

مشهود شهود اهل حق جز حق نیست ^۳ جز حضرت ذات اول مطلق نیست.

اهل حق بودن منحصر است به معطرشدن جان انسان به بوی عرفان ناب: «أهل حق به این اصل غیر قابل تردید معترفند که در گلزار معانی و حقایق، هیچ گلی خوشبوتر از گل عرفان نرسته است و اگر در گل‌های دیگر نفعه‌ای از این گل نرسیده باشد، عطیری از آن‌ها به مشام نمی‌آید. اگرچه بسیار بوده و هستند، جعل صفاتی که از بوی روحانی و نفعه روبوی این گل، مانند شخص مبتلا به زکام که از عطر گل فرار می‌نماید مشئزند».^۴

ذکر روایاتی که از برخی مکاشفات خبر می‌دهد. پرداختن به مسئله مکاشفات، یکی از مباحث رایج در میان اهل تصوف بوده و در عرفان و تصوف شیعی نیز نمود ویژه‌ای پیدا کرده است. از آن‌جا که از قرن ششم به بعد، نزدیکی تشیع و تصوف آغاز شد و جایگاه علی(ع)، به عنوان سرسلسله طریقت‌های مختلف صوفیه، در میان صوفیان پررنگ‌تر شد، ذکر مکاشفات علی(ع) و اهلیت(ع) نیز در میان آنان بیشتر شد.

کاشف، مکاشفه و مکشوف از جمله کلماتی هستند که با تکرار زیاد در میان صوفیان و

۱ مولوی، مثنوی معنوی، دفتر ششم، ص ۷۵۸.

۲ ابن طاووس، اللهوف، صص ۴۱-۴۰.

۳ خوارزمی، همان، ج ۱، ص ۲۴۵.

۴ روح‌الله خمینی(ره)، مصباح‌الهداية إلی الخلافة والولاية، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره)، ص ۱۰.

عراfa و یافتن معنای خاص در تصوف و عرفان، به یکی از مهم‌ترین اصطلاحات در متون آن‌ها تبدیل شده است. کمتر کتاب صوفیانه‌ای هست که از این کلمات خالی باشد، خصوصاً در مقدمه. به عنوان مثال، به موارد زیر دقت کنید: «کاشف الأسرار الإلهية»^۱، «وَگاه چون سکران مسرور کاشف سر توحید آمده»^۲، «تا بعد از طول عکوف بر عبادت معامله و مجاهده، سعادت افتتاح أبواب مکاشفه و مشاهده دریافت‌هاد». درواقع، مکاشفه حالتی عرفانی است که مرید را برای لحظه‌ای در بر می‌گیرد و او را با اسراری آشنا می‌سازد.

سید، مکاشفه را مستند می‌داند^۳ به آیه ۱۴۳ سوره اعراف (وَلَمَا جاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَ كَلَمَةُ رَبِّهِ قَالَ رَبِّ أَرْنِي أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ أَنْظُرْ إِلَى الْجَبَلِ فَإِنْ اسْتَقَرَ مَكَانَهُ فَسَوْفَ تَرَانِي فَلَمَا تَجَلَّ رَبِّهِ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكَّاً وَ خَرَ مُوسَى صَبِعَتَا فَلَمَا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وَ أَنَا أَوَّلُ الْمُؤْمِنِينَ). به عقیده‌وى، آسيه، همسر فرعون، مریم، دختر عمران، و مادر موسی(ع) زنانی بودند که خداوند مکاشفه را به آن‌ها عنایت کرد.^۴ سید همچنین در دفاع از مکاشفه، نمونه‌هایی را در کتاب فلاح السائل ارائه می‌دهد.^۵ حتی در مواردی در آثار سید، از مکاشفات خودش سخن گفته شده^۶ و دیگران نیز چنین مکاشفه‌هایی به وی نسبت داده‌اند؛ مانند مکاشفه در حرم امیر المؤمنین (ع) و حضور در محضر ولی الله الأعظم (ع).

سید در لهوف، در موارد مختلفی مکاشفات، کرامات، و رخدادهای بیرون از تجربه‌های متعارف را از امام حسین و اهلیت (ع) ذکر کرده است که به آن‌ها اشاره می‌کنیم:

الف. قبل از خروج از مکه. «آن حضرت اشاره‌ای به آسمان نمود؛ ناگاه درهای آسمان گشوده شد و فرشتگان بی‌شماری نازل شدند که فقط خدا می‌دانست چه تعدادی هستند. سپس فرمود: لَوْ لَا تَقَارُبُ الْأَشْيَاءِ وَ هُبُوطُ الْأَجْرِ لَقَاتَلُوكُمْ بِهِؤُلَاءِ، وَلَكِنِي أَعْلَمُ يَقِينًا أَنْ هُنَاكَ مَصْرُعَ وَ مَصْرَعَ أَصْحَابِي لَا يَنْجُو مِنْهُمْ إِلَّا وَلَدَى عَلِيٍّ: أَكْرَاجُ وَ پَادَاشُ ازْ بَيْنِ نَمَى رَفَتْ وَ مَرَگُ منْ فَرَانْ سِيدَه بُودْ، بِوَسِيلَةِ هَمِينْ فَرَشْتَگَانْ بَا آنَانْ مِي جَنْگِیدَمْ، وَلَى بَهْ يَقِينَ مِي دَانَمْ

۱ محمد داود قبصی رومی (۱۳۷۵ش)، شرح فصوص الحكم، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، ص ۴.

۲ خوارزمی، همان، ج ۱، ص ۶.

۳ همان‌جا.

۴ ابن طاووس [ابی تا]، فلاح السائل، قم: انتشارات بوستان کتاب، ص ۱۰۸.

۵ ابن طاووس، کشف المجهه لشمرة المجهه، تحقیق محمد حسون، قم: مکتب الأعلام الاسلامی، ص ۷۳.

۶ ابن طاووس، فلاح السائل، صص ۱۰۸-۹.

۷ بنگرید به ابن طاووس (۱۳۷۲ش)، مهج الدعوات و منهج العبادات، قم: دار الذخائر، ص ۲۹۶.

قتلگاه من و یارانم همان سرزمین است و از آن‌ها تنها فرزندم علی نجات می‌یابد». ^۱
ب. در خروج از مکه. امام حسین (ع) در پاسخ به برادرش محمد حنفیه که از ایشان خواسته بود مکه را به قصد یمن یا مکانی دیگر جز کوفه ترک کند، فرمودند: «أتانی رسولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ بَعْدَمَا فَارَقْتُكَ، قَالَ: يَا حُسْنِيُّ، أَخْرُجْ؛ إِنَّ اللَّهَ قَدْ شَاءَ أَنْ يَرَاكَ قَتِيلًا؛ آنگاه که از تو جدا شدم، پیامبر (ص) به نزدم آمد و فرمود: ای حسین (ع)! از مکه خارج شو که خداوند خواسته تو را کشته بینند». ^۲

ج. آمدن فرشتگان و جنیان برای یاری رساندن امام حسین (ع). «هنگامی که ابا عبد الله الحسین (ع) از مکه حرکت کرد، فرشتگان بسیاری را صفت کشیده و سلاح به دست دید. پس از سلام عرض کردند: ای حجت خدا بر خلق! خداوند عز و جل ما را برای یاری تو فرستاده است. پس از آن، گروهی از مؤمنان جن به خدمت آن بزرگوار آمدند و گفتند: ای سید ما! ما شیعیان و یاران توایم. اگر فرمان دهی تمام دشمنانت کشته شوند». ^۳

د. در راه کوفه. «امام (ع) در ادامه حرکت هنگام ظهر به شعلیه رسید. در آنجا سر به پایین گذاشت و مقداری خوابید و سپس بیدار شد و فرمود در خواب هاتفی را دیدم که می‌گفت: شما می‌روید و مرگ شما را به بهشت تندتر حرکت می‌دهد». ^۴

در لهوف، مواردی هم یافت می‌شود که خواب یا مکافشه‌ای به فرد دیگری از اهلیت (ع) نسبت داده شده است، مانند خواب سکینه (س)، دختر امام حسین (ع) که در آن با مادر بزرگش، حضرت زهرا (س) صحبت کرد و از جور زمانه شکایت نمود.^۵

تقدیرگرایی در بیان مکافشات. نکته دیگری که از ذکر این مکافشات به دست می‌آید، تقدیرگرایی و تسلیم به قضا و قدر است. تصوف، به علت پاییندی به اصولی چون جبر و تقدیرگرایی و تسلیم در اعتقاد، معمولاً نسبت به وضع موجود چندان اعتراضی ندارد. چنان‌که اشاره کردیم، مکافشاتی که نتیجه آن‌ها این است که انسان وقوع امری را حتمی بداند و اختیار خود را در آن دخیل نمیند و آن را بی‌چون و چرا بپذیرد، در لهوف موجودند. نویسنده لهوف مکرراً با بیان این مطالب خواسته است کشته شدن حسین (ع) را امری حتمی قلمداد

۱ ابن طاووس، اللہوف، صص ۸۶-۸۷

۲ همان، صص ۹۰-۹۱

۳ همان، صص ۹۳-۹۵

۴ همان، صص ۹۹

۵ بنگرید به: همان، صص ۲۴۴-۲۴۷

کند و تسلیم آن حضرت در برابر مقدّرات را اثبات نماید، اما در برخی موارد، روایاتی نقل کرده است که با این خواسته و این نوع مکاشفات هم خوانی ندارند. مثلًاً در مباحث آغازین مربوط به نبرد روز عاشورا، روایتی از امام صادق(ع) نقل کرده بدین مضمون که امام حسین(ع) با اختیار خود تن به شهادت داده و امدادهای الهی را نپذیرفته است. روایت چنین است: «از امام صادق(ع) روایت شده است که فرمود: از پدرم شنیدم، وقتی حسین(ع) با عمر بن سعد - که لعنت خدا بر او باد - برخورد کرد و جنگ بر پا شد، خداوند مدد غیبی خود را فرستاد تا آنجا که نصرت الهی بالهای خود را بر سر حسین(ع) گشود. آنگاه ایشان را بین پیروزی بر دشمنان و ملاقات پروردگارش مخیّر کرد. پس وی، ملاقات پروردگارش را انتخاب نمود.»^۱

تقدیر گرایی در بخش‌های دیگر. در موارد دیگری غیر از مکاشفات هم به تقدیر گرایی اشاره شده است؛ از جمله در این نقل قول از زبان حضرت زینب(س) که در جواب طعنه‌های ابن زیاد فرمود: «هؤلاء قومُ كتب الله عليهم القتلَ فبِرُوا إلی مضاجعهم: اینان گروهی بودند که خداوند شهادت را بر ایشان تقدیر کرده بود، پس آن‌ها به سوی جایگاه ابدی خویش شتافتند».^۲ کرامت و ولایت. کرامت یکی از مضماین اعتقادی اهل تصوف و از مفاهیم مرتبط با نظریهٔ ولایت است. اهمیت و گستردگی این موضوع تا حدی است که در غالب کتب اهل تصوف، فصلی درباره آن وجود دارد. اگر پیذیریم یکی از ارکان اصلی تصوف اسلامی، ولایت و شناخت ولی است، از مهم‌ترین موضوعات مرتبط با آن، کرامت خواهد بود.^۳ کرامت در حقیقت بیان کنندهٔ میزان تقرّب انسان در درگاه الهی و نشان‌دهندهٔ درجهٔ استحقاق او در کسب موهب‌الهی و مقام ولایت است. ولایت نیز از مهم‌ترین مباحثی است که صوفیان مطرح کرده‌اند و از نقطه‌اشتراکات تشیع و تصوف است. اما در این مورد که چرا صوفیان به ذکر کرامات برای مشایخ و بزرگان خود می‌پرداختند و اصولاً آیا این کرامات بهره‌های از واقعیت دارند یا خیر، باید گفت مخالفت‌های برخی علماء و حاکمان با مشایخ صوفیه، گاه باعث سرخوردگی مریدان آن‌ها می‌شد و ممکن بود سائقه‌هایی در آنان پدید آورد که در

۱ همان، ص: ۱۳۹: «و روی عن مولانا الصادق (ع) أنه قال: سمعت أبي يقول: ... ثم خير بين النصر على أعدائه و بين لقاء ربه فاختار لقاء ربه.»

۲ همان، ص: ۲۱۰.

۳ بنگرید به سید حسین نصر (۱۳۸۹ش)، آموزه‌های صوفیان، ترجمهٔ حسین حیدری و محمد‌هادی امینی، تهران: نشر قصیده‌سرای.

موارد بسیاری، برای دفاع از مشایخ خود اقدام به کرامت‌سازی کنند تا با نمایش غیرواقعیت‌ها، به مخالفت با واقعیت‌های موجود پیردازند و به این وسیله، از مشایخ خود در برابر اهل قدرت و استدلال دفاع کنند. البته در میان مردم هم، پذیرنده‌گان کرامات فراوان بودند. کار کرد دیگر کرامت این بود که چون غالباً منسوب به گذشتگان بود و تعیین درستی آن امکان پذیر نبود، می‌توانست گذشته را پر درخشش ترسیم کند و زمان حال را، که ناهمساز بود، تحریر کند و البته، پناه بردن به گذشته‌ها هنگام ناملایمات موجود، همواره در زندگی بشر وجود داشته است. لذا به تصویر کشیدن کرامات بزرگان، برای صوفیان ارزشی دفاعی داشته و سال‌های طولانی حافظ موجودیت تصوف بوده است.^۱

سید در ذکر نامه‌ای که پاسخ یزید ابن مسعود نهشلی، از بزرگان بصره، به نامه امام حسین (ع) است آورده است: «به درستی که خدا هرگز زمین را از رهبری که مردم را به راه خیر بخواند و راهنمایی که راه نجات را به مردم نشان دهد خالی نمی‌گذارد. شما حجت خدا بر خلقيد و امانت او در روی زمین هستيد».

سید در بحث از شهادت طفل شیرخوار امام حسین (ع) کرامتی از قول امام باقر (ع) نقل کرده که در مقتل ابو محنف که از نخستین و مهم‌ترین مقتول‌های کربلاست، موجود نیست. وی در مورد خون گلوی آن حضرت که امام حسین (ع) آن را به آسمان پاشید، می‌نویسد: «قالَ الْبَاقِرُ عَلَيْهِ السَّلَامُ: فَلَمْ يَسْقُطْ مِنْ ذِلِكَ الدِّمْ قَطْرَةٌ إِلَى الْأَرْضِ».

برخی کرامات نقل شده در ائمه‌وف نیز مربوط به بعد از شهادت امام حسین (ع) است؛ مانند کرامتی که از نزول پیامبر اسلام (ص) و سایر انبیای الهی (ع)، به همراه جمع کشیری از فرشتگان، در میانه راه شام بر سر امام حسین (ع) خبر می‌دهد^۲ یا کرامتی که به نگاشتن این جمله توسط دستی غیبی بر دیوار اشاره می‌کند: «أَتْرَجُوا أَمَةً قُتِلتْ حُسْنِيَاً شَفَاعَةً جَدَّهُ يَوْمَ الْحِسابِ».^۳

۱ بنگرید به قهرمان شیری (۱۳۹۰ش)، «انتقاد صوفیان از روزگار نامناسب و مردم ناسازگار»، پژوهشنامه فرهنگ و ادب، ش ۱۲، ص ۱۷۶.

۲ ابن طلاوس، اللہوف، ص ۶۵؛ «وَأَنَّ اللَّهَ لَمْ يَخْلُ الْأَرْضَ مِنْ عَامِلٍ عَلَيْهَا بَخِيرٍ وَدَلِيلٍ عَلَى سَبِيلِ النَّجَاهِ وَأَنْتُمْ حَجَةُ اللَّهِ عَلَى خَلْقِهِ وَوَدِيعَتُهُ فِي أَرْضِهِ».

۳ همان، ص ۱۵۸.

۱ همان، صص ۲۲۶-۲۲۴.

۲ همان، ص ۲۲۶.

نتیجه‌گیری

مقتل لهوف نگاشته سید ابن طاووس، از علمای شیعه مذهب سده هفتم هجری، در میان شیعیان شهرت به سزاگی دارد. نگارش این کتاب در دوره‌ای از تاریخ اسلام صورت گرفته است که در آن، ارتباط و نزدیکی میان تصوف و تشیع جدی است و این امر باعث تأثیرگذاری‌های آن دو بر یکدیگر شده است. درنتیجه، جایگاه مصومان شیعه از یک سو به عنوان امامان، و از سوی دیگر به عنوان سرسلسله یا اولیای طریقت‌های صوفیه، مورد توجه قرار گرفته و آثاری با ویژگی‌هایی متمایز از نگاشته‌های قبلی، درباره ایشان به وجود آمده است. سید ابن طاووس در عین اینکه صوفی نیست و وابستگی خاصی به هیچ طریقت صوفیانه‌ای ندارد، در آثار و اندیشه‌هایش به مفاهیم رایج تصوف پرداخته است. مقتل لهوف وی نیز از اندیشه‌های صوفیانه متأثر است. سید در نگارش لهوف هدفی صوفیانه نداشت، ولی نشانه‌هایی از نگاه صوفیانه که متأثر از فضای اجتماعی و فرهنگی عصر نویسنده است، در کتابش وجود دارد که به آن‌ها اشاره کردیم. اشاره به کرامات، خواب‌ها، مکاشفه‌ها و پیشگویی‌های اهل‌بیت(ع) و پیامبر(ص) درباره زندگی امام حسین(ع)، خصوصاً واقعه کربلا را می‌توان دست کم بیانگر آمیختگی برجی دیدگاه‌های شیعی و صوفیانه دانست، چراکه گاه روایات شامل این مضامین، به‌ویژه در دوره‌های بعد، در آثار برجی طریقت‌ها و شخصیت‌های تصوف به کار رفته‌اند. این در حالی است که در کتب تاریخ و مقاتل دوره‌های آغازین تاریخ اسلام، این مباحث خیلی کم رنگ‌ترند. مثلاً کرامت پیش گفته مربوط به منزل شعلیه از امام حسین(ع) در مقتل ابومخفف و تاریخ طبری که بخش‌هایی از این مقتل را نقل کرده، دیده نمی‌شود. همه این‌ها نشان از رگه‌هایی از تأثیرپذیری مقتل لهوف از آموزه‌ها و مفاهیم تصوفی دارد.

منابع و مأخذ

-قرآن کریم:

-ابن طاووس، رضی‌الدین‌علی(۱۳۸۵)، *اللهوف علی قتلى الطفوف*، ترجمه علیرضا رجالی‌تهرانی، تهران: انتشارات نبوغ.

-[ب] تا، فلاح‌السائل، قم: انتشارات بوستان کتاب.

--(۱۴۱۷ق)، *كشف المحبجه لنمرة المُهْجَجَه*، تحقیق محمد حسون، قم: مکتب الأعلام الاسلامی.

--(۱۳۷۲)، *منهج الدّعوّات و منهج العبادات*، قم: دار الدّخّاشر.

-الهامی، داود(۱۳۷۸)، *موضع تشیع در برابر تصوف*، قم: انتشارات مکتب اسلام.

- بخاری، ابوبکر محمد بن اسحاق [بی‌تا]، *التعریف لمنهب أهل التصوّف*، تحقيق آرثر جون آربیری، بیروت: بیت الوراق.
- برتس، یوگنی ادواردویچ (۱۳۵۶)، *تصوّف و ادبیات تصوّف*، ترجمه سیروس ایزدی، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- تبریزی، شرف الدین حسین بن فتنی (۱۳۷۷)، *رشف الالحاظ فی کشف الالفاظ*، تصحیح نجیب مایل هروی، تهران: انتشارات مولی.
- جعفریان، رسول (۱۳۷۵)، *تاریخ تشییع در ایران از آغاز تا قرن دهم هجری*، قم: انتشارات انصاریان.
- خمینی، روح الله (۱۳۷۶)، *مصابح الهدایة إلی الخلافة و الولاية*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- خوارزمی، تاج الدین حسین بن حسن (۱۳۶۸)، *شرح فضوص الحکم*، تهران: انتشارات مولی.
- سمنانی، علاء الدّوله (۱۳۶۹)، *مصنّفات فارسی*، به اهتمام نجیب مایل هروی، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- شیبی کامل، مصطفی (۱۳۸۷) ش، *تشییع و تصوّف تا آغاز سده دوازدهم هجری*، ترجمه علیرضا ذکاوی قراگزلو، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- شیری، قهرمان (پاییز و زمستان ۱۳۹۰)، «انتقاد صوفیان از روزگار نامناسب و مردم ناسازگار»، پژوهشنامه فرهنگ و ادب، ش ۱۲.
- طهرانی، شیخ آقابزرگ [بی‌تا]، *النّریعة إلی تصانیف الشّیعہ*، قم: ناشر اسماعیلیان قم و کتابخانه اسلامیه.
- غزالی ابو حامد (۱۴۰۸) ق، *إحياء علوم الدين*، بیروت: دار الكتاب العربي.
- فلاح، محمد هادی (دفاع شده در بهار ۱۳۸۹)، *اندیشه‌های عرفانی سید بن طاووس*، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه ادیان و مناهب، قم.
- قیصری رومی، محمد داود (۱۳۷۵) ش، *شرح فضوص الحکم*، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- کاشانی، عبدالرزاق [بی‌تا]، *اصطلاحات الصوّفیّة*، مصحح مجید هادی زاده، تهران: انتشارات حکمت.
- کاشی، کمال الدین حسن بن محمود (۱۳۸۹) ش، *دیوان حسن کاشی*، به کوشش سید عباس رستاخیز، مقدمه حسن عاطفی، تهران: کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.
- کلبرگ، اتان (۱۳۷۱) ش، کتابخانه ابن طاووس و احوال و آثار او، ترجمه علی قرائی و رسول جعفریان، قم: انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- مستوفی، حمدالله (۱۳۸۷) ش، *تاریخ گزیده*، به اهتمام عبدالحسین نوابی، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- مولانا، جلال الدین محمد بلخی (۱۳۸۰)، *مثنوی معنوی*، بر اساس نسخه رینولد نیکلسون، تهران: انتشارات ماهرنگ.
- نخشی، ضیاء الدین (۱۳۶۹) ش، *سلک السّلوك*، مصحح غلامعلی آریا، [بی‌جا]: کتابفروشی زوار.
- نسفی، عزیز الدین (۱۳۶۲) ش، *الانسان الكامل*، تصحیح ماریزان موله فرانسوی، تهران: کتابخانه طهوری.
- نصر، سید حسین (۱۳۸۹) ش، آموزه‌های صوفیان، ترجمه حسین حیدری و محمد هادی امینی، تهران: نشر قصیده سرا.