

بررسی تأثیر سیستم اطلاعات حسابداری بر تصمیم‌گیری مدیران (مطالعه موردی: بانک‌های تجاری کرمانشاه)

دکتر رضا جامعی^۱*

استادیار حسابداری دانشگاه کردستان

نسرین درویشی**

** کارشناسی ارشد حسابداری دانشگاه کردستان

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۲/۲۸ ، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۶/۳۱

چکیده

هدف اصلی این پژوهش بررسی تأثیر سیستم اطلاعات حسابداری (AIS)^۲ بر تصمیم‌گیری مدیران بانک‌های تجاری شهر کرمانشاه می‌باشد. جامعه مورد مطالعه بانک‌های تجاری ایران شامل بانک ملی، سپه و پست بانک بوده و نمونه شامل تعداد ۸۳ نفر از مدیران بانک‌های سطح شهر کرمانشاه می‌باشد. اطلاعات مورد نیاز به شکل میدانی و از طریق پرسشنامه گردآوری و به وسیله نرم افزار SPSS ۱۹ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. نتایج حاکی از این است که مدیران بانک‌های تجاری کرمانشاه از اطلاعات سیستم حسابداری استفاده می‌کنند، اطلاعات این سیستم بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران تأثیر گذار بوده و نیز سیستم موجود اطلاعات مورد نظر مدیران را فراهم می‌نماید. نتایج همچنین بیانگر عدم وجود رابطه معناداری بین سطح استفاده مدیران از اطلاعات سیستم حسابداری و سطح تحصیلات/رشته تحصیلی/نوع دانشگاه محل تحصیل می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: سیستم اطلاعات حسابداری، مدیران، بانک‌های تجاری.

FRJAMEI@YAHOO.COM

^۲Accounting Information System

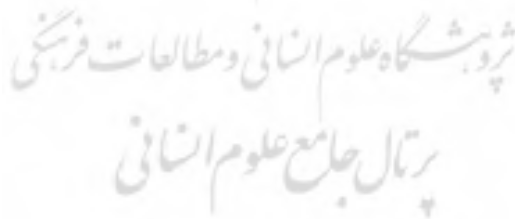
**Analyzing the Impact of Accounting Information
System (AIS) on Management Decision Making
(Case study: Managers of Kermanshah Bank)**

Abstract

This study tends to analyze the impact of Accounting Information System (AIS) on management decision making. In research design of this study the information of 83 managers of Kermanshah Business Banks were used and the needs data were collected using questionnaire. Data were analyzed by the SPSS software.

The results show that: Managers use AIS for decision making. AIS have effects on management decision. AIS provide needed information for managers. There is no significant relationship between using of AIS and level of education. There is no significant relationship between using of AIS and field of education. There is no significant relationship between using of AIS and type of university.

Key words: Accounting Information System (AIS), Managers, Business Bank



مقدمه:

مدیریت فرآیند به کارگیری مؤثر و کارآمد منابع مادی و انسانی در برنامه ریزی، سازماندهی، بسیج منابع و امکانات، هدایت و کنترل است که برای دستیابی به اهداف سازمانی و براساس نظام ارزشی مورد قبول صورت می گیرد. (ویکی پدیا) با توجه به تعریف ارائه شده از مدیریت لزوم دسترسی به اطلاعات صحیح، به موقع، مربوط و قابل اتکاء جهت تصمیم گیری مؤثر و بهینه روشن خواهد شد. به منظور اخذ بهترین تصمیم مدیران از اطلاعات فراهم شده توسط سیستم های اطلاعاتی مختلف استفاده می نمایند تا به وسیله اطلاعات آن سیستم ها و در نظر گرفتن تمام جوانب بهترین تصمیم را اتخاذ نمایند. متون و مطالعات جدید عمده، وظایف مدیران را برنامه ریزی، سازماندهی، رهبری و کنترل می دانند بعضی از متفکرین دانش مدیریت (پیو، فردلوتانز) تصمیم گیری را اساس و شالوده تمام وظایف مدیران می دانند. در هر صورت اهمیت تصمیم گیری در مدیریت تا حدی است که برخی مدیریت را مساوی تصمیم گیری می دانند [۱۸].

از نظر سایمون تصمیم گیری به تفکر و انتخاب آگاهانه و سنجیده محدود نمی گردد بلکه متضمن انتخاب از میان کلیه راه حل های است که از نظر فیزیکی برای فرد ممکن است [۱۳].

هر مدیری جهت تصمیم گیری نیازمند اطلاعات می باشد که به پشتوانه آن ها بتواند بهترین تصمیم را بگیرد. اطلاعات گزینه های جدیدی را آشکار می سازد و یا موجب حذف گزینه های نامربوط می گردد و سرانجام افراد را تحت تأثیر قرار داده و آن ها را بر می انگیزد که اقدامی را به عمل آورند. اطلاعات به ویژه در تجارت باید قبل از آنکه دیر شود، علائم هشدار دهنده را بفرستد. مدیری که تنها به گزارش های گذشته توجه می کند مانند کسی است که به قول مک لوهان می کوشد با استفاده از آینه عقب جلوی اتومبیل خود را ببیند [۵].

حسابداری زیرمجموعه ای اصلی و اساسی از سیستم اطلاعاتی مدیریت می باشد که وظیفه تأمین نیازهای اطلاعاتی سطوح مختلف مدیران در زمینه برنامه ریزی و کنترل

منابع، ارزیابی عملکرد و تصمیم‌گیری می‌باشد. در نتیجه اطلاعات فراهم شده توسط این سیستم غالب فعالیت‌ها و عملیات شرکت را در بر می‌گیرد. از این رو بدون داشتن سیستم حسابداری مناسب و کارآ، راهبری مطلوب عملیات و فعالیت‌ها در جهت دسترسی به هدف‌ها و برنامه‌های مدیریت شرکت‌ها و موسسات ممکن نیست و در نهایت اقدامات مدیریت محدود به تصمیم‌گیری‌ها و کنترل موردی و بدون ضابطه و هدف خواهد بود [۶].

سیستم اطلاعاتی حسابداری با هدف کمک به مدیریت در امر تصمیم‌گیری به وجود آمده است و همگام با گسترش و پیچیدگی سیستم تولید، رشد و گسترش پیدا کرده است. موفقیت حسابداری مدیریت بستگی به این دارد که بتواند با ارائه اطلاعات حسابداری، تصمیم‌گیری مدیران را بهبود بخشد [۱۲].

در بانک بخش عمده تصمیمات مدیران به نحوی درگیر اطلاعات مالی است و به همین دلیل اطلاعات مالی در بیشتر موارد نقش کلیدی دارد. ضعف نظام اطلاعاتی بانک معمولاً نقصان نظام اطلاعاتی حسابداری را نیز در بطن خود دارد و ناتوانی در دسترسی صحیح و به‌موقع به اطلاعات مالی زیان‌هایی، گاه جبران‌ناپذیر به بار می‌آورد. آیا شکل‌گیری یک نظام درست اطلاعات مالی در عصر پیشرفت تکنولوژی اطلاعات آنقدر مشکل است که نباید به فکر آن بود؟ ریشه‌های ضعف موجود در سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری بانک در کجاست؟

فرضیه‌های پژوهش

با توجه به موضوع پژوهش که درصدد بررسی تأثیر اطلاعات حسابداری بر تصمیم‌گیری‌های مالی مدیران بانک‌های تجاری کرمانشاه می‌باشد لازم است فرضیاتی در این جهت طراحی شود. بر همین اساس و نیز بر اساس ادبیات پژوهش فرضیه‌هایی به شرح زیر طراحی گردید:

۱. مدیران بانک‌های تجاری از اطلاعات سیستم حسابداری در تصمیم‌گیری استفاده می‌کنند.

۲. سیستم اطلاعات حسابداری، بر بهبود تصمیم گیری های مالی مدیران بانک های تجاری تاثیر می گذارد.
۳. سیستم اطلاعات حسابداری موجود، اطلاعات مورد نیاز جهت تصمیم گیری مالی مدیران بانک های تجاری را فراهم می نماید.
۴. تفاوت معناداری بین میزان استفاده مدیران با سطح تحصیلات کمتر از لیسانس و مدیران با تحصیلات لیسانس و بالاتر وجود دارد.
۵. تفاوت معناداری بین استفاده مدیران با رشته تحصیلی مرتبط و مدیران با رشته تحصیلی غیر مرتبط وجود دارد.
۶. تفاوت معناداری بین استفاده مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های دولتی و مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های غیردولتی وجود دارد.

پیشینه پژوهش

مطالعات داخلی

ایزد پناهی و نگهدار (۱۳۷۲) [۳] طی پژوهشی که پیرامون میزان اتکای بانک های تجاری به اطلاعات صورت های مالی در اعطای تسهیلات به واحدهای اقتصادی در ایران انجام داده است شرح داده است که: صورت های مالی، اطلاعات صحیح و مناسب و قابل اتکائی را به موقع در اختیار بانک ها قرار می دهد که می تواند به نحو موثری در تصمیم گیری های بانک در خصوص اعطای تسهیلات نقش داشته باشد. بانک ها می توانند براساس این وضعیت مشتری تصمیم گیری نمایند و از مخاطرات مصون بمانند. بنابر آنچه که گفته شد صورت های مالی در مرحله تصمیم گیری اهمیت زیادی دارد و می تواند به عنوان ابزار مهمی جهت بررسی وضعیت مشتری، کارآیی مدیریت و ظرفیت مالی، ایفای نقش نماید، اما صورت های مالی در ایران بدلیل مشکلات و نارسایی های عدیده در وضعیت و موقعیت مناسبی قرار ندارند.

خوش یمن (۱۳۷۲) [۸] در تحقیق خود سعی در اندازه گیری میزان اتکای شرکت های سرمایه گذاری به اطلاعات حسابداری مالی شرکت های سرمایه پذیر را ۸۳ درصد می داند. محقق در این پژوهش نتیجه گرفته است که اطلاعات مالی به میزان ۹۵ درصد در

تصمیم‌گیری‌های مربوط به سرمایه‌گذاری‌های انجام شده مورد استفاده قرار می‌گیرند و اطلاعات مالی تهیه شده توسط شرکت‌های سرمایه‌پذیر که در تصمیم‌گیری‌های شرکت‌های سرمایه‌گذاری مورد استفاده قرار می‌گیرند، در حدود ۳۵ تا ۴۲ درصد در رفع نیازهای اطلاعاتی استفاده‌کنندگان مؤثر بوده‌اند.

زهره ابونوری (۱۳۷۹) [۱] در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به بررسی نقش اطلاعات حسابداری در تصمیم‌گیری مدیران بانک ملت استان مازندران پرداخته است. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که مدیران سطوح مختلف بانک‌ها جهت اتخاذ تصمیمات از اطلاعات حسابداری استفاده می‌کنند. این اطلاعات قابل فهم، مربوط، قابل اتکاء و قابل مقایسه می‌باشند.

دستگیر و همکاران (۱۳۸۲) [۹] در تحقیقی که تحت عنوان بررسی تأثیر ویژگی‌های سیستم‌های اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران گروه بهمن انجام داده‌اند به این نتیجه دست یافتند که سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران تأثیر دارد بعلاوه بین وضعیت موجود و مطلوب سیستم اطلاعات حسابداری گروه بهمن تفاوت وجود دارد.

زاهد معزز قره باغ (۱۳۸۲) [۱۵] در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود به بررسی نقش سیستم‌های اطلاعات حسابداری مدیریت در تصمیم‌گیری مدیران عالی سازمان‌های آب منطقه‌ای کشور پرداخته است. نتایج حاصل از این پژوهش بیانگر این موضوع است که سیستم حسابداری مدیریت در تصمیم‌گیری مدیران شرکت‌های آب کشور نقش کمتری ایفا نموده و از جایگاه مطلوبی برخوردار نمی‌باشد که ناشی از عدم آشنایی کافی مدیران شرکت‌ها با این سیستم اطلاعاتی می‌باشد.

حسین یآوری خو (۱۳۸۴) [۱۶] در مطالعه‌ای با عنوان بررسی کاربرد سیستم اطلاعات حسابداری در تصمیم‌گیری‌های صنعت برق به این نتایج دست یافته است که سیستم اطلاعات حسابداری فعلی شرکت پاسخگوی نیازهای مدیران می‌باشد هر چند اطلاعات به نحو مناسب طبقه‌بندی نشده و به موقع نمی‌باشد اما اعتماد به اطلاعات در سطح مطلوبی قرار دارد. مدیران صنعت برق به اثربخشی اطلاعات ارائه شده در امر تصمیم

گیری اعتقاد ندارند در نتیجه کمتر از خروجی های سیستم استفاده می کنند. مدیران با اطلاعات سیستم آشنایی دارند لکن به نظر آن ها اطلاعات کاربردی نمی باشد و برای پاسخگویی به الزامات قانونی از این اطلاعات استفاده می شود. از سیستم اطلاعات حسابداری برای برنامه ریزی در حد متوسط استفاده می شود و در نهایت اینکه جهت کنترل فعالیت های شرکت از سیستم اطلاعات حسابداری به طور مؤثری استفاده نمی شود.

امیررضا رضانی (۱۳۸۶) [۱۰] در پژوهشی به بررسی تاثیر اطلاعات حسابداری بر تصمیم گیری مدیران بانک های استان های اذربایجان شرقی، زنجان و اردبیل پرداخته است. در این تحقیق وی با اطلاعات جمع آوری شده از طریق پرسشنامه و مصاحبه گردآوری نموده است و با توجه به بررسی ها و تجزیه و تحلیل های به عمل آمده که نتایج حاکی از وجود ارتباط معناداری بین صورت های مالی و نوع تسهیلات واگذاری بانک ها و عدم وجود ارتباط معنی دار بین اطلاعات حسابداری و سقف تسهیلات اعطایی بانک ها، اطلاعات حسابداری و گیرنده ی تسهیلات اعطایی بانک ها و دیدگاه مدیران دارای تحصیلات پایین تر از کارشناسی، کارشناسی و بالاتر از کارشناسی در خصوص کفایت محتوای اطلاعات حسابداری بانک ها می باشد. نتایج همچنین نشان دهنده این است که ارتباط معناداری میان تفاوت نظر مدیران دارای تحصیلات مرتبط با حسابداری و غیرمرتبط با حسابداری در خصوص کفایت محتوای اطلاعات حسابداری بانک ها وجود ندارد.

قنبری و همکاران (۱۳۹۲) [۱۴] در پژوهشی تحت عنوان نقش سیستم اطلاعات حسابداری در فرآیند تصمیم گیری مدیران شرکت ملی گاز ایران در حوزه های پالایش، توزیع و تخصصی در سال ۱۳۹۰، پرداخته است. اطلاعات لازم از طریق پرسشنامه، مصاحبه و مطالعات کتابخانه ای جمع آوری و آزمون فرض پژوهش با استفاده از آزمون آماری تی تست انجام گرفته است. نتایج حاصل از پژوهش، بیانگر آن است که مدیران شرکت ملی گاز ایران و شرکت های تابعه آن، از گزارش های سیستم اطلاعات حسابداری تنها در زمینه بودجه بندی سلانه استفاده می نمایند و در سایر محورهای تصمیم گیری از قبیل مدیریت

بهای تمام شده، سرمایه‌گذاری و انتخاب پروژه‌ها، ارزیابی عملکرد، تجزیه و تحلیل مالی و برنامه‌ریزی بلندمدت، گزارش‌های سیستم حسابداری نقشی ایفاء نمی‌نماید.

خواجه‌وی و همکاران (۱۳۹۲) [۷]، در مطالعه‌ای به بررسی سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری و تحلیل شبکه‌های اجتماعی پرداختند. نتایج این پژوهش نشان داد که نرم-افزارهای خاصی برای بررسی روابط اشخاص با یکدیگر و نقش آنها در درون سازمان نیز به وجود آمده است. همچنین این پژوهش به دنبال معرفی فرصت‌های موجود برای پژوهش در زمینه سیستم‌های اطلاعاتی حسابداری و نقش افراد در درون آن با استفاده از تحلیل شبکه‌های اجتماعی است.

اثی عشری و همکاران (۱۳۹۳) [۲]، در مقاله‌ای تحت عنوان، تجزیه و تحلیل معیارهای سنجش کیفیت اطلاعات حسابداری از بعد دقت را بررسی نمودند. در این راستا، اطلاعات ۶۷ شرکت پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران در سال‌های ۱۳۷۵ لغایت ۱۳۹۰ مورد بررسی قرار گرفت. نتایج این مقاله نشان داد شاخص بازده اضافی مطلق توانایی ارزیابی معیارهای سنجش کیفیت اطلاعات از بعد دقت را دارا است. بعلاوه، دو معیار نوسان‌پذیری و کیفیت ارقام تعهدی در مقایسه با سایر معیارهای مورد بررسی در این پژوهش، توانایی بیشتری (مثبت و معنادار) در کسب بازده اضافی مطلق داشتند.

مطالعات خارجی:

پائولا دانوس (۱۹۸۹) [۱۶] در مقاله خود به بررسی استفاده از اطلاعات حسابداری در تصمیمات مربوط به اعطای تسهیلات بانک‌ها پرداخته است. نتایج این پژوهش حاکی از این است که اعطا کنندگان تسهیلات در فرآیند اعطای تسهیلات بر مبنای اطلاعات حسابداری و دیگر اطلاعات زمینه‌ای به سطح بالایی از اطمینان دست می‌یابند.

اوا هدیوس و کریس پاتل (۲۰۰۸) [۱۷] در مقاله‌ای به بررسی نقش اطلاعات حسابداری در فرآیند تصمیم‌گیری در یک شرکت لبنی آلمانی پرداخته‌اند. نتایج این پژوهش نشان دهنده تمرکز بیشتر بر درک اثرات مهم مفهومی می‌باشد تا وابستگی محدود به جنبه‌های فنی اطلاعات حسابداری. بعلاوه، استراتژی‌ها، جهت‌گیری‌های بلندمدت و تمرکز بیشتر بر اشتراکات از عوامل مهم در تصمیم‌گیری می‌باشد.

سیان بولاو ترمیسو تونجی (۲۰۱۲) [۲۰] در مقاله ای تجزیه تحلیل اطلاعات حسابداری به عنوان ابزاری در تصمیم گیری مدیران را بررسی نموده‌اند. این پژوهش از نوع پیمایشی بوده که اطلاعات آن به وسیله توزیع پرسشنامه بین ۵۰ نفر از کارکنان یک کارخانه تولیدی جمع آوری گردیده است. فرضیه های این پژوهش بیانگر این موضوع است که، اطلاعات حسابداری بر تصمیم گیری مدیران مؤثر می باشد، رابطه معناداری بین دیدگاه مدیران و اطلاعات حسابداری وجود دارد، رابطه معنی داری بین فاکتور زمانی و اطلاعات حسابداری وجود دارد و در نهایت اینکه اطلاعات حسابداری بر روی عملکرد کارخانه تأثیرگذار می باشد.

روش شناسی پژوهش

پژوهش حاضر از نظر روش گردآوری داده ها از نوع توصیفی- پیمایشی می باشد. برای این پژوهش بخشی از اطلاعات که مربوط به مباحث تئوریک و ادبیات موضوع است از طریق مرور متون و جمع آوری اطلاعات از طریق مجلات و سایت های تخصصی گرد آوری شده است.

لکن برای جمع آوری اطلاعات مربوط به مفروضات پژوهش از پرسشنامه استفاده شده است در پرسشنامه طراحی شده به این منظور جمعاً ۲۰ سؤال وجود دارد.

پرسشنامه از نوع بسته بوده و بین تمامی مدیران بانک های تجاری سطح شهر کرمانشاه توزیع گردیده است. تعداد شعب بانک های تجاری دولتی در سطح کرمانشاه ۸۳ شعبه می باشد. از این تعداد ۵۴ نفر (۶۵ درصد) از مدیران با محققین همکاری نمودند و مابقی مدیران حاضر به همکاری نشدند. روایی پرسشنامه با توجه به ارائه آن به اساتید مورد بررسی و تأیید قرار گرفت و پایایی آن به وسیله ضریب آلفای کرونباخ مورد آزمون قرار گرفت اگر این ضریب بیش از ۰,۷ باشد حاکی از پایایی پرسشنامه می باشد و این ضریب برای پرسشنامه این پژوهش برابر با ۰,۸۷۸ بوده است.

یافته های پژوهش

آمار توصیفی

مطابق اطلاعات نگاره ۱، ویژگی های جامعه مورد بررسی به شرح زیر می باشد:

نگاره شماره ۱

درصد	فراوانی	گروه	
۳۵,۲	۱۹	کمتر از لیسانس	تحصیلات
۶۴,۸	۳۵	لیسانس و بالاتر	
۷۹,۶	۴۳	مرتبط	رشته تحصیلی
۲۰,۴	۳۵	غیرمرتبط	
۳۷	۲۰	دولتی	دانشگاه
۶۳	۳۴	غیر دولتی	

برای بررسی فرضیه های اول دوّم و سوّم پژوهش، به سوالات پرسشنامه به روش مقیاس طیف لیکرت امتیازاتی داده شد. سپس میانگین پاسخ های ارائه شده توسط مدیران محاسبه و با توجه به آن آزمون فرض صورت گرفت.

بررسی فرضیه اول

این فرضیه به دنبال این موضوع می باشد که آیا مدیران بانک های تجاری از اطلاعات حسابداری در تصمیم گیری استفاده می کنند یا خیر.

$$H_0: \mu \leq 3$$

فرض صفر

$$H_1: \mu > 3$$

فرض تحقیق یا ادعا

(μ میانگین پاسخ به سوالات فرضیه است.)

نگاره شماره ۲: فراوانی پاسخ به سوالات فرضیه اول

سوالات	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
۱	۵	۷	۱۱	۱۳	۱۸	۵۴
۲	۷	۱۰	۱۳	۱۳	۱۱	۵۴
۳	۱۰	۷	۱۲	۱۰	۱۵	۵۴

۵۴	۵	۱۲	۱۰	۱۴	۱۳	۴
۵۴	۹	۱۵	۹	۱۲	۹	۵
۲۷۰	۵۸	۶۳	۵۵	۵۰	۴۴	فراوانی

محاسبه میانگین پاسخ ها:

$$\mu = \frac{\sum f_i * x_i}{n} = 3,152$$

نتیجه آزمون فرض:

فرض صفر عبارتست از $\mu = 3$ و فرض تحقیق $\mu > 3$ می باشد. میانگین حاصل از سؤالات برابر با ۳,۱۵۲ می باشد. این مقدار از میانگین جامعه بیشتر است و در نتیجه فرض صفر رد می شود و فرض یا ادعای پژوهش پذیرفته می شود. در نتیجه می توان گفت:

"مدیران بانک های تجاری کرمانشاه در تصمیم گیری های مالی از اطلاعات سیستم حسابداری استفاده می کنند."

ازمون فرضیه ۲:

این فرضیه به دنبال این موضوع می باشد که سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم گیری های مالی مدیران بانک های تجاری تاثیر می گذارد یا خیر.

فرض صفر H_0 : $\mu = 3$
 فرض تحقیق یا ادعا H_1 : $\mu > 3$
 (" میانگین پاسخ به سؤالات فرضیه است.)

نگاره شماره ۳: فراوانی پاسخ به سؤالات فرضیه دوم

سؤالات	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
۶	۳	۵	۱۵	۱۵	۱۵	۵۴
۷	۳	۱	۱۴	۲۲	۱۴	۵۴
۸	۲	۲	۱۳	۱۸	۱۹	۵۴
۹	۲	۱	۱۷	۱۹	۱۵	۵۴
۱۰	۳	۳	۱۰	۲۱	۱۷	۵۴

۵۴	۱۷	۱۸	۱۰	۷	۲	۱۱
۳۲۴	۹۸	۱۱۳	۷۹	۱۹	۱۵	فراوانی

محاسبه میانگین فراوانی ها:

$$\mu = \frac{\sum f_i * x_i}{n} = ۳,۸۰۳$$

نتیجه آزمون فرضیه ۲:

فرض صفر عبارتست از $\mu \leq ۳$ و فرض پژوهش $\mu > ۳$ می باشد. میانگین حاصل از سؤالات برابر با ۳,۸۰۳ می باشد. این مقدار از میانگین جامعه بیشتر است و در نتیجه فرض صفر رد می شود و فرض یا ادعای پژوهش پذیرفته می شود.

در نتیجه می توان گفت:

"سیستم اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم گیری های مدیران بانک های تجاری کرمانشاه تاثیر می گذارد."

آزمون فرضیه ۳:

این فرضیه به دنبال بررسی این موضوع می باشد که سیستم اطلاعات حسابداری موجود، اطلاعات مورد نیاز جهت تصمیم گیری مالی مدیران بانک های تجاری کرمانشاه را فراهم می نماید یا خیر.

$$\left\{ \begin{array}{l} H_0: \mu \leq 3 \quad \text{فرض صفر} \\ H_1: \mu > 3 \quad \text{فرض تحقیق یا ادعا} \end{array} \right.$$

(μ میانگین پاسخ به سؤالات فرضیه است.)

نگاره شماره ۴: فراوانی پاسخ به سؤالات فرضیه سوم

سؤالات	خیلی کم	کم	متوسط	زیاد	خیلی زیاد	جمع
۱۲	۶	۶	۱۳	۲۰	۱۲	۵۴
۱۳	۹	۵	۱۵	۱۶	۹	۵۴
۱۴	۱۱	۴	۱۴	۱۶	۹	۵۴
۱۵	۱۳	۵	۱۱	۱۶	۹	۵۴

۵۴	۶	۱۴	۱۰	۸	۱۶	۱۶
۲۷۰	۴۵	۸۲	۶۳	۲۵	۵۵	فراوانی

محاسبه میانگین فراوانی ها:

$$\mu = \frac{\sum f_i \cdot x_i}{n} = 3,138$$

نتیجه آزمون فرضیه ۳:

فرض صفر عبارتست از $\mu \leq 3$ و فرض تحقیق $\mu > 3$ می باشد. میانگین حاصل از سؤالات برابر با ۳,۸۰۳ می باشد. این مقدار از میانگین جامعه بیشتر است و در نتیجه فرض صفر رد می شود و فرض یا ادعای پژوهش پذیرفته می شود. در نتیجه می توان گفت:

"سیستم اطلاعات حسابداری موجود، اطلاعات مورد نیاز جهت تصمیم گیری مالی مدیران بانک های تجاری کرمانشاه را فراهم می نماید."
آزمون فرض ۴:

H_0 : تفاوت معناداری بین استفاده مدیران از با سطح تحصیلات کمتر از لیسانس و مدیران با تحصیلات لیسانس و بالاتر از اطلاعات حسابداری وجود ندارد.
 H_1 : تفاوت معناداری بین استفاده مدیران با سطح تحصیلات کمتر از لیسانس و مدیران با تحصیلات لیسانس و بالاتر از اطلاعات حسابداری وجود دارد.

جهت بررسی این فرضیه، میانگین پاسخ های ارائه شده به سؤالات فرضیه اول برای هر یک از پرسشنامه ها محاسبه شد و سپس برای مقایسه دو گروه از آزمون T دو نمونه مستقل استفاده شد و نتایج آزمون به شرح زیر می باشد:

نگاره شماره ۵

سطح تحصیلات	فراوانی	میانگین	انحراف معیار
کمتر از لیسانس	۱۹	۲,۹۵۸	۱,۲۶۶
لیسانس و بالاتر	۳۵	۳,۲۵۷	۰,۹۶۸۴

نگاره شماره ۶

t-test برای آزمون برابری میانگین ها			Levene's Test برای برابری واریانس ها			
sig	D f	t	Sig	F		
۰,۳۱۱	۵۲	۱,۰۲۴-	۰,۶۶۶	۰,۱۸۸	با فرض برابری واریانس	میزان استفاده از AIS
۰,۳۳۵	۳۲,۵۶۲	-۰,۹۷۸	-	-	بدون فرض برابری واریانس	

نتیجه آزمون فرض ۴:

با توجه به جدول بالا چون sig آزمون فرض برابری واریانس دو جامعه بیشتر از ۰,۰۵ می باشد، فرض برابری واریانس دو جامعه رد نمی شود لذا برای بررسی فرضیه چهارم از سطر اول جدول استفاده می شود. با توجه به اینکه sig در حالت برابری واریانس دو جامعه بیش از ۰,۰۵ می باشد پس در سطح خطای ۰,۰۵، فرض H_0 رد نمی شود. پس می توان گفت: " تفاوت معناداری بین میزان استفاده مدیران با سطح تحصیلات کمتر از لیسانس و مدیران با تحصیلات لیسانس و بالاتر وجود ندارد."

آزمون فرضیه ۵:

H_0 : تفاوت معناداری بین استفاده مدیران با رشته تحصیلی مرتبط و مدیران با رشته تحصیلی غیرمرتبط وجود ندارد.
 H_1 : تفاوت معناداری بین استفاده مدیران با رشته تحصیلی مرتبط و مدیران با رشته تحصیلی غیرمرتبط وجود دارد.

نگاره شماره ۷

رشته تحصیلی	فراوانی	میانگین	انحراف معیار
مرتبط	۴۳	۳,۱۴۴	۱,۰۵۸۶
غیرمرتبط	۱۱	۳,۱۸۲	۰,۹۳۵۸

نگاره شماره ۸

t-test برای آزمون برابری میانگین ها			Levene's Test برای برابری واریانس ها		میزان استفاده از AIS
sig	D f	t	Sig	F	
۰,۹۱۵	۵۲	-1.۱۰۷	۰,۵۰۳	۰,۴۵۴	با فرض برابری واریانس
۰,۹۰۹	۱۷,۱۸۱	-۰,۱۱۶	-	-	بدون فرض برابری واریانس

نتایج آزمون فرضیه ۵:

با توجه به جدول بالا چون Sig آزمون فرض برابری واریانس دو جامعه بیشتر از ۰,۰۵ می باشد، فرض برابری واریانس دو جامعه رد نمی شود لذا برای بررسی فرضیه چهارم از سطر اول جدول استفاده می شود. با توجه به اینکه Sig در حالت برابری واریانس دو جامعه بیش از ۰,۰۵ می باشد پس در سطح خطای ۰,۰۵، فرض H_0 رد نمی شود. پس می توان گفت: "تفاوت معناداری بین استفاده مدیران با رشته تحصیلی مرتبط و مدیران با رشته تحصیلی غیرمرتبط وجود ندارد."

آزمون فرضیه ۶:

H_0 : تفاوت معناداری بین استفاده مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های دولتی و مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های غیردولتی وجود ندارد.

H1: تفاوت معنا داری بین استفاده مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های دولتی و مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های غیردولتی وجود دارد.

نگاره شماره ۹

دانشگاه محل تحصیل	فراوانی	میانگین	انحراف معیار
دولتی	۲۰	۲,۹۶۰	۱,۱۶۷۳
غیردولتی	۳۴	۳,۲۶۵	۰,۹۳۳۸

نگاره شماره ۱۰

t-test برای آزمون برابری میانگین ها		Levene's Test برای برابری واریانس ها		میزان استفاده از AIS	
sig	D f	t	Sig		
۰,۲۹۶	۵۲	-۱,۰۵۵	۰,۳۹۴	۰,۷۳۹	با فرض برابری واریانس
۰,۳۲۷	۳۳,۲۸۳	-۰,۹۹۵	-	-	بدون فرض برابری واریانس

نتیجه آزمون فرض ۶:

با توجه به جدول بالا چون sig آزمون فرض برابری واریانس دو جامعه بیشتر از ۰,۰۵ می باشد، فرض برابری واریانس دو جامعه رد نمی شود لذا برای بررسی فرضیه چهارم از سطر اول جدول استفاده می شود. با توجه به اینکه sig در حالت برابری واریانس دو جامعه بیش از ۰,۰۵ می باشد پس در سطح خطای ۰,۰۵، فرض H_0 رد نمی شود. پس می توان گفت: "تفاوت معنا داری بین استفاده مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های دولتی و مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های غیردولتی وجود ندارد."

نتیجه گیری:

تجزیه تحلیل و ارزیابی نتایج آزمون فرضیه اول:

فرضیه اول پژوهش مبنی بر استفاده مدیران بانک های تجاری کرمانشاه در تصمیم گیری های مالی از اطلاعات سیستم حسابداری تایید شده است و این نتیجه با نتایج تحقیقات نگهدار و ایزد پناهی (۱۳۷۲)، خوش یمن (۱۳۷۲)، دستگیر (۱۳۸۲) و قنبری (۱۳۹۲) سازگار و با نتایج تحقیق زاهد معزز قره باغ (۱۳۸۲) و حسین یآوری خو (۱۳۸۴) ناسازگار می باشد.

تجزیه تحلیل و ارزیابی نتایج آزمون فرضیه دوم:

فرضیه دوم پژوهش که بیانگر تاثیر سیستم های اطلاعاتی حسابداری در بهبود تصمیم گیری مدیران بانک های تجاری کرمانشاه می باشد، تایید شده که با نتایج تحقیقات نگهدار و ایزد پناهی (۱۳۷۲)، خوش یمن (۱۳۷۲)، و دستگیر (۱۳۸۲) و قنبری (۱۳۹۲) سازگار و با نتایج تحقیق زاهد معزز قره باغ (۱۳۸۲) و حسین یآوری خو (۱۳۸۴) ناسازگار می باشد.

تجزیه تحلیل و ارزیابی نتایج آزمون فرضیه سوم:

نتیجه آزمون فرضیه سوم پژوهش حاکی از این می باشد که سیستم حسابداری موجود اطلاعات مورد نیاز مدیران را فراهم می کند که با نتایج پژوهش خوش یمن (۱۳۷۲) و حسین یآوری خو (۱۳۸۴) سازگار و با نتایج پژوهش نگهدار و ایزد پناهی (۱۳۷۲)، زاهد معزز قره باغ (۱۳۸۲) و دستگیر (۱۳۸۲) ناسازگار می باشد.

تجزیه تحلیل و ارزیابی نتایج آزمون فرضیه چهارم:

فرضیه چهارم پژوهش که حاکی از وجود تفاوت معنا دار بین میزان استفاده مدیران با سطح تحصیلات کمتر از لیسانس و مدیران با تحصیلات لیسانس و بالاتر می باشد، پذیرفته نشد. این نتیجه با نتیجه پژوهش رضانی (۱۳۸۶) سازگار می باشد.

تجزیه تحلیل و ارزیابی نتایج آزمون فرضیه پنجم:
فرضیه پنجم پژوهش که حاکی از وجود تفاوت معنا دار بین استفاده مدیران با رشته تحصیلی مرتبط و مدیران با رشته تحصیلی غیرمرتبط می باشد، پذیرفته نشد. این نتیجه با نتیجه پژوهش رضانی (۱۳۸۶) سازگار می باشد.

تجزیه تحلیل و ارزیابی نتایج آزمون فرضیه ششم:
فرضیه ششم پژوهش حاکی از وجود تفاوت معنا داری بین استفاده مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های دولتی و مدیران فارغ التحصیل از دانشگاه های غیردولتی می باشد، پذیرفته نشد.

منابع:

منابع فارسی

۱. ابونوری، زهره، (۱۳۷۹)، بررسی نقش اطلاعات حسابداری در تصمیم گیری مالی مدیران بانک ملت استان مازندران، پایان نامه کارشناسی ارشد، مازندران، دانشکده علوم و فنون مازندران.
۲. اثنی عشری، حمیده، حجازی، رضوان و مجتهدزاده ویدا، (۱۳۹۳). "تجزیه و تحلیل معیارهای سنجش کیفیت اطلاعات حسابداری از بعد دقت". **تحقیقات حسابداری و حسابرسی**، شماره ۲۲، تهران.
۳. ایزدپناهی، نگهدار، (۱۳۷۲)، میزان اتکای بانک های تجاری به اطلاعات صورت های مالی در اعطای تسهیلات به واحدهای اقتصادی در ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه تهران.
۴. بایزیدی، ابراهیم، اولادی، بهنام، عباسی، نرگس، **تحلیل داده های پرسشنامه ای به کمک نرم افزار spss**، انتشارات عابد.
۵. جان ج، برچ و گری گراد نیتزکی، (۱۳۷۱)، **سیستم های اطلاعات حسابداری در تئوری و عمل**، ترجمه منوچهر غیبی، مرکز آموزش مدیریت دولتی، تهران، صفحه ۳.

۶. جوادی، جاوید، (۱۳۷۱)، "مسائل اساسی حسابداری مدیریت در ایران"، **حسابدار**، شماره ۹، صص ۱۳-۳.
۷. خواجهی، شکراله، صادق زاده مهارلویی، محمد و تقی زاده، رضا، (۱۳۹۲). "سیستم‌های اطلاعات حسابداری و تحلیل شبکه‌های اجتماعی". **مطالعات حسابداری و حسابرسی**، شماره ۷، تهران.
۸. خوش یمن، جمشید، (۱۳۷۲). "میزان اتکای شرکت‌های سرمایه‌گذاری به اطلاعات حسابداری مالی شرکت‌های سرمایه‌پذیر"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه علامه طباطبائی.
۹. دستگیر، محسن، جمشیدیان، مهدی، جدیدی، عباس، (۱۳۸۲)، "بررسی تأثیر ویژگی‌های سیستم‌های اطلاعات حسابداری بر بهبود تصمیم‌گیری مدیران گروه بهمن"، **بررسی‌های حسابداری و حسابرسی**، مجله دانشکده مدیریت، دانشگاه تهران.
۱۰. رضائی، امیررضا، (۱۳۸۲). "بررسی تأثیر اطلاعات حسابداری بر تصمیم‌گیری مدیران بانک‌های استان‌های آذربایجان شرقی، زنجان و اردبیل" **مجله دانشکده علوم اداری و اقتصادی**، دانشگاه اصفهان.
۱۱. رنجبران، هادی، (۱۳۸۹)، **آمار و احتمال و کاربرد آن در مدیریت و حسابداری**، انتشارات اثبات.
۱۲. شاهنک، رضا، (۱۳۷۱)، **حسابداری مدیریت**، مرکز تحقیقات سازمان حسابرسی.
۱۳. طاهری، محمد رضا، (۱۳۷۰)، "نقش سیستم‌ها" **مجله دانش مدیریت**، شماره ۱۳.
۱۴. قنبری، علی محمد، سرلک، نرگس و هاشمی مهدی، (۱۳۹۲). "نقش سیستم اطلاعات حسابداری در فرآیند تصمیم‌گیری مدیران شرکت ملی گاز

ایران." تحقیقات حسابداری و حسابرسی، انجمن حسابداری ایران، شماره ۱۸، تهران.

۱۵. معزز قره باغ، زاهد، (۱۳۸۲)، "بررسی نقش سیستم حسابداری مدیریت در تصمیم‌گیری مدیران عالی سازمان های آب منطقه‌ای کشور"، پایان نامه کارشناسی ارشد، مؤسسه تحقیقات و آموزش مدیریت.

۱۶. یآوری خو، حسین، (۱۳۸۴)، "بررسی میزان کاربرد سیستم اطلاعات حسابداری در تصمیم‌گیری‌های صنعت برق"، **مجله حسابداری برق**، شماره ۴۳.

منابع انگلیسی

17.- Eva Heidhues & Chris Patel , "Department of Accounting and Finance Division of Economic and Financial Studies", Macquarie University, NSW 2109 Australia

18. Emory, W. and Powell, N. (1986). **Making Management Decision**, Houghton Mifflin Company Boston.

19. Popo, P. and Wagner, C. (2001). "Critical success factors: success and failure case of information systems for senior executives, Decision Support Systems", May, PP.393-418

20.-SIYANBOLA, TRIMISIU TUNJI (2012) International Journal of Management and Social Sciences Research (IJMSSR) Volume 1, No. 3

www.fa.wikipedia.org

www.noormags.ir

www.bmi.ir

www.banksepah.ir

www.postbank.ir

www.ensani.ir

www.ssrn.com

www.sciencedirect.com