

تأثیر فرهنگ و ادب ایرانی در ادب عربی * مطالعه مورد پژوهانه (امثال مولد)

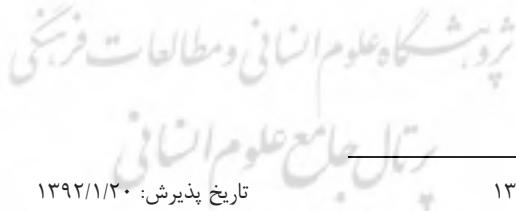
دکتر وحید سبزیان پور

دانشیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه رازی دانشگاه رازی کرمانشاه

چکیده

هدف این مقاله نشان دادن تأثیر حکمت‌های خسروانی و اندیشه‌های ایرانشهری در ادب عربی است. با آنکه این سخن جدید نمی‌نماید، موضوع از زاویهٔ جدیدی مطالعه شده که تا به حال به آن پرداخته نشده است. این مقاله مدعی است علاوه بر حضور گستردهٔ حکمت‌های ایرانی در ادب عربی، بخش اعظم بیش از هزار مولد (غیر عربی) که در منابع عربی وجود دارد، ایرانی است. لذا پس از ترسیم زمینه‌های تاریخی برای انتقال این اندرزها به ادب عربی، با معرفی ده‌ها نمونه از این امثال که در ایرانی بودن آنها تردیدی وجود ندارد، راه را برای پژوهش‌های بعدی هموار کرده‌ایم. افزون بر این، برای آنکه تأثیر ادب و فرهنگ ایرانی را در ادب عربی نشان داده باشیم، مضامین مشابه آنها را در ادب فارسی و عربی نقل کرده، به امثال و حکم دهخدا ارجاع داده‌ایم. در مواردی نیز به نقد شرح و تحلیل برخی متون ادب فارسی پرداخته‌ایم تا نشان دهیم تأثیر اندیشه‌های ایرانی در ادب عربی بیش از آن است که امروز بر اذهان پژوهشگران حاکم است و حق فرهنگ و ادب ایران نه تنها از سوی محققان عرب که از سوی اندیشمندان ایرانی هم، چنانکه باید شناخته نشده است.

واژگان کلیدی: امثال مولد، فرهنگ و ادب ایران باستان، فرهنگ و ادب عربی، ضرب المثل ایرانی و عربی، ادبیات تطبیقی.



تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۱/۲۰

* تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۱۱/۱۸

رایانه‌م: wsabzianpoor@yahoo.com

۱. پیشگفتار

در کتب امثال قدیم عربی عنوانی با نام امثال مولد دیده می‌شود که به اعتقاد صاحب‌نظران عرب، کلمات حکمت‌آمیزی هستند که در عصر اول عباسی از طریق اقوام غیر عرب، در اثر اختلاط فرهنگی و نژادی بیگانگان با عرب‌ها به وجود آمد و از آنجا که در زبان و فرهنگ عربی اصالت ندارند، از جهت لغت و نحو حجیت ندارند (مفتاح الحداد، ۱۹۹۸: ۳۰؛ زلھایم، ۱۴۰۸: ۴۳).

ابن منظور (وفات ۷۱۱ ه) ذیل مولد نوشته است: «سُمِيَ الْمَوْلَدُ مِنَ الْكَلَامِ مَوْلَدًا إِذَا إِسْتَحْدَثُوهُ وَ لَمْ يَكُنْ مِنْ كَلَامِهِمْ فِيمَا مَضَى» (ابن منظور، بی‌تا، ج ۶: ۴۹۱۵)؛ مولد را از این جهت مولد گفته‌اند که آن را به وجود آورده‌اند و در آثار پیشینیان نبوده است. سیوطی (وفات ۹۱۱ ه) با اختصاص باب ۲۱ کتاب المزهر به امثال مولد، در تعریف مولد می‌گوید: «چیزهایی است که معاصران درست کرده‌اند، به الفاظ آنها نمی‌توان استناد کرد و فرق بین آنها و جعلیات در این است که در جعلی برخلاف مولد، ادعای عربی بودن وجود دارد».... از دید سیوطی، مولد در مقابل عربی است؛ زیرا از فارابی نقل می‌کند: «این عربی است و آن مولد» (سیوطی، ۱۹۹۸، ج ۱: ۲۴۲).

بر اساس این تحقیق، اصبهانی (وفات ۳۵۱ ه) اوّلین محققی است که درباره امثال مولد سخن رانده، بخش بیست و نهم کتاب خود الدرة الفاخرة (بی‌تا: ۴۵۶-۴۴۳) را با ذکر ۴۰ ضرب‌المثل، به امثال مولد اختصاص داده است. عسکری (وفات ۴۰۰ ه) نیز در چند جای کتاب جمهرة‌الامثال ضرب‌المثل‌هایی را به نام مولد آورده است از جمله: *أبغضُ مِنَ الْقَدْحِ الْأَوَّلِ* (بی‌تا، ج ۱: ۲۴۴)؛ *أَشَاءُ مِنْ زُحْلٍ* (ج ۱: ۵۵۹)؛ *أَغَرُّ مِنْ قَنْوَعٍ* (ج ۲: ۶۵)؛ *أَكَذَّبُ مِنْ...* (ج ۲: ۱۷۳) و *الْزُّقُّ مِنْ...* (ج ۲: ۲۱۷).

از سخن ابن اسفندیار (۱۳۲۰: ۱۲۶) برمی‌آید که ابوالفرج علی بن الحسین مشهور به ابن هندو (وفات ۴۲۰ ه) کتابی به نام الامثال المولدة داشته که امروز در دسترس نیست (نیز ر. ک: یعقوب، ۱۴۱۵: ۱۴۰). ثعالبی (وفات ۴۲۹ ه)، در التمثیل والمحاضرة (۲۰۰۳: ۳۹) و

(۴۰) به بیش از ۴۰ ضربالمثل با عنوان «امثالالعامة و المولّدين» اشاره کرده که برخی از آنها در امثال مولّد میدانی وجود ندارد^(۱).

میدانی (۵۱۸ ه) در کتاب مجمع‌الامثال، بیش از ۱۰۰۰ مثل مولّد آورده است. ابشهیه (وفات ۸۵۰ ه)، (۱۴۲۱، ج ۱: ۵۳ و ۵۴) حدود ۷۰ مثل در ذیل عنوان «العامة والمولّدين» نقل کرده که برخی از آنها در مجمع‌الامثال دیده نمی‌شود، از جمله: «كُلْ قَلِيلًا تَعْشُ كَثِيرًا»، «لِسَانُ الْجَاهِلِ مَفْتَاحُ حَثْنِي» و «كَادَ الْمُرْبِيبُ يَقُولُ خُلُونِي».

یوسی (وفات ۱۱۰۲ ه) مؤلف کتاب زهرالاکم سه ضربالمثل زیر را از امثال مولّد دانسته است:

رَبَّتَ وَأَنْتَ حِصْرَمْ (یوسی، ۲۰۰۳، ج ۱۰۳: ۳)؛ يَا كُلُّكَ الْأَسْدُ وَلَا يَا كُلُّكَ الْكَلْبُ. (همان، ج ۱: ۷۸)؛ إِنْجَدَ فَلَانٌ حِمَارًا لِلْحَاجَاتِ^(۲) (همان، ج ۱: ۶۹). لازم به ذکر است در کتاب‌های

امثالی که پس از یوسی به رشته تحریر درآمده نام و نشانی از امثال مولّد دیده نمی‌شود. در منابع عربی، امثال مولّد فراتر از ۱۰۰۰ موردی است که میدانی آورده است،

نمونه‌های زیر نشان می‌دهد که در لایه‌های کتب عربی، کلمات حکمت‌آمیز بسیاری وجود دارد که به نام مولّد مشهور هستند؛ ولی در مجمع‌الامثال میدانی نیامده‌اند، از جمله: الزَّبُونُ يَفْرَحُ بِلَا شَيْءٍ (سیوطی، ۱۹۹۸، ج ۱: ۲۴۵)؛ عَذْرَةُ أَشْدُ مِنْ جُرْمِهِ (تعالی، ۲۰۰۳: ۳۹)؛ أَسْمَعَ مِنَ الدُّلُلِ (جاحظ، بی‌تا، ج ۶: ۴۶۸).

با توجه به این مقدمات، می‌توان ظنّ قوی داشت که بخش قابل توجهی از امثالی که در ادب قدیم عرب به نام عامه شهرت یافته‌اند، از حکمت‌های ایرانیان است که پس از اختلاط نژادی با عرب‌ها، به ادب عربی انتقال یافته است. از نشانه‌های این ادعا این است که ابشهیه (۱۴۲۱، ج ۱: ۵۳ و ۵۴) و تعالی (۲۰۰۳: ۳۹ و ۴۰) عنوان المولّدين و العامة را با هم آورده‌اند^(۳)، همچنین بسیاری از امثال مولّد در مجمع‌الامثال، در منابع دیگر به نام امثال عامه آمده است که در پی‌نوشت به برخی از آنها اشاره کرده‌ایم. نمونه‌های زیر شاهد این مدعاست:

۱. تعالی (۲۰۰۳: ۲۰) مثل زیر را از امثال عوام دانسته است:

«لَا يَعْلَمُ مَا فِي الْحُفَّ إِلَّا اللَّهُ وَالإِسْكَافُ»: جز خدا و پینه‌دوز کسی نمی‌داند در کفش چیست. این در حالی است که راغب بیت زیر را از اشعاری می‌داند که از فارسی به عربی ترجمه شده‌اند:

فَأَنْظُرْ لِذَلِكَ فَلَيْسَ يَعْلَمُ كُلُّ مَا / فِي الْحُفَّ غَيْرُ اللَّهِ وَالإِسْكَافِ (راغب اصفهانی، ۱۴۲۰: ۷۶۳/۲ و ۷۶۴): به آن نگاه کن جز خدا و پینه‌دوز کسی نمی‌داند چه چیزی در کفش است.

۲. جاحظ در *المحاسن والآضداد* (۱۴۲۶: ۱۴۱) ضرب المثل زیر را از امثال عامه دانسته است:

«كَلْ طَائِفٌ خَيْرٌ مِنْ أَسْدٍ رَابِطٍ»: سگ راه رونده بهتر از شیر نشسته است. آبی (۱۹۸۷، ج ۵: ۳۲۴) و زمخشri، (۱۴۱۲، ج ۳: ۳۹۹) آن را از پندهای مکتوب بر عصای ساسان دانسته‌اند. ۳. «مَنْ نَهَشَتَهُ الْحَيَّةُ حَذَرَ الرَّسَنَ الْأَبْلَقَ»: مارگزیده از ریسمان سیاه و سفید می‌ترسد (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۳۳۰). میدانی از ابو عیید نقل کرده که این مثل از امثال عامیانه است و شاعری هم، چنین سروده است:

إِنَّ اللَّسِيعَ لَحَادِرٌ مُتَوَجِّسٌ
يَخْشَى وَيَرَهُ كُلُّ حَبَلٍ أَبْلَقَ
اَمَا راغب اصفهانی (۱۴۲۰، ج ۲: ۷۶۴) بیت عربی زیر را از ترجمه‌های فارسی دانسته است:
مَنْ لَسِعَتَهُ حَيَّةٌ مَرَّةٌ
تَرَاهُ مَذُورًا مِنَ الْحَبَلِ

ترجمه: هر کس را مار یک بار بگزد می‌بینی که از ریسمان می‌ترسد.^(۵) از نمونه‌های دیگر «ما حیله الریح إذا هبت من داخل»، «لا تمد رجیلک إلا على قدر الكسae»، «إذا أراد الله هلاك النملة أثبت لها جناحين» و «الصبر مفتاح الدرak» است که در همین مقاله توضیح داده شد.

بر اساس پژوهش‌های نظاممند، تحقیق خاصی به شکل موردی برای تشخیص خاستگاه امثال مولد صورت نگرفته است. از آنجا که این امثال در دوران ما به نام مولد شناخته نمی‌شوند و لباس عربی به تن دارند، تشخیص ریشه‌های آنها گامی ارزشمند در مسیر شناخت داد و ستدۀای فرهنگی بین دو ملت ایران و عرب است که امروز در پژوهش‌های تطبیقی اهمیت بسیاری یافته است و از آنجا که این پژوهش، به بررسی داد

و ستدهای ادبی- فرهنگی میان ادب فارسی و عربی می‌پردازد، در چارچوب نظری مکتب فرانسوی ادبیات تطبیقی قرار می‌گیرد.

آنچه جای تردید ندارد، تأثیر بی‌مانند ادب و فرهنگ عربی در فرهنگ ایرانی است؛ ولی تأثیر ادب فارسی در ادب عربی از مباحثی است که کمتر بدان پرداخته شده است. بدیهی است که با طرح مباحث کلی نمی‌توان سرچشمه‌های فکری مشترک را به خوبی رصد کرد، به همین سبب ضرورت پژوهش‌هایی از این دست که نگاهی جزئی و تفصیلی به موضوع دارد، آشکار می‌گردد.

۲. پردازش تحلیلی موضوع

هدف اساسی نگارنده از انجام این پژوهش، ریشه‌یابی امثال مولدی است که سرچشمه‌ها و آبشورهای آن از دیدگاه پژوهشگران، پنهان مانده است. افرون بر این درباره پیشینه این موضوع نیز ضروری است که گفته شود تا کنون پژوهشی با این عنوان صورت نگرفته است؛ لذا پرداختن به چنین رویکردي می‌تواند راه را برای دیگر پژوهشگران این عرصه بگشاید.

۲-۱. اهتمام به پند و اندرز حکیمانه در ایران باستان
 ابن طقطقی (۱۸۶۰: ۲۲) درباره علوم مختص به ملت‌های مختلف، یکی از مختصات فرهنگی ساسانیان را در کنار آداب و تاریخ و هندسه، حکمت و پند و اندرز می‌داند. عبدالرحمان بدوى (بی‌تا: ۱۲) علت انتساب بسیاری از حکمت‌های عربی را به ایرانیان، شهرت این قوم به حکمت و اندرز می‌داند: «لأن الفرس كانوا معروفون منذا القديم بهذا النوع من الأدب»؛ زیرا ایرانیان از قدیم مشهور به این نوع ادبی بوده‌اند.

پند و اندرز از ارکان زندگی ایرانیان محسوب می‌شده؛ زیرا هم جنبه دینی داشته و هم عاملی قوی برای حفظ نظام اجتماعی بوده است، تا آنجا که آنها را با آب طلا می‌نوشتند (مسعودی، ۱۴۰۴: ۱، ج ۲۹۵)، در مراکز شهرها به گوش مردم می‌رسانندند (مستوفی، ۱۳۸۴: ۱۱۸)، به گویندگان آنها جایزه می‌دادند (عوفی، ۱۳۹: ۱۳۳۹) و بر بسیاری از لوازم زندگی خود آنها را می‌نوشتند تا در مقابل دیدگانشان باشد (سبزیان‌پور،

۱۳۹۰: ۱۷۸-۱۴۷) در منابع مختلف از جمله شاهنامه، بهارستان جامی (۱۳۸۷: ۴۱)، خردname (۱۳۷۸: ۵۹-۵۱)، دیوان ابن‌یمین (بی‌تا: ۵۹۴-۵۹۵) به مجالسی اشاره شده که انوشروان و بزرگمهر برای شنیدن پند و اندرز تشکیل می‌داده‌اند. مقام اندرزبُدی در ایران باستان وظیفه‌ای بوده برای آگاهی دادن به مردم از طریق پند و اندرز (عفیفی، ۱۳۸۳: ۳۵۲).

این پندها آنقدر رایج و مشهور بوده‌اند که فقط ۱۰۰ مورد از آنها بر تاج انوشروان نوشته شده بود^(۶). عیید زاکانی (۱۹۹۹: ۳۱۷) در ابتدای رساله صد پند می‌گوید: «از پندهای بسیار استفاده کرده‌ام، علی‌الخصوص... پندنامه پادشاه عالم، خسرو کامگار عادل، انوشروان بن کسری که بر تاج مرصعش نبسته بود». به علاوه این اندرزها هر روز در آستانه کاخ انوشروان اعلام می‌گردید (ر.ک: دوفوشه کور، ۱۳۷۷: ۳۱ و ۳۲).

انوشروان به کاتبان خود دستور داده بود در احکامی که برای امیران و حاکمان صادر می‌شود جای چند جمله را برای توقيع او خالی گذارند (طرطوشی، ۱۹۹۰: ۴۱۹؛ آبی، ۱۹۹۰، ج: ۷۱)، از انوشروان دست کم ۱۷۳ توقيع نقل شده که همگی متنضم سخنان حکیمانه و نغز است (ر.ک: امیرخیزی، ۱۳۴۴: ۳۹۰-۳۷۸)، بی‌سبب نیست که در کتاب تاریخ الخلفا آمده است که عمر با گروهی از ایرانیان بسیار خلوت می‌کرد و آنها کتاب‌های سیاست را برای او می‌خوانندند، به ویژه سیره انشیروان را که وی سخت دلبسته بدان بود و فراوان بدان نظر داشت و بدان اقتدا می‌کرد (تاریخ الخلفا، ۱۹۶۸: ۱۴۲) نیز (ر.ک: شفیعی کدکنی، ۱۳۸۸: ۷۷۵).

همچنین پادشاهان ایرانی موظف به نوشتن منشوری برای شاهان پس از خود بودند و بر آنان که به پادشاهی می‌رسیدند، لازم بود همواره آن را بخوانند و در آن بیندیشند تا غرور و قدرت سلطنت، آنها را از اصلاح امور باز ندارد^(۷). (احسان عباس، ۱۹۷۷: ۲).

۲-۲. تأثیر اندرز ایرانی در ادب عربی

جاحظ در کتاب الرسائل (۱۳۴۴: ۴۳) در نamaه پائزدهم با عنوان کتاب ذم اخلاق الکتاب از شیوه کاتبان روزگار خود به گونه‌ای سخن می‌گوید که حاصل آن از یک سو شهرت بسیار امثال بزرگمهر و انوشروان، رسائل عبدالحمید کاتب، ادب ابن‌مقفع، کتاب مزدک و کلیله

و دمنه است و از دیگر سو، اقرار به برتری این افراد بر برخی دانشمندان مسلمان و عرب است: «...وَ رُوِيَ لِبُزْجَهْرَ أَمَّاَلُهُ، وَ لَأَرْدَشِيرَ عَهْدُهُ، وَ لِعَبْدِ الْحَمِيدِ رَسَائِلُهُ، وَ لِابْنِ الْمُقْفَعِ أَدْبُهُ، وَصَيْرَ كَتَابَ مَزْدَكَ مَعَدَنَ عِلْمِهِ، وَدَفْتَرَ كَلِيلَةَ وَ دَمَنَةَ كَثْرَ حِكْمَتِهِ ظَنَّ أَنَّهُ الْفَارُوقُ الْأَكْبَرُ فِي التَّدْبِيرِ... فَإِنْ اسْتَرْجَحَ أَحَدٌ عِنْدَهُ أَصْحَابَ الرَّسُولِ (ص) فَقُتلَ عِنْدَ ذِكْرِهِ شَدَّدَهُ، وَ لَوَى عِنْدَ مَحَاسِنِهِ كَشْحَهُ... ثُمَّ يَقْطَعُ ذَلِكَ مِنْ مَجْلِسِهِ سِيَاسَةً أَرْدَشِيرَ بَابِكَانَ، وَ تَدْبِيرَ أَنُوشَرْوانَ، وَ اسْتَفَامَةَ الْبَلَادِ لَآلِ سَاسَانَ».

غنىمی هلال (بی‌تا: ۳۷۱) معتقد است نوع ادبی حکمت نویسی از طریق ایرانیان قدیم وارد زبان عربی شده است: «وَ إِنَّمَا رَاجَ هَذَا الْجِنْسُ الْأَدْبِيُّ لَدَيِ الْعَرَبِ بِتَأْثِيرِ الْإِيْرَانِيِّينَ الْقُدَمَاءِ...». روحی بک خالدی معتقد است: جریان پندنویسی ایرانیان بیشتر از هر قوم دیگری در فرهنگ عربی اثر گذاشته است: «تُرْجِمَتْ كُتُبُ الْعِلْمِ وَ الْحِكْمَةِ مِنْ خَمْسِ لُغَاتٍ، (الْفَارَسِيَّةُ) الْبَهْلَوِيَّةُ - الْهَنْدِيَّةُ الْبِلْوَانِيَّةُ - السُّرْيَانِيَّةُ الْعِبْرَانِيَّةُ وَ قَدْ كَانَ الْتَّيَارُ لِلْفَارَسِيِّ فِيمَا يَخُصُّ هَذَا الْجِنْسَ الْأَدْبِيِّ اغْرِيَ الْتَّيَارَاتِ الْأَجْنبِيَّةِ وَ اكْثَرَهَا اندِفَاعًا وَ قُوَّةً...» (نقل از غرفانی، ۱۹۶۵: ۳۷)، آدام متز می‌گوید: حکمت‌های ایرانی اساس و پایه سخنان حکیمانه‌ای بود که در پایان دوره بنی امیه وارد فرهنگ عربی شد: «وَ قَدْ كَانَتْ كُتُبُ الْحِكْمَهِ هَذِهِ اسْسَاسًا لِكُتُبٍ تُنَقَّلُ إِلَيْ الْعَرَبِيَّةِ مُنْذُ نِهايَهُ الْعَهْدِ الْأَمَوَى» (نقل از عاکوب، ۱۹۸۹: ۱۳۸).

محقق سوری «عیسی العاکوب»، استفاده از جمله‌های کوتاه، تعبیرات فشرده، پرهیز از جمله‌های مутرضه و طولانی و کلمات مترادف، بیان اجمالی و سپس توضیح و تفصیل، تکرار و او عطف و ادات شرط را که در حکمت‌های عربی آمده از ویژگی‌های کتاب‌ها و رساله‌های پهلوی می‌داند که به وسیله عبدالحمید کاتب و ابن‌متفع وارد زبان عربی شده است (همان: ۲۷۹-۲۲۹). همچنین به اعتراف صاحب نظران عرب، ده‌ها حکمت از ایرانیان، منشأ الهام شاعران عرب در خلق معانی حکمی شده است^(۸). برای شناخت عمق و گستره نفوذ اندیشه و فرهنگ ایرانی در ادب عربی کافیست بدانیم، بنا به گفتۀ عسکری (۱۳۰۲: ۲۱۸) صالح بن عبدالقدوس بیش از ۱۰۰۰ حکمت ایرانی را در اشعار خود جا داده است (سبزیان‌پور، ۱۳۸۴ ب: ۸۷-۸۴؛ همان، ۱۳۸۹ ب: ۲۴).

۳-۲. همسویی و اشتراک اندیشه‌های ایرانی و اسلامی

در واقع جریان‌های فکری مشترک در اندیشه‌های ایرانی و اسلامی، موجب جذب ایرانیان به فرهنگ اسلامی شد، این اشتراک با معیارهایی، چون تجربه، واقع‌نگری، خردورزی و تعالیم ادیان قابل درک و فهم و نشانگر حقایق مشترک و پیوندهای تاریخی، فرهنگی و اعتقادی این دو ملت، در قالب سلسله‌ای از حلقه‌های متصل به هم است.

تفضیلی (۱۳۷۶: ۱۸۰) معتقد است: «اخلاقیات، مهم‌ترین بخش ادبیات پهلوی را تشکیل می‌دهد... آنچه از این آثار به زبان پهلوی مانده، اندک است و باید آنها را در کتاب‌های دوران اسلامی جست‌وجو کرد».

حکمت‌های موجود در شاهنامه، گلستان و بوستان سعدی، قابوس‌نامه، کلیله و دمنه، ادب الصغیر و... به همان اندازه با کلمات قصار نهج‌البلاغه قابل تطبیق است که با سخنان منسوب به انشروان و بزرگ‌مهر؛ برای نمونه مقاله «تأثیر پندهای انشروان و بزرگ‌مهر بر گلستان سعدی» (سبزیان‌پور، ۱۳۸۸، الف: ۹۱-۱۲۴) و مقاله «تأثیر نهج‌البلاغه در گلستان سعدی» (همان، ۱۳۸۸: ۱۲۵-۱۰۵).

۲-۴. کتاب‌های پند و اندرز ایرانی

ابن‌نديم در الفهرست از چهل و چهار کتاب نام برده که قسمت عمده آنها ترجمه و یا اقتباس از کتب پند و اندرز ایرانیان است. اینوسترانزف در تحقیقی عالمانه، این کتاب‌ها را مطالعه کرده است. از نکات قابل تأمل در این فهرست، کتاب‌هایی است که امروز اثری از آنها در متون عربی و پهلوی دیده نمی‌شود، از جمله: پندهای زادانفرخ، پندهای مهرآذر جشنیس موبد موبدان به بزرگ‌مهر (ر.ک: محمدی، ۱۳۸۴: ۲۵۹-۲۶۹).

۲-۵. امثال منسوب به حکیمان

عاکوب (۱۹۸۹: ۲۰۷) یکی از دلایل گم شدن حکمت‌های ایرانی را در ادب عربی، حذف نام حکیمان ایرانی و انتساب آنها به حکیمان دانسته است؛ برای نمونه ابشهیه (۱۴۲۱، ج ۲: ۱۱۱) حکمت‌های «الحرَّكَةُ بِرَّكَةً»، «كَلْبٌ طَائِفٌ خَيْرٌ مِنْ أَسَدٍ رَابِضٍ» و «مَنْ احْتَرَفَ، اعْتَلَفَ» و جاحظ (۱۹۶۸: ۳۹) حکمت «خَلَّ عَمَّا تَهْوَى ثَنَجُ مِمَّا تَعْشَى» را که در همین مقاله به ریشه ایرانی آنها اشاره کردیم از یک حکیم بی نام و نشان نقل کرده‌اند.

به علاوه در دو اثر مهم ابن مقفع (کلیله و الادب الصغیر) بسیاری از سخنان حکیمان ایرانی به نام حکما آمده، به درستی معلوم نیست که چرا ابن مقفع نام حکیمان ایرانی را حذف کرده؛ ولی سخنان بسیاری از آنان را در این دو اثر خود، یا به نام حکیمان و یا بی نام و نشان ذکر کرده^(۹) که به سبب تأثیر کم نظیر این دو اثر در ادب عربی^(۱۰) موجب گم شدن نام حکیمان ایرانی در منابع بعد از ابن مقفع شده است.

۶-۲. امثال مولّدی که به تصريح صاحب نظران عرب، ایرانی هستند

در این مقاله بیش از ۲۰ نمونه ضرب المثل نقل کرده‌ایم که از یکسو مولّد هستند و از دیگر سو، عین همان سخن و یا مضمون آن، در منابع عربی به تصريح صاحب نظران عرب، از حکمت‌های ایرانیان دانسته شده است، این نمونه‌ها از باب مشت نمونه خروار، نشان از تأثیر گسترده پندهای ایرانیان در ادب عربی دارد.

ضمناً علاوه بر معرفی سرچشم‌های ایرانی امثال مولّد، برای آنکه در میدان گسترده ادب تطبیقی گامی برداشته باشیم، نمونه‌هایی از مضماین مشترک عربی و فارسی را ذکر کرده و برای اطلاع بیشتر، خواننده را به امثال و حکم دهخدا، به منزله گنجینه‌ای از حکمت‌های فارسی و عربی ارجاع داده‌ایم. لازم به یادآوری است که در چند مورد نیز نقی به برخی توضیحات و شروح ادب فارسی و نیز ادعاهای مؤلف کتاب سعدی و متنبی آورده‌ایم:

۷-۲. امثال مولّدی که عیناً ایرانی هستند

در این بخش امثالی را نشان می‌دهیم که در برخی منابع، مولّد هستند و منابع دیگری آنها را بی کم و کاست ایرانی دانسته‌اند:

«الشُّغلُ مَحْمَدَةٌ وَ الْفِرَاغُ مَفْسَدَةٌ»: کار مایه ستایش و بیکاری مایه فساد است (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۱۰۶، مولّد)، راغب، (۱۴۲۰، ج ۱: ۵۷۵) عبارت بالا را به بزرگمهر نسبت داده است.^(۱۱)

«مَلِكُ غَشُومُ حَيْرٌ مِنْ فِتْنَةِ تَدُومُ»: پادشاه ظالم بهتر از فتنه‌ای است که ادامه داشته باشد (میدانی، ۳۵۶/۱: ۲۰۰۳، مولد)؛ ثعالبی (بی‌تا: ۵۱)، حکمت بالا را از سخنان اردشیر دانسته است.^(۱۲)

«الْحَاجَةُ تُفْقِي الْحِيلَةَ»: نیاز، راه چاره‌جویی را باز می‌کند (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۲۵۳)؛ ابن منقذ (۱۳۵۴: ۴۳۹) این ضرب‌المثل را از امثال اردشیر دانسته است.^(۱۳)

«الْحَرِيصُ مَحْرُومٌ»: آزمند بی نصیب است^(۱۴) (میدانی، همان)؛ (ثعالبی، بی‌تا: ۳۹، از کلمات فریدون)^(۱۵).

«لَا تَطْمَعْ فِي كُلٌّ مَا تَسْمَعْ»: به هر چه می‌شنوی، طمع ممکن (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۲۶۹)؛ مولد)، (ثعالبی، بی‌تا: ۴۳)^(۱۶).

«مَا حِيلَةُ الرِّيحِ إِذَا هَبَّتْ مِنْ دَاخِلٍ»^(۱۷): چاره باد چیست، وقتی که از داخل بوزد؟ (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۳۴۲، مولد)، (ثعالبی، ۲۰۰۳، التمثیل...: ۳۹، از امثال ایرانیان).

از نکات قابل توجه این است که ضرب‌المثل بالا در امثال ابو عیید (۱۴۰۰: ۲۵۷) از امثال عامه محسوب شده که نشان می‌دهد مفهوم عامه و مولد در بسیاری موارد یکی هستند و احتمال ایرانی بودن آنها بسیار زیاد است.

«أَخْرِجِ الطَّمَعَ مِنْ قَلْبِكَ تَحْلُلُ الْقَيْدُ مِنْ رِجْلِكَ»: طمع را از قلبت بیرون کن تا بند از پایت بگشایی. (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۲۵۳، مولد) و (ابن مسکویه، بی‌تا: ۸، از پندهای ایرانیان) انوشروان در پندهای خود گفته است: «اگر خواهی که از شمار آزادان باشی، طمع را در دل خویش جای مده». (عنصرالمعالی، ۱۳۶۶: ۵۵)، در امثال ایرانی آمده است: «طمع از نجاست سگ نجس تر است»^(۱۸).

«مَنْ سَلَّ سَيْفَ الْبَعْيِ قُتِلَ بِهِ»: هر کس شمشیر ستم کشد، با آن کشته شود^(۱۹) (میدانی، ۲۰۰۳: ۳۴۰/۲؛ ثعالبی، بی‌تا: ۵۶، نقل از فیروز؛ نهج‌البلاغه، کلمات قصار، شماره ۳۵۷). برای اطلاع از سرچشمه‌های این مضمون (سبزیان پور، ۱۴۲۹: ۸۲ و دهدزا، ۱۳۶۳، ج ۱: ۱۷۲).

«الْفُرْصُ تُمُرُ مَرَ السَّحَابِ»: فرصت مانند عبور ابر از دست می‌رود. (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۹۶، مولّد); (شعلی، بی‌تا: ۳۹، از کلمات پشنگ)، (نهج‌البلاغه)، کلمات قصار، شماره (۲۱) (۲۰).

«مَنْ جَاهَ نَالَ»: هر کس برود می‌رسد (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۳۴۱); حریری (۱۳۹۸: ۴۰۷) آن را از پندهای مکتوب بر عصای سasan دانسته است^(۲۱).

۸-۲. تصریح به ایرانی بودن

در این بخش به چند نمونه مثُل مولّد که صاحب‌نظران عرب، معتقد به ایرانی بودن مضمون آنها هستند، از باب مشت نمونه خرووار اشاره می‌کنیم^(۲۲):

«رُبَّ نَارٍ كَيْ خَيْلَتْ نَارَ شَيْءٍ» (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۳۳۰).

جاحظ (۱۹۶۸: ۳۹) می‌گوید: «يقول العرب: طالب الفلاح كالصادِب بالقداح سهم لَه وَسَهْمُ عَلَيْهِ»: طالب نجات مانند قمار باز است گاهی به نفع او و گاه به ضرر اوست و معادل فارسی آن را به زبان فارسی نقل کرده: «نه هر جا که دود آید دیر بر تک توکدانی نهند» و در معنای آن به زبان عربی گفته است: «لَيَسْ كُلُّ دُخَانٍ طَبِيعَا رَبَّمَا كَانَ دُخَانَ كَيْ»: هر دودی از آشپزی نیست، ممکن است از داغ کردن باشد.

راغب اصفهانی (۱۴۲۰، ج ۲: ۷۶۴) به حق معتقد است، بیت زیر که در دیوان ابوالفتح بستی^(۲۳) دیده می‌شود، ترجمة اشعار فارسی است:

فَالْأَرْأُ قَدْ تَوَقَّدُ لِلَّكَيِّ
لَا شَبَّعَنْ كُلُّ دُخَانٍ ثَرَى

(ترجمه: هر دودی دیدی به دنبالش نزو / زیرا گاه آتش برای داغ کردن افروخته می‌شود.)
(بستی، ۱۴۱۰: ۳۱۰)

«بِعْلَةُ الرَّرْعُ يُسْقَى الْقَرْعُ»: به سبب کشت، کدو آبیاری می‌شود. (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۱۳۷). ابونوواس در اشعار خود این ضرب‌المثل را ایرانی دانسته است (سیزیان پور، ۱۳۸۹: ۷۹-۷۴). «مَنْ سَعَى رَعَى وَ مَنْ نَامَ رَأَى الْأَحَلَامَ»: هر کس تلاش کند، می‌چرد و هر کس بخوابد، خواب می‌بیند (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۳۴۱).

«مِنْ فُرَصِ اللَّصِ ضَجَّةُ السُّوقِ»: از فرصت‌های دزد، شلوغی بازار است (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۳۴۲).

ابونواس در اشعار خود حکمت مزبور را از انوشنوان دانسته است (سبزیان‌پور، ۱۳۸۹: ۷۴).
دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۱: ۹، ذیل «آب را گل آلد...».
«تَأْمُلُ الْعَيْبِ عَيْبٌ» (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۱۷۰).

قیروانی عبارت حکیمانه بالا از سخنان بهرام دانسته، می‌گوید: ابن رومی در اشعارش از این اندرز ایرانی متأثر شده است^(۲۵) (سبزیان‌پور، ۱۳۸۹: ۸۱).

«إِذَا جَاءَ أَجَلُ الْبَعِيرِ حَامَ حَوْلَ الْبَيْرِ» (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۱۰۵).
«أَجْرًا النَّاسِ عَلَى الْأَسْدِ أَكْثُرُهُمْ لَهُ رُؤْيَا»: جسورترین افراد در رویارویی با شیر، کسانی هستند که شیر را بیشتر دیده‌اند^(۲۶) (همان، ج ۱: ۲۱۲).

«غَنِيَ الْمَرءُ فِي الْفَرْبَةِ وَطَنُ»^(۲۷) (همان، ج ۲: ۷۱، مولد).
«النَّاسُ أَحَادِيثُ»^(۲۸) (همان، ج ۲: ۳۷۲).

«إِذَا أَرَادَ اللَّهُ هَلَاكَ النَّمْلَةَ أَبْيَتَ لَهَا جَنَاحَيْنِ»^(۲۹) (همان، ج ۱: ۱۰۵).
نویسنده کتاب زهرالاکم (یوسی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۱۲۹) ضربالمثل «إِذَا أَرَادَ اللَّهُ إِهْلَاكَ النَّمْلَةَ جَعَلَ لَهَا أَجْنِحةً تَطْيِيرُ بِهَا» را از امثال عامیانه عرب دانسته، می‌گوید: «هارون‌الرشید دائما برای مصیبت برگشته این ضربالمثل را به کار می‌برد».

نتیجه

در جایی که صاحب‌نظران عرب معتقدند: «پندهای ایرانی، بیشترین اثر را در ادب عربی به جا گذاشته است» اگر این پندها که از دهها کتاب پند و اندرز ایرانیان که به عربی ترجمه شده در قالب امثال مولد به فرهنگ عربی منتقل نشده از کدام فرهنگ به ادب عربی منتقل شده است؟ با توجه به مقدمات این مقاله، یعنی اهتمام ایرانیان به پند و اندرز و انتقال آنها به ادب عربی و از دیگر سو وجود پدیدهای به نام امثال مولد، اگر کسی پرسد سرچشمۀ امثال مولد در فرهنگ عربی چیست؟ مانند این است که از کسی که با ظرفی پر آب در کنار دریا ایستاده پرسیم: این آب را از کجا آورده‌ای؟ بنابراین می‌توان یقین کرد که بخش قابل توجهی از حکمت‌های ایرانشهری در

قالب امثال مولّد، در ادب عربی تجلّی یافته که دستیابی به سرچشمهٔ بقیه آنها نیازمند تلاش و پژوهشی دیگر است.

پی‌نوشت

(۱) برخی از این امثال، در امثال مولّد میدانی دیده نمی‌شود، از جمله: «وَمِنَ الْبِرِّ مَا يَكُونُ عَفْوًا»، «لَا تَبْعُدْ يَوْمًا صَالِحًا بِيَوْمٍ طَالِبًا»، «وَالْعَيْنُ تَسْتَحِي مِنَ الْعَيْنِ» (تعالیٰ، ۳۹: ۲۰۰۳).

(۲) مؤلف کتاب معجم‌الامثال‌العربیة با وجود اینکه ۱۳ کتاب از امثال عربی را به شکل معجم درآورده، امثال مولّد را فقط در مجمع‌الامثال‌میدانی دیده است (مراد، ۱۴۰۷، ج ۱: ۴).

(۳) نمونه‌های زیر گواه این ادعاست: *الْعَادَةُ طَبِيعَةُ خَاصِمَةٌ* (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۲: ۵۸)، (ابشیهی، ۱۴۲۱، ج ۱: ۵۳)، *الْتَّسْلُطُ عَلَى الْمَالِيَكِ دِنَاءَةٌ* (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۱۷۰)، (ابشیهی، ۱۴۲۱، ج ۱: ۵۳) و *الْحَاجَةُ ثُقْبَقُ الْحِيلَةَ* (میدانی، ۲۰۰۳، ج ۱: ۲۵۳)، (ابشیهی، همان).

(۴) میدانی (۲۰۰۳، ج ۲: ۲۵۸) درباره این مثل می‌گوید: کفسگری کفشه را که در آن چیزی سنگین بود، بر سر سگی زد، سگ بی اندازه ناله و فریاد کرد، از او پرسیدند کفشه و این همه فریاد؟ در جواب گفت: خدا و کفسگر می‌دانند که در کفشه چه بود. انجوی شیرازی (۱۳۵۳، ج ۱: ۲۱۳) پس از نقل داستان بالا، این دویست را آورده است:

برچیدن پنه دوز را دکان چیست	یا رب سبب مرگ سگ سلطان چیست
سگ داند و پنه دوز در ابان چیست	ابان که به سگ خورد و سگ افتاد و بمرد

(۵) برای اطلاع از تأثیر این مضمون در اشعار ناصر خسرو (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹ الف: ۱۲).

(۶) برای اطلاع از پندهای تاج انشروان (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۸: ۲۵) و برای اطلاع از مجالس انشروان و حکیمان و خردمندان و اشاره فردوسی به آنها (ر.ک: همان، ۱۳۸۴: ۱۳۴). ممکن است در این نوشتار کثرت ارجاع به مقاله‌های یک نویسنده، غیر عادی نماید و بوی ناخوشایند خودفروشی به مشام رساند، حقیقت این است که موضوع این مقاله حلقاتی از یک زنجیره پژوهشی است که در یک مقاله ۲۰ صفحه نمی‌گنجد، به این سبب چاره‌ای جز ارجاع مکرر به پژوهش‌های قبل وجود ندارد، به علاوه ارجاع‌های مکرر، خواننده علاقمند را به یک سلسه پژوهش با رویکرد فرهنگ ایرانی راهنمایی می‌کند.

(۷) برای نمونه، عنوانی زیر در شاهنامه، مؤید این ادعاست: پند زال به رستم، اندرز منوچهر به پرسش نوذر، پند شاپور به فرزندش اورمزد، پند کیخسرو به گودرز، پند سام به زال و.... خواجه نظام الملک و عنصر المعالی دو اثر سیر الملوک و قابوستامه را به همین منظور نوشتند (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹: ۷۱-۷۰).

(۸) برای اطلاع از اثر این حکمت‌ها در ادب عربی که بیش از صد مورد هستند (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹: ۹۶-۶۹).

- (۹) برای اطلاع از ریشه‌های ایرانی کلیله (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۷؛ الف: ۱۰۴-۷۷).
- (۱۰) برای اطلاع از میزان تأثیر ترجمه عربی کلیله و دمنه در ادب عربی (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۵؛ ۱۱۳: ۸۵).
- (۱۱) این مضمون در اشعار ابوالعتاهیه به شکل زیر نمود پیدا کرده است:
 عَلِمَتْ يَا مُجَاشِعُ بْنُ مَسْعَدَهُ أَنَّ الشَّابَ وَالْفَرَاغَ وَالْجَدَهُ مَفْسَدَةٌ لِلْمَرءِ أَيُّ مَفْسَدَةٍ (ابوالعتاهیه، ۱۴۲۵: ۴۴۶)،
 برای نمونه‌های دیگر (ر.ک: دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۱: ۵۵۵).
- (۱۲) برای اطلاع بیشتر (ر.ک: دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۴: ۱۷۳۴)، ذیل «ملک را شاه...» (همان، ج ۲: ۹۸۹؛ سبزیان‌پور، ۱۳۸۴؛ الف: ۶۵).
- (۱۳) برای نمونه‌های فارسی و عربی، (ر.ک: دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۱: ۸۵)، ذیل «احتیاج مادر اختراع است». از نکات قابل تأمل این است که این امثال در کتاب‌های امثال عربی معاصر، نام و نشانی نه از مولد دارند و نه ایرانی (معلوم، ۱۹۹۴: ۹۸۳).
- (۱۴) در امثال ایرانی از الاغی سخن رفته که قانع نبود و آرزوی شاخ کرد و در نهایت گوش‌های خود را در این سودا از دست داد. برای اطلاع از ریشه ایرانی این داستان (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹؛ ۲۳: ۲۳).
- (۱۵) برای اطلاع از مضماین مشترک (ر.ک: دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۲: ۷۲۶)؛ (زرین‌کوب، ۱۳۸۴؛ ۵۰۰: ۴)، (سبزیان‌پور، ۱۳۸۷؛ ب: ۸۱۳-۸۰۸).
- (۱۶) برای اطلاع از این مضمون در ادب عربی و فارسی ر.ک: (دهخدا، ۱۳۶۳، ج ۲: ۷۲۷)، ذیل خر داغ می‌کنند.
- (۱۷) اطلاع از داستان این مثل، (ر.ک: وکیلیان، ۱۳۶۸، ج ۲: ۱۴۵)، برای شواهدی از سعدی و ایرج میرزا (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۷؛ ج ۱۷۳)؛ (محفوظ، ۱۳۳۶: ۲۲۳)؛ (دامادی، ۱۳۷۹: ۲۹۸)؛ (فروزانفر، ۱۳۸۵: ۴۷۸).
- (۱۸) برای اطلاع از تأثیر این مضمون در شاهنامه فردوسی، (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹؛ ج: ۲۵-۲۴).
- (۱۹) دو حکمت «من سل...» و «الفرص تمر...» در همین مقاله، از یکسو در منابع عربی، ایرانی معرفی شده‌اند و از دیگر سو در کلمات قصار نهنج البالغه دیده می‌شوند. محفوظ (۱۳۳۶: ۱۲۷) مثل اول را منبع الهام این مصراع از سعدی دانسته است:
 «ستمگر نیز روزی کشته تیغ ستم گردد». هدف محفوظ اثبات این ادعا است که سعدی در تعابیر خود وامدار ادب عربی است و هیچ اشاره‌ای به مولد بودن مثل و اختلاف نظر موجود درباره گوینده این سخن، نکرده است.
- وَالْأَغْيَيْ يَصْرَعُ أَهْلَهُ
وَالظَّلْمُ مَرَئُهُ وَخَيْمُ (عسکری، بی‌تا: ۲۸/۲).

(۲۰) در اشعار منسوب به علی (ع) آمده است: **إِذَا هَبَّتْ رِياحُكَ فَاغْيِمَهَا / فَعَقِيَ كُلُّ خَافِقٍ سُكُونٌ** (علی (ع)، بی تا: ۱۴۲۰).
فَمَا قَاتَ مَضَىٰ وَ مَا سَيَانِيكَ فَأَيْنَ

برای شواهد فارسی (ر.ک: سبزیانپور، ۱۳۸۶: ۹۰؛ دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۰۱؛ همان، ج ۳: ۱۳۸۹).
فَغَنْتِمِ الفَرْصَةَ بَيْنَ الْعَدَمَيْنِ (عاملی، ۱۴۲۰: ۴۶۶/۳).

(۲۱) فروزانفر (۱۳۸۵: ۷۰) بیت زیر از مثنوی را با یک ضربالمثل عربی مقایسه کرده است:

سایه حق بر سر بنده بود
مَنْ طَلَّبَ وَجَدَ وَ مَنْ طَلَّبَ شَيْئًا ثَالَّهُ أَوْ بَعْضَهُ (ابن قتیبه، بی تا، ج ۲: ۱۳۴؛ نیز (ر.ک: دهخدا، ج ۱: ۱۳۶۳).
عاقبت جوینده یابنده بود
 .(۱۷۲)

دامادی (۱۳۷۹: ۳۰۱) همان بیت مثنوی را با عبارت زیر از نهج البلاغه مقایسه کرده است: «**مَنْ طَلَّبَ شَيْئًا ثَالَّهُ أَوْ بَعْضَهُ**».

(۲۲) لازم به یادآوری است اگرچه در پژوهش‌های دیگری به سرچشمه‌های ایرانی برخی از این امثال اشاره شده؛ ولی تاکنون از زاویه مطالعه امثال مولڈ درباره آنها تأمل نشده است.

(۲۳) ابوالفتح بستی از شاعران ذولسانین، اهل بست در جنوب افغانستان است که دیوانی هم به زبان فارسی داشته و واژه‌های فارسی در شعر او بسیار است و یکی از ناقلان فرهنگ ایرانی به عربی است. (آذرنوش، ۱۳۸۳: ۹۹-۹۵). بستی در دربار سبککین غزنوی و پسرش محمود، منشی و دیبر بوده در اواخر عمر به ترکستان رفته و در همانجا وفات کرده است (حیب اللهی، ۱۳۳۶: ۲۴۵).

(۲۴) برای اطلاع از این مضمون در ادب فارسی، اشعار ناصر خسرو و ادب عربی، (ر.ک. سبزیانپور، ۱۳۸۷: ۱۷۴)؛ (محقق، ۱۳۶۳: ۴۰)؛ (دهخدا، ۱۳۶۳: ۱۱۴-۱۲۰، ج ۱: ۱۱۴-۱۲۰، ذیل «از تو حرکت...») و برای اطلاع از ریشه ایرانی این مثل و دیدگاه جاخط در خصوص تأثیر آن در ادب عربی (ر.ک: سبزیانپور، ۱۳۸۷: ج: ۱).
 .(۱۷۵)

عَلَيْكَ بِالْجَدِ إِنِّي لَمْ أَجِدْ أَحَدًا
حَوْيِ نَصِيبِ الْعُلَامِ مِنْ غَيْرِ مَا نَصَبَ
 (بستی، ۱۹۸۰: ۲۲۰).

محفوظ (۱۳۳۶: ۱۹۷) برای نشان دادن تأثیر پذیری سعدی از ادب عربی، بیت بالا از بستی را منشأ الهام سعدی در بیت زیر دانسته است:

نابرده رنج گنج میسر نمی شود
مَزْدَ آنْ گَرْفَتْ جَانَ بِرَادَرَ كَهْ كَارَ كَرَدَ
 یوسفی (۱۳۶۸: ۳۰۷) بیت مذکور از بستی را در شرح بیت زیر از بوستان آورده است:
كَهْ بَيْ سَعَى هَرَگَزْ بَهْ مَنْزَلَ رَسِي
تَوْقَعَ مَدَارَ اَيْ پَسَرَ گَرَ كَسِي

(۲۵) محفوظ (۱۱۹: ۱۳۳۶) دو بیت از سعدی را با همین مضمون مقتبس از دو حدیث دانسته است: «مَنْ نَظَرَ فِي عَيْبِ نَفْسِهِ إِشْتَغَلَ عَنْ عَيْبِ غَيْرِهِ»؛ «لَا تَتَبَعَّنْ عِيُوبَ النَّاسِ، فَإِنْ لَكَ مِنْ عِيُوبِكَ - إِنْ عَقْلَتَ - مَا يُشْغِلُكَ مِنْ أَنْ تَعْيَبَ أَحَدًا».

مکن عیب خلق ای خردمند فاش
به عیب خود از خلق مشغول باش
کسی پیش من در جهان عاقلاست
که مشغول خود و زجهان غافلست

هرچند احتمال تأثیرپذیری سعدی از احادیث اسلامی بسیار است؛ ولی نایاب از نظر دور داشت که مضمون بالا نه تنها در ایران باستان که احتمالاً در فرهنگ ملت‌های دیگر هم وجود داشته است، برای اطلاع از این مضمون در مثنوی معنوی، سخنان عیسی (ع)، شیخ ابوسعید ابوالخیر، سعدی و حافظ، (ر.ک: حلبي، ۱۳۷۹: ۲۷۵ و ۳۰۴).

(۲۶) برای اطلاع از مضمون ایرانی این مثل بر اساس اشعار شاعری ناشناخته و نقدی بر آراء محفوظ (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹، د: ۷۵؛ همان، ۱۳۸۸، الف: ۹۸)، (همان، ۱۳۸۸، ج: ۱۵).

(۲۷) برای اطلاع از دیدگاه قرطبی مبنی بر ایرانی بودن این مثل و تأثیر آن در اشعار ابن معتز و ابوتمام (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹، د: ۷۷؛ (دهخدا، ۱۳۶۳، ج: ۲: ۹۰۶)؛ (سبزیان‌پور، ۱۳۸۷، ج: ۱۷۶). همچنین عاکوب برای نشان دادن تأثیر ادب فارسی در عربی، جمله‌ای را از ابن شیرمه نقل کرده که بسیار نزدیک به سخن اردشیر است (عاکوب، ۱۹۸۹: ۲۸۳).

(۲۸) برای آشنایی با دیدگاه راغب اصفهانی درباره ریشه ایرانی این مثل و تأثیر آن در ادب عربی (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹، د: ۸۶).

(۲۹) برای اطلاع از دیدگاه راغب اصفهانی درباره ریشه ایرانی این حکمت و تأثیر آن در اشعار ابن درید و متنبی، (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۹، د: ۷۹).

دھخدا (۱۳۶۳، ج: ۱: ۱۹۹ و ۲۷۵) در شرح و توضیح آن بیش از ۵۰ بیت از شاعرانی چون فردوسی، ناصرخسرو، اسدی، نظامی، مولوی، سعدی، جامی و... آورده است (سبزیان‌پور، ۱۳۸۸ ب: ۱۱۵).

از زیباترین جلوه‌های این مضمون در ادب فارسی دو بیت زیر از بابا افضل است:

عمر تو اگر فزون شود از پانصد	افسانه شوی عاقبت از روی خرد
باری چو فсанه می‌شوی ای بخرد	افسانه نیک شونه افسانه بد

(بابا افضل، ۱۳۶۳: ۹۵).

(۳۰) برای اطلاع از ریشه ایرانی این مثل (ر.ک: سبزیان‌پور، ۱۳۸۸، ج: ۱۶-۱۴).

كتابنامه

الف. کتاب‌ها

• نهج البلاغه

١. الآبی، ابوسعد منصور بن الحسین (١٩٨٧)؛ نشر الدر، تحقیق محمد ابراهیم عبدالرحمن و علی محمد البحاوی، الجزء الخامس، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
٢. ————، (١٩٩٠)؛ نثر الدر، تحقیق منیر محمد المدنی، مراجعة: حسین نصار، الجزء السابع، الهيئة المصرية العامة للكتاب.
٣. الأیشییهی، شهاب الدین محمد بن أَحْمَدَ أَبُو الْفَتْحِ (١٤٢١)؛ المستظرف فی کل فن مستظرف، مراجعة و تعليق: محمد سعید، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع.
٤. ابن اسفندیار (١٣٢٠)؛ تاریخ طبرستان، تصحیح عباس اقبال، کتابخانه خاور.
٥. ابن طقطقی، محمد بن علی بن طباطبا (١٨٦٠)؛ الفخری فی آداب السلطانیة و الدول الاسلامیة، جاپ اهلورت.
٦. ابن قبیبة الدینوری، ابو محمد عبدالله بن مسلم (بی‌تا)؛ عيون الأخبار، بیروت، دار الكتب العلمیة.
٧. ابن مسکویه، ابوعلی احمد بن محمد (بی‌تا)؛ الحکمة الخالدة، تحقیق: عبد الرحمن بدوى، بیروت، دارالأندلس.
٨. ابن منظور (بی‌تا)؛ لسان العرب، تحقیق: عبدالله علی اکبر، محمد احمد حصب الله، هاشم محمد الشاذلی، ٦ مجلد، دارالمعارف، القاهرة.
٩. ابن منقد،أسامة (١٣٥٤)؛ لباب الآداب، تحقیق: أحمد محمد شاکر، مصر، القاهرة، مکتبة لویس سرکیس.
١٠. ابن یمین فریومدی (بی‌تا)؛ دیوان اشعار، به تصحیح و اهتمام: حسینعلی باستانی راد، کتابخانه سنایی.
١١. أبو عبید، القاسم بن سلام (١٤٠٠)؛ كتاب الأمثال، حققه و علق عليه و قدم له: الدكتور عبدالمجید قطامش، الطبعة الأولى، بیروت، دار المأمون للتراث.
١٢. ابوالعتاهیة (١٤٢٥)؛ الديوان، قدم له و شرحه: مجید طراد، بیروت، دارالكتاب العربي.

١٣. احسان عباس (١٩٧٧)؛ ملامح يونانية في الأدب العربي، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات و النشر.
١٤. الاصبهانی، حمزة بن الحسن (بی‌تا)؛ الدرة الفاخرة في الأمثال السائرة، تحقيق: عبدالالمجيد قطامش، مصر، دارالعارف.
١٥. انجوی شیرازی، ابوالقاسم (١٣٥٣)؛ تمثیل و مثل، جلد ۱، تهران، امیرکبیر.
١٦. بابا افضل، افضل الدین محمد مرقی کاشانی (١٣٦٢)؛ دیوان، کتاب فروشی زوار.
١٧. بدوى، عبدالرحمن (بی‌تا)؛ مقدمه بر الحکمة الخالدة، ابن مسکویه، ابوعلی احمد بن محمد، بيروت، دار الأندلس.
١٨. البستی، أبوالفتح (١٤١٠)؛ الديوان، تحقيق: الاستادین وریة الخطیب و لطفی الصافی، دمشق، مطبوعات مجمع اللغة العربية بدمشق.
١٩. البستی، أبوالفتح (١٩٨٠)؛ الديوان، الدكتور محمد مرسي الخولي، حياته و شعره، الطبعة الأولى ، دار الأندلس للطباعة و النشر و التوزيع.
٢٠. تاريخ الخلفا (١٩٦٨)؛ مؤلف، ناشناس، چاپ عکسی، مسکو.
٢١. تقضیی، احمد (١٣٧٦)؛ تاريخ ادبیات ایران پیش از اسلام، تهران، چاپ مهارت.
٢٢. الشعالي، ابو منصور (٢٠٠٣)؛ التمثيل و المحاضرة، تحقيق و شرح و فهرسة: الدكتور قصی الحسین، بيروت، دار و مكتبة الهلال.
٢٣. -----، (بی‌تا)؛ الإعجاز و الإيجاز، بغداد، مكتبة دار البيان.
٢٤. الجاحظ، ابو عثمان عمروبن بحر (١٣٤٤)؛ ثلاث رسائل، نشر یوشع فنکل، القاهرة، المطبعة السلفية.
٢٥. -----، (١٤٢٦)؛ المحسن و الأضداد، قدم له و شرحه وضع فهارسه: صلاح الدين الحواری، بيروت، المكتبة العصرية.
٢٦. -----، (١٩٦٨)؛ الأمل و المأمول، تحقيق: محمد رضا ششن، الطبعة الثانية، دار الكتاب الجديد.

۲۷. -----، (بی‌تا): کتاب الحیوان، بتحقيق و شرح عبدالسلام محمدهارون، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
۲۸. جامی، عبدالرحمن (۱۳۸۷): بهارستان، به تصحیح اسماعیل حاکمی، تهران، اطلاعات.
۲۹. حبیب‌اللهی، ابوالقاسم (۱۳۳۶): ارمغان نوید، مجموعه مقالات و اشعار استاد، به کوشش محمد حبیب‌اللهی اصفهان، میثم تمار.
۳۰. الحریری (۱۳۹۸): مقامات الحریری، دار بیروت للطباعة و النشر.
۳۱. حلیبی، علی اصغر (۱۳۷۹): خواندنی‌های ادب فارسی، تهران، زوار.
۳۲. خردنامه (۱۳۷۸): به کوشش منصور ثروت، تهران، امیرکبیر.
۳۳. دامادی، سید محمد (۱۳۷۹): مضامین مشترک در ادب فارسی و عربی، چاپ دوم، تهران، دانشگاه تهران.
۳۴. دوفوشہ کور، شارل‌هانری (۱۳۷۷): اخلاقیات، مفاهیم اخلاقی در ادبیات فارسی از سده سوم تا سده هفتم هجری، ترجمه: محمد علی امیر معزی و عبد‌المحمد روح بخشان، مرکز نشر دانشگاهی.
۳۵. دهخدا، علی اکبر (۱۳۶۳): امثال و حکم، چاپ ششم، تهران، امیرکبیر.
۳۶. الراغب الاصبهانی، ابوالقاسم حسین بن محمد (۱۴۲۰): محاضرات الأدباء و محاورات الشعراء و البلغاء، حققه و ضبط نصوصه و علق حواشیه: عمر الطباع، جلد ۱ و ۲، بیروت، شرکة دار الارقم.
۳۷. زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۸۴): نه شرقی نه غربی انسانی، تهران، مؤسسه امیر کبیر.
۳۸. زلہایم، روڈلف (۱۴۰۸): الامثال العربية القديمة، ترجمة: رمضان عبد التواب، بیروت، مؤسسة الرسالة.
۳۹. الزمخشري، ابوالقاسم محمود بن عمر، (۱۴۱۲): ربیع الأبرار و نصوص الأخبار، تحقيق: عبد الأمير مهنا، بیروت، مشورات مؤسسة الأعلمى للمطبوعات.

٤٠. السیوطی، جلال الدین (۱۹۹۸)؛ المزہر فی علوم اللّغة و انواعها، تحقيق فؤاد على منصور، بيروت، دار الكتب العلمية.
٤١. شفیعی کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۸)؛ تصحیح و تعلیقات بر منطق الطیر، فریدالدین عطار نیشابوری، ویرایش سوم، چاپ هفتم، تهران، سخن.
٤٢. الطرطوشی، محمد بن الولید (۱۹۹۰)؛ سراج الملوك، تحقيق جعفر البیاتی، الطبعة الأولى، ریاض، الرئيس للكتب و النشر.
٤٣. العاکوب، عیسی (۱۹۸۹)؛ تأثیر الحكم الفارسیة فی الادب العربی فی العصر العباسی، دار طلاس للدراسات و الترجمة و النشر.
٤٤. عاملی، شیخ بهاء الدین (۱۴۲۰)؛ الكشکول، بيروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات.
٤٥. عبید زاکانی (۱۹۹۹)؛ کلیات، به اهتمام محمد جعفر محبوب، نیویورک، زیر نظر احسان یار شاطر.
٤٦. العسكري، ابوهلال (۱۳۰۲)؛ التفضیل بین بلاغتی العرب و العجم، فی كتاب التحفة البهیة و الطرفة الشهیة، قسطنطینیة، چاپ الجوائب، ص ۲۲۱ - ۲۱۱.
٤٧. العسكري، ابوهلال (بیتا)؛ جمھرة الأمثال، تحقيق محمد ابوالفضل ابراهیم و عبدالمجید قطامش، بيروت، دار الجیل.
٤٨. عفیفی، رحیم (۱۳۸۳)؛ اساطیر و فرهنگ ایرانی، تهران، توس.
٤٩. علی (ع)؛ بن ابی طالب (بیتا)؛ الديوان، جمع و ترتیب: عبدالعزیز الکرم، قم کذرخان، کتابخانه ارومیه.
٥٠. عنصرالمعالی، کیکاووس بن اسکندر (۱۳۶۶)؛ قابوس نامه، به اهتمام غلامحسین یوسفی، چاپ سوم، تهران، شرکت انتشارات علمی فرهنگی.
٥١. عوفی، سدید الدین محمد (۱۳۸۴)؛ جوامع الحکایات و لوامع الروایات، به کوشش جعفر شعار، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
٥٢. غفرانی الخراسانی، محمد (۱۹۶۵)؛ عبدالله بن مقفع، الدار القومیة للطباعة و النشر بمصر.

۵۳. غنیمی هلال، محمد (بی‌تا)؛ الأدب المقارن، الطبعة الخامسة، بيروت، دار العودة و دار الثقافة.
۵۴. فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۸۵)؛ احادیث و قصص مثنوی، ترجمه و تنظیم: حسین داویدی، تهران، امیرکبیر.
۵۵. محفوظ، حسین علی (۱۳۳۶)؛ متنبی و سعدی، تهران، چاپخانه حیدری.
۵۶. محقق، مهدی (۱۳۶۳)؛ تحلیل اشعار ناصر خسرو، تهران، دانشگاه تهران.
۵۷. محمدی، محمد (۱۳۸۴)؛ فرهنگ ایرانی پیش از اسلام، چاپ پنجم، تهران، طوس.
۵۸. مراد، ریاض عبدالحمید (۱۴۰۷)؛ معجم الأمثال العربية، المملكة العربية السعودية، اداره الثقافة و النشر بالجامعة.
۵۹. مستوفی، حمد الله (۱۳۳۹)؛ تاریخ گزیده، به اهتمام عبدالحسین نوابی، تهران، امیرکبیر.
۶۰. المسعودی، علی بن الحسین (۱۴۰۴)؛ مروج الذهب و معادن الجوهر، جلد اول، قم، دارالهجرة.
۶۱. معرفت، لوئیس (۱۹۹۴)؛ المنجد فی اللغة العربية، الطبعة الثالثة و الثلاثون، بيروت، دار المشرق.
۶۲. مفتاح الحداد، فیصل (۱۹۹۸)؛ الأمثال المولدة و اثرها فی الحياة الادبية فی العصر العباسي حتی نهاية القرن الرابع الهجري، منشورات جامعة قاریونس، بنغازی.
۶۳. المیدانی، أبوالفضل (۲۰۰۳)؛ مجمع الامثال، تحقيق و شرح و فهرسة: الدكتور قصی الحسين، الطبعة الأولى، بيروت، منشورات دار و مكتبة الهلال.
۶۴. وكيليان، احمد (۱۳۶۸)؛ تمثيل و مثل، جلد ۲، تهران، سروش.
۶۵. يعقوب، امیل بدیع (۱۴۱۵)؛ موسوعة امثال العرب، بيروت، دار الجبل.
۶۶. یوسفی، غلامحسین (۱۳۶۸)؛ تصحیح و توضیح بوستان سعدی، چاپ سوم، خوارزمی.
۶۷. الیوسی، الحسن (۲۰۰۳)؛ زهرالأكم، تحقيق و شرح و فهرسة: قصیالحسین، بيروت، دار و مکتبة الهلال.

ب. مجله‌ها

۶۸. آذرنوش، آذرناش (۱۳۸۳)؛ ابوالفتح البستی، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، جلد ۴، ص ۹۵-۹۹.
۶۹. امیرخیزی، اسماعیل (۱۳۴۴)؛ توقعیات کسری انشروان، نشریه دانشکده ادبیات دانشگاه تبریز، سال هفتم، شماره چهارم، ص ۳۹۰-۳۷۸.
۷۰. سبزیانپور، وحید (۱۳۸۴الف)؛ بازشناسی منابع حکمت‌های عربی کتاب امثال و حکم دهخدا، مجله انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی، شماره ۳، ص ۵۵-۶۹.
۷۱. -----، (۱۳۸۴ب)؛ جستاری در کشف ریشه‌های ایرانی مفاهیم مشترک حکمی متنبی و فردوسی، مجله فرهنگ، ویژه ادبیات، ص ۹۵-۱۲۳.
۷۲. -----، (۱۳۸۴ج)؛ مقایسه حکمت در شاهنامه و متون عربی قرن سوم تا پنجم، مجله علمی و پژوهشی انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی، شماره ۱، ص ۱۴۸-۱۲۷.
۷۳. -----، (۱۳۸۵)؛ تأثیر ترجمه عربی کلیله و دمنه بر ادب عربی، معارف، دوره بیست و دوم، شماره پیاپی ۶۴ و ۶۵، ص ۱۱۴-۸۵.
۷۴. -----، (۱۳۸۶)؛ ریشه‌های ایرانی امثال و حکم عربی در شعر بهار، فصلنامه علمی و پژوهشی «نامه فرهنگستان»، دوره نهم، شماره اول، شماره ۳۳، ص ۹۶-۷۴.
۷۵. -----، (۱۳۸۷الف)؛ بررسی ریشه‌های ایرانی کلیله و دمنه، فصلنامه علمی-پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا (س)؛ سال هیجدهم، شماره ۷۳، ص ۱۰۴-۷۷.
۷۶. -----، (۱۳۸۷ب)؛ تأملی در اندیشه‌های باستانی ایران و تأثیر آن در شاهنامه، ادب فارسی و ادب عربی، مجموعه مقالات همايش منطقه‌ای پیوند پارسیان و اعراب، دانشگاه آزاد اسلامی بابل، ص ۸۱۹-۸۰۷.
۷۷. -----، (۱۳۸۷ج)؛ مضامین شعر و ادب عربی در دیوان ایرج میرزا، فصلنامه علمی و پژوهشی کاوش نامه، سال نهم، شماره ۱۷، ص ۲۰۸-۱۵۴.

- ، (۱۳۸۸الف)؛ تأثیر پندهای انوشنوان و بزرگمهر بر گلستان سعدی، ۷۸
مجله دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تربیت معلم، سال ۱۷، شماره ۶۴، ص ۱۲۴-۹۱
- ، (۱۳۸۸ب)؛ تأثیر نهج البلاغه در گلستان سعدی، فصلنامه علوم اسلامی، ۷۹
سال اول، شماره صفر، ص ۱۲۶-۱۰۵.
- ، (۱۳۸۸ج)؛ درباره بیتی از گلستان، گزارش میراث، دوره دوم، سال سوم، ۸۰
شماره ۳۴، ص ۱۷-۱۴.
- ، (۱۳۸۸د)؛ نکته‌ای درباره مقاله تاج در دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، ۸۱
گزارش میراث، دوره دوم، سال چهارم، شماره سی و پنجم، مهر و آبان.
- ، (۱۳۸۹الف)؛ بازنگری در تحلیل و شرح مهدی محقق بر اشعار ناصر
خسرو، دانشگاه یزد، پنجمین گردهمایی انجمن ترویج زبان و ادب فارسی (نشست
بین‌المللی)، ص ۲۰-۱.
- ، (۱۳۸۹ب)؛ تأملی در یک ضربالمثل ایرانی، الف را نمی‌گوییم جانم ۸۳
خلاص، گزارش میراث، دوره دوم، سال پنجم، شماره چهل و یکم، ص ۲۴، مهر و آبان.
- ، (۱۳۸۹ج)؛ تأملی در اندیشه‌های باستانی ایران و تأثیر آن در شاهنامه، ۸۴
ادب فارسی و ادب عربی، کتاب ماه، سال چهارم، شماره ۳۷، پیاپی ۱۵۱، ص ۲۵-۲۲.
- ، (۱۳۸۹د)؛ نقی به روشنایی در جستجوی امثال ایرانی در نظم عربی، ۸۵
مجله علمی و پژوهشی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان، دوره
جدید، سال اول، شماره ۲، ص ۹۶-۶۹، بهار.
- ، (۱۳۹۰)؛ نگاهی به پندهای مكتوب بر ایزار و لوازم زندگی ایرانیان
باستان و اثر آن بر ادب فارسی و عربی، مجله بوستان ادب دانشگاه شیراز، (مجله علوم
اجتماعی و انسانی سابق)، سال سوم، شماره اول، پیاپی ۷، ص ۱۷۸-۱۴۷.

- . ۸۷. تیارات التدليس فی اسناد کلمات الامام علی(ع)؛ من الجاحظ
الى لرئيس معرف، مجلة العلوم الانسانیة الدولیة للجمهوریة الاسلامیة الایرانیة، السنة
الخامسة عشر، العدد ۱۵، ۷۷ الى ۸۹



أثر الثقافة والأدب الإيراني في الأدب العربي *(الأمثال المولدة فموجهاً)

الدكتور وحيد سبزيانپور

أستاذ مشارك في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة رازی - كرمانشاه

الملخص

يرمي هذا المقال إلى إثبات الأثر الذي تركته الحكم و الأفكار الإيرانية الفهلوية في الأدب العربي. ليس طبعاً هذا الموضوع جديداً كل الجلة و لكن الباحث حاول أن يدرس الأمر من منظور جديد لم يتطرق إليه أحد سابقاً. إذا الفكرة التي تبناها هذا المقال هي إثبات أن الجزء الأكبر في قرابة ألف مثل عربي نجدها في المصادر العربية هو من أصل ايراني. فضلاً عن الحضور الواسع للحكم الإيرانية في الأدب العربي. لقدر يسعنا في هذا البحث الطرق المتعددة التي تم عبرها نقل الحكم الإيرانية إلى الأدب العربي على مدى التاريخ. ثم تسلطنا الأضواء على عشرات من الأمثال التي لاشك في أنها ايرانية اصلاً وبذلك مهدنا الطريق للدراسات و البحوث التي تتصب في هذا الإطار. فضلاً عن ذلك فإننا قمنا بتبيين المضامين المشتركة التي تحملها تلك الأمثال حرصاً على إثبات أثر الثقافة الإيرانية على الثقافة العربية. بالإضافة على كتاب الأمثال و الحكم الذي وضعه الأديب الشهير الإيراني العلامة دهخدا. لايفوتنا أن نذكر أننا درسنا في هذا المقال بعض النصوص الفارسية دراسة تحليلية إمعاناً في الموضوع و هو تأثير الأفكار و الحكم الإيرانية على الأدب العربي. و أن هذا التأثير أكثر بكثير مما يتصوره الباحثون العرب و أن المفكرين العرب و حتى الإيرانيين أنفسهم لم يتعرفوا بهذا التأثير كما هو حقه.

الكلمات الدليلية: الأمثال المولدة، ثقافة و أدب ايران القديمة، الأدب و الثقافة العربية، الأمثال و الحكم

الإيرانية و العربية، الأدب المقارن.
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

تاریخ القبول: ۱۳۹۲/۱/۲۰

*تاریخ الوصول: ۱۳۹۱/۱۱/۱۸

عنوان بريد الكاتب الإلكتروني: wsabzianpoor@yahoo.com



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی