

نقد ترجمه آیه هفتم سوره حمد با بهره‌گیری از روایات تفسیری

حبيب الله حليمي جلودار^۱ و سید مهدی موسوی^{۲*}

۱- استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه مازندران، بابلسر

۲- دانشجوی دکتری رشته علوم قرآن و حدیث دانشگاه مازندران، بابلسر

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۳/۰۳؛ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۶/۰۵)

چکیده

آیه هفتم سوره مبارکه حمد یا فاتحة الكتاب از جمله آیاتی است که در معنای آن، میان مفسران و مترجمان قرآن کریم اختلاف است. در این جستار، قسمت پایانی این آیه کریمه، یعنی «غَيْرِ الْمَفْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الظَّالِمِينَ» مورد توجه می‌باشد که هم در اعراب و نقش کلمات و هم در تفسیر و ترجمه آنها تفاوت قابل توجه میان عالمان قرآنی مشاهده می‌شود. پرسش مقاله حاضر این است که آیا «غَيْرِ الْمَفْصُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الظَّالِمِينَ» نقش وصفی برای «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» دارد، یا عبارتی متمایز از آن است. با بررسی تفاسیر، کتب مربوط و تحلیل داده‌ها این نتیجه حاصل شد که عده‌ای معتقدند تعبیر فوق، وصف همان «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» یعنی کسانی است که مغضوب خداوند نبوده‌اند و گمراه نشده‌اند، ولی غالباً آنها، تمايز بین این دو قسمت از آیه را پذیرفته‌اند و آیه مبارکه را بدین صورت ترجمه کرده‌اند: «ما را به راه کسانی که به آنها نعمت دادی، هدایت فرما، نه غصب‌شدگان و نه گمراهان». این پژوهش با بهره‌گیری از روایات تفسیری، بر ترجمه و تفسیر دوم تأکید دارد و آن را ترجیح می‌دهد.

واژگان کلیدی: ترجمه، تفسیر، روایات تفسیری، آیه هفتم سوره حمد، نقد.

* E-mail: musavy.mehdi@yahoo.com

مقدمه

دانستن معنا و مفهوم آیات قرآن کریم بر هر مسلمانی بایسته و شایسته است، به ویژه آیات و سوره‌هایی که شخص موظف است در نمازهای روزانه خود قرائت کند. سورة حمد یا فاتحه‌الكتاب که قرائت آن در همه نمازها، چه واجب چه مستحب، لازم است، از جمله این سوره‌هایست که باید در فهم معنای عبارات دقیق آن کوشید، چراکه ندانستن معنای آیات و جمله‌های آن، همچون قرائت ناصحیح، پسندیده و مطلوب نیست. آنچه به احصاء درآمده، نوشه‌ای مستقل به این موضوع خاص نپرداخته است که آیا «غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الْضَّالِّينَ» نقش وصفی برای «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» دارد، یا عبارتی متمایز از آن است و آنچه انگیزه نگارندگان شده، تفاوت ترجمه و تفسیر مترجمان و مفسران بوده است که در لابه‌لای کتب تفسیری موجود است. لذا برای برجسته ساختن معنای دقیق این آیه از سورة حمد، تنظیم این مقاله ضروری می‌نمود.

۱- پرسش و فرضیه پژوهش

همان‌گونه که اشاره شد، پرسش مقاله حاضر این است که آیا «غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الْضَّالِّينَ» نقش وصفی برای «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» دارد یا عبارتی متمایز از آن است. فرض ما این است که عبارت شریفة «غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الْضَّالِّينَ» متمایز و مستقل از «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» می‌باشد نه وصف آن. روش این مقاله توصیف نگاه مترجمان و مفسران در این آیه خاص و بررسی و تحلیل آنها برای دست یافتن به نتیجه مربوط است.

مترجمان قرآن مانند مفسران در معنای آیه هفتم سوره حمد اختلاف نظر دارند. برخی گفته‌اند منظور از «غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الْضَّالِّينَ» همان «صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» هستند که غضب الهی و گمراهی شامل حال آنان نمی‌شود. در واقع، کلمه «غیر» را صفت برای «الَّذِينَ» دانسته‌اند، اما به نظر می‌رسد این آیه اشاره به سه گروه متمایز از هم

دارد؛ یعنی: ۱- «أَنْعَمْتَ عَلَيْهِم». ۲- «الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِم». ۳- «الضَّالِّينَ». یادآوری می‌شود که برخی روایات تفسیری بر این تفسیر دوم صحّه می‌گذارند.

۲- دیدگاه مفسران

پیش از ذکر اقوال مفسران، یادآوری می‌شود که در اعراب و نقش کلمه «غیر» در این آیه، میان عالمان نحوی اختلاف است. برخی گفته‌اند این کلمه بدل از ضمیر «هم» در «علیهم» است، برخی آن را بدل از «الذین» و برخی هم صفت «الذین» گرفته‌اند (ر.ک؛ درویش، ۱۴۱۵ق، ج ۱: ۱۵). بعضی هم تنها وجه وصفی برای «الذین» را پذیرفته‌اند (ر.ک؛ دقاس، ۱۴۲۵ق، ج ۱: ۸). در میان مفسران نیز برخی به اعراب این آیه اشاره کرده‌اند؛ به عنوان نمونه مرحوم طبرسی در جوامع‌الجامع و پس از او بیضاوی، هر دو نقش وصف و بدل را برای «غیر» پذیرفته‌اند و می‌گویند: «غَيْرِ الْمَعْصُوبِ عَلَيْهِم» بدل از «الذِّينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» است؛ بدین معنی که «الْمُنَعَّمُ عَلَيْهِم» همان کسانی هستند که از غصب خدا و گمراهی سالم مانده‌اند یا اینکه واژه «غیر» در اینجا صفت باشد؛ بدین معنی که آنها جمع کرده‌اند میان نعمت الهی و سلامت از غصب الهی و ضلالت^۱ (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۷، ج ۱: ۱۰؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱: ۱۰۶؛ بیضاوی، ۱۴۱۸ق، ج ۱: ۳۱ و بروجردی، ۱۴۱۶ق، ج ۳: ۳). (۶۶۳).

نقش «نعمت یا وصف» همان دیدگاه اول را تأیید می‌کند و ترجمه آیه را بدین سو می‌برد: «آن مُنَعَّمَانَ كَه از غصب و گمراهی مبرأ هستند». این دیدگاه مورد پذیرش نگارندگان مقاله حاضر قرار نمی‌گیرد، اما اعراب بدل را می‌توان پذیرفت، البته نه به معنایی که در تفسیر جوامع‌الجامع ذکر شد. در این تفسیر، هر دو معنای بدل و صفت بودن به یک ترجمه و نتیجه منتهی می‌شود، البته مشخص نیست چرا «غیر...» بدل «الذِّينَ أَنْعَمْتَ...» قرار گرفته، ولی با وجود این، معنای آن را مانند نقش صفت دانسته‌اند (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۷۷، ج ۱: ۱۰). حال آنکه به نظر مرسد اعراب نعمت با بدل تفاوت دارد و قبل جمع نیست. دیگر اینکه در بدل لزوماً معنای «این‌همانی» مطرح نیست، چنان‌که به بیان دیگر عالمان نحو، نکته بدل در آیه شریفه این است که نعمت‌داده‌شدن (مُهَتَّدِين) غیر از

«مَغْضُوبِينَ» و «ضَالِّينَ» هستند. صافی در الجدول فی إعراب القرآن می‌گوید: «... يَبْدَلُ مِنَ الَّذِينَ بِصَلَبٍ هُمْ أَعْنَمُتُ عَلَيْهِمْ» و هُمُ الْيَهُودُ «وَ لَا» و غیر «الضَّالِّينَ» و هُمُ النَّصَارَى و نُكْتَةُ الْبَدْلِ إِفَادَةً أَنَّ الْمُهَمَّدِينَ لَيْسُوا يَهُودًا وَ لَا نَصَارَى» (صافی، ۱۴۱۸ق.: ۴).

آیت‌الله جوادی آملی و آیت‌الله مکارم شیرازی این تفسیر را که منظور از «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ»، «یهود» باشد و منظور از «وَ لَا الضَّالِّينَ»، «نصاری» تأیید کرده‌اند، ولی گفته‌اند: «باید توجه داشت که این تعبیر در حقیقت، از قبیل تطبیق کلی بر فرد است، نه انحصار مفهوم اینها بر دسته خاصی (ر.ک؛ جوادی آملی، ۱۳۸۸، ج ۱: ۵۴۸ و مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴، ج ۱: ۵۵). از دیگر طرفداران تفسیر اول، ابن‌عشور است که جمله «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ» را توصیف «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» دانسته است و می‌افزاید: «غرض از وصف «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» به «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ»، در واقع پناه بردن به خدادست از اینکه مثل کسانی نباشد که مورد انعام الهی قرار گرفتد، ولی حق آن را ادا نکرند» (ابن‌عشور، بی‌تا، ج ۱: ۱۹۳). مراد ابن‌عشور، نعمت‌داده‌شدگانی است که به خاطر شکرگزاری مورد غضب الهی واقع نشده‌اند و گمراه نگردیدند. علامه طباطبائی هم ظاهراً به همین طریق رفته است. ایشان ذیل آیه «قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ فَلَنْ أَكُونَ ظَهِيرًا لِلْمُجْرِمِينَ» (القصص/۱۷)، می‌گوید: «... و اینان (کسانی که خدا به آنان نعمت داد، اهل صراط مستقیمی بوده‌اند که از غضب و گمراهی ایمنند. به دلیل قول خدای تعالی که می‌فرماید: «اَهَدَنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ» (ر.ک؛ طباطبائی، ۱۴۱۷ق.: ۲۰).

از این تعبیر استفاده می‌شود که به نظر علامه، مغضوب و گمراه نبودن، وصف‌هایی از همان «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» است، نه اینکه دو گروه جداگانه‌ای غیر از «مُنْعَمٌ عَلَيْهِمْ» باشند؛ یعنی انعام شدگان مصون از گمراهی و غضب الهی. ولی ایشان در تفسیر آیه هفت سوره حمد، با توجه به همین آیه، مردم را به سه دسته تقسیم می‌کنند: مؤمنان، غضب‌شدگان و گمراهان: «وَ عِنْدَ ذَلِكَ تُقْسِمُ النَّاسُ فِي طُرُقِهِمْ ثَلَاثَةُ أَقْسَامٍ: مِنْ طَرِيقَةٍ إِلَى فَوْقِ وَ هُمُ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَ لَا يَسْتَكِرُونَ عَنِ عِبَادَتِهِ، وَ مِنْ طَرِيقَةٍ إِلَى السُّقْلِ وَ هُمُ

المَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ، وَ مَنْ ضَلَّ الطَّرِيقَ وَ هُوَ حَيْرَانٌ فِيهِ وَ هُمُ الظَّالُونَ، وَ رَبَّمَا أَشَعَرَ بِهَذَا التَّقْسِيمِ قَوْلُهُ تَعَالَى: «صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الظَّالِّينَ»، وَ الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ لَا مَحَالَةَ لَيْسَ هُوَ الطَّرِيقُ الْأَخْرَى مِنَ الطُّرُقِ الْثَّلَاثِ أَعْنِي: طَرِيقَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ طَرِيقَ الظَّالِّينَ» (همان، ج ۱: ۲۹).

این تفسیر دوم که البته مدعای مقاله حاضر هم می‌باشد، ظاهراً مخالف تفسیر اول ایشان است. در تفسیر اول، سخن از سه طریقه نیست، بلکه تنها یک گروه و طریقه است که با ویژگی عدم غضب الهی و گمراهی توصیف شده‌اند.

این تناقض را در *البيان في تفسير القرآن* نیز می‌توان مشاهده کرد. آیت‌الله خویی در یک موضع اشاره به جدایی و تمایز این سه گروه می‌کند و می‌فرمایند: «صِرَاطُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الظَّالِّينَ، فِيهِ دَلَالَةٌ عَلَى وُجُودِ طَرِيقٍ مُسْتَقِيمٍ سَلَكَهُ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ... ، وَ وُجُودِ طُرُقٍ أُخْرَى غَيْرِ مُسْتَقِيمَةٍ سَلَكَهَا الْمَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ ... ، وَ الظَّالُونَ الَّذِينَ ضَلُّوا طَرِيقَ الْهُدَى بِجَهَلِهِمْ ... وَ الْقَارِئُ الْمُتَدَبِّرُ لِهَذِهِ الْآيَةِ الْكَرِيمَةِ يَتَذَكَّرُ ذَلِكَ فَيَحْضُرُ فِي ذِهَنِهِ لُرُومُ التَّأْسِيِّ بِأُولِيَاءِ اللَّهِ ... وَ التَّجَنُّبُ عَنِ مَسَالِكَ هَوْلَاءِ الْمُتَمَرِّدِينَ الَّذِينَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ بِمَا فَعَلُوا، وَ الَّذِينَ ضَلُّوا طَرِيقَ الْحَقِّ بَعْدَ إِتْضَاحِهِ» (خویی، بی‌تا: ۹۹).

اما در موضع دیگر، قائل به وصفیت جمله «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ...» برای «صِرَاطُ الَّذِينَ...» شده است: «... فَفِي تَوْصِيفِ مَنْ أَنْعَمْتَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ بِإِنْهُمْ غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الظَّالِّينَ تَقْيِيدٌ لِإِطْلَاقِهِ، وَ تَضْيِيقٌ لِسِعَتِهِ، فَلَا يُشْمِلُ هَوْلَاءَ الَّذِينَ لَمْ يُؤَدُّوا شُكْرَ النَّعْمَةِ...» (همان: ۴۹۰). این در حالی است که به نظر می‌رسد این دو دیدگاه با یکدیگر قابل جمع نیست.

آیت‌الله جوادی آملی به گونه‌ای دیدگاه اول را تأیید می‌کند و در توضیح آیه آورده‌اند: «صراط مستقیمی که مطلوب عبد سالک است، راه کسانی که خدای سبحان به آنان نعمت‌های معنوی عطا کرده است و آنان نه مورد غضب خدایند و نه گمراه» (جوادی آملی، ۱۳۸۸، ج ۱: ۵۱۴). در جای دیگر نیز می‌نویسنند: «جمله «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا

الضاللین» برای بیان برخی از صفات سلیمانی نعمت‌یافتگان است و به این معناست: کسانی که تو به آنها نعمت داده‌ای، نه مغضوب‌اند و نه گمراه» (همان: ۵۲۷).

۳- دیدگاه تمایز

اما در مقابل این تفسیر، برخی مفسران هم هستند که قائل به تمایز و تعدد «مغضوب عَلَيْهِمْ» و «ضاللین» از «الذينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» شده‌اند. مهم‌ترین این اقوال عبارتند از:

- مقاتل بن سلیمان آیه شریفه را به این نحو تفسیر کرده است: «غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ يَعْنِي دَلَّنَا عَلَى دِينِ غَيْرِ الْيَهُودِ الَّذِينَ غَضَبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ ... وَ لَا الضَّالِّلِينَ، يَقُولُ وَ لَا دِينُ الْمُشْرِكِينَ يَعْنِي النَّصَارَى» (بلخی، ۱۴۲۳ق، ج ۱: ۳۷).

سخن مقاتل دال بر این است که راه «مغضوب عَلَيْهِمْ» و «ضاللین» که از مصاديق بارز آن «یهود» و «نصاری» می‌باشدند، غیر از راه «مُنْعَمٌ عَلَيْهِمْ» است.

- شیخ طوسی نیز همین برداشت را از آیه داشته است: «(المغضوب عَلَيْهِمْ) هُمُ الْيَهُودُ إِنَّهُمْ جَمِيعُ الْمُفَسَّرِينَ الْخَاصُّ وَ الْعَامُ، إِنَّهُ تَعَالَى قَدْ أَخْبَرَ أَنَّهُ غَضَبَ عَلَيْهِمْ... وَ لَا الضَّالِّلِينَ» هُمُ النَّصَارَى إِنَّهُ قَالَ: «وَ ضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ» ... یعنی النَّصَارَى. وَ رُؤْيَ ذَلِكَ عَنِ التَّبِيِّنِ^(ص) (طوسی، بی‌تا، ج ۱: ۴۴ و طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱: ۱۰۸).

- زمخشri لفظ «لا» بر سر «وَ لَا الضَّالِّلِينَ» را عطف بر کلمه «غیر» که معنی نفی دارد، دانسته است و با توجه به آن، در معنای «غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّلِينَ» می‌گوید: «نه غضب‌شده‌گان و نه گمراهان» (زمخشri، ۱۴۰۷ق، ج ۱۷ و سایس، بی‌تا: ۲۰).

- فخرالدین رازی هم با اشاره به سه طایفه مذکور در آیه کریمه، این تمایز و تفاایر را چنین بیان نموده است: «... وَ الطَّائِفَةُ الثَّانِيَةُ: الَّذِينَ أَخْلَوُا بِالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ، وَ هُمُ الْفَسَقَةُ وَ إِلَيْهِمِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ: غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ. وَ الطَّائِفَةُ الثَّالِثَةُ: الَّذِينَ أَخْلَوُا بِالْإِعْتِقَادِ الصَّحِيحِ، وَ هُمُ أَهْلُ الْبَدْعِ وَ الْكُفْرِ، وَ إِلَيْهِمِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ: وَ لَا الضَّالِّلِينَ» (فخر رازی، ۱۴۲۰ق، ج ۱: ۲۲۹).

امام خمینی^(۴) این تمایز را با عبارت «سه راه هست» تأکید می‌کند: «اَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ، صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ». صراط مستقیم همین صراط اسلام است که صراط انسانیت است؛ که صراط کمال است، که راه به خداست. سه راه هست: یک راه مستقیم و یک راه شرقی (مغضوب علیهم) و یک راه غربی (ضالین)» (موسوی خمینی^(۵)، ۱۳۸۸: ۲۴۲). همچنین می‌فرماید: «﴿اَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ * صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ: آنهایی که تو به آنها نعمت دادی، آنها را منعم کردی، رحمت را بر آنها وارد کردی و هدایت را بر آنها وارد کردی﴾. «غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ﴾، «مَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ یک طایفه‌آند منحرف. «ضالین» هم یک طرف‌آند منحرف» (همان: ۲۳۸).

روشن است که این برداشت‌ها و تفاسیر حاکی از همان تمایز و غیرت گروه‌های سه‌گانه مورد نظر است. در اینجا به منظور پرهیز از تطويل و تکرار کلام به ذکر نام تفاسیر دیگری که همین برداشت را از آیه منظور کرده‌اند، بسنده می‌شود: تفسیر الصافی (فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق.، ج: ۱: ۸۷—۸۸)، آلاء الرّحمن (بلاغی نجفی، ۱۴۰۱ق.، ج: ۱: ۶۴)، بیان المعانی (آل‌غازی، ۱۳۸۲ق.، ج: ۱: ۱۱۶)، تفسیر المراغی (مراغی، بی‌تا، ج: ۱: ۲۴)، التفسیر المنیر (زحلی، ۱۴۱۸ق.، ج: ۱: ۵۷)، تفسیر شیر (شبّ، ۱۴۱۲ق.، ۳۹)، التفسیر الوسيط للقرآن الكريیم (طنطاوی، بی‌تا، ج: ۱: ۲۶)، مبن وحی القرآن (فضل الله، ۱۴۱۹ق.، ج: ۱: ۸۶)، تفسیر الكريیم الرّحمن (آل‌سعدي، ۱۴۰۸ق.: ۳۶)، البلاع فی تفسیر القرآن بالقرآن (صادقی تهرانی، ۱۴۱۹ق.: ۱)، التبیان فی إعراب القرآن (عکبری، بی‌تا: ۱۳)، تفسیر ابن‌عربی (ابن‌عربی، ۱۴۲۲ق.، ج: ۱: ۹)، تفسیر اثنا عشری (حسینی شاه عبد العظیمی، ۱۳۶۳ق.، ج: ۱: ۴۴)، تفسیر الجالین (محلی و سیوطی، ۱۴۱۶ق.: ۴)، تفسیر الحدیث (دروزة، ۱۳۸۳ق.، ج: ۱: ۳۰۴)، تفسیر أحسن الحدیث (قرشی، ۱۳۷۷ق.، ج: ۱: ۳۱)، تفسیر القرآن العظیم (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹ق.، ج: ۱: ۵۶)، تفسیر نمونه (مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۴ق.، ج: ۱: ۵۲) و تفسیر نور (قرائتی، ۱۳۸۳ق.، ج: ۱: ۳۴).

۴- دیدگاه مترجمان

چنان‌که اشاره شد، مترجمان هم مانند مفسران، در ترجمه این آیه هم‌نوا نیستند. برخی آیه شریفه را بنا بر تفسیر اوّل، یعنی («غیر...» صفتِ «الذین...»)، ترجمه کرده‌اند، از جمله:

۱- «راه کسانی که به آنها نعمت دادی (همانند انبیا و پیروان راستین آنها)، آنان که نه مورد خشم (تو) قرار گرفته‌اند و نه گمراه‌اند» (علی مشکینی، ۱۳۸۱: ۱۹).

۲- «راه آنهاي که برخوردارشان کرده‌ای، همان‌ها که نه در خور خشم‌اند و نه گمگشتگان» (فولادوند، ۱۴۱۵ق: ۱).

۳- «راه آنان که به نعمت پرورده‌ای؛ که نه بر ایشان خشم آورده‌ای و نه گمراه‌اند» (گرمادوی، ۱۳۸۴: ۱).

مترجمان دیگری که این ترجمه را برگزیده‌اند، عبارتند از: فیض‌الاسلام، حسین انصاریان، محمدعلی رضایی اصفهانی، محمود صلواتی. اما تعداد بیشتری از مترجمان، همانند مفسران، آیه را مطابق تفسیر دوم معنا کرده‌اند:

۱- «راه آنان که نعمت کردی تو بر ایشان از مؤمنان، جز آنان که خشم گرفتی بر ایشان از جهودان و نه گمراهان از ترسیان» (ابوالفتح رازی، ۱۴۰۸ق: ۶۲).

۲- «راه آنان که به آنها انعام فرمودی، نه راه کسانی که بر آنها خشم فرمودی (قوم یهود) و نه گمراهان (چون اغلب نصاری)» (اللهی قمشه‌ای، ۱۳۸۰: ۱).

۳- «راه کسانی که مورد انعام و اکرام تو واقع گردیده‌اند و ایشان را برگزیده‌ای و گرامی داشته‌ای؛ نه راه کسانی که مورد سخط و غصب تو واقع گشته‌اند و نه راه کسانی که از طریق حق و راه مستقیم منحرف گردیده‌اند و گمراه شده‌اند» (بانو امین، ۱۳۶۱: ۴۹).

۴- «راه آنان که انعام کردی بر ایشان نه آنان که غصب شده بر ایشان و نه گمراهان» (شعرانی، ۱۳۷۴: ۲).

۵- «راه کسانی که آنان را مشمول نعمت خود ساختی؛ نه کسانی که بر آنان غضب کرده‌ای و نه گمراهان» (مکارم شیرازی و دیگران، ۱۳۷۳: ۱).

مترجمان دیگری که چنین ترجمه‌ای کردند از:

علی‌اکبر طاهری قزوینی، عبدال‌المحمد آیتی، اصغر برزی، سید مهدی حجتی، سید محمود طالقانی، ترجمه کاشف، محمد‌کاظم معزی، ترجمه تفسیر طبری.

۵- نظریه مختار

به نظر می‌رسد از میان این دو تفسیر و ترجمه، تفسیر دوم صحیح‌تر است و آیه شریفه در صدد بیان این نیست که بگوید «ما را به راه راست هدایت فرما»، راه کسانی که به آنان نعمت داده‌ای؛ همان کسانی که مورد خشم تو نیستند و گمراه نشدنند». اگر قائل به این ترجمه شدیم، معناش این است که در این آیه، سخن از یک گروه است: «نعمت‌داده‌شدگانی که از غضب الهی و گمراهی میرا هستند».

چنان‌که در تفسیرها و ترجمه‌های گوناگون فوق نشان داده شد، ظاهراً این آیه کریمه اشاره به سه گروه مجزاً دارد. با توجه به برخی از آیات شریفه قرآن و روایات تفسیری مشخص می‌شود که این تفسیر هیچ استبعادی ندارد.

۱-۵) شواهد و مصداق‌های قرآنی بر تأیید تفسیر دوم

در قرآن مجید، هم گروه «أنَّمَتَ عَلَيْهِمْ» مشخص شده‌اند و هم دو گروه دیگر (مغضوب علیهم و ضالین؛ مثلاً در مورد گروه نخست روایات متعددی است که آنها را همان افراد مذکور در آیه ۶۹ سوره نساء معرفی می‌کنند: «قَالَ الْإِمَامُ^(۴) صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ... وَ هُمُ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى 《وَ مَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَ الرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصَّدِيقِينَ وَ الشَّهِداءِ وَ الصَّالِحِينَ وَ حَسْنُ أُولَئِكَ رَفِيقًا》» (تفسیر منسوب به امام حسن عسکری^(۴)، ۱۴۰۹ق: ۴۷؛ صدوق، ۱۴۰۳ق: ۳۶؛ بحرانی، ۱۳۷۴، ج: ۲۸ و عروسی حویزی، ۱۴۱۵ق، ج: ۲۳).

در آیاتی هم اشاره به «مغضوبین» شده است؛ مثلاً: ﴿يَا أُيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَوَلَّوْا فَوْمًا عَظِيبَ اللَّهَ عَلَيْهِمْ...﴾ (المتحن/۱۳). شیخ طوسی مصاديق «قوماً» را «یهود و دیگر کافران» می‌داند (ر.ک؛ طوسی، بی‌تا، ج: ۹، ۵۸۸ و واحدی، ۱۴۱۱ق: ۴۴۵). نیز آیه ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ تَوَلَّوْا فَوْمًا عَظِيبَ اللَّهَ عَلَيْهِمْ مَا هُمْ مُنْكِمُ وَلَا مِنْهُمْ وَيَحْلِفُونَ عَلَى الْكَذِبِ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ (المجادله/۱۴)؛ در مورد منافقینی است که یهود را دوست و اولیای خویش برگرفته بودند (ر.ک؛ طرسی، ج: ۹، ۳۷۲ق).

در کریمه دیگر، منافقان و مشرکانی که سوء ظن به خدای تعالی دارند از مصاديق «مغضوبین» برشمرده شده‌اند: ﴿وَيَعْذِبَ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقَاتِ وَالْمُشْرِكِينَ وَالْمُشْرِكَاتِ الظَّانِينَ بِاللَّهِ ظَنَ السُّوءِ عَلَيْهِمْ دَائِرَةُ السُّوءِ وَعَظِيبَ اللَّهَ عَلَيْهِمْ وَلَعْنَهُمْ وَأَعَدَ لَهُمْ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ (الفتح/۶).

در مورد گروه «الضالین» نیز می‌توان به آیه شریفه زیر اشاره نمود که در آن به جهنّمیان زیانکار اشاره شده است: ﴿وَمَنْ حَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأَوْلَئِكَ الَّذِينَ حَسِرُوا أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَالِدُونَ * تَلْفَحُ وُجُوهُهُمُ النَّارُ وَهُمْ فِيهَا كَالْحُوَنَ * أَلَمْ تَكُنْ آيَاتِي تُنَلَّى عَلَيْكُمْ فَكُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ * قَالُوا رَبَّنَا غَلَبَتْ عَلَيْنَا شِقْوَتُنَا وَكُنَّا قَوْمًا ضَالِّينَ﴾ (المؤمنون/۶-۱۰).

با توجه به این آیات می‌توان استفاده کرد که در سوره حمد، سخن از سه دسته از انسان‌ها به میان آمد؛ یک دسته «الذین انعمت عليهم» هستند که از مصاديق آن در آیه ۶۹ سوره نساء ذکر شده است و دو دسته دیگر، یعنی «المغضوب عليهم» و «الضالین» که در آیات دیگری به مصاديق آنها اشاره شده است.

۲-۵) شواهد و مصادق‌های روایی بر تأیید تفسیر دوم

افزون بر آیات فوق، مؤید این نظریه، روایات متعددی است که از معصومین (عليهم السلام) در تفسیر و تأویل این آیه شریفه وارد شده است.

۵-۲-۱) شمار متعددی از این روایات، «المَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ» را «یهود» و نیز «الصَّالِّینَ» را «نصاری» معرفی می‌کنند؛ از جمله در تفسیر عیاشی، ضمن روایاتی که متنضم‌ان تفسیر سوره حمد بوده، آمده است:

الف) «عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُسْلِمٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ^(ع) عَنْ قَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ **﴿وَلَقَدْ آتَيْنَاكَ سَيْئًا مِّنَ الْمَثَانِي وَالْقُرْآنَ الْعَظِيمَ﴾** فَقَالَ فَاتِحةُ الْكِتَابِ [يَتَّنَى فِيهَا الْقَوْلُ]. قَالَ: وَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ^(ص) إِنَّ اللَّهَ مَنْ عَلَىٰ بِفَاتِحةِ الْكِتَابِ مِنْ كَنْزِ الْجَنَّةِ فِيهَا: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ... **﴿إِهْدِنَا الصَّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾** صِرَاطَ الْأَتْبَاءِ وَ هُمُ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ **﴿غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾** الْيَهُودُ **﴿وَغَيْرُ الصَّالِّينَ﴾** النَّصَارَى» (العیاشی، ۱۳۸۰ق.، ج ۲۲ و بحرانی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۱۱۵).

ب) «عَنْ مُعاوِيَةِ بْنِ وَهَبٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ^(ع) عَنْ قَوْلِ اللَّهِ **﴿غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الصَّالِّينَ﴾**، قَالَ: هُمُ الْيَهُودُ وَ النَّصَارَى» (العیاشی، ۱۳۸۰ق.، ج ۱: ۲۴، بحرانی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۱۱۷ و عروسوی حویزی، ۱۴۱۵ق.، ج ۱: ۲۵).

ج) «الْحُسَيْنُ بْنُ سَعِيدٍ عَنْ حَمَادِ بْنِ عِيسَى عَنْ مُعاوِيَةِ بْنِ وَهَبٍ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ^(ع) ... **﴿غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الصَّالِّينَ﴾** قَالَ هُمُ الْيَهُودُ وَ النَّصَارَى» (طوسی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۷۵؛ طوسی، ۱۳۹۰ق.، ج ۱: ۳۱۹ و ابن أبي جمهور، ۱۴۰۵ق.، ج ۳: ۸۷).

البته لازم به یادآوری است که یهود و نصاری از جمله مصاديق این کریمه به شمار می‌روند و نه اینکه تنها مصاديق آن باشند، چنان که از امیر المؤمنین علی^(ع) ذیل آیه مورد بحث نقل شده است که فرمود: «... كُلُّ مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ فَهُوَ مَغْضُوبٌ عَلَيْهِ، وَ ضَالٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ. وَ قَالَ الرَّضا^(ع) كَذَّاكَ، وَ زَادَ فِيهِ، فَقَالَ: وَ مَنْ تَجَاوَزَ بِأَمْرِ الْمُؤْمِنِينَ^(ع) الْعُبُودَيَةَ، فَهُوَ مِنَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ مِنَ الصَّالِّينَ» (تفسیر منسوب به امام حسن عسکری^(ع)، ۱۴۰۹ق.: ۵۰ و صدوق، ۱۴۰۳ق.: ۳۶). در تفسیر عیاشی نیز آمده است: «... ابْنُ أَبِي عَمَيْرٍ رَفِعَهُ فِي قَوْلِهِ **﴿غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ غَيْرُ الصَّالِّينَ﴾** وَ هَكَذَا نُزِّلَتْ قَالَ: الْمَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ

فُلَانْ وَ فُلَانْ وَ فُلَانْ وَ النَّصَابُ، وَ الشَّكَاكُ الَّذِينَ لَا يَعْرِفُونَ الْإِمَامَ» (العياشی، ج ۱: ۲۴؛ فیض کاشانی، ج ۱: ۸۷ و بحرانی، ۱۳۷۴، ج ۱: ۱۰۸).

ممکن است اشکال شود در این روایات که «المَغْضُوبُ عَلَيْهِم» و «الضَّالِّينَ» به «یهود» و «نصاری» تفسیر شده‌اند، بیان کلی از این دو تعبیر است، نه اینکه منحصراً در این آیه به این دو طایفه تفسیر و تأویل شده باشند که بخواهد مؤید تفسیر دوم باشد. در پاسخ و تأیید این سخن باید گفت روایات اشاره‌کننده به یهود و نصاری در ذیل همین آیه و برای تبیین مراد آن وارد شده است و به عنوان روایت تفسیری برای این آیه محسوب می‌شوند، چنان‌که در روایات بخش بعدی (روایات ذیل) این مطلب بهتر نشان داده شده است.

٢-٥) مؤید دیگر تفسیر دوم، روایاتی است که در آنها معنا و تفسیر آیه هفتم سوره حمد بدین صورت بیان شده است:

الف) «قَالَ الْإِمَامُ (حسن عسکری^(۴)) قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ^(۵): أَمْرَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ عِبَادَةُ أَنْ يَسْأَلُوهُ طَرِيقَ الْمُنْعَمِ عَلَيْهِمْ، وَ هُمُ النَّبِيُّونَ وَ الصَّدِيقُونَ وَ الشَّهِيدُونَ وَ الصَّالِحُونَ وَ أُنْ يَسْتَعِدُوا [إِيَّاهُ] مِنْ طَرِيقِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ هُمُ الْيَهُودُ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِمْ: ﴿فُلْ هَلْ أَنْبَئُكُمْ بِشَرٌّ مِنْ ذَلِكَ مَثُوبَةٌ عِنْهُ اللَّهُ مَنْ لَعَنَهُ اللَّهُ وَعَصَبَ عَلَيْهِ...﴾ (المائدہ/ ۶۰) وَ أَنْ يَسْتَعِدُوا [إِيَّاهُ] مِنْ طَرِيقِ الضَّالِّينَ، وَ هُمُ الَّذِينَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِمْ: ﴿فُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغُلوْ فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَ لَا تَنْتَبِغُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلٍ وَ أَضْلَلُوا كَثِيرًا وَ أَضْلَلُوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ﴾ (المائدہ/ ۷۷) وَ هُمُ النَّصَارَى...» (تفسیر منسوب به امام حسن عسکری^(۶)، ۱۴۰۹ق.: ۵۰؛ صدوق، ۱۴۰۳ق.: ۳۶؛ استرآبادی، ۱۴۰۹ق.: ۳۲؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ق.، ج ۱: ۸۷ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۲۵: ۲۷۳؛ یعنی؛ «... خداوند، عز و جل، بندهگانش را (در سوره حمد) امر کرد به اینکه از او، راه نعمت‌داده‌شده‌گان را طلب کنند... و پناه برنده به او از راه غصب شده‌گان... و پناه برنده به او از راه گمراهان ...».

مالحظه می‌شود که بر اساس این روایت، سه راه و طریقه در این آیه شرife مطرح است: طریق «الْمُنْعَمِ عَلَيْهِم»، طریق «الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِم» و طریق «الضَّالِّينَ».

ب) همچنین در بخشی از یک روایت مفصل که فضل بن شاذان از قول امام رضا^(ع) نقل کرده، تفسیر آیه مورد نظر شبهی روایت فوق بیان شده است: «... أَمِّ النَّاسُ بِالْقِرَاءَةِ فِي الصَّلَاةِ لِنَلَّا يَكُونَ الْقُرْآنُ مَهْجُورًا مُضِيًّا ... عَيْنُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ» استیاغاً مِنْ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُعَادِنِينَ الْكَافِرِينَ الْمُسْتَخِفِينَ بِهِ وَ بِأَمْرِهِ وَ نَهْيِهِ «وَ لَا الظَّالِّينَ» اغتصام مِنْ أَنْ يَكُونَ مِنَ الَّذِينَ ضَلُّوا عَنْ سَبِيلِهِ مِنْ عَيْنِ مَعْرِفَةٍ^۵ «... وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا» (الكهف/۱۰۴) ...» (صدق، ۱۳۸۵، ج: ۲۶۰؛ ۱۴۱۳، ج: ۳۱۰؛ همان، ۱۳۷۸، ج: ۲؛ ۱۰۷؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵، ج: ۸۵۴؛ بحرانی، ۱۳۷۴، ج: ۱۱۳؛ مجلسی، ۱۴۰۳، ج: ۸۲؛ ۵۴ و عروسی حوزی، ۱۴۱۵، ج: ۱۴۱۵).

ج) در ارشاد القلوب دیلمی نیز همین مضمون بدین گونه از امام علی^(ع) نقل شده است: «... وَ أَمَا قَوْلُهُ «صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتُ عَلَيْهِمْ» فَإِنَّكَ التَّعْمَةُ الَّتِي أَنْعَمَهَا اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَّ عَلَى مَنْ كَانَ قَبْلَنَا مِنَ النَّبِيِّينَ وَ الصَّدِيقِينَ فَسَأَلْ رَبَّنَا أَنْ يُنْعِمَ عَلَيْنَا وَ أَمَا قَوْلُهُ عَزَّ وَ جَلَّ «عَيْنُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ» فَأَوْلَئِكَ الْيَهُودُ بَثَلُوا نِعْمَةَ اللَّهِ كُفْرًا فَغَضِبَ عَلَيْهِمْ... فَسَأَلْ رَبَّنَا أَنْ لَا يَعْصِبَ عَلَيْنَا كَمَا عَصَبَ عَلَيْهِمْ وَ أَمَا قَوْلُهُ «وَ لَا الظَّالِّينَ» فَأَنْتَ وَ أَمْثَالُكَ يَا غَابِدُ الصَّلِيبِ الْخَبِيثِ ضَلَّلْتُمْ بَعْدَ عِيسَى بْنِ مَرْيَمَ^(ع) سَأَلْ رَبَّنَا أَنْ لَا يُضْلِلَنَا كَمَا ضَلَّلْتُمْ...» (دیلمی، ۱۴۱۲، ج: ۲؛ ۳۶۵-۳۶۶ و مجلسی، ۱۴۰۳، ج: ۸۹).

در منابع اهل سنت نیز به این تفسیر اشاره شده است. بیهقی در شعب‌الایمان حدیثی را از پیامبر اکرم^(ص) نقل کرده است و در آن آمده که خداوند سوره حمد را بین خود و بندهاش تقسیم کرده است. سپس معنای آیه‌های این سوره مبارکه را تبیین می‌فرماید:

۵) «... مُقَاتِلُ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنِ الضَّحَّاكِ عَنْ إِبْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ^(ص) قَالَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَنْزَلَ عَلَى سُورَةِ لَمْ يُنَزَّلَهَا عَلَى أَحَدٍ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ وَ الرُّسُلِ قَبْلِي قَالَ النَّبِيِّ^(ص) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَسَّمَ هَذِهِ السُّورَةَ بَيْنِي وَ بَيْنَ عِبَادِي فَاتَّحَةُ الْكِتَابِ جَعَلَتْ نِصْفَهَا لِي وَ نِصْفَهَا لَهُمْ ... عَيْنُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ يَقُولُ أَرْشَدَنَا غَيْرُ دِينِ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ عَصَبَتْ عَلَيْهِمْ وَهُمُ الْيَهُودُ «وَ لَا الظَّالِّينَ» وَهُمْ

النَّصَارَى أَضْلَلُهُمُ اللَّهُ بَعْدَ الْهُدَى فِيمَعْصِيَتْهُمْ غَضَبُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ» (بیهقی، ۱۴۲۳ ق.، ج. ۳۷: ۳۷ و سیوطی، ۱۴۰۴ ق.، ج. ۱: ۷).

با توجه به این روایات، قاری این آیه شریفه (از جمله نمازگزار)، از خدا می‌خواهد که او را در زمرة نعمتداده شدگان قرار دهد، نه مغضوبین و ضالین. تنها یک روایت در منابع روایی وجود دارد که اشاره به نخستین تفسیر مذکور دارد که معتقد است تعبیر **«غیر المغضوب علیهم ولا الضاللین»** ویزگی همان «منعین علیهم» است؛ یعنی همان منعین که مغضوب خدا نیستند و گمراه نشدنند. این روایت در تفسیر فرات کوفی آمده است و برخی هم از کتاب وی نقل کرده‌اند: «... قَالَ حَدَّثَنَا فُرَاتُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْكُوفِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عُبَيْدُ بْنُ كَثِيرٍ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَرْوَانَ قَالَ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ مِهْرَانَ الْعَطَّارَ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحُسَيْنِ عَنْ أُبَيِّهِ عَنْ جَدِّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ (ص) [إِنِّي قَوْلِي عَزَّ وَ جَلَّ إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ دِينَ اللَّهِ الَّذِي نَزَّلَ بِهِ جَبْرِيلُ (ع) عَلَى مُحَمَّدٍ (ص)] صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَ لَا الضَّالِّينَ قَالَ شِيعَةُ عَلَى الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ بُوْلَاهِيَّةَ عَلَى بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع) لَمْ تَغْضِبْ عَلَيْهِمْ وَ لَمْ يَضْلُّوا» (فرات الکوفی، ۱۴۱۰ ق.: ۵۱؛ صدق، ۱۴۰۳ ق.: ۳۶؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ ق.، ج. ۱: ۸۷؛ بحرانی، ۱۳۷۴، ج. ۱: ۱۱۵ و عروسی حوزی، ۱۴۱۵ ق.، ج. ۱: ۲۴).

با وجود این، باید توجه داشت که «عُبَيْدُ بْنُ كَثِير» میان علمای رجال، مشهور به کذب و جعل حدیث است. ابن‌الغضائیر در رجال خود درباره او می‌گوید: «عُبَيْدُ بْنُ كَثِير ... كَانَ يَضْعِفُ الْخَدِيثَ مُجَاهِرَةً، وَ لَا يَحْتَشِمُ الْكِذْبَ الصَّرَاخَ وَ أَمْرَهُ مَشْهُورٌ» (ابن‌الغضائیر، ۱۳۶۴: ۸۰)، یعنی عُبَيْدُ بْنُ كَثِير آشکارا حدیث جعل می‌کرد و از گفتن دروغ ایایی نداشت و او در این مورد مشهور است.

دیگر بزرگان رجالی نیز همین نظر را درباره «عُبَيْدُ بْنُ كَثِير» دارند (ر.ک؛ نجاشی، ۱۳۶۵: ۱۳۴۲؛ حلبی، ۱۳۴۲: ۴۷۲ و حلبی، ۱۴۱۱ ق.: ۲۴۵). همچنین در سند این حدیث، «عُبَيْدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ مِهْرَانَ» مجھول است و در کتب رجالی شیعه نیز هیچ نامی از او برده نشده است. بنا بر این روایت، با عنایت به سخن علمای رجال در باب «عُبَيْدُ بْنُ كَثِير» که

جاعل حدیث بود و اینکه ناظر به فضیلتی برای شیعیان امیرالمؤمنین^(۴) است، خالی از انگیزه برای جعل آن نیست و در مضان آتهام به جعل و وضع قرار دارد. لذا این روایت با توجه به ضعف سندی که دارد، اعتباری ندارد و نمی‌تواند مؤیدی برای تفسیر و ترجمه مذکور باشد.

در پایان، تذکر این نکته ضروری است که منظور این نوشтар آن نیست که «الذین أنعمت علیهم» در آیه مورد بحث، هم ممکن است چهار غضب الهی یا گمراهی شوند. قطعاً کسانی که در این آیات شریفه یعنی «إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» که همان انبیاء، صدیقین، شهدا و صالحین هستند و راه ایشان مطلوب و مورد درخواست می‌باشد، غبار غضب الهی و گمراهی بر دامانشان نمی‌نشینند، ولی این حقیقت با در نظر گرفتن روایات فوق از این آیه استفاده نمی‌شود، بلکه مراد این آیات همان است که بر آن تأکید شد.

نتیجه‌گیری

در این مقاله با بررسی تفاسیر و ترجمه‌های مختلف که از آیه هفتم سوره مبارکه حمد سخن گفته بودند، نتایج زیر حاصل می‌شود:

- ۱- این آیه شریفه به دو صورت ترجمه و تفسیر شد، به گونه‌ای که قابل جمع نیستند. در یک ترجمه، سخن از این است که نعمت‌داده شدگان مذکور در آیه، «غضب شده» و «گمراه» نیستند؛ یعنی این دو صفت از «منعمین» در این آیه نفی شده است: «نعمت‌داده شدگانی که مغضوب و گمراه نشدنند». ولی ترجمة دوم به این نکته اشاره دارد که اینها سه گروه جدا از هم هستند و در واقع، مراد آیه شریفه این است که «(خدایا) ما در زمرة منعمین قرار بده، نه مغضوبین و نه ضالین». بدین ترتیب، در ترجمة اوّل تنها سخن از یک دسته «الذین أنعمت علیهم» است و در ترجمة دوم، سخن از سه دسته متمایز از انسان‌ها: «الذین أنعمت علیهم، المغضوب عليهم، الضالّين».

۲- اکثر مفسران و مترجمان به معنای دوم گرایش داشته‌اند. البته برخی مفسران مانند علامه طباطبائی^(۵) و آیت‌الله خوبی در آثار خود به هر دو وجه فوق اشاره کرده‌اند که ظاهراً سهوی است که بر قلم ایشان رفته است.

۳- با استناد به برخی آیات و روایات که می‌توانند مفسر و مبین این آیه باشند، روشن می‌گردد که تفسیر و ترجمة صحیح، همان ترجمة دوم است. این روایات که در تفسیر یا تأویل این آیه وارد شده، بیانگر این حقیقت‌اند که «المَغْضُوبُ عَلَيْهِمْ» که مصدق بارز آن یهود، و «الضَّالُّينَ» که مصدق بارز آن نصاری هستند، از «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» متمایز است و در واقع، با گفتن این دو فراز، از خداوند خواسته می‌شود که راه انسان از آنها جدا شود و به «مَنْعَمَيْنِ عَلَيْهِمْ» ملحق گردد. تنها یک روایت به ترجمة اول اشاره داشت که آن هم به دلیل ضعف سندی و تعارض با روایات دیگر این باب، از درجه اعتبار ساقط است.

۴- تفسیر و ترجمة نخست، از روایات متعدد وارد در تفسیر آیه شریفه غفلت ورزیده است و به خط رفته است و چه بسا اگر این مفسران و مترجمان به روایات مذبور توجه داشتند، از چنین تفسیر و ترجمه‌ای خودداری می‌کردند.

پی‌نوشت‌ها:

۱- «عَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ» يَذَلُّ مِنْ «الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ» عَلَى مَعْنَى أَنَّ الْمَنْعَمَ عَلَيْهِمْ هُمُ الَّذِينَ سَلَمُوا مِنْ عَصَبِ اللَّهِ وَالضَّالِّلِ، أَوْ صِفَةُ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُمْ جَمَعُوا بَيْنَ النِّعْمَةِ الْمُطْلَقَةِ وَهِيَ نِعْمَةُ الْعِصْمَةِ وَبَيْنَ السَّلَامَةِ مِنْ عَصَبِ اللَّهِ وَالضَّالِّلَةِ».

۲- «وَهُؤُلَاءِ أَهْلُ الصَّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ مَأْمُونُونَ مِنَ الضَّالِّلِ وَالغَضَبِ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: «إِهْدِنَا الصَّرَاطَ...».

۳- «...فَإِنْ قُلْتَ: لِمَ دَخَلتَ لَا فِي «وَلَا الضَّالِّينَ»؟ قُلْتَ: لِمَا فِي - غَيْرِ - مِنْ مَعْنَى النَّفْيِ، كَانَهُ قِيلَ: لَا الْمَغْضُوبَ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ».

۴- هرچند در صحّت انتساب کتاب تفسیر منسوب به امام عسکری^(۴) به ایشان تردید شده، ولی به دلیل وجود روایات صحیح متعدد در آن، برخی از علماء از جمله شیخ صدوق، به این کتاب اعتماد و استناد کرده‌اند (برای مطالعه بیشتر در باب این تفسیر، ر.ک؛ بابایی، بی‌تا، ج ۱: ۹۸-۹۷).

۵- تعبیر «غَيْرُ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ» استعاده‌ای است به خدا از اینکه در زمرة دشمنان کافر باشند و تعبیر «وَ لَا الصَّالِحُونَ» پناه بردن به خداست از اینکه در زمرة گمراهان از طریق الهی قرار گیرند...

منابع و مأخذ

قرآن کریم:

آل سعدی، عبدالرحمن بن ناصر. (۱۴۰۸ق). *تيسير الكرييم الرحمن*. بيروت: مكتبة النهضة العربية.

آل غازی، سید عبدالقادر ملا‌حویش. (۱۳۸۲ق). *بيان المعانی*. دمشق: مطبعة الترقى.

ابن أبي جمهور احسائی، محمد. (۱۴۰۵ق). *عواالى اللئالى العزيزية فى الأحاديث الدينية*. قم: دار سید الشهداء للنشر.

ابن بابویه قمی (شیخ صدوق)، محمد بن علی. (۱۴۱۳ق). *من لا يحضره الفقيه*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.

_____ . (۱۳۸۵ق). *علل الشرائع*. قم: کتابفروشی داوری.

_____ . (۱۳۷۸ق). *عيون أخبار الرضا*^(۴). تهران: نشر جهان.

_____ . (۱۴۰۳ق). *معانی الأخبار*. قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین.

ابن شهرآشوب، محمد بن علی. (۱۳۷۹ق). *مناقب آل أبي طالب*^(۴). قم: نشر علامه.

ابن عاشور، محمد بن طاهر. (بی‌تا). *التحریر والتنوير*. بی‌جا: بی‌نا.

ابن عربی، محمد بن علی. (۱۴۲۲ق). *تفسیر ابن عربی (تأویلات عبد الرزاق)*. بیروت: دار احیاء التراث.

ابن‌الغضائیری، احمد بن حسین. (۱۳۶۴ق). *الرجال*. قم: دار الحديث.

ابن کثیر، اسماعیل بن عمر. (١٤١٩ق.). *تفسیر القرآن العظیم*. بیروت: دار الكتب العلمیة.
استرآبادی، علی. (١٤٠٩ق.). *تأویل الآیات الظاهرة فی فضائل العترة الطاهرة*. قم: مؤسسه النشر
الإسلامی.

بابایی، علی‌اکبر. (١٣٩٠). *مکاتب تفسیری*. قم: سمت، پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
بحرانی، سید هاشم. (١٣٧٤). *البرهان فی تفسیر القرآن*. قم: مؤسسه بعثه.
بروجردی، سید حسین. (١٤١٦ق.). *تفسیر الصراط المستقیم*. قم: مؤسسه انصاریان.
بلاغی نجفی، محمدجواد. (١٤٢٠ق.). *آلاء الرحمن فی تفسیر القرآن*. قم: بنیاد بعثت.
بلخی، مقاتل بن سلیمان. (١٤٢٣ق.). *تفسیر مقاتل*. بیروت: دار إحياء التراث.
بیضاوی، عبدالله بن عمر. (١٤١٨ق.). *أنوار التنزيل وأسرار التأویل*. بیروت: دار احیاء التراث
العربي.

بیهقی، أحمد بن الحسين. (١٤٢٣ق.). *شعب الإيمان*. ریاض: مکتبة الرشد للنشر والتوزیع.
تفسیر منسوب به امام حسن عسکری^(٤). (١٤٠٩ق.). قم: نشر مدرسة الإمام المهدی^(٥).
جوادی آملی، عبدالله. (١٣٨٨). *تسنیم*. تحقیق علی اسلامی. ج. ٨. قم: إسراء.
حسینی شاه عبدالعظیمی، حسین. (١٣٦٣ش). *تفسیر اثنا عشری*. تهران: انتشارات میقات.
حلی، حسن بن علی. (١٣٤٢). *الرجال*. تهران: دانشگاه تهران.
حلی، حسن بن یوسف. (١٤١١ق.). *رجال العلامة الحلی*. نجف: دار الدّخائر.
خوبی، سید ابوالقاسم. (بی‌تا). *البيان فی تفسیر القرآن*. بی‌جا: بی‌نا.
دروزه، محمد عزّت. (١٣٨٣ق.). *التفسیر الحدیث*. قاهره: دار إحياء الكتب العربية.
درویش، محیی‌الدین. (١٤١٥ق.). *اعراب القرآن و بیانه*. سوریه: دار الإرشاد.
دقاس، حمیدان قاسم. (١٤٢٥ق.). *اعراب القرآن الکریم*. دمشق: دار المنیر و دار الفارابی.
دیلمی، حسن بن محمد. (١٤١٢ق.). *إرشاد القلوب إلى الصواب*. قم: نشر الشیرف الرضی.
زحیلی، وهبة بن مصطفی. (١٤١٨ق.). *التفسیر المنیر فی العقیدة والشريعة والمنهج*. بیروت /
دمشق: دار الفكر المعاصر.
زمخشی، جارالله محمود. (١٤٠٧ق.). *الکشاف عن حقائق غواض التّنزیل*. بیروت: دار الكتب
العربي.

- سايس، محمدعلى. (بـ١٤٠٤). *الدّر المنشور في تفسير المأثور*. قم: كتابخانة آيت الله مرعشى سیوطی، عبدالرحمن.
- شبر، سید عبدالله. (١٤١٢). *تفسیر القرآن الکریم* (شبر). بیروت: دار البلاغة للطباعة و النشر.
- صادقی تهرانی، محمد. (١٤١٩). *البلاغ في تفسير القرآن بالقرآن*. قم: نشر مؤلف.
- صفی، محمود بن عبدالرحیم. (١٤١٨). *الجدول في اعراب القرآن*. دمشق: دار الرشید.
- طباطبائی، سید محمدحسین. (١٤١٧). *المیزان فی تفسیر القرآن*. قم: دفتر انتشارات اسلامی جامعه مدرسین.
- طبرسی، احمد بن علی. (١٤٠٣). *الإحتجاج على أهل الالجاج*. مشهد: نشر مرتضی.
- طبرسی، فضل بن حسن. (١٣٧٢). *مجمع البيان في تفسير القرآن*. تهران: ناصر خسرو.
- طوسی، محمدبن حسن. (١٣٩٠). *جواهر الجامع*. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- طنطاوی، سید محمد. (بـ١٤١٥). *الاستبصار فيما اختلف من الأخبار*. تهران: دار الكتب الإسلامية.
- عروسی حوزی، عبدالعلی. (بـ١٤٠٧). *التّبیان فی تفسیر القرآن*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- عکبری، عبدالله بن الحسین. (بـ١٤١٥). *تهذیب الأحكام*. تهران: دار الكتب الإسلامية.
- عیاشی، محمدبن مسعود. (بـ١٣٨٠). *التفسیر الوسيط للقرآن الکریم*. قاهره: دار نهضة مصر للطباعة.
- فخر رازی، محمد بن عمر. (١٤٢٠). *مفاتیح الغیب*. بیروت: دار احیاء التراث العربي.
- فرات کوفی، فرات بن ابراهیم. (١٤١٠). *تفسیر فرات الکوفی*. تهران: مؤسسه الطبع و النشر في وزارة الإرشاد الإسلامي.
- فضل الله، سید محمدحسین. (١٤١٩). *مِنْ وَحْيِ الْقُرْآنِ*. بیروت: دار الملک للطباعة و النشر.
- فیض کاشانی، محمدحسن. (١٤١٥). *تفسیر الصافی*. تهران: مکتبه الصدر.
- . (١٤٠٦). *الوافقی*. اصفهان: کتابخانة امام أمیرالمؤمنین علی^(٤).

- قرائتی، محسن. (۱۳۸۳). *تفسیر نور*. ج ۱۱. تهران: مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن.
- قشی، سید علی‌اکبر. (۱۳۷۷). *تفسیر احسان الحدیث*. تهران: بنیاد بعثت.
- مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- محلی، جلال‌الدین و جلال‌الدین سیوطی. (۱۴۱۶ق). *تفسیر الجلالین*. بیروت: مؤسسه النور للطبعات.
- مراغی، احمد بن مصطفی. (بی‌تا). *تفسیر المراغی*. بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- مکارم شیرازی، ناصر و دیگران. (۱۳۷۴). *تفسیر نمونه*. ج ۱. تهران: دار الكتب الإسلامية.
- موسوی خمینی^(۵)، روح‌الله. (۱۳۸۸). *تفسیر سوره حمد*. ج ۱۱. تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی^(۵).
- نجاشی، احمد بن علی. (۱۳۶۵). *رجال التجاشی*. قم: مؤسسه النشر الإسلامي.
- واحدی نیشابوری، علی بن احمد. (۱۴۱۱ق). *اسباب نزول القرآن*. بیروت: دار الكتب العلمية.

