منظری دیگر

بیان نمایشی نیما از مفهوم منظر

چکیده مفهوم "منظر" به عنوان حقیقتی عینی، ذهنی و واجد دو وجه مفعولی و فاعلى در تعریف نسبت انسان با محیط، از دیرباز به عنوان یکی از مفاهیم اصیل در فرهنگ و زبان ایرانی وجود داشته است. حضور مکرر واژهٔ منظر در ادبیات ایران، با گسترهای وسیع از معانی که می توانند آن را به مفهومی یویا تبدیل کنند، به قدمت و اهمیت این مفهوم در فرهنگ و تمدن ایرانی اشاره دارد. در ادبیات قدیم، حضور منظر را بیشتر می توان در وجه مفعولی آن مشاهده کرد. در وجه مفعولی شاهد نگاهی هستیم که ناظر به محیط دارد و حاصل تشخص بیانی و گزینشگری او از مجموعهٔ پدیده های محیطی است که در برابر دید خود قرار داده است. در دورهٔ معاصر با برخاستن نیما پوشیج و ارایه الگویی نو در ادبیات، اندیشه و عملکرد وی، نقطه عطفی در تکامل مفهوم منظر در ادبیات فارسی به وجود آورد. نیما با پیش نهادن بیان "نمایشی" در برابر بیان "روایی" در ادبیات و شعر فارسی، نگاهی تازه به طبیعت را در فرهنگ ایرانی واردکرد؛ نگاهی که در آن تعامل دوسویه و گفتگوی دوجانبه بین شاعر و محیط جایگزین توصیف و تفسیر صرف و یک سویه او از محیط شد. شاعر در تعریف نیما نه فقط روایت گر طبیعت، بلکه در حال گفتگو با آن است. تغییر زاویه دید در شعر نیمایی، از موضوعهای اصلی و بنیادین است. فهم منظر از جنبه فاعلی آن در ادبیات معاصر تکامل پیدا مى كند، زيرا در آن، محيط هم منظور ناظر و هم ناظر آن است، ديده و توصيف می شود، می بیند و سخن می گوید. مراکع علوم السالی





Mohammmad.jamshidyan@gmail.com



peyda@ymail.com



واژگان کلیدی منظر، وجوه فاعلی و مفعولی، ادبیات نمایشی، ادبیات روایی، نیما.

تصویر۱: سرو، عنصری گزیده از طبیعت در انواع هنرهای تجسمی ایران زمین بوده است، از کاش*ی*کاری تا تزئینات ظروف. مأخذ : راست : www.rossineh.com ، چپ ، www.rossineh

Pic1: Cypress is the selected element of nature in all kinds of visual art in Iran, from tiling to containers. Source: Right: www.davidmus.dk, Left: www.rossineh.com,





مقدمه مفهوم منظردر فرهنگ وتمدن ایرانی منظر به عنوان مفهومی که در زبان مصداق مشخصی دارد، درادبیات فارسی حضوری دیرینه داشته که گواه درک این مفهوم دراندیشهٔ ایرانی است. تعامل انسان ایرانی با طبیعت وشیوهٔ این تعامل در بنیادهای تمدن ایرانی، مفهوم منظر را مصداقی از این ارتباط ساخته است. واژگانی چون منظره،

مناظره، نظرگاه و کلماتی دیگراز ریشهٔ نظر با مفاهیمی که از آنها برداشت می شود، حامل این نکته است که ذهن انسان ایرانی تعریفی پویا و نسبی از این واژه داشته است. این پویایی را در کاربرد دووجهی آن می توان جستجو کرد. منظر در ادبیات فارسی، در سه معنا به کار برده شده است. ۱: محل نظر، جای نگریستن، جایی که برآن نظرافتد.

مانند منظر چشم که به معنای مردمک چشم است. رواق منظر چشم من آشیانهٔ توست

كَرم نما و فرود آ، كه خانه، خانهٔ توست (حافظ) ۲: آنچه در برابر چشم واقع شود، دورنما، چشم انداز.

مانند منظر طبيعت يا منظر آسمان.

چندین هزار منظر زیبا بیافرید

تا کیست کو نظر زسر اعتبار کرد (سعدی)

٣: ظاهر شخص. مانند خوش منظر (معين، ١٣٤٩).

به پیمان شکستن نه اندر خوری که شیر ژیانی و کِی منظری (فردوسی)

در معنی اول منظر مصداق مفهوم فاعلی است. تعابیری چون "منظراقتصادی" نیزقایل به این وجه معنایی منظر

هستند. در معانی دوم و سوم، "منظر" مصداق مفهوم مفعولی این کلمه است. کلماتی چون "منظره" به این وجه معنایی منظر اشاره دارند.

امروز علم منظر و تعابیری که از این واژه تحت عنوان Landscape در ادبیات لاتین و paysage در ادبیات فرانسه ارایه می شود عبارت است از مفهومی عینی . ذهنی ، پویا و نسبی که حاصل تعامل انسان با محیط در طول تاریخ است (منصوری، ۱۳۸۹). این مفهوم هر روز در حال تکامل یافتن و به روز شدن است و مدعیان کشف و تعریف آن در غرب و به ویژه در اروپا آن را یک ایدئولوژی و دیسیپلین برای نگاه به محیط دانستهاند (منصوری، ۱۳۹۲ و برک، ۱۳۹۲)، اما تأمل در پیشینهٔ حضور مفهوم منظر در ادب و فرهنگ ایران زمین حکایت از درک این مفهوم در اندیشهٔ ایرانیان دارد. از این پیشینه می توان به "فرهنگ منظرین ایران" تعبیر کرد و گفت : "شعر، ادبیات، هنرهای تجسمی، تزئینات، آیینها، معماری و شهر ایرانی بدون منظر شناخته نمی شود" (منصوری، ۱۳۹۲). فرضیه با وجود حضور غنی و اثرگذار مفهوم منظر در فرهنگ، هنر و ادبیات ایران، می توان تکامل این مفهوم را منطبق با تعاریف امروزه در محافل علمی، در نقطه عطفی از ادبیات ایران یعنی بیان نمایشی در شعر نیمایی دانست. بیان نمایشی این مجال را به ادبیات معاصر می دهد که مفهوم منظر در هر دو وجه فاعلی و مفعولی آن بروز پیدا کند.

تحلى مفهوم منظر در باغ سازی و ادبیات سنتی ایرانی

نگاه منظرین به طبیعت در فرهنگ پیشین ایران، نگاهی گزینش گر بوده است. منظره پرداز ایرانی از همهٔ آنچه در طبیعت بوده، عناصر خاصی را برمی گزیده و آنها را در ایجاد منظره دل خواه خود به کار می برده است. از میان درختان، «سرو» را برمی گزیند و آن را شخصیت و هویت می بخشد. فرهنگ منظرین ایرانی برای سرو جایگاهی والا قایل می شود و آن را در انواع تجلیات فرهنگی خود، ادبیات، نگارگری، حجاری و هرآنچه مظهر تعامل وی با طبیعت پیرامونش است وارد می کند (منصوری، ۱۳۹۳)؛ (تصاویر۱ و ۲). این گزینش گری را در شکل بخشیدن به ساختار باغ ایرانی نیز می توان دنبال کرد. باغساز ایرانی، از دورنماهای موجود در باغ، برچشماندازی در راستای محور اصلی تأکید دارد و آن را با ایجاد پرسیکتیو عمیقی که به کوشک میرسد و درختان سایهانداز دوطرف می پروراند. منظر باغ ایرانی را می توان یک منظر حماسی قلمداد کرد؛ منظری که حاصل گزینشگری و تفسیر باغساز ایرانی در تعامل با طبیعت است. تفسیر وی از طبیعت که به ایجاد چنین منظری میانجامد، در واقع حاصل نگاهی یکسویه و روایتگر به طبیعت است. او روایت، برداشت، گزینش و تفسیر خود را از طبیعت دارد. چنین نگاهی به طبیعت را مى توان متناظر با نگاه روايى غالب و قدرتمندى دانست که برادبیات گذشته ایران حاکم است. ادبیات مکتوب و شفاهی ایران غالباً ادبیاتی روایت گراست (طاهباز، ۱۳۸۵: ۲۲۴ و ۲۲۵). روایتگری شامل تشریح و تفسیر داستانی از زبان سوم شخص است. او داستان را آنطور که خود می خواهد و برداشت می کند، برای مخاطب نقل می کند. این نگاه روایی همان نگاه گزینش گری است که از یک طرف و با نگاهی یک سویه به طبیعت می نگرد، منظری با یک چشمانداز مشخص میسازد و در باغ ایرانی طبیعت را برای مخاطب روایت می کند. در روایت حماسی باغ ایرانی، عناصر داستان همه گزینششده هستند و نقش آنها در باغ نیز توسط راوی تعیین و تفسیر می شود (تصویر۳).

تحول بنیادین نیما درنگاه به محیط «نیما یوشیج» را می توان نقطهٔ عطفی در ادب فارسی به شمار آورد. کسی که برایندی از تمامی جریانهای فکری دورهای از ادبیات ایران بوده و به عنوان سردمدار "شعر نو" تأثیراتی عمیق تر از ساختارشکنی در صورت شعر فارسی و برهم زدن نظم عروضی داشته است. "در نو ساختن و کهنه عوض کردن پیش از هرکاری لازم است شیوه کارتان را نو کنید، پس از آن فرم و فروع آن، یعنی کار ضمنی و

تبعی هستند" (همان : ۱۴۵). آنچه در این مجال از اثرگذاری این شاعر برادبیات فارسی پرداخته می شود، چگونگی نـگاه و برقـراری ارتبـاط بـا محیـط و طبیعت در افكار و انديشه شاعرانه اوست. اين ارتباط كه در تعريف یا تفهیم واژهٔ منظر نیز نقطه عطفی در تاریخ ادبیات ایران است، در واقع حاصل تغییر نگرش و نگاه انسان ایرانی

نیما پوشیج در ساختار ادبیات نوین خود، جای ادبیات و نگاه روایی گذشته را به ادبیات نمایشی می دهد. در این نگاه نو، یکسونگری و تکگویی شاعر در برابر خاموشی جهان مقابل او نقض می شود و نوعی نگاه گفت وگویی ارایه می شود که حاصل وجود راویان مختلف و حضور ایشان در عینیت لحظه و در زمان وقوع است. در نگاه نمایشی، عناصر محیط با ما سخن می گویند و بر ما اثر می گذارند. نیما یکی از نخستین کسانی بود که در شعر خود، انحصاریک راوی را شکست و با تغییر زاویه دید به گونهٔ بیانی تازهای دست یافت. او زبانی تازه را برای بیان معرفی می کند. نیما یوشیج در مقدمه منظومه «افسانه» به کلیدی ترین و مهم ترین نکاتی که در رسیدن به زبان جدید خود در نظر داشته ، اشاره می کند . او در این مقدمه معتقد است ساختمان افسانه یک طرز مکالمه طبیعی و آزاد را نشان می دهد و هدف آن، یافتن یک رویه مناسب برای مکالمه است" (طاهباز، ۱۳۸۸). زبانی که قابلیت مكالمه را در شعر دارد، اين امكان را از راه تغيير زاويه ديد بين اشخاص، مكانها وجهانها به دست مي آورد. نيما اعتقاد دارد شاعر بايد به موضوع، لباس واقعه و صحنه بپوشاند و آن وزنی را که موضوع در خود و در میان مردم دارد، تولید کند'. او مشکل ادبیات و شعرآن روزهای ایران را این می داند که گویندگان قدرت آن را ندارند خود را به جای شخصیتهای شعریا داستانشان بگذارند و مبتنی بر تفاوتهای نگاه آنان سخن بگویند، بلکہ آثارشان بہ گونہای است کہ گویی تنھا یک نفر در ذهن همهٔ شخصیتها نشسته و از قول آنها سخن می گوید (طاهباز، ۱۳۸۵). از نظر نیما نقش ادبیات تنها گفتن مفاهیم و به تعبیری روایت آنها نیست، بلکه تمهید ادبیات باید حضور مخاطب در جهان با همه وجوهات آن باشد، تا خود مخاطب بتواند به سیر و سلوک بیردازد. به تعبیر دیگر، شاعر معرکهای میسازد و جهان را نمایش می دهد. مخاطب در جایی از این جهان سکنی می گزیند و همزیستن با سایر عناصراین جهان را پی میگیرد. نمونه ای روشن از بیان نمایشی در شعر نیما که حاصل

تعامل دوسویه او با عناصر محیط است را می توان در

مى تراود مهتاب مىدرخشد شبتاب نیست یک دم شکند خواب به چشم کس و لیک غم این خفته چند خواب در چشم ترم میشکند

تا اینجا شاعراز نگاه سنتی به توصیف و روایت آنچه از محیط با آن روبروبوده پرداخته است. وی برای بیان منظور خود "مهتاب"، "شبتاب"، "خواب" و "چشم" را گزینش کرده و با آنها به تصویر صحنهای ویژه میپردازد. نگران با من استاده سحر

صبح می خواهد از من کز مبارک دم او، آورم این قوم به جان باخته را

دربخش بعد، این محیط و عناصر طبیعت هستند که با شاعر گفتگو می کنند. "سحر" و "صبح" ضمن ایجاد تصویری متضاد با تصویر بند قبل، می ایستند، سخن می گویند و از شاعر درخواستی دارند. تا اینجا تعاملی دوسویه و گفتگویی دو جانبه بین شاعر و محیط برقرار شده، زاویه دید تغییر پیداکرده و طبیعت در مقام فاعل، جایگاهی برای سخن گفتن قلمداد شده است.

> دستها میسایم تا دری بگشایم به عبث میپایم تا به در کس آید درو دیوار به هم ریخته شان برسرم مىشكند اليالي ومطاليا

بار دیگر شاعر از زبان خود و توصیف رابطه و رفتارش با محیط اطراف سخن می گوید. گرچه این بند نیز روایتی از اول شخص است، اما توصيف طبيعت نيست، بلكه دقيقاً به تعامل او با محیط اشاره دارد.

مى تراود مهتاب مىدرخشد شبتاب مانده پای آبله از راه دراز بر در دهکده مردی تنها کولەبارش بر دوش دست او بر در، میگوید با خود غم این خفته چند خواب در چشم ترم میشکند

در این بیت عنصر دیگری وارد فضا می شود. شعر از زبان انسان دیگری در محیط سخن میگوید. از مردی پای آبله که شاعر حرف خود را (غم این خفته چند خواب در چشـم تـرم می شـکند) این بار از زبـان او بیان میکنـد. مردی که می تواند همان شاعر باشد، اما شاعر با ایجاد صحنهای

نمایشی هم بر تأثیر سخن خود افزوده و هم گونهای دیگر از تعامل با محیط را در شعر خود بیان کرده است. این همان بیان نمایشی نیماست که در قسمت آخر شعر، به صورت یک صحنه نمایش کامل شده است.

> بیان نمایشی، نگاه منظرین شاعربه محیط

بیان نمایشی، یک بیان گفتگومحوراست و درمقابل، بیان روایی با محوریت راوی قرار میگیرد. در بیان نمایشی آنچه گفته میشود حاصل تعامل دو یا چند نقش در نمایش است و فقط توسط یک نفر القاء نمی شود. گرچه در شعر نیمایی، شاعریک نفر است، اما آنچه در شعر ارایه می شود تنها حاصل نگاه و برداشت او از محیط نیست. او سخنانی را نیز که عناصر محیط با او می گویند از زبان آنها منتقل می کند. در شعر معاصر، عناصر محیطی شامل اجزای طبیعی یا مصنوع آن، مکان ها و کسان، نقشی فاعلی به خود می گیرند و دراین نقش به سخن گفتن با شاعر و یکدیگر می پردازنـد. این اتفـاق را می توان بـا "قرار گرفتن شاعر در منظر محيط" يا "بيان از منظر محيط" تعبير کرد. در این تعبیر بر وجه فاعلی منظریعنی جایگاهی برای نگاه کردن تأکید می شود. در نمونه ای دیگر در شعر "هست شب"، نيما خود را در مواجهه با "شب" و "باد" مي بيند:

> هست شب، یک شب دِمکرده و خاک رنگ رخ باختهست باد نوباوه ابر، از بر کوه سوى من تاختهست

هست شب، همچو ورم کرده تنی گرم در استاده هوا هم از این روست نمی بیند اگر گمشده ای راهش را با تنش گرم بیابان دراز مرده را ماند در گورش تنگ به دل سوختهٔ من ماند

به تنم خسته که می سوزد از هیبتِ تب هست شب، آری شب!

نیما این عناصر را چون سواری که به سوی او میتازند، یا تنی ورم کرده و ایستاده، یا جسدی مرده یا دل خود مجسم می کند. شب دراین تصویر در مقام کسی که ایستاده و مانع دید گم شدگان است، ظاهر می شود و تنش خودالقای صفاتی بارز از محیط مجسم شاعر دارد. در شعر "قایق بان" هم مكالمهاى بين انسان و محيط رخ مى دهد:

برسر قايقش انديشه كنان قايق بان دایماً می زند از رنج سفر بر سر دریا فریاد "اگرم کشمکش موج سوی ساحل راهی میداد!" سخت طوفان زده روی دریاست

شعر"مى ترواد مهتاب" تحليل كرد:

Research_

تصویر۲ : در نگارگری ایرانی، که به نقش تصاویر زندگی گذشتگان یا تصویرسازی از داستانهای کهن پرداخته است، رویکرد گزینشگری نگاه گذشتگان به طبیعت را نشان میدهد. سنت استفاده از نوع خاص گیاهان در این هنر در آثار هنرمندان امروز نیز با نگاهی تعاملی تر دنبال می شود. مأخذ : راست : www.farahossouli.com، چپ : www.farahossouli.com

Pic2: Iranian miniature depicts the ancient's life or illustrates old stories and shows the selected approach of the ancients vision to nature. The tradition of using plants in this art can be seen in works of contemporary artist from a more interactive perspective. Source: Right: www.hapmoore.com, Left: www.farahossouli.com



ناشكيباست به دل قايق بان شب پر از حادثه، دهشت افزاست. بر سر ساحل هم ليكن انديشه كنان قايق بان ناشکیباتر برمی شود از او فریاد

"کاش بازم ره بر خطّهٔ دریای گران میافتاد!" عناصر دیگر محیط مانند شب، قایق، دریا و ساحل، هرکدام چون بازیگران یک صحنهٔ نمایش، نقشی را بازی می کنند. بنابراین مفهوم منظر با تکیه بروجه فاعلی آن دربیان نوین شعر و ادبیات، که همانا بیان نمایشی است بروز پیدا کردهاست. برای بروز این وجه نیاز به بستری برای بیان است که در آن تعامل، تنها یک سویه و از زبان انسان یا شاعر نباشد. منظر قایل به تعامل دوسویه در ارتباط انسان با محيط است و باارايه حقيقتي نسبي، خود را در انحصار بیان گوینده یا شاعر نمی داند، بلکه در گفتگویی که بین شاعر و محیطش برقرار می شود بازمی جوید. به این ترتیب نگاه شاعر معاصر به محیط را مى توان نگاهى منظرين دانست كه هر دو وجه فاعلى و مفعولی منظر را بیان می کند.



نتیجه گیری مفهوم منظر با معانی دوگانه خود و هر دو وجه فاعلی و مفعولی در ادبیات و زبان فارسی وجود داشته است. اما با بررسی نگاه شاعر سنتی ایرانی به محیط که نگاهی روایتگر است، می توان گفت محیط به مثابه منظر در شعر و ادب فارسی وجودی کمرنگ داشته است. این امر نتیجه نگاه گزینشگر شاعر است که وی را در مقام فاعل و محیط را در مقام مفعول قرار می دهد. وجه فاعلی منظر را نمی توان به محیط نسبت داد، زیرا ارتباط انسان با محیط تنها از جانب انسان برقرار می شود و تعاملی دوسویه نیست. با ظهور شعر نو و ورود بیان نمایشی به آن توسط نیما یوشیج، 🥏 تبدیل کرده است.

این ارتباط، دوطرفه و به شکل یک گفتگوی دوجانبه برقرار می شود. گفتگویی که در آن به محیط نیز مجال سخن گفتن داده می شود. او با ایجاد صحنهای نمایشی در آثارش محیط را هم به مثابه منظر در وجه فاعلی خود مطرح می کند. به این ترتیب می توان نیما و تغییرات ساختاری او در بیان شعر فارسی را نقطه عطفی برای تکامل مفهوم منظر دانست. تکاملی که با رجوع به پیشینه این واژه در ادبیات سنتی ایران، مفهوم منظر در ادبیات ایران را به یکی از غنی ترین نمونه های تعریف منظر در دنیا

پىنوشت

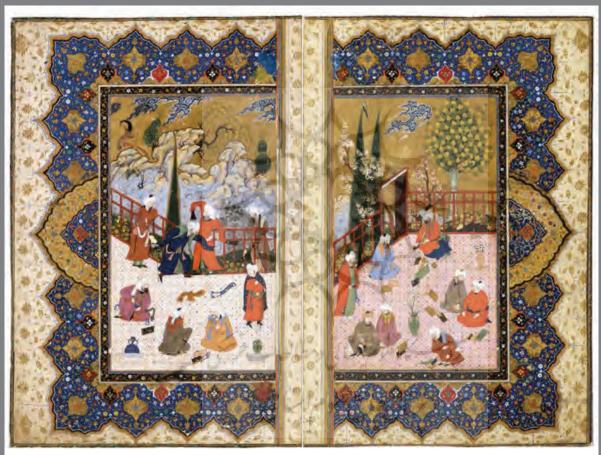
۱. نظریه نیما در مورد تغییر وزن و ساختار عروضی در شعر نیز از همین نگاه اون نشات گرفتهاست. او اعتقاد دارد باید آن وزنی که موضوع در خود دارد توسط شاعر کشف و بازتولید و نه آفریده شود. به گفته

نیما عرصهٔ بازتولید وزن هم در بین مردم و هم مناسبات و ارتباطهای آنان با محیط و پیرامونشان است

فهرست منابع

- آرین پور، یحیی. (۱۳۷۲). از صبا تا نیما. تهران: انتشارات زوار.
- برک، آگوستن. (۱۳۹۲). آیا مفهوم «منظر» متحول می شود؟. مجله منظر، ۵ (۲۳) : ۲۵-۲۷.
- تودورف، تزوتان. (۱۳۹۱). منطق گفتگویی میخاییل باختین. ترجمه : داریوش کریمی. تهران : انتشارات مركز.
 - سعیدیان، حمید. (۱۳۸۳). داستان دگردیسی. تهران: انتشارات نیلوفر.
 - طاهباز، سیروس. (۱۳۶۴). نامه های نیمایوشیج. تهران: انتشارات آبی.
 - طاهباز، سیروس. (۱۳۸۵). نیما پوشیج: دربارهی هنر و شعر و شاعری. تهران: انتشارات نگاه.
- طاهباز، سیروس. (۱۳۸۸). مجموعهٔ کامل اشعار نیما یوشیج. تهران: انتشارات نگاه.
 - لنگرودی، شمس. (۱۳۸۴). تاریخ تحلیل شعر نو. تهران : انتشارات مرکز.
 - معین، محمد. (۱۳۶۴). فرهنگ لغت فارسی. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- منصوری، سیدامیر. (۱۳۸۹). جزوه درس مبانی نظری منظر. تهران : دانشکده هنرهای زیبا. منصوری، سیدامیر. (۱۳۹۲). فرهنگ منظرین ایران. مجله منظر، ۵ (۲۳): ۵۷-۵۶.
 - منصوری، سیدامیر. (۱۳۹۳). منظر ایرانی: سرو جاویدان. مجله منظر، ۵ (۲۵): ۵.
 - یوشیج، شراگیم. (۱۳۹۰). یادداشتهای روزانهٔ نیما یوشیج. تهران : انتشارات مروارید.

Pic3: Nature in traditional Iranian poetry and illustration was a platform for events. In this approach nature has an objective role in a one-way interaction with human. In this picture, the nature and its element (even selected element like cypress) as depicted as the background. Source: www.davidmus.dk



تصویر۳ Pic3

Reference List

- Aryanpour, T. (1995). Az Subu tu Tahma [Holl Saba to Tahna]. Terhan: Zava publications.
 Berque, A. (2013). Is the Word "Landscape" Changing there?. Journal of MANZAR, 5(23): 25-27.
 Todorov, T. (2012). Mikhail Bakhtin: the dialogical principle. Translated from the English by Karimi, D. Tehran: Markaz Publications.
 Saeedian, H. (2003). Dastan-e Degardisi [The story of Metamorphosis]. Tehran: Niloofar Publications.
 Tahbaz, S. (1985). Nameh-ha-ye Nima youshij [The Nima Youshij's Letters]. Tehran: Abi publications.
 Tahbaz, S. (2006). Nima Youshij: Darbare-ye Honar-e She'r va shaeri [About the art and poet and poetry]. Tehran: Negah Publications.
- Tahbaz, S. (2006). Nima Tousniy: Darbare-ye Honar-e She'r va shaer! [About the art and poet and poetry]. Tehran: Negah Publications
 Tahbaz, S (2009). Majmooeh-ye kamel-e Ash'ar-e Nima Youshij [The Complete poems of Nima Youshij]. Tehran: Negah Publications.
 Langaroodi, Sh. (2005). Tarikh-e Tahlil-e She'r-e No [An analytic history of Persian modern poetry]. Tehran: Markaz Publications.
 Moeen, M. (1985). Farhag-e Loghat-e Farsi [The Persian dictionary]. Tehran: Amirkabir Publications.
 Mansouri, S.A. (2010). Landscape Architecture Theorical Fundamentals. Tehran: University of Tehran.
 Mansouri, S.A. (2014). Persian Landscape: The Eternal cypress. Journal of MANZAR, 5(25): 5.
 Mansouri, S.A. (2013). Farhang-e Manzarin-e Iran [Iranian Landscape Culture]. Journal of MANZAR, 5(23): 56-57.

Another Nima's dramatic expression of landscape concept Nima's point of view

Abstract | The signification of landscape as a concrete and conceptual fact has objective and subjective figures to define the relation of man and the environment. This from the pastexists in the culture and language of Iran. Frequent appearances of the word "Manzar" in Persian literature with a large width of meanings that can change it to active signification is an evidence to confirm its importance and antiquity of in Persian culture and civilization. In ancient Persian literature the concept of landscape is mostly seen in the meaning of objective figure. In objective figure see the observer looks at the environment as it is the result of his distinction explanatory and selectivity among the environmental objects visible in a scene. In the contemporary age "Nima" rose and suggested a new pattern in literature I a way that his opinion and function can form a pivot in evolution three meanings. of the landscape in Persian literature. Nima created a new look to the nature in the culture of Iran with suggestion of the dramatic expression against the narrative expression. In this view, the direct description and comment of environment was replaced with reciprocal association poet and the environment. In Nima's opinion the "poet" isn't only the narrator of nature but is in the mood of dialogue with important subject in Nimayi poems. The subjective meaning of landscape is formed

environment is both observer and aim and seeing and describing is as to be seen and to be described.

special instance in the language have a long attendance in Persian literature, comprehension of this concept in the Iranian thought. The association of Iranian man with the nature and the way it has been associated in the foundations of Iranian civilization, makes the concept of "manzar" an evidence of that relation. Words like "manzareh", "monazereh", "nazargah" and other word like them are derived from the base of "nazar" and the concepts estimated from them demonstrates the point that Iranian mind have an active and relative definition from that word. We can find this activation in the two-sided function of that word. "Landscape" in Persian literature has

"landscape" concept in the Persian culture, art and literature we can assume that concept with the up-todate definition in the scientific circles is the pivotal base in Iranian literature, that is the dramatic expression in Nimayi modern literature to make the concept of and subjective.

Keywords | Landscape, Objective and subjective dimensions, Dramatic Literature, Narrative Literature, Nima.