

رشد و یادگیری حرکتی - ورزشی - تابستان ۱۳۹۴
دوره ۷ شماره ۲، ص: ۱۷۱-۱۸۵
تاریخ دریافت: ۰۲ / ۱۱ / ۹۲
تاریخ پذیرش: ۰۳ / ۲۸ / ۹۳

تأثیر یک دوره آموزش مهارت‌های پایه شنا بر مهارت‌های حرکتی درشت کودکان اوتیسمی ۷ تا ۱۱ سال

فرنانز ترابی^۱ - آذر آقایاری^۲ - سهیل دشت آبادی^۳

۱. استادیار، گروه تربیت بدنی، دانشگاه پیام نور، ایران. ۲. کارشناس ارشد، تربیت بدنی، دانشگاه پیام نور، ایران

چکیده

هدف از پژوهش حاضر، تأثیر یک دوره آموزش مهارت‌های پایه شنا بر مهارت‌های حرکتی درشت کودکان پسر اوتیسمی ۷ تا ۱۱ سال بود. بدین منظور ۲۰ کودک اوتیسمی با میانگین \pm انحراف استاندارد سن 10.3 ± 1.0 سال و شاخص توده بدن 18.9 ± 1.76 کیلوگرم بر متر مربع به صورت تصادفی به دو گروه دنفری تجربی و کنترل تقسیم شدند. برنامه تمرینی شامل گرم کردن با حرکات کششی، آموزش و تمرین استاندارد شنا و حرکات توپی در خارج و داخل آب به مدت شش هفته در گروه تجربی اجرا شد. گروه کنترل نیز به فعالیت‌های معمول می‌پرداختند. در آغاز و پایان پژوهش از هر دو گروه آزمون بهره حرکتی درشت اولریخ ۲ به عمل آمد. یافته‌های پژوهش نشان داد، برنامه تمرینی منتخب بر بهمود هر سه گروه مهارت‌های دستکاری (۴۰ درصد)، مهارت‌های جابه‌جایی (۳۱ درصد) و پایه (۳۵ درصد) تأثیر معناداری داشته است ($P < 0.05$). در همین راستا نیز تفاوت تغییرات پیش تا پس‌آزمون هر سه مهارت بین دو گروه معنادار است ($P < 0.05$). در نهایت به نظر می‌رسد تمرینات شنا با تکیه بر مهارت‌های دستکاری و جابه‌جایی قادر است آثار مفیدی بر توانایی‌های حرکتی کودکان چهار اختلال اوتیسم داشته باشد.

واژه‌های کلیدی

آزمون اولریخ، بهره حرکتی درشت، تمرین شنا، کودکان اوتیسمی، مهارت‌های پایه.

مقدمه

اوتيسم^۱ نوعی اختلال نافذ رشد با نشانه‌های متفاوت است که ناتوانی‌هایي در زمینه‌های مختلف مانند مهارت‌های ارتباط اجتماعی، مهارت‌های حرکتی درشت و ظرفی و حتی گاهی مهارت‌های ذهنی ایجاد می‌کند. تحقیقات نشان می‌دهند که مشکلات سلامتی مرتبط با سبک زندگی ساکن شامل بیماری‌های قلبی- عروقی، سندروم مقاومت انسولین و چاقی در افراد ناتوان ذهنی و رشدی مانند کودکان مبتلا به اوتيسم شایع‌تر از افراد بدون ناتوانی‌های رشدی است (۱۸). این عامل در پژوهش‌های مختلف مشخص شده است. کورتین و همکاران (۲۰۱۰) نشان دادند که احتمال ابتلای کودکان مبتلا به اوتيسم به چاقی و اضافه وزن ۴۰ درصد بیشتر از همسن‌وسالان سالم آنهاست (۸).

پن (۲۰۰۸)، با مقایسه سطح فعالیت جسمانی دانش‌آموزان اوتيسمی و غير اوتيسمی به اين نتیجه رسید که دانش‌آموزان مبتلا به اوتيسم به طور معناداری نسبت به همسن‌وسالان سالم خود کم تحرک‌ترند (۱۵). اين یافته‌ها در شرایطی است که مشخص شده است فعالیت جسمانی روزانه عاملی مهم در رشد حرکتی کودکان به حساب می‌آيد و کمبود آن می‌تواند به تأخیر در رشد حرکتی آنها منجر شود (۱۲). یافته‌ها نشان می‌دهند، که افراد دچار ناتوانی‌های رشدی غیرفعال که به اندازه کافی در رفتارهای مرتبط با سلامتی مانند فعالیت جسمانی درگیر نمی‌شوند، ممکن است بیشتر در معرض خطر مرگ‌ومیرهای قابل پیشگیری قرار داشته باشند (۱۰). پژوهش‌های زیادی در زمینه اختلالات جسمانی و روانی در داخل کشور کمتر مورد توجه قرار گرفته است. لحمی (۱۳۹۰) تأثیر برنامه حرکتی اسپارک را بر مهارت‌های حرکتی پایه و رفتارهای قالبی کودکان ۷ تا ۱۳ ساله مبتلا به اوتيسم با استفاده از برنامه تمرینی شامل ده هفته با تأکید بر مهارت‌های حرکتی پایه و براساس اهداف و ویژگی‌های رشدی هر آزمودنی به برنامه تمرینی اسپارک (۳ بار در هفته و در هر جلسه به مدت ۴۵ دقیقه)، نشان داد که ده هفته تمرین بدنی اسپارک می‌تواند تأثیر معناداری بر بهبود مهارت‌های حرکتی پایه این کودکان بگذارد (۶). ابروسنیکووا و کاوالیه (۲۰۱۱)، در بررسی موانع و عوامل تسهیل‌کننده شرکت کودکان مبتلا به اوتيسم در فعالیت بدنی متوسط تا شدید پس از مدرسه نشان دادند که اکثر شرکت‌کنندگان فعالیت جسمانی توصیه شده (۶۰ دقیقه فعالیت جسمانی متوسط تا شدید در روز) را نداشتند و موانعی را برای عدم فعالیت گزارش کردند که شامل موانع فردی، بین‌فردي، فيزيکي،

1. Autism

اجتماعی و سازمانی‌اند (۱۳). پن و همکاران (۲۰۱۱) با اندازه‌گیری فعالیت جسمانی توسط شتاب‌سنج به مقایسه فعالیت جسمانی و فرایند انگیزش نوجوانان مبتلا (۲۵ نفر) و غیرمبتلا به اوتیسم (۷۵ نفر) در تربیت بدنی پرداختند. آنها تفاوت معناداری را بین سطوح فعالیت جسمانی و فرایند انگیزش دو گروه برای شرکت در فعالیت‌های جسمانی گزارش کردند (۱۶). در همین زمینه أبروسنیکووا و میچیللو (۲۰۱۲) نیز در زمینه مزایای فعالیت جسمانی و عوامل مؤثر بر شرکت آنها در فعالیت‌های جسمانی خارج از مدرسه، بیشترین مزایای گزارش شده را به ترتیب جسمانی، روانی - اجتماعی و شناختی گزارش کردند (۱۴). مک دونالد و همکاران (۲۰۱۱)، در پژوهشی نشان دادند که فعالیت جسمانی متوسط تا شدید کودکان مبتلا به اوتیسم با افزایش سن به طور معناداری کاهش می‌یابد و نوجوانانی که سن بیشتری داشتند، نسبت به افراد کم‌سن‌وسال‌تر خود فعالیت‌های کمتری داشتند (۱۱).

سازمان سلامت جهانی^۱ در سال ۲۰۱۰ مشخص کرد که کودکان چهار اختلال و بدون اختلال، برای پیشگیری از خطرهای ناشی از بی‌تحرکی و حداقل بهره‌مندی از مزایای فعالیت جسمانی، بایستی حداقل ۶۰ دقیقه در روز فعالیت جسمانی متوسط تا شدید داشته باشدند (۲۴).

در نهایت، با توجه به اینکه اغلب فعالیت‌های جسمانی کودکان به صورت بازی‌های تفریحی و فعالیت‌های بدون ساختار و غیررسمی شکل گرفته است (۲۴)، این امکان وجود دارد که کودکان اوتیسمی با افزایش سن به دلایل زیر بیشتر در معرض بی‌تحرکی قرار گیرند. این دلایل عبارت‌اند از: ۱. با افزایش سن امکان حضور این افراد در زمین‌های بازی کمتر می‌شود؛ ۲. برنامه‌های ورزشی و فعالیت‌های جسمانی پیچیده و رقابتی شده و نیازمند مهارت‌های جسمانی پیچیده‌تری می‌شوند (۲۰)؛ ۳. با افزایش سن بیشتر در معرض چاقی و خطرهای ناشی از آن قرار می‌گیرند (۲۵).

بر این اساس، احتمالاً تمرينات بدنی بتواند مزایای جسمی، روانی و رفتاری برای این قبیل کودکان به‌همراه داشته باشد، به همین سبب محقق در پی پاسخ به این پرسش است که آیا مداخله و انجام فعالیت‌های پایه شنا بر مهارت‌های پایه کودکان اوتیسم مؤثر است یا خیر؟

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع کاربردی با روش نیمه‌تجربی است که با هدف کلی بررسی تأثیر یک دوره آموزش مهارت‌های پایه شنا بر مهارت‌های حرکتی درشت کودکان پسر اوتیسمی ۷ تا ۱۱ سال، در دو گروه

(یک گروه کنترل و یک گروه تجربی) انجام گرفت. کلیه کودکان پسر ۱۱ – ۷ ساله دبستان استثنایی بشارت آموزش و پرورش منطقه ۸ تهران (تعداد کل ۷۲ نفر) جامعه آماری این پژوهش را تشکیل دادند. نمونه آماری در این تحقیق ۲۰ کودک پسر مبتلا به اوتیسم سالم غیرفعال و بدون سابقه اجرای فعالیت ورزشی بودند که داوطلبانه از سوی والدین انتخاب و به طور تصادفی و با در نظر گرفتن و کنترل نمره‌های پیش‌آزمون در گروه‌های کنترل و تجربی تقسیم و بررسی شدند.

به منظور همگنی بیشتر، تقسیم‌بندی افراد در دو گروه آزمون و کنترل با توجه به نتایج بدست‌آمده از پیش‌آزمون رشد مهارت‌های حرکتی درشت اولریخ نیز کنترل شد.

در ابتدا پرونده‌پژوهی کودک بررسی شد و نمونه از نظر نداشتن سابقه بیماری قلبی - عروقی، کبدی، کلیوی، ریوی و دیابت و نداشتن گزارشی از هر نوع ضایعه جسمی و ارتودپی که با اجرای تمرینات تداخل داشته باشد، بررسی شد.

در راستای اجرای مراحل اخلاقی پژوهش، والدین آزمودنی‌ها فرم رضایت‌نامه را برای شرکت فرزند خود در تمامی مراحل پژوهش امضا کردند. تا پایان پژوهش ۲ نفر از گروه تمرین و ۳ نفر از گروه کنترل به دلایل مختلف جسمی و درخواست والدین حذف شدند.

یک هفته قبل کلیه مراحل پژوهش توسط بروشور تهیه شده در اختیار والدین قرار گرفت. چون محقق از مدت‌ها پیش با اغلب آزمودنی‌ها در ارتباط بود، این عامل در ایجاد رابطه بهتر در اجرای پژوهش با آزمودنی‌ها تأثیر ویژه‌ای داشت.

از آزمودنی‌ها خواسته شد یک روز قبل از آغاز اجرای برنامه تمرینی به منظور ارزیابی‌ها و اندازه‌گیری‌های اولیه و پیش از آزمون، در مجموعه ورزشی محل اجرای پروتکل، حضور یابند. ارزیابی‌های اولیه شامل اندازه‌گیری شاخص‌های آنتروپومتری مانند قد، وزن، توده بدنی در حالت پایه بود. در این مرحله به مدت شش هفته و هر هفته سه جلسه برنامه تمرینی منتخب توسط گروه آزمون اجرا شد. در این مدت گروه کنترل به فعالیت‌های معمول خود می‌پرداختند.

در انتهای برنامه تمرین در شرایط کاملاً مشابه آزمون‌های ابتدایی بار دیگر اجرا شد. دمای محل آزمون در شرایط پیش و پس آزمون تقریباً یکسان بود و همگی آزمودنی‌ها در همان ساعت در روز که پیش‌آزمون و پس‌آزمون را اجرا کردند.

روش اندازه‌گیری مهارت‌های حرکتی درشت

آزمون رشد مهارت‌های حرکتی درشت اولریخ ویرایش دوم^۱ از دو خرده‌آزمون تشکیل شده است. این دو خرده‌آزمون توانایی‌های حرکتی درشت را که در مراحل اولیه زندگی رشد می‌یابد می‌سنجد. این آزمون برای برآورد عملکرد حرکتی درشت در کودکان ۳-۱۰ ساله طراحی شده و روایی آن ۹۶ درصد و پایابی آن برای هریک از خرده‌آزمون‌ها ۸۷ درصد و برای بهرهٔ حرکتی درشت ۹۱ درصد است. آزمون دوازده مهارت حرکتی درشت را می‌سنجد که باید به کودکان در سن پیش‌دبستانی و سال‌های اولیه دبستان آموخته شود. دو خرده‌آزمون تشکیل‌دهنده این آزمون به این صورت است.

خرده‌آزمون جایه‌جایی: این خرده‌آزمون مهارت‌های حرکتی درشتی را که به حرکات هماهنگ و روان بدن در زمان حرکت در جهت مستقیم یا غیرمستقیم مربوطاند می‌سنجد (دویدن، لی‌لی، پرش افقی). خرده‌آزمون دستکاری: این خرده‌آزمون شامل مهارت‌هایی که در برگیرنده اعمال نیرو به یک شیء یا دریافت نیرو از آن یا کنترل و دقت هستند، است (ضربه زدن به شیء ثابت، دریبل درجه، گرفتن، ضربه با پا، پرتاب از بالای شانه و غلتانیدن). بهرهٔ حرکتی درشت: بهرهٔ حرکتی درشت از مجموع نمره‌های استاندارد خرده‌آزمون‌های جایه‌جایی و کنترل شیء به دست می‌آید و یکی از بهترین ابزار برای سنجش رشد مهارت‌های پایه افراد است.

امتیازات در آزمون اولریخ براساس آیتم‌هایی که در آزمون آورده شده است، محاسبه می‌شود. به این صورت که برای هر مهارت حرکتی سه یا چهار معیار تعریف می‌کند. بعد از مشاهده سه بار اجرای هر کودک از یک مهارت، آزمون‌گیرنده برای هر معیاری که دو بار یا بیشتر به درستی نشان داده شده باشد نمره یک و برای هر معیاری که کمتر از دو بار به درستی نشان داده شود نمره صفر در نظر می‌گیرد. در پایان از جمع نمره‌های تک‌تک معیارها و استاندارد کردن آن از طریق جدول‌های مربوط، نمره مهارت مربوط و از جمع نمره‌های استاندارد مهارت‌ها نمره نهایی برای مهارت‌های جایه‌جایی و دستکاری و از مجموع نمره‌های جایه‌جایی و دستکاری و تبدیل آن از طریق جدول مربوط، نمره بهرهٔ حرکتی درشت به دست می‌آید.

پروتکل تمرین و محیط تحقیق

پروتکل تمرین در جدول ۱ ارائه شده است. پژوهش در استخر منطقه ۸ تهران با ابعاد 16×25 اجرا شد. در زمان پژوهش استخر کاملاً در اختیار آزمودنی‌ها قرار داشت، زیرا در صورت حضور فردی غیر از

1. Test of Gross Motor Development (TGMD-2) (Ulrich, 2000)

محقق و دستیارش که آزمودنی‌ها قبل از پژوهش با آنها آشنایی داشتند، کودکان ممکن بود از اجرای پروتکل خودداری کنند.

دماه آب بین ۲۶ تا ۲۷ درجه در تمامی جلسات ثابت در نظر گرفته می‌شد. بخش ابتدایی برنامه بدون خیس شدن بدن آزمودنی‌ها اجرا شد. به‌منظور جلوگیری از تأثیر آزمودنی‌ها بر یکدیگر سعی شد کلیه حرکات به صورت جمعی اجرا شود.

جدول ۱. برنامه تمرین شش هفته‌ای پژوهش

هفتاهای گرم کردن) ۲۰ دقیقه	برنامه ابتدایی (سرد کردن) ۲۰ دقیقه	بخش اصلی (۳۰ دقیقه)	برنامه انتهایی (سرد کردن) ۲۰ دقیقه
حرکات کششی (کشش دستها و پاها) حرکات چرخشی کمر، دستها و زانوها. دویدن درجا بیرون از آب بردن	آشنایی با آب، راه رفتن در آب (به سمت جلو، عقب عقب، به طرفین) بالا و پایین پریدن در آب. فوت کردن زیر آب. سر زیر آب بردن	آشنایی با آب (قطار بازی، عمو زنجیریاف)، حرکات کششی در آب	بازی در آب (با توپ (دستشش ده پرتاپ توپ برای مربی) حرکات کششی در آب
حرکات کششی و گرم کردن داخل آب. دویدن درجا و بالا و پایین پریدن داخل آب	آموزش غوطه‌وری در آب. آموزش ستاره، لاک پشت، به پشت خوابیدن	آموزش سر خوردن ابتدا با کمک تخته شنا و یار کمکی و مربی سپس بدون کمک (به سینه و پشت)	بازی و نرمش در آب بازی ماهی و کوسه حرکات موزون در آب
اجام حركات نرمسي همراه با موسيقى	آموزش پای کرال سينه با کمک تخته شنا و یار کمکی. سر خوردن و پازدن به پشت و سينه. آشنایي با قسمت عميق استخر	اجام حركات نرمسي همراه با پشت) و آموزش ابتدائي دست کرال سينه. آموزش دوچرخه در قسمت عميق استخر	اجام حركات نرمسي همراه با پشت) و آموزش ابتدائي دست کرال سينه. آموزش دوچرخه در قسمت عميق استخر
اجام حركات نرمسي همراه با موسيقى در آب	تمرين پاي کرال سينه (سينه، پهلو، پشت) و آموزش ابتدائي دست کرال سينه. آموزش دوچرخه در قسمت عميق استخر	تمرين پاي کرال سينه (سينه، پهلو، پشت) و آموزش ابتدائي دست کرال سينه. آموزش هماهنگي دست و پاي کرال سينه تمرين پاي دوچرخه	اجام حركات نرمسي همراه با موسيقى در آب
ششم	اجام حركات نرمسي همراه با موسيقى در آب	اجام حركات نرمسي همراه با موسيقى در آب	اجام حركات نرمسي همراه با موسيقى در آب

نتایج و یافته‌های تحقیق

طبیعی بودن داده‌ها با استفاده از آزمون آماری کولموگروف- اسمیرنوف تعیین شد. تغییرات پیش‌آزمون تا پس‌آزمون متغیرهای وابسته توسط آزمون t مستقل ارزیابی شد. برای بررسی اثر تمرین بر متغیرهای وابسته، از آزمون t زوجی (t وابسته) استفاده شد. در همه آزمون‌ها مقدار خطا در سطح $P < 0.05$ محاسبه شد.

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، یافته‌های پژوهش نشان داد، برنامه تمرینی منتخب بر بهبود هر سه مهارت‌های دستکاری (۴۰ درصد)، مهارت‌های جابه‌جایی (۳۱ درصد) و پایه (۳۵ درصد)، (نمودار ۱) تأثیر معناداری داشته است ($P < 0.05$).

جدول ۱. مقایسه میانگین‌های پیش و پس‌آزمون مهارت‌ها در گروه‌های تجربی و کنترل

مهارت	گروه‌ها	میانگین \pm انحراف استاندارد	ارزش T	ارزش P
Jabeh-Jahi	تجربی	۱۲/۹ \pm ۱/۸۷	۶/۶۱	۰/۰۰*
	کنترل	۱۷/۱ \pm ۱/۸۶		
Dastkarai	تجربی	۱۳/۷ \pm ۲/۰۵	۲/۱۰	۰/۰۸
	کنترل	۱۲/۵ \pm ۱/۳۶		
Paieh	تجربی	۱۱/۳ \pm ۱/۳۸	-۵/۹۳	۰/۰۱*
	کنترل	۱۶/۶ \pm ۲/۶۷		
Kntrol	تجربی	۱۱/۴ \pm ۲/۴۲	- ۰/۲۸	۰/۷۸
	کنترل	۱۱/۵ \pm ۲/۵۴		
Kntrol	تجربی	۲۴/۳ \pm ۳/۱۸	- ۷/۱۲	۰/۰۰*
	کنترل	۳۳/۱ \pm ۴/۱۸		
Kntrol	تجربی	۲۵/۱۴ \pm ۴/۳۸	۱/۹۵	۰/۰۹
	کنترل			

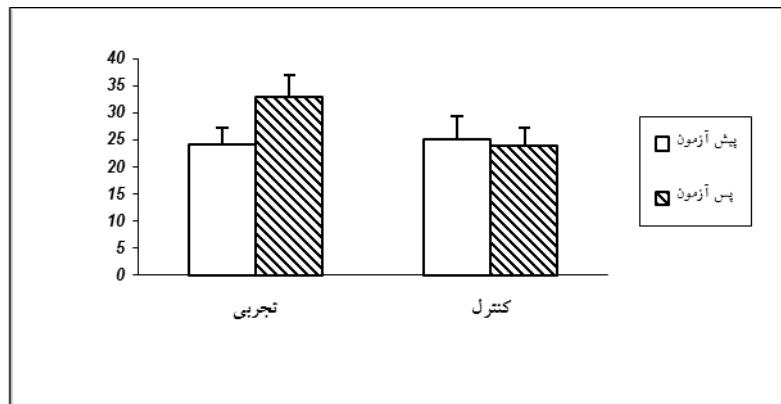
*معناداری پیش تا پس‌آزمون در هر گروه در سطح $P < 0.05$

در همین راستا براساس نتایج جدول ۳، تفاوت تغییرات پیش تا پس‌آزمون هر سه مهارت بین دو گروه معنادار است ($P < 0.05$).

جدول ۲. مقایسه بین میانگین‌های تغییرات پیش تا پس‌آزمون مهارت در گروه‌های تجربی و کنترل

مهارت	تغییرات پیش تا پس‌آزمون	میانگین تغییرات	درجه آزادی	ارزش T	ارزش P
Jabeh-Jahi	تجربی - کنترل	۵/۲۳	۱۳	۶/۲۹	*۰/۰۰
Dastkarai	تجربی - کنترل	۴/۵۴	۱۳	۴/۶۷	*۰/۰۰
Paieh	تجربی - کنترل	۹/۸۷	۱۳	۶/۹۵	*۰/۰۰

*معناداری پیش تا پس‌آزمون در هر گروه در سطح $P < 0.05$



نمودار ۱. مقایسه میانگین‌های پیش و پس آزمون مهارت پایه در گروه‌های تجربی و کنترل

* معنadar پیش تا پس آزمون در هر گروه در سطح $P < 0.05$

بحث و نتیجه‌گیری

تحقیقات نشان می‌دهند که اغلب فعالیت‌های جسمانی کودکان به صورت بازی‌های تفریحی و فعالیت‌های بدون ساختار و غیررسمی شکل گرفته است (۲۴)، این امکان وجود دارد که کودکان اوتیسمی با افزایش سن به دلایلی مانند کمتر شدن امکان حضور این افراد در زمینه‌های بازی با افزایش سن، پیچیده و رقابتی شدن برنامه‌های ورزشی (۲۰) و افزایش چاقی و خطرهای ناشی از با افزایش سن (۲۵) کمتر در فعالیت‌های ورزشی شرکت کنند.

یافته‌های پژوهش نشان داد که برنامه تمرینی منتخب شنا بر بهبود هر سه مهارت‌های دستکاری و مهارت‌های جایه‌جایی و پایه تأثیر معناداری داشته است ($P < 0.05$). در همین راستا نیز تفاوت تغییرات پیش تا پس آزمون هر سه مهارت بین دو گروه معنادار است ($P < 0.05$). مهارت‌های حرکتی پایه، اساس تجربه‌های حرکتی فرد در سراسر زندگیش است. در گذشته تصور می‌شد که مهارت‌های پایه تنها از طریق فرایند بالیدگی توسعه می‌یابد. اما بهویژه در سال‌های اخیر مشخص شده است مداخلات اولیه و آموزش در سال‌های اولیه کودکی در راستای بالیدگی در رشد این مهارت‌ها تأثیر دارد (۱۴، ۱۵، ۳۶، ۳۷). نصرآبادی (۱۳۹۱) نیز در پژوهش خود با هدف بررسی تأثیر یک دوره تمرین منتخب از برنامه اسپارک، بر رشد مهارت‌های حرکتی پایه کودکان کم‌توان ذهنی آموزش‌پذیر به بررسی برنامه تمرینی منتخب به مدت چهار هفته (جلسه ۱۲) بر ۲۶ کودک کم‌توان ذهنی پرداخت. پس از چهار هفته برنامه تمرین بهبود مهارت‌های پایه

در کودکان کم‌توان ذهنی آموزش‌پذیر را مشاهده کرد (۷). در همین زمینه نیز وستندروب و همکاران (۲۰۱۱) در پژوهشی با بررسی ۱۵۶ کودک کم‌توان ذهنی را با ۲۵۵ کودک معمولی در حال رشد در دامنه سنی ۷-۱۲ سال نشان دادند که کودکان کم‌توان ذهنی معناداری کمتری در همه آیتم‌های مهارت حرکتی نسبت به کودکان معمولی داشتند. همچنین نتایج نشان دادند کودکانی که بیشتر در ورزش‌های سازماندهی شده شرکت کرده بودند، نمره‌های بیشتری از کودکانی که کمتر در ورزش‌های سازماندهی شده شرکت داشتند کسب کردند (۲۱).

اغلب نوع برنامه‌های تمرینی استفاده شده در جامعه پژوهشی مبتلایان به اوتیسم در میزان بهبود مهارت‌های حرکتی بنیادی مؤثر بوده است. البته در برخی تحقیقات نیز بر تأثیرپذیری سن از تمرینات مختلف نیز تأکید شده است، ولی باز هم تأثیر سن را بر این عوامل مقدم دانسته‌اند و تأثیر این عوامل را حتی ناشی از بالیدگی دانسته‌اند. برای مثال ویلیامز و همکاران (۲۰۰۵) در پژوهشی در نمونه‌های دختران و پسران ۳-۶ ساله نشان دادند که سن نسبت به جنس تأثیری بر مهارت‌های حرکتی دارد. در این تحقیق محققان دریافتند شرکت در این فعالیت‌ها تأثیری بر رشد مهارت‌های پایه نداشته و رشد این مهارت‌ها با بالیدگی مرتبط است (۲۲). در همین راستا نیز اثر معکوس افزایش سن بر سطح فعالیت روزانه این کودکان گزارش شده است. مک دونالد و همکاران (۲۰۱۱)، در پژوهشی نشان دادند که فعالیت جسمانی متوسط تا شدید کودکان مبتلا به اوتیسم با افزایش سن به طور معناداری کاهش می‌یابد و نوجوانانی که سن بیشتری داشتند، نسبت به افراد کم‌سن‌وسال‌تر خود فعالیت‌های کمتری داشتند (۱۱).

البته در پژوهش‌هایی که برنامه‌های تمرینی کوتاه و در تک جلسه در هفته اجرا می‌شوند، ممکن است قادر نباشند آثار برنامه را بر رشد حرکتی نشان دهند. به‌نظر می‌رسد سطح تأثیرگذاری برنامه‌های تمرینی در این نوع کودکان و عقب‌ماندگان ذهنی از بیش از یک جلسه تمرین در هفته آغاز می‌شود. برای مثال یانکوبیژ و همکاران (۲۰۱۲) در پژوهشی با عنوان "تأثیر برنامه تمرینی جسمانی روی تعادل افراد کم‌توان ذهنی" با یک برنامه تمرین با توب توانیخشی و بالش هوا را هفت‌های دو بار نشان داد که هر دو آزمون در گروهی که در برنامه تمرینی شرکت کرده بودند، نسبت به گروه کنترل بهبود یافت (۹). در راستای عوامل تأثیرگذار بر آثار برنامه‌های تمرینی سطح آمادگی اولیه کودکان نیز مؤثر است. برای مثال، مکنزی و همکاران (۱۹۹۸) در بررسی تأثیر آموزش بر مهارت‌های دستکاری کودکان نشان دادند کودکانی که در پیش‌آزمون نمره‌های بالاتری داشتند، در پس‌آزمون پیشرفت بیشتری از خود

نشان دادند (۲). اغلب ممکن است کودکان اوتیسمی از سطح فعالیت کمتری برخوردار باشند و همین عامل در مؤثر بودن بیشتر برنامه‌های تمرینی تأثیرگذار باشد. در همین زمینه پن (۲۰۰۸)، با مقایسه سطح فعالیت جسمانی دانشآموزان اوتیسمی و غیر اوتیسمی نشان داد که دانشآموزان مبتلا به اوتیسم به طور معناداری نسبت به همسن‌وسالان سالمشان کم تحرک ترند (۱۵). این یافته‌ها در شرایطی است که مشخص شده است، فعالیت جسمانی روزانه عاملی مهم در رشد حرکتی کودکان به حساب می‌آید و کمبود آن می‌تواند به تأخیر در رشد حرکتی آنها منجر شود (۱۶).

براساس نظریه سیستم‌های عوامل مؤثر بر رشد حرکتی در تبادل با فرد (عوامل زیست‌شناسختی و وراثتی) و محیط (عوامل تجربه و یادگیری) است و این عوامل در رشد توانایی‌های حرکتی پایداری، جایه‌جایی و دستکاری مؤثر است. براساس نظریه سیستم‌های پویا توانایی‌های حرکتی مقدماتی محدودیت مطلق به وراثت ندارد و غنی‌سازی اولیه در رشد بعدی مؤثر است. در این نوع مدل‌ها همراه عوامل تکلیف، فرد و محیط با یکدیگر تعامل دارند و به طور بالقوه نیز می‌توانند با افزایش کنترل حرکتی و کفايت حرکتی تغیير ایجاد کنند یا تغیير یابند (۵).

یافته‌های پژوهش حاضر بر بهبود معنادار مهارت‌های دستکاری آزمودنی‌ها در پی اجرای برنامه تمرینی شنا صحه می‌گذارد. در این پژوهش میانگین نمره دستکاری آزمودنی‌های گروه تجربی ۴۰ درصد بهتر شد (۰/۰۵ <P>). همان‌طور که مشخص است دستکاری یکی از مهم‌ترین حرکات اندام فوقانی است و در فعالیت‌های روزمره کاربرد فراوانی دارد. برای مثال گرفتن، به عنوان مهم‌ترین مهارت دستکاری با فعالیت‌های ادراکی- حرکتی مرتبط است. عوامل زیادی در مهارت دریافت دودستی نقش دارد. برای مثال، اندازه و شکل توب، سرعت، مسیر حرکت، نقطه رسیدن از نمونه‌های این مواردند. مهارت پایه دیگری که به بیشترین توانایی ادراکی- حرکتی نیاز دارد، ضربه زدن است. چون در اوایل کودکی ضربه زدن به شیء متحرک موفقیت کمی را در بر دارد، در این دامنه سنی اغلب از ضربه به شیء ثابت برای ارزیابی مهارت دستکاری استفاده می‌شود.

در این پژوهش ضربه زدن به توب را در قالب بازی و تمرین در کنار آب اجرا کردیم و جالب بود که کودکان تمایل بیشتری به اجرای این تمرین و بازی به صورت ضربه زدن به سمت استخر نشان می‌دادند. ملیر و دیکسون (۱۹۹۹) نیز در تحقیقی روی گروهی از دختران و پسران ۹ و ۱۰ ساله، نشان دادند، که اجرای برنامه‌های آموزشی متصرکز به مدت چهار یا پنج هفته بر توسعه سرعت و چابکی تأثیر دارد (۳). اگرچه رهبانفر در پژوهشی در نمونه پسران کم‌توان ذهنی آموزش‌پذیر گزارش کرد که برنامه تمرینی

بر مهارت‌های دستکاری گرفتن و ضربه زدن با پا و پرتاب کردن تأثیر معناداری ندارد (۱). البته محتوای برنامه تمرینی در این پژوهش بیشتر بر عوامل آمادگی جسمانی تأکید داشته و ممکن است به اجرای این مهارت‌ها کمتر پرداخته شده باشد.

مهارت‌های جابه‌جایی و حرکتی نیز در زمرة مهارت‌های پایه به عنوان اساس مهارت‌های ویژه‌تری است که در اواخر دوره کودکی پیشرفت می‌کند و در جابه‌جایی بدن و حرکت استفاده می‌شود. در این پژوهش میزان بهبود مهارت جابه‌جایی ۳۱ درصد در گروه تجربی مشاهده شد که این میزان در مقایسه با گروه کنترل از ارزش معناداری بالایی برخوردار بود ($P < 0.05$). به نظر می‌رسد مقاومت آب و تأثیر آن بر ادراک حرکت و نیز تقویت بیشتر عضلات آزمودنی‌ها کم‌تأثیر نبوده است. در برخی تحقیقات بر تأثیرپذیری ناشی از تمرین این مهارت در پسران نسبت به دختران تأکید شده است. برای نمونه، وودارد و سوربرگ (۱۹۹۷) در پژوهشی با بررسی رشد اجرای مهارت‌های حرکتی درشت در دختران و پسران با اختلالات یادگیری تأثیر جنس را بازتر مشاهده کرد و نشان داد که در مهارت‌های حرکتی جابه‌جایی، کنترل شیء و بهره حرکتی درشت آزمودنی‌های پسر نسبت به دختران بهبود بهتری را نشان دادند (۲۳).

متأسفانه موانع متعددی در عدم شرکت در فعالیت‌های ورزش چه در قالب تمرین یا بازی در این جامعه آماری وجود دارد که در برخی تحقیقات نیز به آن اشاره شده است. ابروسنیکووا و کاوایه (۲۰۱۱)، در بررسی موانع و عوامل تسهیل‌کننده شرکت کودکان مبتلا به اوتیسم در فعالیت بدنی متوسط تا شدید پس از مدرسه نشان دادند که اکثر شرکت‌کنندگان فعالیت جسمانی توصیه شده (۶۰ دقیقه فعالیت جسمانی متوسط تا شدید در روز) را نداشتند و موانعی شامل موانع فردی، بین‌فردي، فیزیکی، اجتماعی و سازمانی را برای عدم فعالیت گزارش کردند (۱۳). بن و همکاران (۲۰۱۱) نشان دادند کودکانی که سن کمتری داشتند، در طول هفته نسبت به آخر هفته فعال‌تر بودند؛ در حالی که کودکان بزرگ‌تر در آخر هفته فعالیت جسمانی بیشتری داشتند. همچنین سطح فعالیت جسمانی کودکانی که سن کمتری داشتند، بیشتر از سطح فعالیت جسمانی کودکان سنین بالاتر بهویژه در زنگ تفریح و پس از مدرسه بود (۱۷).

اغلب عوامل مختلفی می‌تواند در نتایج تحقیق تأثیرگذار باشد و نتایج را قوی‌تر یا ضعیف‌تر از حد گزارش شده ترسیم کند که از عمدت‌ترین آنها می‌توان به عدم کنترل دقیق میزان انگیزه و رغبت و

خستگی در اجرای آزمون، عدم کنترل دقیق میزان بالیدگی، توانایی جسمانی و سطح فعالیت جسمانی آزمودنی‌ها و نیز ویژگی‌های وراثتی، تفاوت‌های فردی و خصوصیات رفتاری فرد و والدین آنها اشاره کرد. در نهایت در راستای توصیه سازمان سلامت جهانی^۱ در سال ۲۰۱۰ در مورد کودکان دچار اختلال و بدون اختلال، برای پیشگیری از خطرهای ناشی از بی‌تحرکی و حداقل بهره‌مندی از مزایای فعالیت جسمانی، حداقل ۶۰ دقیقه در روز فعالیت جسمانی متوسط تا شدید توصیه شده است (۲۴)، برنامه تمرین پژوهش حاضر را به منظور بهبود عملکرد و مهارت‌های پایه کودکان اوتیسمی و دارای اختلالات یادگیری توصیه می‌کنیم.

براساس یافته‌پژوهش حاضر، بر تمرینات شنا به عنوان دسته‌ای از تمرینات که مورد استقبال و انگیزش کودکان اوتیسمی برای پرداختن به فعالیت بدنی قرار گرفت، تأکید می‌شود. در همین زمینه تمرین سه‌بخشی شنا با تکیه بر مهارت‌های آموزشی سنای کرال سینه و پشت و از سوی دیگر با تکیه بر تمرینات جداگانه برای تقویت مهارت‌های ابتدایی و پایه توصیه می‌شود. با در نظر گرفتن نتایج این پژوهش و اثر انگیزشی تمرین در آب، بهتر است تحقیق مشابهی نیز در جامعه آماری کودکان دچار اختلالات روانی دیگر صورت پذیرد.

منابع و مأخذ

۱. رهبانفرد، حسن. (۱۳۷۷). "تأثیر برنامه حرکتی ویژه بر توانایی‌های ادراکی حرکتی دانشآموزان پسر عقب‌مانده ذهنی آموزش‌پذیر ۱۰-۱۳ ساله تهران". پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشکده تربیت بدنی دانشگاه تهران، ص: ۵۷-۳۰.
۲. فدائی اردستانی، مهری. (۱۳۸۸). "تأثیر یک برنامه حرکتی منتخب بر رشد مهارت‌های حرکتی پایه دختران کم‌توان ذهنی آموزش‌پذیر ۷ تا ۱۰ ساله". پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، ص: ۴۲-۶۸.
۳. فراتست، دیوید. (۱۳۷۶). "روانشناسی ورزش". ترجمه عیدی علیجانی و مهوش نوربخش، تهران، انتشارات علامه طباطبائی، ص: ۳۰-۵۰.
۴. کاتلین ام. هیوود. (۱۳۸۵). "رشد و تکامل حرکتی در طول عمر". ترجمه مهدی نمازی‌زاده و محمدعلی اصلاحخانی، چاپ هفتم، تهران، انتشارات سمت، ص: ۴۲۰-۳۶۰.

۵. گالاهو، دی. ازمون، جی. (۱۳۸۳). "درک رشد حرکتی در دوران کودکی، نوجوانی و بزرگسالی". ترجمه عباس بهرام و محسن شفیعزاده، تهران، نشر بامداد کتاب، ص: ۶۰-۸۰.
۶. لحمی ر. (۱۳۹۰). "تأثیر برنامه حرکتی اسپارک بر مهارت‌های حرکتی پایه و رفتارهای قالبی کودکان ۷ تا ۱۳ ساله اوتیسم با عملکرد بالا". پایان‌نامه کارشناسی ارشد رفتار حرکتی، دانشگاه شهید بهشتی، ص: ۸۹-۱۱۰.
۷. محرمي نصارآبادي، اکبر. (۱۳۹۱). "تأثیر یک دوره برنامه حرکتی منتخب بر رشد مهارت‌های حرکتی کودکان کم‌توان ذهنی". پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه تهران، ص: ۷۰-۱۰۰.
8. Curtin C, Anderson SE, Must A, Bandini L .(2010). "The prevalence of obesity in children with autism: a secondary data analysis using nationally representative data from the National Survey of Children's Health". Journal of BMC pediatrics, 10(1), PP:11-15.
9. Jankowicz-Szymanska A, Mikolajczyk E, Wojtanowski W .(2012). "The effect of physical training on static balance in young people with intellectual disability". Res Dev Disabil.;33(2),PP:675-81.
10. Kravitz L .(2007). "The 25 most significant health benefits of physical activity & exercise". IDEA Fitness Journal, 4(9), PP: 54-63.
11. MacDonald M, Esposito P Ulrich D. (2011). "The physical activity patterns of children with autism". BMC research notes, 4(1), PP: 422-425.
12. Müller J, Christov F, Schreiber C, Hess J, Hager A. (2009). "Exercise capacity, quality of life, and daily activity in the long-term follow-up of patients with univentricular heart and total cavopulmonary". Eur Heart J, 30(23), PP: 2915-20.
- 13 .Obrusnikova I, Cavalier AR .(2011). "Perceived barriers and facilitators of participation in after-school physical activity by children with autism spectrum disorders". Journal of Developmental and Physical Disabilities, 23(3), PP:195-211.
14. Obrusnikova I, Miccinello DL. (2012). "Parent perceptions of factors influencing after-school physical activity of children with autism spectrum disorders". Adapted physical activity quarterly: APAQ, 29(1),PP:63-67

15. Pan CY .(2008). "Objectively measured physical activity between children with autism spectrum disorders and children without disabilities during inclusive recess settings in Taiwan". Journal of autism and developmental disorders ,38(7), PP: 1292-301.
16. Pan CY, Tsai CL, Chu CH, Hsieh KW .(2011). "Physical activity and self-determined motivation of adolescents with and without autism spectrum disorders in inclusive physical education". Research in Autism Spectrum Disorders, 5(2), PP: 733-41.94.
17. Pan CY, Tsai CL, Hsieh KW, Chu CH, Li YL, Huang ST .(2011). "Accelerometer-determined physical activity among elementary school-aged children with autism spectrum disorders in Taiwan". Research in Autism Spectrum Disorders, 5(3):1042-52.
18. Pitetti K, Rimmer J, Fernhall B .(1993). "Physical fitness and adults with mental retardation. An overview of current research and future directions". Sports medicine (Auckland, NZ), 16(1), PP:23-25.
19. Pitetti KH, Rendoff AD, Grover T, Beets MW. (2007). "The efficacy of a 9-month treadmill walking program on the exercise capacity and weight reduction for adolescents with severe autism". Journal of autism and developmental disorders, 37(6),PP:997-1006.
- 20.Sandt DDR, Frey GC .(2005). "Comparison of physical activity levels between children with and without autistic spectrum disorders". Adapted Physical Activity Quarterly,22, PP: 146-159.
21. Westendorp M, Suzanne Houwen, Esther Hartman, Chris Visscher (2011). "Are gross motor skills and sports participation related in children with intellectual disabilities?" RES DEVELOP DISABIL , 32 (3), PP: 1147-1153.
22. Williams AM, Hodges NJ .(2005). "Practice, instruction and skill acquisition in soccer: challenging tradition". Journal of Sports Sci , 23(6), PP:637-50.
23. Woodard R J. (2005). "Surburg Fundamental gross motor skill performance by girls and boys with learning disabilities" .Perceptual and Motor Skills, 84, PP: 867-70.

24. World Health Organization .(2010). "Global recommendations on physical activity for health". www.who.int/dietphysicalactivity/factsheet_recommendations/en,PP:1-18.
25. Xiong N, Ji C, Li Y, He Z, Bo H, Zhao Y. (2009). "The physical status of children with autism in China". Research in developmental disabilities, 30(1), PP: 70-76.

