

تأثیر آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر تعلل ورزی دانش آموزان

علی شیخ‌الاسلامی^۱

فربیز در تاج^۲

علی دلاور^۳

صغری ابراهیمی قوام^۴

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۹/۷

تاریخ وصول: ۱۳۹۳/۶/۱۵

چکیده

هدف پژوهش حاضر عبارت است از بررسی تاثیر آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی در کاهش تعلل ورزی دانش آموزان. روش پژوهش از نوع آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون با گروه کنترل می‌باشد. جامعه‌ی پژوهش از کلیه‌ی دانش آموزان پسر مقطع پیش‌دانشگاهی شهر شهریار در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ تشکیل شده است که از بین آنها با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، دانش آموزانی که نمرات تعلل ورزی بالایی داشتند (یک انحراف معیار بالاتر از میانگین گروه)، ۳۰ نفر انتخاب و به صورت تصادفی در گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گروه کنترل (۱۵) جایگزین شدند. به گروه آزمایش، ۸ جلسه برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی آموزش داده شد. برای جمع آوری داده‌ها از پرسشنامه‌ی تعلل ورزی تاکمن استفاده شد. داده‌ها از طریق آزمون آماری کواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. یافته‌ها نشان داد که فرضیه‌ی پژوهش مبنی بر تاثیر آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر تعلل ورزی دانش آموزان مورد تأیید قرار گرفته است و دانش آموزان گروه آزمایش نسبت به دانش آموزان گروه کنترل در پس آزمون به طور معناداری، تعلل ورزی کمتری داشتند. پس می‌توان نتیجه گرفت که آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی در کاهش تعلل ورزی دانش آموزان تأثیر معناداری دارد.

۱. استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه محقق اردبیلی، Email:a_sheikholslamy@yahoo.com

۲. دانشیار گروه روانشناسی تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، f_dortaj@yahoo.com

۳. استاد گروه سنجش و اندازه گیری، دانشگاه علامه طباطبائی delavarali@yahoo.com

۴. دانشیار گروه روانشناسی تربیتی، دانشگاه علامه طباطبائی، qavam2005@yahoo.com

واژگان کلیدی: ذهن‌آگاهی، برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن‌آگاهی، تعلّل‌ورزی،
دانش‌آموزان

مقدمه

تعلّل‌ورزی^۱ یکی از عوامل عمدّه‌ای است که می‌تواند مانع جدی در وصول دانش‌آموزان به پیشرفت و موفقیّت تحصیلی باشد. تعلّل‌ورزی یعنی به عقب اندختن، تاخیر داشتن، درنگ کردن، از جنبش ایستادن و موکول کردن انجام تکلیف به آینده (پدرو، مارتا، جوس، نونز، پائولا و آنتونی^۲؛ ۲۰۰۹؛ اووزون اوزر^۳، ۲۰۱۰). اسثرا و اوسترمن^۴ (۲۰۰۲) تعلّل‌ورزی را به عنوان «مانع بزرگی بر سر راه موفقیّت» شناسایی کرده‌اند. پیکالری^۵ (۲۰۰۳)، هیز، شرمن و گودمن^۶ (۲۰۰۰) تعلّل‌ورزی را به عنوان «تمایل به تاخیر اندختن یک تکلیف تا جایی که شخص از کامل نشدن آن احساس ناکامی کند»، تعریف کرده‌اند. والترز^۷ (۲۰۰۳) تعلّل‌ورزی را شکست در انجام فعالیّتی در چارچوب زمانی خواسته شده یا به عقب اندختن فعالیّت تا آخرین دقایقی که فرد گرایش به کامل کردن آن پیدا می‌کند، تعریف کرده است.

تعلّل‌ورزی یکی از متغیرهایی می‌باشد که صاحب‌نظران آن را به عنوان یک عادت بد (چس^۸، ۲۰۰۳) و یک مشکل رفتاری در نظر گرفته‌اند که بسیاری از بزرگسالان نیز در کارهای منظم روزانه‌شان تجربه می‌کنند (جانسن، اسوالد و سافران^۹، ۲۰۰۵)، به‌ویژه در تکالیفی که بایستی در مدت زمان معینی انجام شوند (اوینی و هاراتی^{۱۰}، ۲۰۰۱، به نقل اکینسولا، کولاؤل، تلا و تلا^{۱۱}، ۲۰۰۷).

1. procrastination
2. Pedro, Marta, Jose, Nunez, Paula, & Antoni
3. Uzun Özer
4. Scher, & Osterman
5. Picarelli
6. Hess, Sherman, & Goodman
7. Walters
8. Chase
9. Johansen, Oswald, & Safran
10. Oweini, & Harraty
11. Akinsola, Kolawole, Tella, & Tella



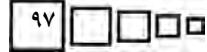
رفتار تعّلّل ورزانه باعث ایجاد تأثیراتی در افراد از قبیل: بی‌قراری شبانه، سطوح بالای استرس، افسوس و پشیمانی، اضطراب، گوششگیری و عقب‌نشینی به علت کمبود وقت یا انجام ناقص کارها می‌شود. بعد از آن افراد به خودشان قول می‌دهند که کارهایشان را تا آخرین دقیقه به تاخیر نیندازند، اماً دوباره این کار اتفاق می‌افتد (کاگان، کاکیر، ایلهان و کاندمیر^۱، ۲۰۱۰). تعّلّل ورزی دو سطح رفتاری و شناختی را دربرمی‌گیرد. در سطح رفتاری، فرد کاری را که قصد انجام دادن آن را داشته، بدون هیچ دلیل خاصی و به طور کاملاً اختیاری در زمان تعیین شده انجام نمی‌دهد و در سطح شناختی، فرد در گرفتن تصمیمات به‌موقع، تعّلّل می‌ورزد. در نتیجه، چنین افرادی آنچه را که برای رسیدن به اهداف خود باید انجام دهند، به‌موقع انجام نمی‌دهند. پژوهش‌های اوّلیه بیشتر بر ویژگی رفتاری تعّلّل ورزی متمرکر بودند و راه حل‌های آنها برای اجتناب از این رفتار بر مقیاس‌های تعیین رفتار مانند بهبود مدیریت زمان، کاربرد عادت‌های خوب مطالعه و ...، متمرکر بود (شونبورگ^۲، ۲۰۰۵).

طبق مطالعات انجام شده با موضوع تمايل به تعّلّل ورزی، دلایلی برای آن فهرست شده که می‌توان به مواردی از قبیل: مهارت‌های مدیریت زمان ضعیف، عدم خودکارآمدی، عدم خودنظم‌دهی، خصوصیات فردی (عدم مسؤولیت‌پذیری، کمال‌گرایی، تمايلات روان‌نژند)، تفکر غیرمنطقی، ناتوانی در تمرکز، ترس از شکست، عزّت‌نفس پایین، اضطراب، منبع کنترل بیرونی، مهارت‌های حل مساله‌ی ضعیف، انتظارات غیرواقعی و ...، اشاره نمود (الکساندر و انوگبوزی^۳، ۲۰۰۷؛ فراری و دیازمورالز^۴، ۲۰۰۷؛ هاول و واتسون^۵، ۲۰۰۷؛ سنکال، جولن و گی^۶، ۲۰۰۳؛ واتسون^۷، ۲۰۰۱).

-
1. Kagan, Cakir, Ilhan, & Kandemir
 2. Schouwenburg
 3. Alexander, & Onwuegbuzie
 4. Ferrari, & Diaz-morales
 5. Howell, & Watson
 6. Senecal, Julen, & Guay
 7. Watson

به شهادت تحقیقات، تعلل ورزی در بین دانش‌آموزان و دانشجویان (تايس و بامستر^۱، ۱۹۹۷) و به خصوص در زمینه‌ی تحصیل شایع‌تر است (لی^۲، ۲۰۰۵). تقریباً یک چهارم دانش‌آموزان و دانشجویان گزارش می‌دهند که مکرراً تا اندازه‌ای تعلل ورزی می‌کنند که برای آنها ایجاد استرس می‌نماید و این امر عملکرد آموزشی ضعیف آنها را موجب می‌شود و از مهمترین علل شکست یا فقدان موفقیت‌شان در یادگیری و دستیابی به برنامه‌های پیشرفت تحصیلی می‌باشد (بالکیس و دورا^۳، ۲۰۰۹). مطالعات پژوهشی اوّلیه‌ی انجام شده توسط هیل، هیل، کابوت و بارال^۴ (۱۹۸۷) مشخص کردند که تقریباً ۹۰ درصد از دانش‌آموزان حداقل گاهی اوقات تکالیف تحصیلی خود را به تعویق می‌اندازند و ۵۰ درصد از آنها حداقل نیمی از اوقات یا بیشتر، در انجام تکالیف تحصیلی تعلل می‌ورزند. این مساله مخصوصاً در میان دانشجویان رایج است (بورکا و یوئن^۵، ۲۰۰۸). راتبلوم، سولومون و مورکامی^۶ (۱۹۸۶) تعلل ورزی تحصیلی را تمایل همیشگی یادگیرندگان برای به تعویق انداختن فعالیت‌های تحصیلی تعریف کرده‌اند که تقریباً همیشه با اضطراب همراه است. از آنجایی که تعلل ورزی پیامدهای مهم عینی مانند از دست دادن فرصت‌ها و زمان و پیامدهای عاطفی مانند تضعیف روحیه، افزایش استرس و اضطراب، انگیزه‌ی پایین و ...، را در یادگیرندگان دربر دارد (مانچیک و همکاران^۷، ۱۹۸۸، به نقلِ ون‌ویک^۸، ۲۰۰۴)، حوزه‌های جدیدی را برای انجام پژوهش ایجاد نموده است (آکینسولا و همکاران، ۲۰۰۷؛ فلت، گرین و هویت^۹، ۲۰۰۴؛ فراری و دیازمورالز^{۱۰}، ۲۰۰۷؛ بورکا و یوئن^{۱۱}، ۲۰۰۸).

-
1. Tice, & Baumeister
 2. Lee
 3. Balkis, & Duru
 4. Hill, Hill, Chabot, & Barral
 5. Burka, & yuen
 6. Rothblum, Solomon, & murkami
 7. Munchik et al.
 8. Vanwyk
 9. Flett, greene, & Hewitt
 10. Ferrari, & diaz-morales
 11. Burka, & yuen



بنابراین، با توجه به این که تعلل ورزی مساله‌ای رایج در میان دانش‌آموزان می‌باشد و باعث ایجاد مشکلات عمدی، بخصوص افت تحصیلی در دانش‌آموزان می‌شود، بایستی از روش‌ها و مداخلات مناسبی برای درمان آن استفاده نمود. از جمله روش‌ها و مداخلاتی که تاکنون در زمینه‌ی کاهش تعلل ورزی مورد استفاده قرار گرفته است می‌توان به آموزش رفتاری، شناختی-رفتاری، مدیریت رفتار، مدیریت زمان و خودکنترلی اشاره نمود؛ اما مساله‌ای که باید مورد نظر قرار داد این است که در سال‌های اخیر، روانشناسی از مفاهیم و مداخلات متفاوتی تاثیر پذیرفته که یکی از آنها ذهن آگاهی^۱ می‌باشد. ذهن آگاهی شکلی از مراقبه است (اوست^۲، ۲۰۰۸) که کابات-زین^۳ (۲۰۰۳) آن را توجه کردن به شیوه‌ای خاص، هدفمند، در زمان کنونی و بدون قضاوت و پیشداوری تعریف نموده است. به واسطه‌ی تمرین‌ها و تکنیک‌های مبتنی بر ذهن آگاهی، فرد نسبت به فعالیت‌های روزانه‌ی خود آگاهی می‌یابد، از کار کرد اتوماتیک ذهن مطلع می‌شود و از طریق آگاهی لحظه به لحظه از افکار، احساسات و حالت‌های جسمانی، بر آنها کنترل پیدا می‌کند و از ذهن روزمره و اتوماتیک متمرکز بر گذشته و آینده رها می‌شود (سگال، ویلیامز و تیزدل^۴، ۲۰۰۲).

درمان‌های مبتنی بر ذهن آگاهی به واسطه‌ی این که به هر دو بعد جسمانی و ذهنی می‌پردازند، دارای اثربخشی بالایی برای درمان برخی اختلالات بالینی و بیماری‌های جسمانی گزارش شده‌اند. در دو دهه‌ی اخیر تعداد زیادی از مداخلات و درمان‌های مبتنی بر ذهن آگاهی ظهور کرده‌اند (باير^۵، ۲۰۰۶)، از آن جمله می‌توان به دو روش کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی کابات-زین (۱۹۹۰) و شناخت‌درمانی مبتنی بر ذهن آگاهی^۶ سگال و همکاران (۲۰۰۲) اشاره نمود که روی تمرین‌های نشستن، مراقبه‌ی قدم زدن و برخی تمرین‌های یوگا تأکید می‌کنند. این مداخلات شامل تمرین تمرین توجه متمرکز است و

1. mindfulness

2. Ost

3. Kabat-Zin

4. Segal, Williams, & Teasdal

5. Baer

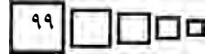
6. mindfulness-based cognitive therapy

در آن فرد توجه خود را روی یک محرک خاص همچون تنفس، احساس‌های بدنی و ...، در طول یک دوره‌ی زمانی خاص متمن‌کرز می‌کند و برای این کار از تکنیک‌های آرام‌بخش ذهنی و جسمی و فنون شناختی بهره می‌گیرد. فنون ذهن آگاهی در افزایش آرام‌بخشی عضلانی و کاهش نگرانی، استرس و اضطراب موثر می‌باشند (کابات-زین، .).^{۲۰۰۳}

به نظر می‌رسد مکانیسم اصلی ذهن آگاهی خودکنترلی توجه باشد، چرا که متمن‌کرز کردن مکرر توجه روی یک محرک خشی مثل تنفس، یک محیط توجهی مناسب به وجود می‌آورد (سمپل، رید و میلر^۱، ۲۰۰۵). بروان، ریان و کرسول^۲ (۲۰۰۷) در پژوهشی دریافتند که ذهن آگاهی می‌تواند آگاهی عمیق‌تر نسبت به احساسات و افکار دشوار را افزایش دهد، استرس را کاهش دهد، پیگیری تکالیف را بالا ببرد و تعلل‌ورزی را پایین بیاورد و سلامتی را بهبود بیخشد. هاول و بورو^۳ (۲۰۱۰) در پژوهش خود دریافتند که ذهن آگاهی در حالی که گرایش به تعلل‌ورزی را کاهش می‌دهد، تاثیر مثبتی روی خودکنترلی و کمک‌طلبی نیز دارد. دان^۴ (۲۰۱۰) در پژوهش خود این چنین نتیجه‌گیری می‌کند که بین ذهن آگاهی و انجام تکلیف، ارتباط مثبتی وجود دارد که این امر می‌تواند در کاهش تعلل‌ورزی دانش آموزان موثر باشد. سیروئیس و توستی^۵ (۲۰۱۲) در پژوهشی تحت عنوان ارتباط بین ذهن آگاهی، تعلل‌ورزی، استرس و سلامتی جسمی، به این نتیجه رسیدند که تعلل‌ورزی با ذهن آگاهی پائین، استرس زیاد و سلامتی جسمی تصویری ضعیف، همبسته است. آنها همچنین دریافتند که ذهن آگاهی پایین ممکن است عامل خطری برای تعلل‌ورزی، سلامتی عاطفی و جسمی ضعیف باشد.

بنابراین، با توجه به این که تعلل‌ورزی دانش آموزان در خلال تحصیل، مشکل بسیار شایع و مهمی است که به عنوان مانعی جدی در موفقیت‌های علمی و پیشرفت‌های تحصیلی آنان در نظر گرفته می‌شود و با در نظر داشتن این مساله که دانش آموزان مقطع

-
1. Semple, Reid, & Miller
 2. Brown, Ryan, & Creswell
 3. Howell, & Buro
 4. Dane
 5. Sirois, & Tost



پیش‌دانشگاهی از بابت آماده شدن برای کنکور و ورود به دانشگاه در دوره‌ی حساسی قرار دارند که وجود تعلل ورزی در بین آنها می‌تواند مانع جدی در دستیابی به هدف‌هایشان باشد و از آنجایی که تاکنون در داخل کشور، پژوهشی به صورت آزمایشی به بررسی تاثیر ذهن آگاهی روی تعلل ورزی نپرداخته است؛ هدف پژوهش حاضر بررسی تاثیر آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی در کاهش تعلل ورزی دانش‌آموزان پسر مقطع پیش‌دانشگاهی می‌باشد. یافته‌های این پژوهش می‌توانند قابل استفاده توسط روانشناسان و مشاوران مدارس باشد.

روش پژوهش

تحقیق حاضر از نظر هدف کاربردی بوده و از لحاظ روش، آزمایشی می‌باشد که در آن از طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده شده است. دیاگرام این طرح در زیر ارائه شده است.

	پس‌آزمون	متغیر مستقل	پیش‌آزمون	نحوه انتخاب	گروه‌ها
آزمایش	R	T1	X1		T2
کنترل	R	T1	-		T2

جامعه آماری این پژوهش را کلیه‌ی دانش‌آموزان پسر مقطع پیش‌دانشگاهی مدارس دولتی شهر شهريار در سال تحصيلي ۱۳۹۱-۹۲ تشکيل مي دادند. برای انتخاب نمونه ابتدا پرسشنامه‌ی تعلل ورزی در بین دانش‌آموزان اجرا شد. سپس از بین دانش‌آموزانی که دارای نمرات تعلل ورزی بالايی بودند (يک انحراف معیار بالاتر از ميانگين گروه)، ۳۰ دانش‌آموز به صورت تصادفي انتخاب شده و به صورت تصادفي در گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گروه کنترل (۱۵ نفر) جايگزین شدند.

ابزار اندازه‌گیری که برای این پژوهش استفاده شد عبارتند از:

پرسشنامه‌ی تعلل‌ورزی تاکمن: این پرسشنامه توسط تاکمن^۱ (۱۹۹۱، به نقلِ سواری، ۱۳۸۸) ساخته شده و از ۱۶ ماده و یک عامل تشکیل شده است که آزمودنی به یکی از چهار گزینه‌ی مطمئناً این چنین نیستم، این تمایل در من وجود ندارد، این تمایل در من وجود دارد و مطمئناً این چنین هستم، پاسخ می‌دهد. پاسخ‌ها به ترتیب براساس مقادیر ۱، ۲، ۳ و ۴ نمره‌گذاری می‌شوند. دوازده ماده به صورت مستقیم و چهار ماده (۷، ۱۲، ۱۴) به صورت وارونه نمره‌گذاری می‌شوند. گرفتن نمره‌ی بالا در این پرسشنامه نشان‌دهنده‌ی تعلل‌ورزی بالا است. این پرسشنامه توسط بیات‌مقدس (۱۳۸۲) ترجمه و بر روی دانشجویان دانشگاه آزاد واحد رودهن هنجاریابی و پایایی آن ۰/۷۳ به دست آمد. تاکمن (۱۹۹۱) پایایی این پرسشنامه را ۰/۸۶ و آکینسولا و همکاران (2007) نیز طی مطالعه‌ای آلفای کرانباخ آن را ۰/۸۸ گزارش کرده‌اند. شهری‌بیلاق، سلامتی، مهرابی‌زاده هنرمند و حقیقی (۱۳۸۵) طی مطالعه‌ای روایی این پرسشنامه را از طریق همبسته کردن این آزمون با آزمون شوارزر و همکاران (۲۰۰۰) تعیین و مقدار آن را ۰/۵۶ برآورد کردند. در پژوهش حاضر نیز، پایایی این پرسشنامه با روش آلفای کرانباخ، ۰/۸۰ به دست آمد.

پس از انتخاب نمونه، به شرکت کنندگان گروه آزمایش، هشت جلسه برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی ذهن‌آگاهی آموزش داده شد و شرکت کنندگان گروه کنترل هیچ‌گونه آموزشی را دریافت نکرده و به روال عادی خود ادامه دادند. خلاصه جلسات آموزشی برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی ذهن‌آگاهی، در زیر ارائه شده است:

جلسه‌ی اول: برقراری ارتباط، تعریف و مفهوم‌سازی و لزوم استفاده از آموزش ذهن‌آگاهی. جلسه‌ی دوم: آشنازی با نحوه‌ی تن‌آرامی، آموزش تن‌آرامی برای ۱۴ گروه از عضلات شامل ساعد، بازو، عضلات پشت ساق پا، ران‌ها، شکم، سینه، شانه‌ها، گردن، لب، چشم‌ها، آرواره‌ها و پیشانی. جلسه‌ی سوم: آموزش تن‌آرامی برای ۶ گروه از عضلات شامل دست‌ها و بازوها، پاها و ران‌ها، شکم و سینه، گردن و شانه، آرواره‌ها، پیشانی و لب‌ها و تکالیف خانگی تن‌آرامی. جلسه‌ی چهارم: آموزش ذهن‌آگاهی تنفس: مرور کوتاه

1. Tuckman

جلسه‌ی قبل، آشنایی با نحوه‌ی ذهن آگاهی تنفس، آموزش تکنیک دم و بازدم همراه با آرامش و بدون تفکر در مورد چیز دیگر و آموزش تکنیک تماشای تنفس و تکلیف خانگی ذهن آگاهی تنفس قبل از خواب به مدت ۲۰ دقیقه. جلسه‌ی پنجم: آموزش تکنیک پویش بدن: آموزش تکنیک توجه به حرکت بدن هنگام تنفس، تمرکز بر اعضای بدن و حرکت آنها و جستجوی حس‌های فیزیکی (شناوی، چشایی و ...)، تکلیف خانگی ذهن آگاهی خوردن (خوردن با آرامش و توجه به مزه و منظره‌ی غذا). جلسه‌ی ششم: آموزش ذهن آگاهی افکار: آموزش توجه به ذهن، افکار منفی و مثبت، خوشایند و ناخوشایند بودن افکار، اجازه دادن به ورود افکار منفی و مثبت به ذهن و به آسانی خارج کردن آن‌ها از ذهن بدون قضاوت و توجه عمیق به آنها و تکلیف خانگی نوشتن تجربیات منفی و مثبت روزانه بدون قضاوت در مورد آنها. جلسه‌ی هفتم: ذهن آگاهی کامل: تکرار آموزش جلسات ۴، ۵ و ۶ هر کدام به مدت ۲۰ تا ۳۰ دقیقه. جلسه‌ی هشتم: مرور و جمع‌بندی جلسات قبلی و اجرای پس‌آزمون.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش آمار توصیفی، از محاسبه‌ی فراوانی، میانگین و انحراف معیار و در بخش آمار استنباطی، از روش تجزیه و تحلیل کواریانس استفاده شد.

یافته‌ها پژوهش

جدول ۱. آماره‌های توصیفی مربوط به تعلل ورزی دانش‌آموزان در پیش‌آزمون

مرحله	گروه	تعداد	میانگین	انحراف معیار
۶,۶۱	آزمایش	۱۵	۴۴,۶۶	۶,۶۱
۶,۷۵	پیش‌آزمون	۱۵	۴۴,۹۳	۶,۷۵

کنترل

جدول ۲. آماره‌های توصیفی مربوط به تعلل‌ورزی دانش‌آموزان در پس‌آزمون

مرحله	گروه	انحراف معیار	میانگین	تعداد
آزمایش	پس‌آزمون	۲۸,۰۶	۳,۱۵	۱۵
کنترل	پس‌آزمون	۴۲,۸۰	۶,۰۶	۱۵

برای آزمون فرضیه، از تجزیه و تحلیل کواریانس استفاده شد. تجزیه و تحلیل کواریانس یک روش آماری است که به منظور تعدیل تفاوت‌های اوّلیه آزمودنی‌ها بکار می‌رود. بدین ترتیب که هر یک از نمرات در پیش‌آزمون به عنوان هم‌تغییر در نمرات پس آزمون بکار برده می‌شود. در تجزیه و تحلیل کواریانس رعایت برخی از مفروضه‌ها (مانند همگنی شبیه خط رگرسیون، وجود رابطه‌ی خطی بین متغیر تصادفی کمکی و متغیر وابسته و همگنی واریانس‌های خط) الزامی است. در این پژوهش نیز ابتدا به بررسی این مفروضه‌ها پرداخته شد و سپس از آنجایی که این مفروضه‌ها برقرار بودند (همگنی شبیه خط رگرسیون: $F=2.635$, $P>0.05$), وجود رابطه‌ی خطی بین متغیر تصادفی کمکی و متغیر وابسته با توجه به موازی بودن شبیه‌های خطوط رگرسیون و همگنی واریانس‌های خط: $F=3.449$, $P>0.05$) از تجزیه و تحلیل کواریانس به منظور مقایسه‌ی تعلل‌ورزی گروه‌های آزمایش و کنترل در پس‌آزمون استفاده شد که نتایج آن در جدول زیر ارائه شده است.

جدول ۳. تجزیه و تحلیل کواریانس برای مقایسه‌ی تعلل‌ورزی گروه‌های آزمایش و کنترل در

پس‌آزمون

انداره‌ی اثر	سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	درجات آزادی	مجموع مجذورات	منبع تغییرات
۰,۸۵۶	۰,۰۰۰۱	۸۰,۳۵۴	۹۷۶,۶۰۷	۲	۱۹۵۳,۲۱۵	مدل تصحیح شده
۰,۲۲۸	۰,۰۰۹	۷,۹۸۹	۹۷,۱۰۰	۱	۹۷,۱۰۰	عرض از مبدا
۰,۴۹۸	۰,۰۰۰۱	۲۶,۷۵۶	۳۲۵,۱۸۲	۱	۳۲۵,۱۸۲	پیش‌آزمون
						تعلل‌ورزی

گروه	کل تصحیح شده	۲۹	۳۹۹۴۷,۰۰۰	۲۷	۱۲,۱۵۴	۱۳۱,۴۳۷	۰,۰۰۱	۰,۸۳۰
خطا	۳۲۸,۱۵۲							
کل	۲۲۸۱,۳۶۷							

با توجه به نتایج جدول ۳ ($F=131.437$, $P<0.01$)، پس از تعدیل نمرات پیش آزمون، تفاوت بین گروه آزمایش و کنترل در سطح آلفای ۰,۰۱ معنادار است؛ بنابراین، فرضیه‌ی پژوهش مبنی بر تأثیر آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر تعلل ورزی دانش آموزان و تفاوت بین گروه آزمایش و کنترل از لحاظ میزان تعلل ورزی در پس آزمون مورد تأیید قرار می‌گیرد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر عبارت بود از بررسی تأثیر آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر تعلل ورزی دانش آموزان پسر مقطع پیش‌دانشگاهی. نتایج پژوهش نشان داد که بین میانگین‌های تعدیل شده‌ی گروه آزمایش و کنترل در پس آزمون از لحاظ تعلل ورزی تفاوت معناداری وجود دارد، بدین صورت که آموزش برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی باعث کاهش قابل ملاحظه‌ای در میزان تعلل ورزی دانش آموزان گروه آزمایش شده بود. یافته‌های پژوهش حاضر با نظریه‌ها و یافته‌های بروان، ریان و کرسول (۲۰۰۷)، هاول و بورو (۲۰۱۰)، دان (۲۰۱۰) و سیروئیس و توستی (۲۰۱۲)، همسو است.

پژوهشگران زیادی به اثرات ذهن آگاهی روی سلامتی و بهزیستی اشاره کرده‌اند.

تمرین‌های ذهن آگاهی، اختلالات خلقی، استرس (براون و ریان^۱, ۲۰۰۳)، نگرانی، ترس و هراس را کاهش می‌دهد (کیم، لی، کیم، چوی، یوک، سوح، چو و یوک^۲, ۲۰۱۰). این نتایج در پژوهش ویلیامز، استراک و فوستر^۳ (۲۰۰۸) نیز مورد حمایت قرار گرفته‌اند. آن‌ها

1. Brown, & Ryan

2. Kim, Lee, Kim, Choi, Yook, Suh, Cho, & Yook

3. Williams, Stark, & Foster

دریافتند که افرادی که از سطح ذهن آگاهی بالایی برخوردارند، بهتر می‌توانند از عهده‌ی نگرانی‌های تحصیلی برآیند و بنابراین، کمتر احتمال دارد که تعلل ورزی بکنند. پژوهش‌ها همچنین نشان داده‌اند که ذهن آگاهی، رفتارهای مرتبط با پیشرفت (مانند خودنظم‌دهی) را در میان دانش‌آموزان ارتقاء می‌بخشد و تعلل ورزی را کاهش می‌دهد. براساس نظر هاول و بورو (۲۰۱۰) ذهن آگاهی در حالی که گرایش به تعلل ورزی را کاهش می‌دهد، تاثیر مثبتی روی خودکنترلی و کمک‌طلبی دارد. نویسنده‌گان همچنین دریافت‌هایی که ذهن آگاهی بین عواطف مثبت و منفی، تعادل ایجاد می‌کند و به طور مثبتی عملکرد تحصیلی را تحت تاثیر قرار می‌دهد. دان (۲۰۱۰) این‌چنین نتیجه‌گیری می‌کند که بین ذهن آگاهی و انجام تکلیف، ارتباط مثبتی وجود دارد که این امر می‌تواند در کاهش تعلل ورزی دانش‌آموزان موثر باشد.

علاوه بر تاثیر مثبت مستقیم ذهن آگاهی که در بالا ذکر شد، ذهن آگاهی همچنین ممکن است به طور غیرمستقیم تاثیر مثبتی روی تعلل ورزی داشته باشد (دروست^۱، ۲۰۱۲). لای^۲ (۱۹۸۶) در پژوهش خود دریافت که رفتار تعلل ورزی ممکن است در نتیجه‌ی نگرانی، ترس (از شکست)، اضطراب و استرس، ایجاد شود. همان‌گونه که ذهن آگاهی، نگرانی، ترس، اضطراب و استرس را کاهش می‌دهد، همچنین ممکن است تعلل ورزی را نیز به طور غیرمستقیم کاهش دهد.

افزایش ذهن آگاهی، تعلل ورزی را کاهش می‌دهد. این بدان معنی است که افرادی که افزایش حالت ذهن آگاهی را تجربه می‌نمایند، نسبت به آنها‌یی که ذهن آگاهی کمتر دارند، روی لحظه‌ی حال و حرکت‌های درونی و بیرونی متوجه‌کردن می‌شوند و بنابراین، کمتر متمایل به تعلل ورزی می‌شوند. این نتیجه با یافته‌های پژوهشگران دیگر از قبیل ویلیامز، استراک و فوستر (۲۰۰۸)، هاول و بورو (۲۰۱۰) و براون و ریان (۲۰۰۳)، منطبق می‌باشد. ذهن آگاهی می‌تواند آگاهی عمیق‌تر نسبت به احساسات و افکار را افزایش دهد، استرس را کاهش دهد، پیگیری تکالیف را بالا ببرد و تعلل ورزی را پایین بیاورد و سلامتی را بهبود

1. Drost
2. Lay

بیخشد (بروان، ریان و کرسول، ۲۰۰۷). براساس نظریه‌ی آگاهی فراشناختی، تکالیف مشکل می‌توانند افکار واکنشی و قضاوی را فعال کنند که این افکار باعث نامیدی، خودانتفادی و تصمیمات تکانشی در جهت رها کردن تکالیف می‌شود. در مقابل این، ذهن آگاهی به پذیرش و تصدیق غیرواکنشی این افکار کمک می‌نماید و باعث پیگیری تکلیف و عدم تعّل ورزی می‌شود (تیزدل، سگال و ویلیامز^۱، ۱۹۹۵). تمرین برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی این پتانسیل را دارد که دامنه‌ی کاملی از اضطراب‌ها و استرسورهای تحصیلی را که دانش‌آموزان و دانشجویان تجربه می‌کنند، کاهش دهد و تعّل ورزی را پایین بیاورد. برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی، در بهبود باورهای خودکارآمدی (کابات-زین، ۱۹۹۴؛ چانگ و همکاران، ۲۰۰۴) که مشکل عمدی افراد تعّل ورز می‌باشد، موثر است.

تعّل ورزان عمدتاً به راهبردهای مقابله‌ای هیجانی و یا اجتنابی متکی هستند (تایس و بامستر، ۱۹۹۷)، اما یافته‌های تجربی نشان داده‌اند که شرکت‌کنندگان در برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی، بیشتر از راهبردهای مقابله‌ای مساله‌مدار و کمتر از راهبردهای مقابله‌ای هیجان‌مدار استفاده می‌کنند (گروسمن، نیمان، اشمیت و والش^۲، ۲۰۰۴). همچنین چندین مطالعه نشان داده‌اند که برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی، اثرات مثبتی روی مکان کنترل دارد. در پایان این برنامه، افراد شرکت‌کننده حس کنترل بیشتری بر موقعیت‌های قابل کنترل خواهند داشت (تاکن، کالدرا و روناگان^۳، ۲۰۰۴؛ تاکن، مک‌کمب، کالدرا و راندولف، ۲۰۰۳، به نقلِ ور، بروورس، اورس و تو میک^۴، ۲۰۰۹) که این، برخلاف ویژگی افراد تعّل ورز می‌باشد.

در کل، به نظر می‌رسد که برنامه‌ی کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی با تحت تأثیر قرار دادن بسیاری از ابعاد دخیل در تعّل ورزی، در کاهش آن موثر است؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود که روانشناسان و مشاوران مدارس از این برنامه برای کاهش تعّل ورزی

-
1. Teasdale, Segal, & Williams
 2. Grossman, Niemann, Schmidt, & Walach
 3. Tacón, Caldera, & Ronaghan
 4. Veer, Brouwers, Evers, & Tomic

دانش آموzan استفاده نمایند. از جمله محدودیت‌های پژوهش حاضر مربوط به جامعه‌ی آماری آن است که فقط متشكل از پسران بود؛ بنابراین، پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آینده، پژوهش‌هایی از این نوع روی هر دو جنس انجام پذیرد.

منابع

- بیات‌قدس، محمد رضا. (۱۳۸۲). هنگاری‌ایجی آزمون سنجش اهمالکاری تاکمن برای دانشجویان. پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن.
- سواری، کریم. (۱۳۸۸). بررسی تاثیر آموزش مهارت‌های مدیریت زمان و مدیریت رفتار بر کاهش اهمال‌کاری تحصیلی. رساله‌ی دکتری چاپ نشده، دانشگاه علامه طباطبائی.
- شهنی‌ییلاق، منیجه، سلامتی، سید عباس، مهرابی‌زاده هرمند، مهناز و حقیقی، جمال. (۱۳۸۵). بررسی شیوع تعیل ورزی و تاثیر روش‌های شناختی و رفتاری بر کاهش آن در دانش آموzan دیسترانی شهرستان اهواز. مجله علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳ (۳)، ۳۰-۱.

- Akinsola, M.K. Tella, A. & Tella, A. (2007). Correlates of academic procrastination and mathematics achievement of university undergraduate students eurasia. *Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 3 (4), 363-370.
- Alexander, E.S. & Onwuegbuzie, A.J. (2007). Academic procrastination and the role of hope as a coping strategy. *Personality and Individual Differences*, 42 (7), 1301-1310.
- Baer, R.A. (2006). *Mindfulness-based treatment approaches: Clinicians guide to evidence base and application*. USA: Academic Press is an Imprint of Elsevier.
- Balkis, M. & Duru, E. (2009). Prevalence of academic procrastination behavior among pre-service teachers, and its relationship with demographics and individual preferences. *Journal of Theory and Practice in Education*, 5 (1), 18-32.
- Brown, K.W. & Ryan, R.M. (2003). The benefits of being present: mindfulness and its role in psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 84 (4), 822-848.
- Brown, K.W. Ryan, R.M. & Creswell, J.D. (2007). Mindfulness: theoretical foundations and evidence for its salutary effects. *Psychological Inquiry*, 18 (4), 211° 237.

- Burka, J.B. & yuen, L.M. (2008). *Procrastination: why you do it, what to do about it*. Da capo press.
- Chang, V.Y. Palesh, O. Caldwell, R. Glasgow, N. Abramson, M. Luskin, F. Gill, M. Burke, A. & Koopman, C. (2004). The effects of a mindfulness-based stress reduction program on stress, mindfulness self-efficacy, and positive states of mind. *Stress and Health*, 20, 141-147.
- Chase, L. (2003). Procrastination: the new Master s skill of time management. *Agency Sales Magazine*, 33, 60-62.
- Dane, e. (2010). Paying attention to mindfulness and its effects on task performance in the workplace. *Journal of Management*, 20, 10, 1-22.
- Drost, w. (2012). *The influence of entrepreneurial intent, nonlinear thinking, mindfulness and neuroticism & conscientiousness on procrastination*. Unpublished Master s thesis, university of twente.
- Ferrari, J.R. & Diaz-morales, J.F. (2007). Perceptions of self-concept and self-presentation by procrastinators: further evidence. *The Spanish Journal of Psychology*, 10, 91-96.
- Flett, G.L. Greene, A. & Hewitt, P.L. (2004). Dimensions of perfectionism and anxiety sensitivity. *Journal of Rational-Emotive and Cognitive-Behavior Therapy*, 22, 39-57.
- Grossman, P. Niemann, L. Schmidt, S. & Walach, H. (2004). Mindfulness-based stress reduction and health benefits: a meta-analysis. *Journal of Psychosomatic Research*, 57, 35-43.
- Hess, B. Sherman, M.F. & Goodman, M. (2000). Eveningness predicts academic procrastination: The mediating role of neuroticism. *Journal of Social Behavior & Personality*, 15 (5), 61-74.
- Hill, M. Hill, D. Chabot, A. & Barral, J. (1978). A survey of college faculty and student procrastination. *College Students Personal Journal*, 12, 256-262.
- Howell, A.J. & Buro, K. (2010). Relations among mindfulness, achievement-related self-regulation, and achievement emotions. *Journal of Happiness Studies*.
- Howell, A.J. Watson, D.C. (2007). Procrastination: associations with achievement goal orientation and learning strategies. *Personality and Individual Differences*, 43 (1), 167-178.
- Johansen, G. Oswald, K. & Safran, S. (2005). Preventing trouble: Making schools safer places using positive behavior supports. *Journal of Education & Treatment of Children*, 28 (3), 265-279.
- Kabat-Zinn, J. (1990). *Full catastrophe living: using the wisdom of your body and mind to face stress, pain and illness*. New York: Delacorte.
- Kabat-Zinn, J. (1994). *Wherever you go there you are*. New York: Hyperion.
- Kabat-Zinn, J. (2003). Mindfulness-based interventions in context: Past, present and future. *Clinical psychological: Science & Practice*, 10, 144-156.

- Kagan, M. Cakir, O. Ilhan, T. & Kandemir, M. (). *The explanation of the academic procrastination behaviour of university students with perfectionism, obsessive-compulsive and five factor personality traits.* Ankara University.
- Kim, B. Lee, S. Kim, Y.W. Choi, T.K. Yook, K. Suh, Y.S. Cho, S.J. & Yook, K. (2010). Effectiveness of a mindfulness-based cognitive therapy program as an adjunct to pharmacotherapy in patients with panic disorder. *Journal of Anxiety Disorders*, 4, 590-595.
- Lay, C.H. (1986). At last, my research article on procrastination. *Journal of Research in Personality*, 20 (4), 474-495.
- Lee, E. (2005). The Relationship of motivation and flow experience to academic procrastination in university students. *The Journal of Genetic Psychology*, 166, 5-14.
- Ost, L.G. (2008). Efficacy of the third wave of behavioral therapies: A systematic review and meta-analysis. *Behaviour Research and Therapy*, 46, 296-321.
- Pedro, R. Marta, C. Jose, C. Nunez, J.G.P. Paula, S. & Antonia, V. (2009). Academic procrastination: Association with personal school and family variables. *The Spanish Journal of Psychology*, 12, 118-127.
- Picarelli, R. (2003). How to overcome procrastination. *The American Salesman*, 48 (5), 27-29.
- Rothblum, E.D. Solomon, L.J. & Murakami, J. (1986). Affective, cognitive, and behavioral differences between high and low procrastinators. *Journal of Counseling Psychology*, 33 (4), 387-394.
- Scher, S. & Osterman, N.M. (2002). Procrastination, conscientiousness, anxiety and goals: exploring the measurement and correlates of procrastination among school-aged children. *Journal of Psychology in the Schools*, 39 (4), 385-398.
- Schouwenburg, H. (2005). *On counseling the procrastinator in academic setting.* Presented at The Fedora Psyches Conference.
- Segal, Z.V. Williams, J.M. G. & Teasdale, J. (2002). *Mindfulness-based cognitive therapy for depression: A new approach to preventing relapse.* New York, NY: Guilford Press.
- Semple, R.J. Reid, E.F.G. & Miller, L. (2005). Treating anxiety with mindfulness: an open trial of mindfulness training in anxious children. *Journal of Cognitive Psychotherapy: An International Quarterly*, 19, 379-392.
- Senecal, C. Julien, E. & Guay, F. (2003). Role conflict and academic procrastination: a self-determination perspective. *European Journal of Social Psychology*, 33 (1), 135-145.
- Sirois, F.M. Tosti, N. (2012). Lost in the Moment? an investigation of procrastination, mindfulness, and well-being. *Journal of Rat-Emo Cognitive-Behave Ther, published online.*

- Tacón, A.M. Caldera, Y.M. & Ronaghan, C. (2004). Mindfulness-based stress reduction in women with breast cancer. *Families, Systems, & Health*, 22 (2), 193-203.
- Teasdale, J.D. Segal, Z.V. & Williams, M.G. (1995). How does cognitive therapy prevent depressive relapse and why should attentional control (mindfulness training) help? *Behaviour Research and Therapy*, 33 (1), 25° 39.
- Tice, D.M. & Baumeister, R.F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: the cost and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8 (6), 454-458.
- Uzun Özer, B. (2010). *A path analytic model of procrastination: testing cognitive, affective, and behavioral components*. Unpublished Doctoral Dissertation, Middle East Technical University.
- Vanwyk, L. (2004). *The relationship between procrastination and stress in the life of the high school teacher*. A Thesis for Partial Fulfillment of The Requirements For The Degree of Human Resource Management, The University of Pretoria.
- Veer, S.D. Brouwers, A. Evers, W. & Tomic, W. (2009). A pilot study of the psychological impact of the mindfulness-based stress reduction program on persons who stutter. *European Psychotherapy*, 9 (1), 39-56.
- Walters, C.A. (2003). Understanding procrastination from a self-regulated learning perspective. *Journal of Educational Psychology*, 95, 179-185.
- Watson, D.C. (). Procrastination and the five-factor model: a facet level analysis. *Personality and Individual Differences*, 30 (1), - .
- Williams, J.G. Stark, S.K. & Foster, E.E. (2008). Start today or the very last day? the relationships among self-compassion, motivation, and procrastination. *American Journal of Psychology Research*, 4 (1), 37-44.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی