

عوامل خطر اقدام به خودکشی در سوءصرف کنندگان مواد مخدر

فریده فرجی^۱، ندا کاکایی^۲، محمد کاظم عاطف وحید^۳،
احمد سهرابی^۴، سمیرا پورقریانی^۵

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۴/۱۹ تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۵/۶

چکیده

هدف: پژوهش حاضر با هدف شناسایی عوامل خطر و پیش‌بینی کننده خودکشی در سوءصرف کنندگان مواد مخدر انجام شد. **روش:** این مطالعه علی- مقایسه‌ای روی ۹۱ نفر سوءصرف کننده مواد مخدر انجام شد که شامل ۴۲ مرد و زن اقدام کننده به خودکشی و ۴۹ مرد و زن همتأبدون سابقه اقدام به خودکشی بود. برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه‌های شخصیتی میلیون، داس- ۴۲ و راهبردهای مقابله‌ای استفاده شد. **یافته‌ها:** بیشترین میزان اقدام به خودکشی در سوءصرف کنندگان مرد، در رده سنی جوان، مجرد، با تحصیلات سیکل، بیکار و با سابقه خودکشی‌های قبلی، سوءاستفاده شده‌ی جنسی و جسمی در کودکی، دارای مشکلات قانونی، مشاهده خودکشی و خودزنی دیگران، خشونت و خودکشی در خانواده می‌باشد. اقدام کنندگان به خودکشی در اختلالات شخصیت افسرده، وسوسی، مازوخیسم، مرزی و در نشانگان بالینی جسمانی شکل، سوءصرف الکل علاوه بر مصرف مواد، اختلال افسردگی اساسی و میزان استرس نمره بالاتری به دست آورده‌اند. راهبرد تکلیف‌مدار و اجتنابی کمتر استفاده شده و بیشتر راهبرد هیجان‌مدار را در مقابله با تندیگی زاهای به کار می‌بردند. **نتیجه‌گیری:** نتایج این تحقیق می‌تواند در شناسایی و پیشگیری از خودکشی در سوءصرف کنندگان مواد مخدر کمک کننده باشد.

کلیدواژه‌ها: خودکشی، سوءصرف مواد، عوامل خطر، اختلالات شخصیت

۱. کارشناس ارشد ستاد مبارزه با مواد مخدر، شورای هماهنگی مبارزه با مواد استان کردستان، سنتنچ، پست الکترونیک: faridefaraji@gmail.com

۲. کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، بیمارستان امام کرمانشاه، کرمانشاه

۳. دکتری تخصصی روانشناسی بالینی، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران

۴. دکتری تخصصی روانشناسی شناختی، دانشگاه کردستان، سنتنچ

۵. کارشناسی روانشناسی بالینی، بیمارستان امام کرمانشاه، کرمانشاه

مقدمه

پس از تصادفات و دیگر کشی، خودکشی سومین علت شایع مرگ و میر بین سالین ۲۴-۱۵ سال است (کاپلان و سادوک^۱، ۲۰۰۷). خودکشی یک تصمیم پیچیده است و عوامل متعددی در آن دخیل است. از جمله عواملی که به نظر می‌رسد مرتبط با افزایش خطر خودکشی باشند عبارتند از: افسردگی، نامیدی^۲، بدینی^۳، نقص در حل مسئله، تحریف-های شناختی^۴، سبک اسنادی^۵ و نگرش‌ها^۶ یا طرحواره‌های^۷ ناسازگار اولیه. همچنان که این عوامل مرتبط با آسیب پذیری خودکشی هستند، به عنوان اهداف مفیدی برای مداخله بالینی نیز هستند. برخی از عوامل مثلاً افسردگی به نظر می‌رسد پیش‌بینی کننده ثابت و نسبتاً خوب رفتار خودکشی باشد. عوامل دیگری ممکن است واقعاً همایند^۸ افسردگی و خودکشی باشند. براساس شواهد، یکی از دلایل مهم افزایش میزان خودکشی سوءصرف مواد مخدر است که حدود نیمی از خودکشی‌ها توسط افراد مبتلا به اختلال مصرف مواد صورت می‌گیرد. هم در مردان و هم در زنان اقدام کننده به خودکشی، تاریخچه سوءصرف الکل و مواد وجود دارد (کلاسن^۹، ۲۰۰۷؛ گیلوم^{۱۰} و همکاران، ۲۰۱۰؛ سیمون^{۱۱} و همکاران، ۲۰۰۷) ضرغامی و خلیلیان (۱۳۸۱) نیز در پژوهشی در مورد افراد اقدام کننده به خودسوزی، به این نتیجه رسیدند که بیشتر این افراد بیماری جسمی دارند و از یک یا چند اختلال روانپزشکی هم رنج می‌برند که شایع‌ترین آن‌ها به ترتیب، اختلال انطباقی، وابستگی به نیکوتین، افسردگی اساسی، افسرده خویی^{۱۲} و اختلالات اضطرابی است. در مجموع هم در مردان و هم در زنان اقدام کننده به خودکشی تاریخچه سوءصرف الکل و مواد و اختلالات روانی از جمله افسردگی اساسی، اختلال دو قطبی، اختلالات اضطرابی و بیماری‌های جسمی وجود دارد (گیلوم و همکاران، ۲۰۱۰؛ اسچایندر^{۱۳} و همکاران، ۲۰۰۹).

۷۲

72

 Vol. 9, No. 33, Spring 2015
 سال نهم، شماره ۳۳، بهار ۱۳۹۴

- | | | |
|--------------------------|------------------------|---------------|
| 1. Kaplan & Sadock | 2. Hopelessness | 3. pessimism |
| 4. cognitive distortions | 5. attributional style | 6. attitudes |
| 7. Schema | 8. Concomitant | 9. Claassen |
| 10. Guillaume | 11. Simon | 12. dysthymia |
| 13. Schneider | | |

نقص در راهبردهای مقابله‌ای می‌تواند هم عامل زمینه‌ساز سوءصرف مواد باشد و هم عامل زمینه‌ساز اقدام به خودکشی. استرس بخشی از زندگی آدمی و اجتناب ناپذیر است. آن‌چه که بر سلامت افراد تأثیر می‌گذارد، خود استرس نیست بلکه الگوی مقابله با استرس است. راهبردهای مقابله‌ای به عنوان عامل مرتبط با استرس و اختلال‌های روانپزشکی مورد توجه بوده است. از این رو بررسی ابعاد راهبردهای مقابله‌ای برای پیش‌بینی سوءصرف مواد، تعداد دفعات مصرف مواد، تکمیل دوره درمان و فرآیند عود در میان معتادان دارای اهمیت است (بال^۱، ۱۹۹۸). افراد معتاد در شرایط استرس‌زا از راهبردهای مقابله‌ای غیر انطباقی از جمله دارو یا الکل جهت کاهش استرس یا افسردگی استفاده می‌کنند. بنابراین، بیشترین راهبردهای مقابله‌ای این افراد سبک‌های مقابله‌ای هیجان مدار و اجتنابی است (فوریس^۲، مک‌کلار^۳ و موس^۴؛ آيرلند، براون و بالارینی^۵، ۲۰۰۶). در نظر گرفتن مهارت‌های مقابله‌ای در افراد اقدام کننده به خودکشی هم جهت پیشگیری، هم جهت درمان و ممانعت از اقدام مجدد به خودکشی مهم است، زیرا افرادی که اقدام به خودکشی می‌کنند، دچار نقص در مهارت‌های مقابله‌ای هستند که نقش مهمی در سلامت روان افراد دارد (شمسي خانی، ره‌گوی، فلاحتی خشکناب و ره-گذر، ۱۳۸۵). بین نقص در حل مسئله و خودکشی ارتباط معناداری وجود دارد (هاسکینگ^۶ و همکاران، ۲۰۱۰؛ کید، کارول^۷، ۲۰۰۷). افراد اقدام کننده به خودکشی علاوه بر مشکلات مقابله با رویدادهای استرس‌زای زندگی، همچنین مشکلاتی نیز جهت مقابله با خلق منفی تجربه می‌کنند. با فرض این مشکلات، این افراد درگیر در رفتارهایی می‌شوند که ممکن است به سرعت فشار هیجانی آن‌ها را تسکین دهد (مثل سوءصرف الکل یا مواد مخدر، خودآزاری و خودکشی). آن‌ها قادر مهارت‌های لازم جهت تعدیل سریع خلق منفی شان هستند و رفتارشان اغلب تکانشی است (کلاسن، ۲۰۰۷؛ کالر، بروب، بوتلندر، وانزل و سویکا^۸، ۲۰۰۲). میزان اقدام به خودکشی در میان سوءصرف کنندگان

مواد مخدر رو به افزایش است و وابستگی به مواد مخدر احتمال خودکشی در آینده را افزایش می دهد (اسچایندر و همکاران، ۲۰۰۹). از عوامل خطر اقدام به خودکشی در سوءصرف کنندگان مواد مخدر می توان به افسردگی، روابط خانوادگی آشفته، فقدان حمایت اجتماعی، تنها بی، سوءاستفاده جنسی و جسمی، مشکلات روانپردازی قبلی اشاره کرد که افسردگی بیشتر از همه عوامل خطر، مرتبط با خودکشی است (پاگورا^۱ و همکاران، ۲۰۱۰). اختلال مصرف مواد علاوه بر دیگر اختلالات روانپردازی، با اقدام به خودکشی رابطه مثبت دارد (فلنس بورگ - مادسن^۲ و همکاران، ۲۰۰۹). اما این سؤال مطرح است که چرا برخی از معتادان اقدام به خودکشی می کنند اما برخی دیگر اقدام نمی کنند؟ عوامل زیادی وجود دارد که علاوه بر مصرف مواد می تواند خطر خودکشی را بالا ببرد از جمله اینکه بیماری های روانی یکی از عوامل مستعد کننده برای اقدام به خودکشی هستند (شیخ الاسلامی، کنی و ضیائی، ۱۳۸۶). علاوه بر اختلال مصرف مواد، اختلالات خلقی، اختلال های اضطرابی، تکانشگری بالا، استرس و افکار خودکشی (مالونی، دیجن هارت، دارک و نلسون^۳؛ لی، پیج، مارتین و تایلور^۴، ۲۰۱۰)، و اختلال شخصیت مرزی (جیگلینگ^۵ و همکاران، ۲۰۰۹؛ سروتی، منکا پرسیا چی و گراتس^۶، ۲۰۱۰) در افراد اقدام کننده به خودکشی شایع است. محمدی فر، زارعی متله کلائی، نجفی و منطقی (۱۳۹۲) در پژوهشی تحت عنوان مقایسه ویژگی های شخصیت مرزی، خشم، خصوصت و پرخاشگری در معتادان با و بدون افکار خودکشی بدین نتیجه دست یافتند که ویژگی های شخصیت مرزی، خشم، خصوصت و پرخاشگری در معتادان خودکشی گرا بالاتر از معتادان غیر خودکشی گرا بود. افراد مبتلا به اختلال مصرف مواد در مقایسه با افراد غیر مبتلا به اختلال مصرف مواد، بیشتر احتمال دارد که در طول زندگی شان اقدام به خودکشی کنند (اسچایندر و همکاران، ۲۰۰۹). خودکشی می تواند عامل خطری جدی در بیماران مبتلا به اعتیاد باشد و در روند برنامه های درمانی تداخل کند. لذا تدوین برنامه های پیشگیری در سطح دوم و سوم جهت تداوم درمان و کاهش آسیب

۷۴
74

سالنهمین
شماره ۹، Vol. 9، No. 33، Spring 2015

1. Pagura

2. Flensburg-Madsen

3. Maloney, Degenhardt, Darke & Nelson

4. Li, Page Martin & Taylor

5. Giegling

6. Cerutti, Manca, Presaghi & Gratz

نیازمند توجه جدی به مسئله خودکشی در بیماران معتاد است. هدف پژوهش حاضر عوامل خطر اقدام به خودکشی در سوءصرف کنندگان مواد مخدر بود.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

طرح تحقیق از نوع علیٰ مقایسه‌ای بود. جامعه آماری پژوهش عبارت بود از: افراد معتاد به مواد مخدر و اقدام کننده به خودکشی که در بیمارستان امام خمینی کرمانشاه بستره بودند. از این جامعه ۴۲ نفر به صورت در دسترس انتخاب شدند. گروه مقایسه نیز ۴۹ نفر از میان معتادان مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد انتخاب شدند که هیچ گونه سابقه اقدام به خودکشی نداشتند و به لحاظ تحصیلات، سن و جنس با گروه اقدام کننده به خودکشی همتا بودند. با استفاده از آزمون t برای دو گروه مستقل، دو گروه به لحاظ سن همتا بودند ($P < 0.05$)، همچنین با استفاده از آزمون مجذور خی همتا بودن آنها در تحصیلات به اثبات رسید ($P < 0.05$ ، $\chi^2 = 2647$).

۷۵

۷۵

ابزار

۱- پرسشنامه چند محوری بالینی میلوون: پرسشنامه چند محوری میلوون یک مقیاس خودسنجی با ۱۷۵ گویه بلی و خیر است که برای ارزیابی صفات شخصیت و آسیب‌های روانی طراحی شده است و برای بزرگسالان ۱۸ سال به بالا که برای درمان یا ارزیابی روانشناختی به مراکز سلامت روان مراجعه می‌کنند استفاده می‌شود. این آزمون یکی از مهم‌ترین ابزارهای سنجش عینی نشانگان بالینی مطرح شده در محور یک و اختلالات شخصیت در محور دو DSM است. آزمون میلوون تلاش می‌کند وجود داشتن یا نداشتن اختلالات بالینی را با استفاده از نمرات میزان پایه پیش‌بینی کند. بیماران دارای نمرات بیشتر از ۸۵ به عنوان مبتلا به اختلال معرفی می‌شوند و کسانی که نمرات پایین‌تر از ۸۵ می‌گیرند به عنوان بدون اختلال در نظر گرفته می‌شوند. برای مقیاس‌های اختلال شخصیت، همبستگی‌های متوسطی از 0.58 تا 0.93 با متوسط 0.78 به دست آمده است. در مورد مقیاس‌های نشانگان بالینی، نیز همبستگی‌های متوسطی از 0.44 تا 0.95 با متوسط 0.80 به-

دست آمده است (کریگ، ۱۹۹۹). اعتبار مقیاس‌ها در مطالعه هنجاریابی آزمون با فاصله زمانی ۵ تا ۱۴ روز در دامنه ۰/۸۲ تا ۰/۹۶ با متوسط ۰/۹۰ برای تمام مقیاس‌ها گزارش شده است (کریگ و اولسان، ۱۹۹۸). در ایران در مطالعه شریفی (۱۳۸۵) همبستگی نمرات خام اولین اجرا و بازآزمایی در دامنه ۰/۸۲ تا ۰/۹۸ گزارش شده است. همچنین در این مطالعه، اعتبار آزمون از طریق روش همسانی درونی محاسبه شده و ضریب آلفای مقیاس‌ها در دامنه ۰/۸۵ تا ۰/۹۷ به دست آمده است.

۲- پرسشنامه افسردگی، اضطراب، استرس^۱: این مقیاس در سال ۱۹۹۵ توسط لاویبوند و لاویبوند تهیه شده و دارای دو فرم کوتاه (۲۱) و بلند (۴۲) است. فرم بلند آن هر یک از سازه‌های روانی افسردگی، اضطراب و استرس را توسط ۱۴ عبارت متفاوت مورد ارزیابی قرار می‌دهد. خرده مقیاس افسردگی مواردی چون نامیدی، فقدان انگیزه، ملالت، و عزت نفس پایین را اندازه گیری می‌کند. خرده مقیاس اضطراب ویژگی‌هایی چون گوش به زنگی و زیرمقیاس استرس ویژگی‌هایی چون دشواری در آرام شدن را ارزیابی می‌کند. مطالعات انجام شده توسط لاویبوند^۲ و لاویبوند (۱۹۹۵) نشان داد که اعتبار به روش بازآزمایی برای زیرمقیاس‌های فرعی به ترتیب ۰/۸۱ برای استرس، ۰/۷۹ برای اضطراب و ۰/۷۱ برای افسردگی به دست آمد. برای روایی مقیاس نیز ضرایب همبستگی با پرسشنامه‌های اضطراب و افسردگی بک به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۷۴ می‌باشد. صاحبی، اصغری و سالاری روایی و اعتبار نسخه فارسی پرسش‌نامه را در جمیعت ایرانی رضایت بخش گزارش کرده‌اند (۱۳۸۴).

۳- پرسش‌نامه مقابله با فشار روانی (راهبردهای مقابله‌ای): این پرسش‌نامه توسط اندلر و پارکر^۳ در ۱۹۹۰ ساخته شد و شامل ۴۸ گویه می‌باشد. پاسخ‌دهی آن به روش طیف لیکرت از هر گز (۱) تا خیلی (۵) می‌باشد. ضریب اعتبار آن به وسیله اندلر و پارکر (۱۹۹۰) بر روی نمونه ۳۱۳ نفری (۱۶۱ نفر زن و ۱۵۲ نفر مرد) محاسبه شد که در راهبرد تکلیف مدار ۰/۸۲، در هیجان مدار ۰/۷۶، و در اجتنابی ۰/۶۷ بود. در ایران نیز چندین پژوهش اعتبار پرسش‌نامه مذکور را بر روی نمونه‌های مختلف محاسبه کرده‌اند از جمله

۷۶
۷۶

سال جامع علوم انسانی
شماره ۹، پیاپی ۳۳، بهار ۱۳۹۵
Vol. 9, No. 33, Spring 2015

در تحقیق قریشی راد (۱۳۸۹) ضرایب اعتبار به روش بازآزمایی در زیر مقیاس تکلیف مدار $0/58$ ، در هیجان مدار $55/0$ و در اجتنابی $83/0$ گزارش شد.

یافته‌ها

آمار توصیفی متغیرهای جمعیت شناختی به تفکیک گروه‌ها در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: آمار توصیفی متغیرهای جمعیت شناختی به تفکیک گروه‌ها

		متغیرهای جمعیت شناختی	مفهوم	خودکشی	سابقه خودکشی	گروه بدون	جنسيت
۷۷			مرد			۴۶(۹۴)	
۷۷			زن			۳۶(۲)	
		۱۹-۳۰				۲۵(۵۱)	
		۳۱-۴۰				۱۷(۳۵)	
		بالاتر از ۴۱				۷(۱۴)	
		مجرد				۲۴(۵۰)	
		متاهل				۱۴(۲۸)	
		مطلقه				۱۱(۲۲)	
		سیکل				۳۵(۷۱)	
		دیپلم و بالاتر				۱۴(۲۹)	
		شاغل				۱۴(۲۹)	
		بیکار				۳۵(۷۱)	
		سابقه خشونت در خانواده				۲۲(۴۵)	
		سابقه خودکشی در خانواده				۲(۴)	
		سابقه مشکلات قانونی				۳۹(۸۰)	
		سابقه سوء استفاده جنسی				۴(۸)	
		سابقه سوء استفاده جسمی				۳(۶۳)	
		سابقه مشاهده خودکشی و خودزنی				۹(۱۸)	
		سابقه مصرف همزمان الکل و مواد				۱۷(۳۴)	
		سابقه عود				۳۹(۸۰)	
		سابقه مصرف بیش از یک ماده				۳۷(۷۵)	

*. تفاوت معنادار بین دو گروه وجود دارد.

آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه

متغیرها	گروه اقدام کننده به خودکشی	میانگین انحراف استاندارد	میانگین انحراف استاندارد	میانگین انحراف استاندارد	اسکیزوئید
	۱۴/۱۶	۵۰/۸۹	۱۵/۹۴	۵۴/۵۴	
	۱۶/۶۰	۶۳/۶۱	۱۶/۶۹	۵۹/۹	اجتنابی
	۲۴/۳۳	۷۰/۰۰	۲۲/۴۱	۸۱/۴	صفات افسرد
	۲۳/۲۹	۳۵/۲۴	۳۲/۲۰	۴۴/۲	نمایشی
	۹/۸۰	۱۷/۴۸	۱۰/۳۷	۱۷/۲۶	خودشیقته
	۱۸/۴۰	۴۶/۳۸	۱۵/۶۵	۵۱/۵۴	ضد اجتماعی
	۱۵/۹۷	۵۴/۱۰	۱۴/۶۸	۵۱/۱۱	سادیسم
	۲۹/۶۵	۴۳/۸۰	۲۷/۹۴	۵۵/۲۱	وسواسی
	۱۵/۵۲	۶۴/۸۷	۲۱/۲۱	۶۴/۱۹	منفعل-پرخاشگر
	۱۹/۲۰	۵۸/۲۰	۱۶/۴۰	۶۵/۴۷	ماژوخیسم
	۱۶/۷۲	۵۲/۴۶	۱۹/۳۴	۵۶/۸۵	اسکیزو-تایپال
	۲۳/۶۰	۵۳/۹۳	۱۳/۹۴	۶۳/۲۳	مرزی
	۱۴/۵۵	۵۷/۳۸	۱۳/۵۹	۶۱/۲۱	پارانوئید
	۱۵/۷۲	۵۹/۷۵	۱۱/۰۰	۶۰/۴۰	اضطراب
	۱۵/۹۱	۵۰/۱۲	۱۲/۳۵	۵۸/۵۷	جسمانی شکل
	۱۸/۹۲	۶۲/۷۷	۲۰/۹۰	۶۰/۴۰	شیدایی
	۱۷/۹۱	۶۲/۴۶	۱۵/۶۱	۶۵/۰۰	دیس تایمی
	۱۶/۵۲	۳۶/۵۷	۱۸/۹۴	۵۲/۷۰	الکلیسم
	۱۶/۵۷	۶۲/۳۴	۱۴/۳۰	۷۶/۹۵	افسردگی اساسی
	۱۸/۲۸	۵۰/۱/۹۵	۱۷/۱۳	۵۷/۷۰	اختلال هذیانی
	۱۲/۷۰	۴۴/۵۷	۱۲/۷۸	۳۲/۶۹	راهبرد تکلیف مدار
	۱۷/۵۰	۴۲/۸۰	۱۰/۶۸	۵۶/۱۱	راهبرد هیجانی
	۱۰/۷۴	۴۴/۱۴	۹/۷۸	۴۱/۶۴	راهبرد اجتنابی
	۹/۴۱	۲۲/۴۴	۷/۴۲	۲۹/۱۱	افسردگی موقعیتی
	۵/۶۴	۱۸/۷۱	۷/۱۷	۲۰/۳۸	اضطراب
	۴۹/۰۰	۲۵/۶۹	۵/۷۵	۳۰/۶۴	استرس

برای بررسی تفاوت اختلالات شخصیت در دو گروه از تحلیل واریانس چند متغیره استفاده شد. یکی از پیش شرط‌های این آزمون برابری ماتریس کواریانس‌هاست. نتایج آزمون باکس حکایت از این پیش شرط داشت ($M=41/18$, $F=1/78$, $P>0/05$). نتایج آزمون لون در باکس). پیش شرط دیگر این آزمون برابری واریانس‌های خطاست. نتایج آزمون لون در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: آزمون لون برای بودی برابری واریانس‌های خطای در متغیرهای مورد مطالعه

متغیرها	F آماره	معناداری
اسکیزوئید	۱/۷۸۰	> ۰/۰۵
افسردگی	۰/۲۳۰	> ۰/۰۵
نمایشی	۱/۶۴۰	> ۰/۰۵
خودشیفتگی	۱/۸۹۰	> ۰/۰۵
ضداجتماعی	۲/۲۴۰	> ۰/۰۵
سادیسم	۱/۳۷۰	> ۰/۰۵
وسواس	۱/۸۰۰	> ۰/۰۵
منفعل-پرخاشگر	۱/۸۵۰	> ۰/۰۵
ماژوخیسم	۱/۳۱۰	> ۰/۰۵
اسکیزووتاپال	۰/۷۹۰	> ۰/۰۵
مرزی	۲/۷۹۰	> ۰/۰۵
پارانوئید	۰/۳۲۰	> ۰/۰۵
اجتنابی	۶/۹۷۰	< ۰/۰۵
اضطراب	۰/۲۷	> ۰/۰۵
اختلال جسمانی شکل	۲/۲۴۰	> ۰/۰۵
شیدایی	۰/۵۵۰	> ۰/۰۵
دیس تایمی	۰/۷۸۰	> ۰/۰۵
سوء مصرف الکل	۰/۵۸۰	> ۰/۰۵
افسردگی اساسی	۲/۲۲۰	> ۰/۰۵
اختلال هذیان	۲/۱۶۰	> ۰/۰۵
افسردگی	۱/۳۴۰	> ۰/۰۵
اضطراب	۰/۲۴۰	> ۰/۰۵
استرس	۲/۷۱۰	> ۰/۰۵
راهبرد تکلیف‌مدار	۱/۶۹۰	> ۰/۰۵
راهبرد هیجان‌مدار	۲/۹۰۰	> ۰/۰۵
راهبرد اجتنابی	۳/۲۲۰	> ۰/۰۵

همانگونه که مشاهده می‌شود در تمام مولفه‌ها به جزء مولفه‌ی اجتنابی (میلدون) برابری واریانس‌های خطاب برقرار است. با توجه به برقراری پیش‌فرض‌ها نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری نشان داد که تفاوت معناداری در ترکیب خطی متغیرها بین دو گروه وجود دارد ($F=5/11$, $P<0.001$, $\text{F}=0/339$, $=\text{لامبای ویلکز}$). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل واریانس تک متغیری به سرح زیر استفاده شد.

جدول ۴: تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت در مولفه‌های میلدون

معناداری	F آماره	میانگین مجدورات	متغیرها
۰/۲۴	۱/۳۵۰	۳۰۵/۱۸	اسکیزوئید
۰/۰۲۸	۵/۱۰۰	۲۷۶۰/۲۰	افسردگی
۰/۱۳۵	۲/۲۷۰	۱۷۴۲/۹۵	نمایشی
۰/۹۱۱	۰/۰۱۲	۱/۱۷	خودشیفتگی
۰/۱۵۲	۲/۸۸۰	۶۰۲/۱۱	ضداجتماعی
۰/۳۵۹	۰/۸۴۹	۲۰۱/۲۳	سادیسم
۰/۰۴۹	۳/۹۹۰	۳۳۲۹/۱۳	وسواس
۰/۸۵۹	۰/۰۳۲	۱۰/۶۷	منفعل پرخاشگر
۰/۰۵۴	۳/۸۱۰	۱۱۹۵/۹۸	ماژو خیسم
۰/۲۴۹	۱/۳۴۰	۴۳۵/۴۰	اسکیزو توپیال
۰/۰۲۵	۵/۱۹۰	۱۹۵۵/۷۱	مرزی
۰/۶۶	۰/۱۹۲	۴۶۱/۴۳	اجتنابی

همانگونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود در مولفه‌های افسردگی، وسواس، و اختلال مرزی تفاوت معنادار وجود دارد. در سایر مولفه‌ها تفاوت معنادار نمی‌باشد. با توجه به آمار توصیفی در تمام موارد گروه خودکشی گرانمرات بالاتری گزارش نموده‌اند. برای بررسی تفاوت نشانگان بالینی در دو گروه نیز از تحلیل واریانس چند متغیری استفاده شد. یکی از پیش‌شرط‌های این آزمون برابری ماتریس کواریانس‌هاست.

نتایج آزمون باکس حکایت از برقراری این پیش شرط داشت ($F=1/140$, $P>0/05$). $M=82/84$, $M=82/84$, پیش شرط دیگر برابری واریانس های خطا است. همانگونه که در جدول ۳ مشاهده شد این پیش شرط نیز برقرار است.

نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری نشان داد که تفاوت معناداری در ترکیب خطی متغیرها بین دو گروه وجود دارد ($F=66/0$, $P<0/01$, $M=81/0$, $M=81/0$, =لامبادای ویلکز). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل واریانس تک متغیری به شرح زیر استفاده شد.

جدول ۵: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت در عوامل نشانگان بالینی

معناداری	F آماره	میانگین مجددورات	نشانگان بالینی
۰/۲۰۱	۱/۶۶۰	۳۳۱/۱۴	پارانوئید
۰/۸۲۳	۰/۰۵۰	۹/۵۴	اضطراب
۰/۰۰۶	۷/۸۰۰	۱۶۱۴/۴۰	جسمانی شکل
۰/۵۴	۰/۳۶۰	۱۲۷/۱۰	شیدایی
۰/۴۷	۰/۵۰۰	۱۴۴/۸۲	دیس تایمی
۰/۰۰۰۵	۱۷/۳۷۰	۵۴۳۳/۳۴	سوء مصرف الکل
۰/۰۰۰۵	۲۰/۱۹۰	۴۸۲۴/۲۹	افسردگی اساسی
۰/۱۰۵	۲/۶۷۰	۸۴۴/۹۰	اختلال هذیانی

همانگونه که در جدول ۵ مشاهده می شود تفاوت معناداری بین دو گروه در مولفه های جسمانی شکل، سوء مصرف الکل، و افسردگی اساسی وجود دارد. در سایر مولفه ها تفاوت معنادار وجود ندارد. با توجه به آمار توصیفی در تمام موارد مذکور گروه خود کشی گرا نمرات بالاتری گزارش نموده اند.

برای بررسی تفاوت میزان افسردگی، اضطراب، استرس در دو گروه از تحلیل واریانس چند متغیری استفاده شد.

یکی از پیش شرط های این آزمون برابری ماتریس کواریانس هاست. نتایج آزمون باکس حکایت از این پیش شرط داشت ($F=22/0$, $P>0/05$, $M=22/31$, $M=22/31$, =باکس). پیش شرط

دیگر آزمون برابری واریانس‌های خطاست که نتایج جدول ۳ حکایت از برقراری این پیش شرط داشت.

نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری نشان داد که تفاوت معناداری در ترکیب خطی متغیرها بین دو گروه وجود دارد ($F=4/96$, $P<0.05$, $M_{ذکر}=0/76$, $M_{لامبادی}=0/24$). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل واریانس تک متغیری به شرح زیر استفاده شد.

جدول ۶: تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت در عوامل افسردگی، اضطراب، استرس

معناداری	F آماره	میانگین مجدورات	نشانگان بالینی
۰/۰۰۰۵	۲۱/۱۲	۱۰۰/۱۵	افسردگی
۰/۲۱۸	۱/۵۳	۶۲/۸۲	اضطراب
۰/۰۰۰۵	۱۵/۴۹	۵۵۳/۹۰	استرس

همانگونه که در جدول ۶ مشاهده می‌شود تفاوت معناداری بین دو گروه در مولفه‌های افسردگی و استرس وجود دارد. با توجه به آمار توصیفی در دو مورد مذکور گروه خودکشی گرانمرات بالاتری گزارش نموده‌اند.

۸۲
82

برای بررسی تفاوت راهبردهای مقابله‌ای در دو گروه از تحلیل واریانس چند متغیری استفاده شد. یکی از پیش‌شرط‌های این آزمون برابری ماتریس کواریانس‌های است.

نتایج آزمون باکس حکایت از برقراری این پیش‌شرط داشت ($F=1/72$, $P>0.05$, $M_{ذکر}=31/45$, $M_{باکس}=45/31$). پیش‌شرط دیگر برابری واریانس‌های خطاست که نتایج جدول ۳ حکایت از برقراری این پیش‌شرط داشت. نتایج تحلیل واریانس چندمتغیری نشان داد که تفاوت معناداری در ترکیب خطی متغیرها بین دو گروه وجود دارد ($M_{ذکر}=0/21$, $M_{لامبادی}=0/92$, $F=2/33$, $P<0.05$). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل واریانس تک متغیری به شرح زیر استفاده شد.

۷۶
Spring 2015
شماره ۹، سال ۳۳، پیاپی ۱۳۹۴

جدول ۷: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت در عوامل راهبردهای مقابله ای

راهبردهای مقابله ای	میانگین مجدورات	آماره F	معناداری
راهبرد تکلیف مدار	۳۱۹۲/۳۲	۱۹/۶۶۰	۰/۰۰۰۵
راهبرد هیجان مدار	۴۳۹۱/۷۸	۲۰/۱۶۰	۰/۰۰۰۵
راهبرد اجتنابی	۱۴۱/۳۴	۱/۱۳۰	۰/۲۵۲

همانگونه که در جدول ۷ مشاهده می شود در مولفه های راهبرد تکلیف مدار و راهبرد هیجان مدار تفاوت معناداری بین دو گروه وجود دارد. با توجه به آمار توصیفی در مولفه هیجان مدار گروه خودکشی گرانمرات بالاتری گزارش نموده اند و در مولفه تکلیف - هیجان مدار گروه غیر خودکشی گرانمرات بالاتری گزارش نموده اند.

بحث و نتیجه گیری

هدف کلی پژوهش حاضر شناسایی عوامل خطر و پیش بینی کننده خودکشی در سوء مصرف کنندگان مواد مخدر بود. در رابطه با مقایسه سوابق معتادان اقدام کننده به خودکشی و معتادان غیر اقدام کننده به خودکشی یافته ها نشان داد که سابقه اقدام به خودکشی، سوء مصرف همزمان الكل با دیگر مواد مخدر، سابقه خودکشی در خانواده و سابقه مشاهده خودکشی و خودزنی دیگران، در اقدام کنندگان به خودکشی در مقایسه با گروه مقایسه بیشتر است. مصرف همزمان الكل با دیگر مواد مخدر در مقایسه با مواد مخدر به تنها ی خطر اقدام به خودکشی را بالا می برد (Madsen, Caveng, Wehrli, & Malti, ۲۰۰۹). افراد اقدام کننده به خودکشی در مقایسه با افراد غیر اقدام کننده به خودکشی، سابقه اقدام به خودکشی داشتند. اقدام های قبلی خودکشی پیش بینی کننده قوی خودکشی است (Klassen, ۲۰۰۷). سوء مصرف برخی از مواد مخدر از جمله اپیوئیدها، کوکائین و مسکن ها ممکن است در مقایسه با دیگر مواد مخدر مرتبط با اقدام به خودکشی باشند (مالونی و همکاران، ۲۰۰۹). در پژوهش حاضر تفاوتی در میان دو گروه

در نوع ماده مخدر مصرفی مشاهده نشد و بیشترین ماده مخدر مصرفی در هر دو گروه به ترتیب شیره و هروئین بود.

در رابطه با مقایسه اختلالات شخصیت معتادان اقدام کننده به خودکشی و معتادان غیراقدام کننده به خودکشی نتایج نشان داد که تفاوت دو گروه در اختلالات شخصیت مرزی، افسرده، وسوسی و مازوخیسم معنادار است. علاوه بر مهارت‌های غیرانطباقی در افراد معتاد، مطالعات متعددی به همبودی اختلالات مصرف مواد مخدر و اختلالات شخصیت محور دو در پنجمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی اشاره کرده-اند که برخی از این پژوهش‌ها بیشتر به اختلال شخصیت ضداجتماعی و اختلال شخصیت مرزی از دسته دوم اختلالات شخصیت اشاره کرده‌اند (والتر، ویس بک، دیتمان و گراف^۱؛ گرا، مووس و ناواس^۲؛ ۲۰۰۹) و برخی دیگر بیشتر به وجود اختلالات شخصیت دسته اول یعنی پارانوئید، اسکیزوپریپال و اسکیزوئید اشاره کرده‌اند (بال، کوب ریچاردسون، کانولی، بوجوسا و نتال^۳؛ ۲۰۰۵). در پژوهش محمدی فر و همکاران (۱۳۹۲) نیز ویژگی‌های شخصیت مرزی، خشم، خصومت و پرخاشگری در معتادان خودکشی گرا بالاتر از معتادان غیر خودکشی گرا بود. براساس پژوهش‌های انجام شده، از میان اختلالات شخصیت، اختلال شخصیت مرزی در افراد اقدام کننده به خودکشی شایع است (جیگلینگ و همکاران، ۲۰۰۹؛ سروتی و همکاران، ۲۰۱۰). ارتباط بین اختلال شخصیت مرزی و اختلال شخصیت ضداجتماعی با افزایش خطر خودکشی ممکن است به چندین دلیل رخ دهد. اول اینکه یکی از ویژگی‌های بالینی عمدۀ اختلال شخصیت مرزی و ضداجتماعی، تکانشگری است که خطر خودکشی را افزایش می‌دهد. دوم اینکه بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی و ضداجتماعی سابقه سؤ مصرف الکل و مواد مخدر را دارند که از جمله عوامل افزایش خطر خودکشی است. سوم اینکه بیماران مبتلا به اختلال شخصیت مرزی و ضداجتماعی به سختی حمایت اجتماعی کافی را به دست می‌آورند (مالونی و همکاران، ۲۰۰۹).

نتایج مربوط به مقایسه نشانگان بالینی معتادان اقدام کننده به خودکشی و معتادان غیراقدام کننده به خودکشی نشان داد که تفاوت دو گروه در نشانگان بالینی جسمانی شکل، سوءصرف الکل علاوه بر مصرف مواد مخدر و اختلال افسردگی اساسی معنادار است. میزان افسردگی و ویژگی‌های شخصیتی ضداجتماعی در معتادان اقدام کننده به خودکشی در مقایسه با معتادان غیراقدام کننده بالاتر است (مارزوک، ترادیف، هیرش^۱، ۱۹۹۲). مطالعات همه‌گیر شناسانه عوامل خطر خودکشی، دریافت‌های اند که افسردگی مرتبط با افزایش قابل توجه خطر رفتار خودتخریبی است (هایسل^۲ و همکاران، ۲۰۰۶). در افراد مبتلا به افسردگی اساسی که اقدام به خودکشی می‌کنند، اختلال‌های شخصیت مرزی و وابسته زیاد است (به نقل از کلاسن، ۲۰۰۷) در پژوهش حاضر نیز تفاوت دو گروه هم در اختلال افسردگی اساسی و هم در اختلال شخصیت مرزی معنادار بود که می‌تواند نشان دهنده عامل خطری برای اقدام به خودکشی در سوءصرف کنندگان مواد مخدر باشد.

نتایج مربوط به مقایسه میزان استرس، افسردگی و اضطراب در یک هفته قبل از اقدام به خودکشی در معتادان اقدام کننده به خودکشی و معتادان غیراقدام کننده به خودکشی نشان داد که تفاوت دو گروه در میزان استرس و افسردگی در یک هفته قبل از اقدام به خودکشی معنادار است اما در میزان اضطراب معنادار نیست. براساس پژوهش‌های قبلی نیز افسردگی، اضطراب و استرس از ویژگی‌های روانی افراد اقدام کننده به خودکشی است. بیش از ۸۰ درصد افرادی که اقدام به خودکشی می‌کنند، در زمان اقدام به خودکشی، افسرده بوده‌اند (مالونی و همکاران، ۲۰۰۹؛ لی و همکاران، ۲۰۱۰). اکسینگ و همکاران (۲۰۱۰) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که رویدادهای استرس‌زا در محیط خانوادگی افراد اقدام کننده به خودکشی زیاد است که از جمله این رویدادهای استرس‌زا می‌توان به مصرف مواد مخدر در خانواده، اختلاف بین والدین، طلاق والدین، سؤاستفاده جسمی و جنسی در دوران کودکی، سابقه اقدام به خودکشی در خانواده و آشنایان، خشونت در خانواده، مشکلات روانی در والدین و دیگر افراد خانواده و مراجعه به روانپزشک اشاره کرد (به نقل از موسوی، سجادی، رفیعی و فیضی، ۱۳۸۷).

نتایج مربوط به مقایسه راهبردهای مقابله‌ای معتادان اقدام کننده به خودکشی و معتادان غیراقدام کننده به خودکشی نشان داد که تفاوت دو گروه در راهبردهای مقابله‌ای هیجان مدار و مسئله مدار معنادار است اما در راهبرد اجتنابی معنادار نیست. افراد اقدام کننده به خودکشی بیشتر از راهبرد هیجان مدار و کمتر از راهبرد مسئله مدار استفاده می‌کردند. هژیر (۱۳۷۶) نیز در بررسی سبک‌های مقابله‌ای در نمونه‌ای از معتادان به کوکائین با متوسط سنی ۳۲ سال نشان داد افرادی که در گذشته استرس‌های زیادی را تحمل کرده بودند از حمایت اجتماعی کمتری برخوردار بوده و بیشتر از سبک مقابله‌ای هیجان مدار استفاده کرده‌اند. این افراد مصرف کوکائین را به عنوان شیوه‌ای برای مقابله با عوامل استرس زا در زندگی به کار می‌برند.

در مجموع افراد مبتلا به اعتیاد، مشکلات هیجانی و رفتاری بیشتری از جمله اضطراب، افسردگی، افکار ناکارآمد، رفتارهای پرخاشگرانه و قانون شکننه، راهبردهای مقابله‌ای ناسالم، بیش فعالی و اختلال شخصیت دارند (دیدن، ایمبریس، توون و لارهون، ۲۰۰۹؛ مان گروم، ۲۰۰۹؛ بال و همکاران، ۲۰۰۵؛ لاد و پتری، ۲۰۰۳؛ والتر و همکاران، ۲۰۱۰). بنابراین، می‌توان گفت این افراد نیازمند مداخلات درمانی و روانشناسی جدی هستند. بر اساس یافته‌های پژوهش حاضر پیشنهاد می‌شود جهت تشخیص و پیشگیری از خودکشی در بیماران معتاد بطور جدی برنامه‌ریزی شود و آموزش‌های لازم به افراد فعال در مرکز درمانی اعتیاد داده شود.

۸۶
86

سال سهاده پنجم، شماره ۹، Vol. 9, No. 33، Spring 2015

منابع

شمی خانی، سهیلا؛ ره گوی، ابوالفضل؛ فلاحتی خشکناب، مسعود؛ ره گذر، مهدی (۱۳۸۵). تأثیر آموزش مهارت حل مسئله بر مهارت مقابله‌ای افراد اقدام کننده به خودکشی. پژوهش پرستاری، ۱(۳)، ۳۱-۳۹.

شيخ الاسلامي، همایون؛ کنى، کامليا؛ ضيانى، امير (۱۳۸۶). بررسی عوامل مستعد کننده اقدام به خودکشی در مراجعین به بخش اورژانس. مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان، ۱۷(۶۵)، ۷۷-۸۷.

ضرغامی، مهران؛ خلیلیان، علیرضا (۱۳۸۱). خودسوزی‌های استان مازندران. *مجله اندیشه و رفتار*، ۱۳-۲۴، (۴)۷

قریشی راد فخرالسادات (۱۳۸۹). اعتباریابی مقیاس مقابله با موقعیت‌های استرس زای اندر و پارکر. *مجله علوم رفتاری*، ۱-۲، (۱)۴

مارنات، گری گرات (۱۳۸۴). راهنمای سنجش روانی، ترجمه حسن پاشا شریفی و محمد رضا نیکخو، تهران: نشر سخن

محمدی فر محمدعلی، زارعی مته کلایی الله، نجفی محمود و منطقی محمود (۱۳۹۲). مقایسه ویژگی‌های شخصیت مرزی، خشم، خصوصیت و پرخاشگری. *فصلنامه علمی-پژوهشی اعتیادپژوهی*، ۷(۲۸)، ۱۰۰-۱۰۰

۸۹

موسوی، فریبا؛ سجادی، حمیراء؛ رفیعی، حسن؛ فیضی، آوات (۱۳۸۷). برخی عوامل خانوادگی مرتبط با اقدام به خودکشی. *فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی*، ۷(۲۷)، ۷۲-۵۳.

هزیر، فرهاد (۱۳۷۶). بررسی رابطه اختلال‌های شخصیت خدا اجتماعی و مرزی با اعتیاد به مواد مخدر (شیره ستراک همروئین) در مردان ۱۱ تا ۳۵ ساله کرمانشاهی. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه تهران.

۸۷

۸۷

- Ball, S. A. (1998). Manualized treatment for substance abusers with personality disorders: Dual Focus Schema Therapy. *Addictive Behaviors*, 23, 883-891.
- Ball, S. A., Cobb-Richardson, P., Connolly, A. J., Bujosa, C. T., O Neall, T. W. (2005). Substance abuse and personality disorders in homeless drop-in center clients: symptom severity and psychotherapy retention in a randomized clinical trial. *Comprehensive Psychiatry*, 46, 371° 379.
- Cerutti, R., Manca, M., Presaghi, F., & Gratz, K. L. (2010). Prevalence and clinical correlates of deliberate self-harm among a community sample of Italian adolescents. *Journal of Adolescence*, 34(2), 337-47.
- Claassen, C. A. (2007). Clinical differences among depressed patients with and without anhistory of suicide attempts: Findings from the STAR*D trial. *Journal of Affective Disorders*, 97(1-3), 77-84.
- Didden, R., Embregts, P., Toorn, W. V., Laarhoven, N. (2009). Substance abuse, coping strategies, adaptive skills and behavioral and emotional problems in clients with mild to borderline intellectual disability admitted to a treatment facility: A pilot study. *Developmental Disabilities*, 30, 927° 932.
- Endler, N. D., & Parker, J. D. A. (1990). Multidimensional assessment of coping: A critical evaluation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(5), 844-854.
- Flensburg-Madsen, T., Knop, J., Mortensen, E. L., Lykke Mortensen, E., Becker, U., Sher, L., & Gronbaek, M. (2009). Alcohol use disorders increase the risk of completed suicide ° Irrespective of other psychiatric disorders. A longitudinal cohort study. *Psychiatry Research*, 167, 123-130.
- Forys, K., McKellar, J., Moos, R. (2007). Participation in specific treatment components predicts alcohol-specific and general coping skills. *Addictive Behaviors*, 32, 1669° 1680.

- Giegling, I., Olgiati, P., Hartmann, A. M., Calati, R., Moller, H. J., Rujescu, D., Serretti, A. (2009). Personality and attempted suicide. Analysis of anger, aggression and impulsivity. *Journal of Psychiatric Research*, 43, 1262° 1271.
- Graa, L. J., Mouz, J. J., Navas, E. (2009). Normal and pathological personality characteristics in subtypes of drug addicts undergoing treatment. *Personality and Individual Differences*, 46, 418° 423.
- Guillaume, S., Jaussent, I., Jollant, F., Rihmer, Z., Malafosse, A., Courtet, P. (2010). Suicide attempt characteristics may orientate toward a bipolar disorder in attempts with recurrent depression. *Journal of Affective Disorders*, 122, 53° 59.
- Hasking, P. A., Caric, S. J., Swannell, S., Martin, G., Thompson, H. K., Frost, A. D. (2010). Brief report: Emotion regulation and coping as moderators in the relationship between personality and self-injury. *Journal of Adolescence*, 33, 767° 773.
- Heisel, M. J., Duberstein, P. R., Conner, R., Franus, N., Beckman, A., Conwell, Y. (2006). Personality and reports of suicide ideation among depressed adults 50 years of age or older. *Journal of Affective Disorders*, 90, 175° 180.
- Ireland, J. L., Brown, S. L., Ballarini, S. (2006). Maladaptive personality traits, coping styles and psychological distress: A study of adult male prisoners. *Personality and Individual Differences*, 41, 561° 573.
- Kaplan & Sadock. (2007). *Synopsis of psychiatry: Behavioral sciences /clinical psychiatry*. New York: Wolters kluwer /Lippincott Williams & wilkins.
- Kidd, S. A., Carroll, M. R. (2007). Coping and suicidality among homeless youth. *Journal of Adolescence*, 30, 283° 296.
- Koller G. Preu U. W. Bottlender M. Wenzel K. & Soyka M. (2002). Impulsivity and aggression as predictors of suicide attempts in alcoholics. *European Archives of Psychiatry and Clinical Neurosciences* 252 155-160.
- Ladd, G. T., Petry, N. M. (2003). Antisocial personality in treatment-seeking cocaine abusers: Psychosocial functioning and HIV risk. *Substance Abuse Treatment*, 24, 323° 330.
- Li, Z., Page, A., Martin, G., & Taylor, R. (2010). Attributable Risk of Psychiatric and Socio-Economic Factors for Suicide from Individual-Level, Population-Based Studies: A Systematic Review. *Social Science & Medicine*, 10, 1-30.
- Lovibond, P.F and Lovibond, S.H. (1995). The structure of negative emotional states: comparison of the Depression Anxiety Stress (DASS) with the Beck Depression and anxiety inventories. *Behavior Research and Therapy*, 33, 335-343.
- Madsen, J., Caveng, I., Wehrli, M. V., Malti, T. (2009). Alcohol use disorders increase the risk of completed suicide Irrespective of other psychiatric disorders. A longitudinal cohort study. *Psychiatry Research*, 167, 123° 130.
- Maloney, E., Degenhardt, L., Darke, S., Nelson, E. C. (2009). Impulsivity and borderline personality as risk factors for suicide attempts among opioid-dependent individuals. *Psychiatry Research*, 169, 16° 21.
- Mangrum, L. F. (2009). Client and service characteristics associated with addiction treatment completion of clients with co-occurring disorders. *Addictive Behaviors* 34, 898° 904.
- Marzuk P. M. Tardiff K. & Hirsh C. S. (1992). The epidemiology of murder-suicide. *Journal of the American Medical Association* 267 3179-3183.

- Pagura, J., Stein, M. B., Bolton, J. M., Cox, B. J., Grant, B., Sareen, J. (2010). Comorbidity of borderline personality disorder and posttraumatic stress disorder in the U.S. population. *Journal of Psychiatric Research*, 44, 1190-1198.
- Schneider, B., Kolves, K., Blettner, M., Wetterling, T., Schnabel, A., Wamik, A. (2009). Substance use disorders as risk factors for suicide in an Eastern and a Central European city (Tallinn and Frankfurt/Main). *Psychiatry Research*, 165, 263° 272.
- Simon, N. M., Zalta, A. K., Otto, M. V., Ostacher, M. J., Fischmann, D., Chow, C. W., Thampson, E. H., Stevens, J. C., Demopoulos, C. M., Nierenberg, A. M., Pollack, M. H. (2007). The association of comorbid anxiety disorders with suicide attempts and suicidal ideation in outpatients with bipolar disorder. *Journal of Psychiatric Research*, 41, 255° 264.
- Walter, M., Wiesbeck, G. A., Dittmann, V., Graf, M. (2010). Criminal recidivism in offenders with personality disorders and substance use disorders over 8 years of time at risk. *Psychiatry Research*, 186(2-3), 443-5.

۸۹
۸۹



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی