

فصلنامه علمی-پژوهشی علوم اجتماعی دانشگاه آزاد اسلامی واحد شوشتر

سال هشتم، شماره چهارم، پیاپی (۲۷)، زمستان ۱۳۹۳

تاریخ دریافت: ۹۳/۲/۲۲ تاریخ پذیرش: ۹۳/۸/۶

صفحه ۱۶۴ ° ۱۲۱

تغییرات ساختار اقتصادی بازار و عوامل اجتماعی مؤثر بر آن (بررسی موردی بازار تبریز)

^۱ داوود پرچمی^۱، عاطفه محمدی^{۲}

استادیار گروه علوم اجتماعی دانشگاه شهید بهشتی تهران

کارشناس ارشد پژوهشگری علوم اجتماعی از دانشگاه شهید بهشتی تهران

چکیده

بازار تبریز قطب اقتصادی مهم شمال غرب کشور است و از قدیم دارای نقش توزیعی و تولیدی بود. این مقاله سعی در بررسی تأثیر مدرنیسم و عناصر آن بر تغییرات ساختار اقتصادی بازار تبریز را دارد. منظور از ساخت اقتصادی بازار فعالیت‌های و کارکردهای اقتصادی آن از قبیل تولید، توزیع، تجارت، عمده و خرد فروشی است. برای بررسی تغییرات بازار از رویکرد ساختی-کارکردی استفاده شد. روش مورد استفاده در این تحقیق روش کیفی است. جمع آوری داده‌ها به وسیله مصاحبه نیمه ساخت یافته صورت گرفت و داده‌های به دست آمده با روش تحلیل محتوا تجزیه و تحلیل شدند. مهمترین تغییرات اقتصادی بازار تبریز عبارت‌اند از کاهش نقش تولیدی و توزیعی بازار، کاهش تجارت و از رونق افتادن برخی از اصناف مهم بازار. پیامد این تغییرات کاهش قدرت اقتصادی بازار تبریز است. مهمترین علل تغییرات رخداده عناصر مدرنیزاسیون شامل تکنولوژی، رسانه‌ها، وسایل حمل و نقل هستند.

واژه‌های کلیدی: مدرنیزاسیون(نوسازی)، تغییرات اقتصادی، ساخت، کارکرد، بازار تبریز.

مقدمه و بیان مسأله

انسان‌ها موجوداتی اجتماعی هستند و مبادله در اشکال گوناگونش یکی از ابعاد و نیازهای مهم زندگی اجتماعی است. درواقع انسان برای تداوم بقایش نیاز به نهادی برای پاسخگویی به این نیاز دارد و بازار نهاد مهمی برای پاسخگویی به این نیاز جمعی در جامعه معاصر است؛ در-واقع جامعه مدرن بدون نهاد بازار قابل تصور نیست. بازار به عنوان محل برقراری کنش‌های اقتصادی بخشی از سازمان اجتماعی نهاد اقتصاد است و ساختاری اجتماعی است که تسهیل کننده کنش متقابل بین تعداد زیادی از کنشگران است و سرمشق اصول نوین کنش و نظم است (اسلیتر و تونکیس، ۱۳۹۰: ۳۶). بازار همیشه به عنوان یکی از تأثیرگذارترین ارکان شهر بر تحولات اجتماعی، سیاسی و اقتصادی در کل ادوار مطرح بوده است و زمینه‌ساز تغییرات اساسی در جامعه بود (اسماعیلی سنگری و عمرانی، ۱۳۸۷: ۱۶). بازار مکانی است که کنش‌های اقتصادی در یک زمینه فرهنگی و اجتماعی صورت می‌گرفت و محل تجمع بسیاری از مشاغل بود و شناخت و اعتماد اساس فعالیت‌های بازاری‌ها با همدیگر را تشکیل می‌داد، و جنبه‌های مختلف اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی در بازارها مشاهده می‌شد (مرادی و نسبی، ۲۰۰۷: ۲) و از قدیم‌الایام کارکردهای متنوعی و نقش محوری در جامعه داشتند و در برخی از شهرهای ایران به عنوان مرکز فعالیت‌های اقتصادی و اجتماعی و فرهنگی محسوب می‌شدند، از این‌رو این بازارها، بازارهای تجاری اجتماعی^۱ نام گرفته‌اند (حنچی و یداللهی، ۱۴۰۲: ۲۰۱۱؛ مسعودی‌نژاد، ۱۸۷: ۲۰۰۵). همچنین جمع آمدن مرکز اقتصادی، اجتماعی، مذهبی و فرهنگی مرکز شهر در زیر چتری به نام بازار پدیده‌ای است خاص شهرهای ایران (رجبی، ۱۳۸۶: ۲۰۱). هیچ‌گاه جزء اقتصادی بازار از جزء اجتماعی آن جدا نبود و بازار سنتی به عنوان نهاد مهمی در جامعه در انطباق با سایر بخش‌های جامعه سنتی ایران بود، چون بازار بر خواسته از نیاز مردم بود و در راستای پاسخگویی به آن ایجاد و تداوم یافته بود. بازار نقش مهم و چندگانه‌ای در شهرها ایفا می‌کرد و از همین‌رو به عنوان قلب تپنده اقتصاد شهرهای ایران نام گرفته بود (رجبی، ۱۳۸۶: ۲۰۱).

۷۱). بازار تبریز هم از این قاعده مستثنای نیست.

بازار تبریز به خاطر موقعیت خاص جغرافیایی تبریز با قدمت حداقل هزار سال (خاماچی، ۱۳۷۵: ۲۰) قطب مهم اقتصادی در شمال غرب کشور محسوب می‌شود و از اهمیت و رونق ویژه‌ای برخوردار است. بازار تبریز یکی از مهمترین مراکز توزیع عمدۀ کالا در زمان قدیم محسوب می‌شد و فضایی برای فروش عمدۀ بود و نقش قدرتمندی در توزیع کالاهای ایفا می‌کرد. بر اساس آمار و اطلاعات موجود در کتاب آقای خاماچی مشخص می‌شود نقش تولیدی بازار تبریز در کنار نقش توزیعی اش نیز پررنگ بود و یکی از مراکز تولید کالا بشمار می‌آمد (خاماچی، ۱۳۷۵: ۲۶)، همه این‌ها زمینه‌ساز قدرتمندی اقتصادی بازار تبریز را فراهم ساخته بود و به عنوان نهادی تأثیرگذار در کشور حضور داشت.

بازار سنتی در گذشته‌ای نه چندان دور در انطباق با سایر بخش‌های جامعه بود زیرا از نیاز جامعه ایران برخواسته و تداوم یافته بود ولی در دوره حکومت رضاخان، ایران مدرنیسم را تجربه کرد و حضور مدرنیسم زمینه‌ساز تغییرات اساسی در جامعه شد. آبراهامیان بیان می‌کند رضاشاه را همواره "اصلاح‌گر" و "بانی مدرنیسم" و حتی عرفی سازی جامعه کبیر در ایران تلقی می‌کنند. درواقع قصد او از تأسیس نهادهای جدید، گسترش سلطه از طریق گسترش قدرت دولت در همه بخش‌های کشور بود، از سیاست گرفته تا اقتصاد و اجتماع و ایدئولوژی (آبراهامیان، ۱۳۸۹: ۱۴۱-۱۴۹). درنتیجه این اقدامات، رشد بورژوازی که حاصل تسلط بیشتر سرمایه‌داران خارجی و نفوذ استعمارگران بود ایران را در مسیر سیستم سرمایه‌داری جهانی قرار داد و از آن به بعد در شهرهای ایران تغییرات چشمگیری به وجود آمد و همه این تغییرات در رابطه با ساخت اجتماعی و اقتصادی جامعه صورت گرفت، تغییراتی که در رابطه با خواسته‌های بورژوازی در حال رشد کشورمان یا بهتر بگوییم مدرنیسم بود. همچنین با از هم پاشیدن بافت فیزیکی محلات مسکونی و بازار که تا آن زمان قلب اقتصاد شهرهای ایران بود ویژگی‌های اجتماعی، فرهنگی، مذهبی و سنتی اش به تدریج کمرنگ شد (رجبی، ۱۳۸۶: ۵۳-۵۶).

با تلقی تازه و جدیدی که از شهرنشینی در اواخر دوره قاجار تا دوره پهلوی پدید آمده بود، تبریز که با وسعتی بسیار، دومین شهر بزرگ کشور بود در معرض ورود اندام‌های جدید

شهری و فضاهای تازه از جمله احداث خیابان قرار گرفت (خاماچی، ۱۳۷۵: ۳۴ - ۳۵) و در برخی جاهای قسمت‌هایی از بازار اصلی به واسطه احداث یک خیابان تازه خراب شد و در تمام موارد در خیابان‌ها محل‌هایی برای ایجاد فروشگاه‌های جدید در نظر گرفته شد (بونین، ۱۳۸۷: ۷۳). همه این اقدامات که در پی توسعه تزیینی و وارداتی به داخل کشور بود بر بازارها تأثیرات منفی گذاشت زیرا تا قبل از ورود مدرنیسم بازار و جامعه در ارتباط باهم به تعادل نسبی رسیده بودند و بازار توان پاسخگویی به نیازهای جامعه را داشت ولی ورود مدرنیسم سبب بهم خوردن این تعادل شد.

در روزگاری شاید کمتر از بیست سال پیش بیش از نود درصد مردم مایحتاج روزمره خویش را از بازار و تاریخی شهر تبریز تهیه می‌نمودند و همین امر باعث رونق چشمگیر بازار و به تبع آن وارد شدن پول فراوان به بازار بود و طبیعتاً سبب قدرتمندی بیشتر بازاریان می‌شد. اما به مرور زمان با ظهور پاشاژها و ساختمان‌های تجاری جدید، وسایل حمل و نقل جدید و... مرکز شهر نیز دچار تحول شد و با وجود فروشگاه‌های مختلف در تمامی نقاط شهر مردم دیگر زحمت خرید از بازار مرکزی شهر را به خود نمی‌دهند و این آمار نوادرصدی در بیست سال پیش جای خود را به کمتر از ده درصد در حال حاضر داده است و رونق اقتصادی بسیار کم شده است و حتی در جاهایی از بازار منجر به بسته شدن حجره‌ها گردیده است که به تبع آن نابودی زودرس و یا حداقل تبدیل به انبار شدن سراهای و حجره‌ها را به دنبال خواهد داشت که آن نیز نوعی نابودی اقتصادی و اجتماعی بازار تبریز تلقی می‌شود. (اسمعیلی سنگری و عمرانی، ۱۳۸۷: ۲۲۱) در پی کاهش رونق برخی از مشاغل پر رونق گذشته (راسته فرش‌فروشان) ممکن است یکی از مهمترین منابع درآمدهای غیرنفتی کشور از بین بروود و تمام این موارد زمینه‌ساز تأثیرات سوء بر بازار را ایجاد می‌کند و "چون بازار سنتی در ایران در تعامل با سایر نهادهای جامعه بود و نقش مهمی در جامعه ایفا می‌کرد لذا تغییر در بازار می‌تواند سبب تغییرات اساسی در جامعه شود و عدم تعادل در آن به عدم تعادل در شهر منجر می‌شود از این رو دگرگونی و تغییر شکل حادث در آن باید با دقت بیشتری انجام گیرد و در راستای تحول جامعه مدرن به تغییرات آن توجه خاص مبذول داشت" (رجی، ۱۳۸۶: ۶۶)، از سوی دیگر جای مطالعات علمی و جامعه‌شناسی درباره نقش بازار در بین مطالعات علمی خالی است و

مطالعه درباره نقش بازار به دلیل کمبودهای محسوس منابع مطالعاتی حائز اهمیت است. این مسئله‌ای است که اکثر پژوهشگران علوم اجتماعی و تاریخ معاصر ایران به آن معرف هستند (سعیدی و شیرین کام، ۱۳۸۹ ج: ۱۳). به دلیل اهمیت موضوع و کمبودهای مطالعاتی در این زمینه است که این مقاله در صدد ارایه یینشی جامعه‌شناسی درباره تغییرات ساختار اقتصادی بازار تبریز است و به دلیل کمبود اطلاعات کافی در این حیطه این مقاله در ابتدا سعی در بررسی و شناخت تغییرات ساختار اقتصادی بازار تبریز دارد و سپس در صدد مشخص کردن عوامل مؤثر بر تغییرات در ۵۰ سال اخیر است.

چارچوب نظری

آنچه مطالعه بازار را حائز اهمیت می‌کند این است که درباره بازار به عنوان یک پدیده اجتماعی، نسبت به بازار به عنوان مکانیسم قیمت‌گذاری به مراتب مطالب کمتری وجود دارد (سوئد برگ، ۱۳۸۷: ۱۹) و با توجه به اهمیت آن، جای دیدگاه جامعه‌شناسی در حیطه بازار در بین مطالعات موجود به طرز محسوسی خالی است، با این حال برخی از آثار مهم مرتبط با بازار که عموماً از دیدگاه سایر رشته‌های علمی به بازار نگریسته‌اند عبارتند از:

مقاله "تغییرات فرهنگی اجتماعی و توسعه نهادی در ایران، مورد تجربی بازار" از مهری بهار که در سال (۱۳۸۰) به چاپ رسیده و تحقیق توصیفی درباره بازار ارایه داده است و به بررسی جریان جهانی شدن و تأثیرش بر بازار تهران پرداخته است.

ما یکل بونین در مقاله دکان و دکان‌داران عوامل مؤثر بر یک بازار شهرستانی در ایران که در شماره سوم مجله بررسی‌های نوین تاریخی به چاپ رسیده است توصیفی از بازار ایرانی از دوره قاجار تا بعد و ویژگی‌های آن ارایه داده است و در بخش دوم این مقاله به مطالعه و بررسی موردي بازار يزد از دوره قاجار پرداخته است.

آرنگ کشاورزیان در مقاله "بازار تهران تداوم یا دگرگون؟ به بررسی ساختار اقتصادی بازار تهران پرداخته است. او به بررسی اوضاع بازار در دوران پهلوی تا زمان حال پرداخته است و روابط درون بازار را مورد بررسی قرار داده است (کشاورزیان، ۱۳۸۳ الف). او در مقاله دیگری بنام "در جست‌وجوی مفهومی برای بازار" در صدد ارایه تعریفی برای بازار است. او

طبقه‌بندی خود در مورد بازار را بر چهار تعریف کلی استوار کرده است که عبارتند از: ۱: بازار به عنوان امری سنتی و ایستا، ۲: بازار به عنوان یک طبقه که بر نقش اقتصادی تأکید دارد، ۳: بازار به عنوان اقتصاد غیررسمی و ۴: بازار به عنوان محصول کمیابی اطلاعات. او درنهایت بازار تهران را به منزله مجموعه‌ای از شبکه‌ها بیان می‌کند. (کشاورزیان، ۱۳۸۳ ب)

مرصوصی و خانی (۱۳۸۹) در مقاله "تحلیل کارکردهای اقتصادی بازار تبریز و حوزه نفوذ آن" از دیدگاه جغرافیای شهری و با روش تاریخی و کتابخانه‌ای به کارکردهای اقتصادی بازار در دوره‌های مختلف پرداخته است و عقیده دارد بازار در دهه‌های اخیر به دلیل بی‌توجهی طرح‌های شهری در معرض افول قرار گرفته است.

کتاب ریخت‌شناسی بازار (۱۳۸۶) از آزیتا رجبی به بررسی بازار و تاریخچه‌اش می‌پردازد و بازار را از ابعاد مختلف مورد بررسی قرار می‌دهد. این کتاب دربردارنده مباحثی درباره کاربردهای اصلی بازار، عناصر کالبدی بازار، انواع بازارها و سیمای کالبدی بازار، عناصر معماری ایرانی و چگونگی رشد و توسعه انواع بازارها هست.

کتاب تاریخ و معماری بازار تبریز (۱۳۸۷) اثر اسماعیلی سنگری و عمرانی است، بخشی از مطالب کتاب دربردارنده بررسی ای درباره تاریخ بازار و تحول آن است و درباره تاریخ بازار تبریز نیز مطالبی آورده شده است. قسمت دیگر کتاب از منظر معماری به بررسی بازار تبریز و اجزا و عناصر آن پرداخته است و درنهایت هم پیشنهادهایی برای حفظ بنای تاریخی بازار ارایه شده است.

آقای خمامچی (۱۳۷۵) در کتاب بازار تبریز در گذر زمان به معرفی بازار تبریز می‌پردازد و به نقش مهم سیاسی آن در تاریخ اشاره می‌کند. این کتاب در کل شناخت کامل و کلی‌ای درباره اجزا و عناصر کالبدی بازار تبریز به دست می‌دهد و دربردارنده اطلاعاتی درباره تاریخچه، معماری بازار تبریز، نقش بازار در جامعه (با تأکید بر رویدادهای سیاسی و تاریخی) است.

مقاله حناجی و یداللهی (۲۰۱۱) بنام (بازار تاریخی تبریز در زمینه‌ای از تغییر) مطالعه‌ای درباره بازار تبریز است و به نقش بازار در تغییرات سیاسی و اجتماعی در طول تاریخ توجه دارد. آن‌ها

به ورود مدرنیزاسیون به جامعه و تأثیرات و تغییرات شهرسازی ناشی از آن بر بازار پرداخته‌اند و درنهایت لزوم حفظ بازار به عنوان یک میراث ارزشمند تاریخی را بیان کرده‌اند. همان‌طور که اشاره شد در زمینه بازار مقالاتی زیادی از منظر جامعه‌شناسی موجود نیست و مدت زیادی نیست که بازار از منظر رشته‌هایی همچون جامعه‌شناسی مد توجه قرار گرفته است و کمبود موجود سبب شد تا دیدگاه روشن و جامعی درباره بازار و طبیعتاً تغییرات آن وجود نداشته باشد.

تغییرات ساخت اقتصادی

تغییر جزء لاینک جوامع است. تغییرات در یک بعد جامعه موجب تغییرات ساختی کارکردی در ابعاد دیگر می‌شود. گاهی این تغییرات به صورت محدود و بطیئی صورت می‌گردد و شرایط انطباق اجزای نظام با آن فراهم می‌گردد و از بی‌نظمی جلوگیری می‌شود. اما گاهی نرخ تغییرات به گونه‌ای است که سایر عناصر نظام اجتماعی امکان تغییر در خود و انطباق با شرایط جدید را نیافته و دچار بی‌نظمی اجتماعی می‌گردند. بر اساس نظریات تغییر اجتماعی در بردارنده پدیده‌های قابل روئیت و قابل بررسی در مدت زمانی کوتاه است به صورتی که اشخاص معمولی نیز در طول زندگی خود و یا در طول دوره کوتاهی از زندگی شان می‌تواند یک تغییر را شخصاً تعقیب نماید، نتیجه قطعی اش را بینند. همچنین تغییر اجتماعی باید مدام و استوار باشد و در طول زمان بر نقش‌ها تأثیر بگذارد، این تغییرات؛ تغییراتی ساختاری است و تغییراتی در کارکردهای نظام اجتماعی را سبب می‌شوند (روشه، ۱۳۸۶: ۲۰-۳۰). تغییرات اقتصادی زیرمجموعه این تعریف قلمداد می‌گردد.

تغییرات اجتماعی از زمان‌های دور در جامعه‌شناسی مورد توجه بوده است و مدل‌های مختلفی تبیین کننده تغییرات در جامعه وجود دارد که عبارت‌اند از: مدل دورانی، کشمکش، کارکردی، تکاملی (ترنر، ۱۳۷۸: ۳۹۲). در این تحقیق سعی شده تا با رویکرد ساختی کارکردی تغییرات اقتصادی بازار تبریز بررسی گردد. رویکرد ساختی - کارکردی جامعه را به مثابه یک نظام می‌نگرد که یک کل دارای اجزاء به هم پیوسته است. خرده نظام‌ها در عین استقلال نسبی به یکدیگر متکی و وابسته هستند و هر یک در حفظ نظم، تعادل و کارآمدی

کارکردی جامعه تأثیرگذار هستند و هر گونه اختلال در این اجزاء منجر به اختلالاتی در کل نظام یا جامعه خواهد شد (دیلینی، ۱۳۹۲: ۳۶۹) و (کوئن، ۱۳۸۰: ۴۲۴). تغییرات اجتماعی در بردارنده تغییرات ساختی و کارکردی است. در مقاله حاضر ساخت عبارت است از، مجموعه روابط متقابل بین اجزای مختلف یک نظام اجتماعی یا جامعه که نیازی را برآورده می‌کند و نسبتاً ثابت است و ساخت اقتصادی بازار عبارت است از فعالیتها و کارکردهای اقتصادی بازار از قبیل تولید، توزیع، تجارت، عمدہ و خردهفروشی است که از گذشته به شکل نسبتاً ثابت و مستدام وجود داشته است.

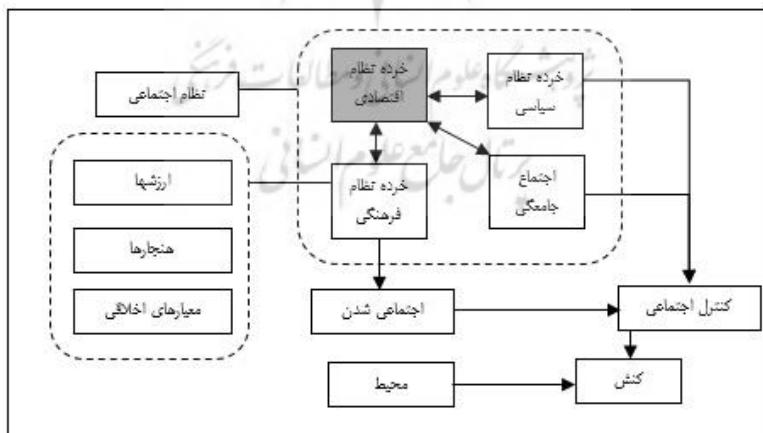
دورکیم ساخت اجتماعی را به معنای دقیق کلمه بیان پیچیده‌ای از ساختهای نهادی و روابط می‌دانست (لوپز، ۱۳۸۵: ۲۶ - ۳۵) به نظر لوپز ساخت اجتماعی به لحاظ مفهومی واقعیتی است که عناصرش را انتظارات الگومند فرهنگی تشکیل می‌دهد که نهادهای اجتماعی نامیده می‌شود. (لوپز، ۱۳۸۵: ۴۷ - ۲۳) از دیدگاه پارسونز، سوئنبرگ، کوزر و روزنبرگ، ادبی و انصاری نیز ساخت عبارت است از روابط یا انگاره‌های اجتماعی نسبتاً بادوام و چیزی جز مجموع ساختهای معین اجزاء آن‌ها (نهادها) نیست (کوزر و روزنبرگ، ۱۳۸۵: ۵۰۱ - ۵۱۲) (سوئنبرگ، ۱۳۸۷: ۱۰) پارسونز ساخت را شامل مدل‌های نهادی شده فرهنگ هنجاری می‌داند (روشه، ۱۳۸۵: ۱۶۸) ریتر عقیده دارد ساختارهای یک جامعه را بدون توجه به کارکردهایش برای ساختارهای دیگر نمی‌توان بررسی کرد (ریتر، ۱۳۸۴: ۱۸). تعریف این مقاله از کارکرد عبارت است از علت موجودیت نهادها است و سهمی که شیوه عمل خاصی در دوام و بقای بخشی از سیستم یا کل سیستم دارد و نقش آن پدیده در تداوم بقای جامعه و فایده به دست آمده از آن که الگو دار و تکرارشونده است. دورکیم کارکرد یک نهاد اجتماعی را همانا تطابق بین نهاد اجتماعی و نیازهای ارگانیسم می‌داند. (کوزر و روزنبرگ، ۱۳۸۵: ۵۱۰) بنظر آرون کارکرد علل موجودیت و دوام نهادها است (آرون، ۱۳۸۴: ۳۹۹). پارسونز کارکرد را به مثابه «مجموعه فعالیت‌هایی که در جهت تأمین نیازهای نظام صورت می‌گیرد» در نظر می‌گیرد (روچر، ۱۹۷۵: ۴۰). این تحقیق خواهان بررسی تغییرات ساختی و کارکردی بازار است. تعریف این مقاله از بازار عبارت است از: حوزه جغرافیایی خاصی که از قدیم مرکز شهر محسوب می‌شود و مکان رقابت بر سر فرصت‌های مبادله است و عرضه و تقاضا در آنجا رخ

می‌دهد و از مهمترین نهادهای اقتصادی در جامعه معاصر است و پیوند قوی با سایر نهادها دارد. محل کنش اجتماعی است و تعاملات گسترده بین بازاریان در آن مشاهده می‌شود و فرهنگ خاص خود را دارد. در بین نظریات مختلف دو دسته دیدگاه درباره نقش بازار در جامعه و در رابطه با سایر نهادها وجود دارد. نگاه اول اقتصاد را به عنوان یک نهاد جدا از جامعه و دارای استقلال نسبی از سایر نهادها در نظر می‌گیرد و به روابط متقابل بین اقتصاد و سایر نهادها توجهی ندارد و این رویکرد بیشتر در میان اقتصاددانان رواج دارد (اسلیتر و تونکیس، ۱۳۹۰: ۱۵۶) (روشه، ۱۳۷۶: ۱۲۸). دیدگاه دوم در جهت تکمیل دیدگاه نخست است بدین صورت که جامعه شناسان و انسان شناسان مفروضات اقتصادی مربوط به خود مختاری بازار را در قبال سایر ساختارهای زندگی اجتماعی مورد تردید قرار می‌دهند. بر اساس این دیدگاه بازار نه یک سازوکار اقتصادی صرف بلکه یک نهاد اجتماعی است و مناسباتش در حلقه‌ای از زنجیره طولانی کنش‌های متقابل اجتماعی قلمداد می‌شود. این دیدگاه سعی دارد تا ارتباط متقابل همه نهادها باهم را مدنظر قرار دهد و دیدگاه کامل تری نسبت به دیدگاه نخست ارایه دهد. بر این اساس نوعی ارتباط اساسی بین فرایندهای اقتصادی و اجتماعی وجود دارد و نطفه مناسبات بازار در درون ساختارها، شبکه‌ها و مقاصد اجتماعی گسترده‌تر منعقد شده است. (اسلیتر و تونکیس، ۱۳۹۰: ۱۵۷ - ۱۵۸) رویکرد دوم مبنای این مقاله است. این دیدگاه نهاد بازار را به‌طور خاص در ارتباط با سایر نهادها در نظر می‌گیرد و به ارتباط متقابل بازار با نهادها توجه دارد. رویکرد ساختی-کارکردی منطبق با دیدگاه دوم به بازار است.

تالکوت پارسونز

از نظریه پردازان اصلی مکتب ساختی^۰ کارکردی می‌توان به تالکوت پارسونز اشاره کرد. مفهوم "نظام" یکی از مفاهیم اساسی در این رویکرد است و به معنی واحدی کلی و سازمان یافته که مرکب از مجموعه عناصر و واحدهایی متعدد و با روابط و مناسبات متقابل و تعادلی پویا با اهدافی منسجم است (محمدی اصل، ۱۳۸۷: ۹۵) و عناصر و اجزایش متقابلاً از یکدیگر تأثیر می‌پذیرند (گولدمن، ۱۳۸۳: ۲۴۱). نظام اجتماعی به عنوان نوعی هستی نظری مرکب از کنش‌های متقابل میان کنشگران یک جامعه ملاحظه می‌شود (قصیری، ۱۳۸۶: ۹۷).

او در جامعه چهار ساختار یا خرده نظام را بر حسب کارکردهایی که انجام می‌دهند تشخیص می‌دهد که عبارت‌اند از خرده نظام اقتصادی، سیاسی، اجتماع جامعه‌ای و سرانجام خرده نظام فرهنگی (ریتر، ۱۳۸۴: ۱۳۷-۱۳۸) (توسلی، ۱۳۸۷: ۲۴۱) و (برت، ۱۳۸۹: ۱۰۵). هر جزئی با کارکردهای معین خود در دوام و بقای کل جامعه تأثیر دارد و هر نظام با هر یک از سه نظام فرعی دیگر روابط کنش متقابل و مبادله دارد (روشه، ۱۳۷۶: ۹۸-۱۰۰؛ گولدنر، ۱۳۸۳: ۱۶۲؛ همیلون، ۱۳۷۹: ۱۱۴). مسئله وابستگی متقابل^۱ در مفهوم نظام اجتماعی پارسونز از اهمیت اساسی برخوردار است. هر تغییری که در جزیی از نظام پیش آید تأثیرات گوناگونی در آن باقی می‌گذارد (گولدنر، ۱۳۸۳: ۲۳۶). سیستم اجتماعی در پی دستیابی به تعادل ترجیح می‌دهد تا حد ممکن با سرعتی سنجیده حرکت کند و تغییرات اندک در یک بخش را با ایجاد تطابق در سایر بخش‌ها در خود مستحیل کند (دیلینی، ۱۳۹۲: ۳۶۹). هر یک از نظام‌ها از هر سه نظام دیگر آنچه را که برای تداوم کارکردن حیاتی است را دریافت می‌کند و در عوض فرآورده‌های فعالیت خودش را در اختیار آن قرار می‌دهد (توسلی، ۱۳۸۷: ۲۴۷) و می‌توان گفت برای ثبات جامعه باید همه نظام‌ها باهم مبادله داشته باشند. بنا به عقیده پارسونز ساخت نظام اجتماعی از طریق نهادینگی الگوها و ارزش‌ها تثبیت و تحکیم می‌شود (محمدی اصل، ۱۳۸۷: ۶۰؛ پارسونز، ۱۹۵۱: ۵۵۶) مراجعه شود به مدل شماره (۱):



مدل ۱ - مدل خرده نظام‌های جامعه (توسلی، ۱۳۸۷: ۲۴۳)

از دیدگاه او در کتاب توازن دگرگونی نیز به اندازه کنش متقابل بخشی از ماهیت جامعه است (توسلی، ۱۳۸۷: ۲۵۱). عوامل منجر به دگرگونی می‌توانند از درون نظام اجتماعی شان نشأت گیرند (درونزها) یا از خارج از آن (برونزا). عوامل برونزا می‌توانند گوناگون باشند، مثلاً تغییرات و راثتی، تغییرات محیط طبیعی یا اقلیمی، تغییرات تکنولوژیکی و... این عوامل خارجی تغییرات اجتماعی، برای نظام‌های دیگر درونی هستند (شخصیت، ارگانیسم، فرهنگ). منشأ خارجی دگرگونی از نظام‌های دیگری که در تماس با نظام‌های مزبور هستند ناشی می‌شوند (لاور، ۱۳۷۳: ۵۸-۷۲). در این مقاله رویکرد پارسونز به تغییرات مدنظر است و به رابطه متقابل نهاد بازار با سایر نهادها توجه می‌شود، درنتیجه برونزا در تغییرات اقتصادی بازار مورد تأکید است.

عوامل اجتماعی مؤثر بر تغییرات ساخت اقتصادی بازار تبریز

در ادامه برخی از عوامل مؤثر بر تغییرات بازار آورده خواهد شد. این عوامل از مقالاتی که بازارهای ایران را مورد بررسی قرار داده بودند برگرفته شده‌اند، زیرا همان‌طور که قبل ذکر شد بازار به معنی آنچه در ایران وجود دارد در سایر کشورها وجود ندارد درنتیجه سعی شد برای کسب شناخت بهتر مقالات موردي درباره بازارهای ایران موردنوجه قرار بگیرند و عوامل مؤثر شناسایی گردد.

مدرنیسم

مدرنیسم به عنوان پدیده‌ای غیرقابل اجتناب است که در کشورهای در حال توسعه با هدفی آگاهانه پیگیری شد (روشه، ۱۳۸۶: ۱۶۰). از مدرنیزاسیون به عنوان یک عامل کلی در بروز تحولات اجتماعی دفاع می‌شود. نظریه پردازان مدرنیزاسیون، دگرگونی را حرکتی نظاممند از سنت‌گرایی به سوی تجدد می‌دانند. سنت‌گرایی به معنی عوامل فرهنگی و ارزش‌ها است که از جمله روابط مستحکم خویشاوندی، دادوستد "ساده"، شیوه‌های غیرمستقیم حکمرانی را شامل می‌شود (کشاورزیان، ۱۳۸۳: ۱۴۳) درحالی که نوگرایی مجموعه‌ای است از ارزش‌ها و صفات شخصی از جمله تحرک، فردگرایی و روحیه‌ی کارآفرینانه‌ای که برای نوسازی جامعه

لازم‌اند. مجموعه مدرنیزاسیون به‌نوبه خود تبدیل به یک جریان تکاملی می‌شود که افزایش پیچیدگی اجتماعی، متفاوت شدن ساختارها و گسترش نیازها و ظرفیت‌ها از مشخصات آن است (کشاورزیان، ۱۳۸۳؛ از کیا، ۱۳۹۰؛ ۱۴۴؛ ۱۹۱). آشکار است که رویکرد مدرنیزاسیون یک مرجع اساسی برای درک دگرگونی‌های سیاسی و اقتصادی اجتماعی است.

مدرنیزاسیون در ایران نیز همانند سایر کشورها گسترش پیدا کرد و زمینه‌ساز تغییرات مهم در جامعه شد. رضا شاه به عنوان "بانی مدرنیسم" نهادهای جدید در همه بخش‌های کشور ایجاد کرد (آبراهامیان، ۱۳۸۹؛ ۱۴۵-۱۴۱) و با توجه به سیاست‌های نوسازی در این دوران شاهد گسترش و پدید آمدن پاسارهای، مغازه‌ها و کارگاه‌های صنفی بزرگ و کوچک هستیم تا اقتصاد جدید خیابانی جایگزین اقتصاد قدیم بازار شود و پس از این بود که بازار بیشتر به قشر جنوب شهر و بی‌سلیقه و کهنه‌گرایان جامعه تعلق یافت (بهار، ۱۳۸۰؛ ۹۰). برخی از ابعاد مدرنیزاسیون که سبب تغییراتی در خردمنظام‌های نظام اجتماعی شدند و در نتیجه تعامل نهاد بازار زمینه تغییرات اقتصادی بازار را فراهم آوردند عبارت‌اند از:

وسائل ارتباط جمعی

با گسترش مدرنیزاسیون کم کم وسائل ارتباط جمعی به عنوان امر اساسی و ضروری جوامع درآمد. وسائل ارتباط جمعی در کشورهای در حال توسعه دارای کارکردهای مهم اجتماعی هستند (روشه، ۱۳۸۶؛ ۱۸۰). لرنر^۱ عقیده دارد خویشتن از طریق مواجهه با رسانه‌ها آزادتر می‌شود و تقییدش به پیشینه‌های سنت کمتر می‌شود و در جستجوی شیوه‌های جدید زندگی می‌رود. (روشه، ۱۳۸۶؛ ۲۳۲-۲۴۲) سه جزو اصلی یعنی مخاطب، نظم رسانه‌ای و نظام اجتماعی همگی به هم مرتبط‌اند (اسمیت، ۱۳۷۹؛ ۱۰۸-۱۱۰) همچنین رسانه‌ها با بر عهده گرفتن نقش مهمی در تبلیغات در دنیای جدید نقش بسیار عمدۀ در تغییرات نوع مصرف مردم داشته‌اند بدین معنی که در دنیای معاصر تبلیغات رسانه‌ها بر سلیقه خرید مردم جهت می‌دهد و ناتوانی بازار سنتی در هماهنگی خود با این تغییر مصرف سبب شده که بازار سنتی خود به خود از دایره خرید مردم به حاشیه رانده شود و دیگر همانند گذشته اصلی ترین منبع خرید برای مردم نباشد

و رونق گذشته خود را ازدست داده است. با گسترش تبلیغات جدید عدم رونق مغازه‌های بازار (همترین بیماری اقتصادی حاکم بر بازار) روزبه روز تشدید می‌شود (اسمعیلی سنگری و عمرانی، ۱۳۸۷: ۲۲۱). رژیم پهلوی با جایگزینی کالاهای جدید به تخریب بازار سنتی پرداخت و بعد از انقلاب نیز میل به مصرف کالاهای جدید به جای مصرف تولیدات قدیمی به لحاظ نفوذ رسانه‌ها تشدید شد (بهار، ۱۳۸۰: ۹۴-۹۵). درنتیجه این تغییرات بود که الگوهای مصرف دگرگون شد و بسیاری از راسته‌های بازار متروک گردید و مشاغل زیادی چون مسگری، عصاری و آهنگری و... در رقابت با کالاهای خارجی تاب نیاوردن، به طوری که اکنون فقط نام آن‌ها باقی مانده است (حامانچی، ۱۳۸۹: ۲۰۰-۲۰۱). درنتیجه این عوامل بازار قدیم با وجود اهمیت اقتصادی در دوره حاضر بعضی از کارکردهای گذشته‌اش را ازدست داده و به جای ایفای نقش یک بازار مرکزی در کنار بازارهای مدرن جامعه به حیات خود ادامه می‌دهد (بهار، ۱۳۸۰: ۹۳).

تکنولوژی

انقلاب تکنولوژیک جریانی است که براثر آن از دو قرن پیش تاکنون، تغییرات عمیقی در جوامع به وجود آمده است. جریان صنعتی شدن، رشد شهرنشینی، افزایش تولید، سرعت در وسائل ارتباطی و حمل و نقل و... از تظاهرات انقلاب صنعتی هستند (روشه، ۱۳۸۶: ۵۰). تکنولوژی با ایجاد ابزارآلات صنعتی و پیشرفتی بر تولید در بازار تأثیر گذاشته و تولید در حجم محدود را به تولید انبوه تبدیل کرده است، همچنین گسترش وسائل حمل و نقل جدید در توزیع نیز تأثیر گذار بوده است. کشاورزیان در تأثیر تکنولوژی بر بازار اشاره می‌کند تا پیش از انقلاب فعالیت‌های تجاری بازار در درون بازار تکوین می‌یافتد، اما امروز اجناس از میان یک زنجیره‌ی تجاری می‌گذرند که از واردکنندگان در دوبی شروع می‌شود و مسیری طولانی را تا رسیدن به بازار می‌پماید و تشخیص دقیق عمدہ و خرده‌فروشان در درون بازار بسیار مشکل است، زیرا امروزه در نتیجه راحتی حمل و نقل و دسترسی به کشور مبدأ تقریباً همه بازاری‌ها به سطوح مختلفی از فعالیت‌های تجاری دست می‌زنند (کشاورزیان، ۱۳۸۳، الف: ۱۱).

گسترش اقتصاد مدرن

گسترش بانک‌ها و نظام بانکداری نوین از ویژگی اقتصاد مدرن است این در حالی است که قبلاً در بازار نظام اعتباری از چند جنبه مبتنی بر شبکه‌های اجتماعی اقتصادی (معاملات رودررو) بود ولی امروزه سیستم نوین بانکی در بازار جای روابط سنتی مبتنی بر شبکه روابط اجتماعی را گرفته است و معاملات به صورت نقدي یا چکی صورت می‌گیرد و از روابط اعتباری مبتنی بر ترتیبات درازمدت و عمودی و افقی خبری نیست و بیان‌های اقتصادی بازار گانی تغییر یافته است (کشاورزیان، ۱۳۸۳ الف: ۲۳).

نظام سیاسی

دولت عامل مؤثر دیگر بر بازار است. دولت امروزه در همه جا نفوذ دارد و عامل فوق العاده مهمی در امر نوسازی در جهان معاصر است. لاور عقیده دارد دولت به عنوان سدی در برابر دگرگونی و یا به مثابه هدایت کننده تغییر عمل می‌کند و بخش اعظم سمت دادن به دگرگونی در هر جامعه‌ای را باید در چارچوب فعالیت دولت آن درک کرد (لاور، ۱۳۷۳: ۱۵۵-۱۵۷). درنتیجه تعامل اقتصاد با سیاست است که اقتصاد به دولت و به افرادی متکی است که مسئولیت بیع و هماهنگی کار را دارند و ضامن امنیت سرمایه‌ای هستند که در راه تولید سرمایه‌گذاری شده است. به نظر پارسونز پایه نظام پولی و اعتباری در سیاست است، نهادهای سیاسی اختیار کم یا زیاد کردن حجم نقدینگی و حفظ ارزش یا کاهش ارزش پول را دارند و در اساس نظام اقتصادی بر تصمیماتی که در مراجع سیاسی گرفته می‌شود مبتنی است و این تصمیمات است که منابع مالی لازم برای سرمایه‌گذاری در اقتصاد را تخصیص می‌دهد و اقتصاد نیز بهره‌وری اقتصادی را در مقابل این سرمایه و اعتبار نهاد سیاست به آن بازمی‌گرداند (روشه، ۱۳۷۶: ۱۳۱-۱۳۳).

دولت در ایران از طریق اعمال نفوذ در سیاست و اقتصاد تأثیر به سزایی در بازار و فعالیت اقتصادی اش می‌گذارد و به عنوان عاملی مهم و تاثیر گذار است. آرنگ کشاورزیان درباره رابطه بازار با سیاست به مفهوم موقعیت نهادی شبکه‌ها اشاره می‌کند. این مفهوم در بردارنده مؤلفه‌های قانونی‌ای است که پیوندها را شکل می‌دهند. خط مشی‌ها و سیاست‌های دولتی، نظیر

مقررات واردات - صادرات و انحصارهای دولتی مشخص می‌کند که شبکه‌های اقتصادی چگونه باید ساخته شوند تا بتوانند به منابع دسترسی داشته باشند (کشاورزیان، ۱۳۸۸ الف: ۳۶). درنتیجه اقدامات نوسازی دوران رضاخان بود که فعالیت دولت در اقتصاد ایران گسترشش یافت. در این دوران بود که وزارت‌خانه‌ها دامنه فعالیت‌هایشان را گسترش دادند و وزارت تجارت از طریق ایجاد موانع تعرفه‌ای و انتشار مجوزهای واردات-صادرات، بازار گانی خارجی را تحت کنترل خود درآورد (آبراهامیان، ۱۳۸۹: ۱۶۶). پس از انقلاب پیوندهای بازار گانی درون بازار بسیار کمتر از گذشته، خودگردان و مستقل از مقررات دولتی شد و فعالیت‌های بازار بیشتر تحت قیود مقررات دولت درآمد و مقامات حکومتی حضور بیشتری در بازار داشتند. درحالی که در دوره پهلوی، بازاری‌ها تو ش و توان خود را در درون بازار برای بازشناخت مشتری و اطلاعات مربوط به بازار صرف می‌کردند اکنون اکثر این کوشش‌ها برای ایجاد و یا تقویت ارتباطات خارج از بازار یعنی وزارت‌خانه‌ها، ادارات گمرک، تعاونی‌های مرزنشینان و بانک‌های دولتی به عمل می‌آید. امروزه شبکه‌ها ضروری‌تر و انحصاری‌تر شده‌اند و همه کس به آن‌ها دسترسی ندارد و بسیاری از فعالیت‌های تجاری منحصر به داشتن ارتباطات ویژه است (کشاورزیان، ۱۳۸۸ الف: ۳۸؛ سعیدی، شیرین کام، ۱۳۸۸ ب: ۲۷).

آموزش

در کشورهای در حال توسعه که بی‌سودای گریان گیر اکثریت مردم جامعه است، آموزش به عنوان عاملی پرقدرت و مطمئن در دگرگونی‌های فرهنگی و روانی تلقی می‌گردد (روشه، ۱۳۸۶: ۱۷۹) و عامل تغییر در بلندمدت است (متولی، ۱۳۸۷: ۸).

در دوره پهلوی و درنتیجه سیاست‌های متأثر از مدرنیزاسیون بود که تحصیلات در جامعه گسترش یافت و کم کم از ارزش بازاریان به عنوان یک نیروی اجتماعی- اقتصادی کاسته شد زیرا قشر متوسط حرفه‌ای که محصول نظام آموزشی نوین در دانشگاه‌های داخل و خارج ایران بودند زمام اقتصاد در حال تحول ایران را به دست گرفتند (بونین، ۱۳۸۷: ۷۳) و این نویدبخش گسترش بیشتر تحصیلات در جامعه‌ای سنتی بود. با گسترش تحصیلات شیوه تربیت فرزندان از خانواده‌ها به نظام آموزش نوین منتقل می‌شود. با تغییر در شیوه جامعه‌پذیری و انتقال آن به

مدارس و آموزش عالی می‌توان انتظار داشت که ارزش‌های انتقال‌یافته نیز تغییر یابد درنتیجه افراد با ارزش‌های متفاوتی جامعه‌پذیر شوند و این تغییر زمینه‌ساز بر هم خوردن توازن اجتماعی گردد.

رواج گسترده تحصیلات عالی در سالهای اخیر و تغییر پایگاه اجتماعی افراد تحصیل کرده زمینه‌ساز تغییراتی در بازارها شد، چنان‌چه سعیدی اشاره می‌کند در گذشته تجار فرزندان خود را از همان ابتدا با بازار و تجارت آشنا می‌کردند، ولی با رواج ارزشمندی تحصیلات این اولویت تغییر کرده است و بازاریان اولویت را بر تحصیل فرزندانشان قرار می‌دهند (سعیدی، شیرین کام، ۱۳۸۸ الف: ۷۷).

تغییرات خانواده

در جامعه سنتی، نوع خانواده مسلط معمولاً خانواده گسترده بوده، ولی توسعه اقتصادی و شهرنشینی موجب از هم گسیختگی این نوع خانواده و تبدیل آن به خانواده هسته‌ای گردید، همچنین آموزش و پرورش در درون خانواده‌ها سبب تغییراتی گردید به‌طوری که امروزه روابط خویشاوندی بیشتر به صورت روابطی اختیاری و نه اجباری درمی‌آیند و قدرت این روابط به ضعف گراییده است (روشه، ۱۳۸۶: ۱۷۳). در بازار نیز در گذشته پیوندهای خانوادگی تاثیر به سزایی در تجارت داشت و فعالیت اقتصادی عموماً با کار تیمی با انجام می‌شد و نوع سرمایه‌داری که بازاریان از آن بهره می‌بردند سرمایه‌داری خانوادگی بود چون درجه اعتماد بین اعضای خانواده بالا بود، ولی بعدها با تغییر روابط خانوادگی نوع سرمایه‌داری مورداستفاده تغییر کرد (سعیدی، شیرین کام، ۱۳۸۹ ج: ۱۲۱ و ۱۸۰).



مدل ۲- مدل تحلیلی تغییرات در ساخت اقتصادی بازار

به طور خلاصه می‌توان بیان کرد که هدف از این تحقیق بررسی تغییرات اقتصادی بازار تبریز و عوامل موثر بر آن است. برای بررسی تغییرات ساخت اقتصادی به بازار به عنوان نهادی نگریسته می‌شود که متأثر از سایر نهادهای جامعه است و بر آن‌ها تأثیر می‌گذارد، به خاطر این دیدگاه رویکرد ساختی-کارکرده تغییرات به عنوان الگوی کار انتخاب شد و نظریه پارسونز به عنوان مهمترین اندیشمند این مکتب اساس کار قرار گرفت. او نظام اجتماعی را متشکل از ۴ خرده نظام می‌داند که باهم ارتباط متقابل دارند و درنتیجه این ارتباطات متقابل است که نظام اجتماعی بقاء می‌یابد و اگر توازن این‌ها به هم بخورد تغییراتی در نظام اجتماعی رخ می‌دهد، منشأ این تغییرات یا درونی هستند یا بیرونی. چون نگاه ما به بازار به عنوان نهادی است که با سایر نهادها و اجزای جامعه ارتباط متقابل دارد، درنتیجه بیشتر تغییرات بیرونی بر بازارها مورد توجه این مقاله است. در نهایت به مدرنیسم و برخی از ابعاد آن (که هر کدام از آن‌ها را می‌توان در خرده نظام‌های ۴ گانه پارسونز جای داد) به عنوان مهمترین عوامل بیرونی و مؤثر بر تغییرات اقتصادی بازار اشاره شد و سعی شد چگونگی ارتباط و تاثیر آن‌ها بر بازار مشخص شود. (مدل شماره ۲)

روش تحقیق

در این تحقیق برای دستیابی به اهداف تعیین شده از روش کیفی استفاده شد. یکی از پیشفرضهای ما این بود که نگرش افراد به مثابهی نظریه‌های شخصی آنان بازسازی یا صورت‌بندی شود و در تمامی مراحل "متن"، پایه‌ی بازسازی و تفسیر را تشکیل بدهد (فیک، ۱۳۸۸: ۸۲-۸۳). دلایل دیگری که در این تحقیق از روش کیفی سود برده شد موضوع تحقیق بود، زیرا درباره این موضوع پیشینه تجربی در حوزه جامعه‌شناسی در دست نبود. همچنین ماهیت موضوع نیز (که تغییر را دربر می‌گرفت و نیازمند داشتن اطلاعاتی از گذشته و حال بود) که نیازمند مراجعه و مصاحبه با مطلعین کلیدی بازار (افراد باسابقه و ریشنفسید بازار که مهر و موم‌ها در بازار حضور داشتند و شاهد تمام اتفاقات و تغییرات رخداده در بازار بودند) بود مزید بر علت شد تا از این روش بهره ببریم؛ دست‌یابی به هدف این تحقیق نیز از طریق حضور مستمر و عمیق در بازار امکان‌پذیر بود. برای جمع‌آوری داده‌ها از تکنیک مصاحبه نیمه ساخت‌یافته^۱ استفاده شد. به این منظور مصاحبه نامه‌ای تهیه گردید که دارای راهنمای مصاحبه برای مصاحبه‌کننده بود و شامل سوالاتی بود که همه نکات را بررسی می‌کرد و مانع پراکنده شدن بحث می‌شد. در این مصاحبه نامه ۲ دسته سؤال طراحی شد. بخشی از سؤالات بسته پاسخ با گزینه‌های معین بودند و سعی داشت تغییرات اقتصادی را بررسی کند. در این سؤالات تغییرات بازار برای بازاریان بیان شد و از بازاریان خواسته شد میزان متغیرها را در زمان گذشته و حال در طیف ۵ قسمتی از خیلی زیاد تا خیلی کم مشخص کنند و با مقایسه آنان تغییرات شدت آن مشخص می‌شد. بخشی از سؤالات هم بسته پاسخ بودند و برای تعیین علل تغییرات طراحی شده بودند و از پاسخگویان می‌خواست علل تغییرات را توضیح دهند.

قبل از مرحله جمع‌آوری داده‌ها برای بررسی اعتبار مصاحبه نامه پیش‌آزمونی انجام شد و با ۴ نفر از بازاریان باسابقه بازار تبریز که به شیوه گلوله^۲ برای انتخاب شده بودند مصاحبه‌هایی انجام گرفت. بعد از انجام مصاحبه، داده‌های به دست آمده مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند و نظرات مصاحبه‌شوندگان درباره ساخت پرسشنامه و ایرادات سؤالات و پرسشنامه بررسی شدند.

1 Semi Structured Interview

2 Snowball Sampling

و تغییرات لازم در ساخت پرسشنامه و در جمله‌بندی سوالات اعمال شد و مصاحبه نامه نهایی با در نظر گرفتن ویژگی‌های بازار و بازاریان تبریز طراحی شد (قابل ذکر است که در تحقیق اصلی این مصاحبه نامه به ترکی ترجمه شد).

نمونه‌گیری این تحقیق هدفمند^۱ و مبتنی بر هدف پژوهش بوده و سعی شد افراد نمونه چنان انتخاب شوند که هدف تحقیق تحقق یابد. در این تحقیق هدف از نمونه‌گیری انتخاب افرادی از بازاریان بود که با تجربه کار و زندگی خود در بازار بتوانند به سوالات تحقیق پاسخ گویند، تغییرات بازار را مشخص و محقق را در دستیابی به هدف تحقیق کمک نماید. درنتیجه با کمک گرفتن از بازاریان و پرس‌وجو از مغازه‌داران افراد باسابقه (ریش‌سفید معتمد) در بازار تبریز شناسایی شدن و سعی شد نمونه در بین اکثر صنف‌های بازار و در اکثر نقاط بازار (نقاط شلوغ، کم رفت‌وآمد، جدا از بازار، گذرگاه‌های اصلی و فرعی) قرار بگیرد.

در نمونه‌گیری در بازار تبریز با ۵۵ نفر از بازاریان مطلع و باسابقه بازار از صنف‌های مختلف مصاحبه‌هایی انجام گرفت و چون داده‌ها به اشباع نظری رسیدند کار نمونه‌گیری و مصاحبه متوقف شد. این افراد شامل باربران، فروشنده‌گان، شاگردان، بنکداران، دلالان، رئیس صنف، عضو کمیته خیریه بازار، عضو انجمن اسلامی، عضو هیئت امناء، روحانی، قهوه‌خانه چی باسابقه زیاد کار در بازار بودند. درنهایت ۵ مورد از مصاحبه‌ها به خاطر ناقص بودن و نداشتن قابلیت استفاده از تحقیق کنار گذاشته شدند. تمام مصاحبه‌ها در داخل محدوده بازار سنتی تبریز و در داخل مغازه‌های مصاحبه‌شوندگان صورت گرفت. حداقل زمان مصاحبه ۵۵ دقیقه و طولانی‌ترین آن ۲ ساعت و ۴۰ دقیقه بود. مصاحبه‌ها در مدت یک و نیم ماه انجام شد. در این تحقیق با اجازه مصاحبه‌شوندگان مصاحبه‌ها خبیط و همزمان با جمع آوری داده‌ها به صورت متن پیاده شدن و برای استخراج آماده گشتند و چون داده‌های تحقیق به اشباع نظری رسیده بودند روند انجام مصاحبه‌ها متوقف شد. به طور خلاصه ویژگی‌های افراد نمونه در جدول شماره (۱) آورده شده است.

جدول ۱- ویژگی‌های نمونه تحقیق

ردیف	فرآیند	تخصیصات پاسخگویان	ردیف	فرآیند	سایده کاری پاسخگویان	ردیف	فرآیند	سن پاسخگویان
۱۶	۶	بعی سواد	۲۲	۱۱	۳۶-۴۰	۴	۲	۴۵-۴۹
۲	۱	خواهد و توشت	۱۳	۶	۴۴-۴۶	۵۶	۷	۵۰-۵۴
۴۴	۲۲	ششم ابتدائی	۶	۳	۴۹-۵۰	۸	۴	۵۵-۵۹
۶	۳	نهجه	۱۶	۸	۵۲-۵۴	۱۶	۸	۶۰-۶۴
۲۲	۱۱	دبیرکلام	۱۴	۷	۵۹-۶۰	۲۶	۸	۶۵-۶۹
۳	۱	تفوق دبیرکلام	۱۶	۷	۶۴-۶۶	۳۶	۷	۷۰-۷۴
۸	۴	لیسانس	۸	۴	۶۹-۷۰	۳۶	۷	۷۵-۷۹
۲	۱	لکسیس	۸	۴	۷۴-۷۶	۳۰	۵	۸۰-۸۴
۲	۱	گفتگویی	-	-	-	۴	۲	۸۵-۸۹
۰-			۰+			۰+		جمع

تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده با روش تحلیل محتوای کیفی و تحلیل تماتیک^۱ (مضمون) انجام گرفت. در این شیوه واحد تحلیل مضامون جملات است، با توجه به میزان انطباق مضامون جملات با مقولات و طبقاتی که از نظریه‌ها به دست می‌آیند، دسته‌بندی‌ها صورت می‌گیرد. علاوه بر این تجزیه و تحلیل سؤالات بسته پاسخ که داده‌هایی ترتیبی به دست دادند به وسیله نرم‌افزار spss انجام گرفت و تحلیل‌هایی توصیفی از تغییرات اقتصادی بازار ارایه شد. اطمینان از قابلیت اعتماد داده‌ها^۲ با بازخوانی مکرر جداول و رفع ایرادات موجود به دست آمد. ارتباط مداوم و طولانی با داده‌ها به اطلاعات به دست آمده عمق و دقیق بیشتری بخشید و بر اعتبار یافته‌ها افزود. علاوه برای اطمینان بیشتر از صحت قرار گرفتن مضامین در مقولات و طبقات تعیین شده توسط محقق با تجرب مشارکت کنندگان (پاسخگویان) از روش بازنگری مشارکت کنندگان^۳ استفاده شد، بدین منظور داده‌های به دست آمده برای تأیید یا اصلاح به مشارکت کنندگان برگردانده شد تا آن‌ها را بررسی نمایند و سرانجام توافق نظری بین پژوهشگر و بازاریان حاصل شود. برای کسب نظرات مشارکت کنندگان درباره مقولات به دست آمده، پرسشنامه‌ای حاوی ۷۰ مقوله و ۳۹ طبقه تدوین شد و هر مقوله امکان ارزیابی

1 Thematic Analysis

2 Trustworthiness

3 Member check

روی یک پیوستار پنج درجه‌ای توافق از خیلی کم تا خیلی زیاد را داشت. با رجوع مجدد به تعدادی از بازاریان که صلاحیت بیشتری برای تشخیص انطباق مضماین و مقولات نظری داشتند، از آنان خواسته شد مقولات و طبقات را بررسی و انطباق‌پذیری آن‌ها را در روی پیوستار تعیین کنند. در پایان از میان این ۷۰ مقوله تعیین شده ۶۹ مقوله مورد تائید بازاریان قرار گرفت، درواقع ۹۸,۵٪ از طبقه‌بندی انجام‌شده توسط محقق مورد پذیرش بازاریان قرار گرفت و فقط ۱ مقوله از میانگین لازم برخوردار نبود و حذف گردید.

نتایج و یافته‌های تحقیق

در زیر تغییرات اقتصادی بازار تبریز و علل آن آورده شده است. با توجه به اینکه از دیدگاه پاسخگویان هر تغییر علت خاص خود را دارد و نمی‌توان یک یا چند علت واحد برای همه تغییرات اقتصادی بازار تبریز بیان کرد، تغییرات اقتصادی و علل هر تغییر به‌طور جداگانه آروده شده است.

تغییر در کارکردهای اقتصادی بازار تبریز

بر اساس آمار و اطلاعات موجود بازارها در زمان گذشته دو کارکرد اصلی اقتصادی داشتند که عبارت بودند از تولید و توزیع کالا (خاماجی، ۱۳۷۵؛ ۲۶٪ مخصوصی و خانی، ۱۳۸۹: ۱۳۹).
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

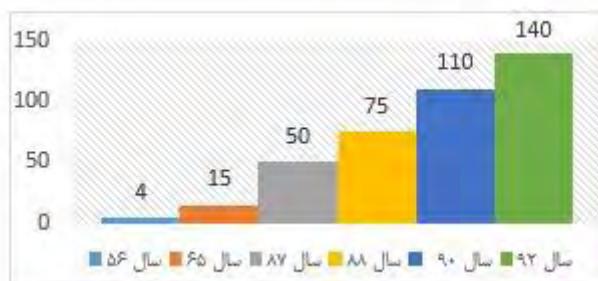
تولید در بازار: تولید در زمان گذشته جایگاه مهمی در بازار داشت و مغازه‌های زیادی به کار تولید مشغول بودند به‌طوری که بر اساس آمار موجود در سال (۱۳۴۸ ه.ش) تعداد ۲۸۰۰ مغازه در مسیر شبکه‌های بازار و ۵۸۰ کارگاه صنایع دستی و دفاتر تجاری در سراها و کاروانسراها استقرار داشت، این رقم با محاسبه تعداد دکان‌ها و کارگاه‌ها به بیش از ۴۰۰۰ باب می‌رسید (خاماجی، ۱۳۷۵: ۲۶). تقریباً ۶ درصد مغازه‌های بازار را تولیدی‌ها به خود اختصاص داده بودند ولی اکنون بر اساس مشاهدات انجام پذیرفته توسط محقق چیزی از تولیدهای مذکور باقی نمانده است. همچنین از بازاریان باسابقه در مورد تعداد تولیدی‌ها در گذشته در مقایسه با زمان حال سؤال شد، در پاسخ ۱۹٪ پاسخگویان تعداد تولیدی‌ها را در گذشته زیاد،

۷۸,۷٪ متوسط، ۲,۱٪ کم دانستند، همچنین ۲,۱٪ تعداد تولیدی‌ها را در زمان حال متوسط، ۹۷,۹٪ کم و خیلی کم دانستند، با مقایسه نظرات پاسخگویان مشخص می‌شود بازار در زمان گذشته نقش مهمی در تولید و بالطبع در اقتصاد داشت، ولی امروزه این نقش خیلی کاهش یافته است و تقریباً به توزیع خلاصه گشته است و این تغییر نشان‌دهنده تغییر کار کرد اقتصادی بازار تبریز است. بازاریان ۳ عامل را در کاهش تعداد تولیدی‌های داخل بازار دخیل دانستند. ۴۶٪ پاسخگویان به ایجاد تولیدی‌ها و کارخانه‌ها بزرگ بیرون از بازار، ۵۴٪ محدودیت فضای داخل بازار برای تولید و ۱۶٪ به برچیده شدن تولید به علت ضعف تولید در کل کشور اشاره کردند.

توزیع در بازار: در کنار تولید دیگر کار کرد مهم بازار توزیع کالا است. توزیع کالا به- دست بازار به دو شکل عمده و خردۀ فروشی صورت می‌گیرد.

توزیع عمده اجنباس: توزیع عمده شامل دو نوع است (۱- توزیع کالاهای داخلی -۲- توزیع کالاهای خارجی). در زمان گذشته تمامی توزیع به دست بازار و در داخل محدوده فیزیکی بازار انجام می‌شد و شبکه توزیع به صورت شبکه‌های به هم تنیده باهم عمل می‌کردند، ولی در سال‌های اخیر بنا به دلایلی محل عمده فروشی‌ها از داخل بازار به خارج از آن انتقال پیدا کرده است و از تعداد عمده فروشی‌های داخل بازار کاسته شده است. برای بررسی بیشتر این تغییر از بازاریان درباره محل توزیع کالا در زمان گذشته و اینکه به دست چه کسی انجام می‌شد سؤال شد، همه پاسخگویان بیان کردند شیوه توزیع در زمان قدیم به شکل سنتی بود و در محدوده داخل بازار به دست بازاریان انجام می‌شد. این در حالی است که ۲۰٪ بازاریان توزیع اجنباس داخلی را در زمان حال به دست بازار، ۲۸٪ به دست شرکت‌های پخش و ۵۲٪ توسط خود کارخانه‌ها ذکر کردند، پس مشخص می‌شود امروزه شیوه‌های نوین توزیع جایگزین نقش سنتی بازار شده است و نقش بازار در توزیع کالا از نقشی مرکزی به حاشیه‌ای تبدیل گشته است، همچنین بر اساس آمار انجمن صنفی شرکت‌های پخش استان آذربایجان شرقی در حال حاضر در سطح استان ۱۴۰ شرکت پخش در حوزه غذایی، و بهداشتی شناسایی شده است. بر اساس این آمار شرکت‌های پخش حدوداً از سال ۵۵ در تبریز ایجاد شده‌اند و تعداد این شرکت‌ها در سال ۵۵ معادل ۴ مورد بود و در سال ۹۲ به ۱۴۰ مورد افزایش

پیدا کرد. در حال حاضر تعداد ۷۵۰۰ نفر در این شرکت‌ها مشغول بکار هستند. البته ین آمار متعلق به توزیع کالای داخلی یا کالاهایی که نمایندگی مجاز دارند است. آمار دقیق‌تر در نمودار شماره (۱) آورده شده است.



نمودار ۱- فراوانی شرکت‌های پخش استان آذربایجان شرقی از سال ۵۶ تا ۹۲

اطلاعات به دست آمده به نوعی بیانگر گسترش سریع شرکت‌های پخش بنا به اقتضایات جامعه است، زیرا روزبه روز مسافت‌ها طولانی‌تر شده است و حجم معاملات افزایش یافته است، درنتیجه توزیع سنتی خود به خود پاسخگوی نیازهای جامعه مدرن نیست.

به جز توزیع کالاهای تولید داخل، از بازاریان درباره نقش بازار در توزیع محصولات خارجی هم سوال شد. در پاسخ به این سوال ۶۰٪ پاسخگویان عقیده داشتند از میزان توزیع محصولات خارجی توسط بازار بسیار کاسته شده است و ۴۰٪ باقی‌مانده هم بیان داشتند توزیع کالاهای خارجی توسط بازار برای شهرستان‌ها و روستاهای اطراف است و نه برای خود شهر تبریز.

پاسخگویان در بیان علل تغییر نقش توزیع کنندگی بازار (اجناس داخلی و خارجی) به ۵ مقوله اشاره کردند، ۱۰٪ به گسترش نمایندگی‌ها و شرکت‌های پخش، ۱۴٪ به فروش محصولات توسط کارخانه‌ها، ۲۰٪ به افزایش امکان صادرات و واردات توسط افراد خردپا، ۱۶٪ به ترافیک زیاد و سختی حمل و نقل در محدوده بازار و ۱۶٪ هم به سرفصلی بالا به عنوان عوامل موثر اشاره کردند.

محل انبارهای توزیع کالا: بر اساس یافته‌های تحقیق با اینکه نقش بازار در توزیع

عمده کاهش یافته، ولی هنوز بازار نقش مهمی در توزیع کالا ایفا می‌کند، بنابراین از بازاریان درباره محل انبارها و تغییرشان سوال شد. بیشتر پاسخگویان گفتند محل انبارها در زمان گذشته در درون بازار بود ولی در زمان حال تعداد بسیار کمی در درون بازار باقی مانده‌اند. ۱۰٪ پاسخگویان محل توزیع عمده محصولات را در زمان حال درون بازار و ۹۰٪ خارج از بازار (انبارهای خارج از بازار در اطراف شهر و طبقات بالای پاسارهای) عنوان کردند. پاسخ‌ها نشان دهنده تغییر محل انبارها از محدوده داخل بازار به خارج از آن است. در پاسخ به چرایی تغییر محل انبارها ۳۶٪ به فضای محدود داخل بازار، ۴۰٪ به سختی حمل و نقل در محدوده بازار و ۲۰٪ هم به گرانی قیمت مغازه در بازار اشاره کردند.

توزیع اجناس به صورت تکی در بازار: بر اساس سخنان بازاریان، بازار در زمان گذشته عموماً فضایی برای فروش عمده بود و تک‌فروشی به صورت محدود و در راسته‌های خاصی انجام می‌گرفت ولی امروزه عمده فروشی‌ها از بازار خارج شدند و از تعدادشان در بازار کاسته شده و به تعداد خرد فروشی‌ها افزوده شده است. بازاریان بیان کردند در زمان‌های قبل بمانند امروز پاسارهای مدرن در همه جای شهر وجود نداشت و مردم برای اکثر خریدهایشان به بازار مراجعه می‌کردند و اجناس محدودی را از مغازه‌های خرازی فروشی محله‌ها می‌خریدند به طوری که ۹۸٪ پاسخگویان بازار را محل عمده خرید اجناس تکی در زمان گذشته و ۲٪ خیابان‌ها را عنوان داشتند ولی ۸۸٪ تعداد تک‌فروشی‌های بازار را در زمان حال زیاد و خیلی زیاد بیان کردند. نظرات پاسخگویان نشانگر کاهش نقش بازار در توزیع خرد کالاهای در زمان حال است و این وظیفه با پاسارهای مدرن تقسیم شده است. آنها ۶ مقوله را به عنوان علت این امر ذکر کردند، ۱۴٪ به دسترسی سخت به بازار به علت ترافیک، ۴٪ به ایجاد و گسترش مراکز خرید جدید و مدرن، ۴۶٪ به عدم تطبیق کالای بازار با سلیقه‌های جدید مردم، ۱۷٪ به طراحی قدیمی مغازه‌های بازار در مقایسه با پاسارهای، ۱۹٪ به متزلت پایین خرید از بازار اشاره کردند.

میزان تطبیق بازار با سلیقه مردم: بر اساس مشاهدات محقق امروزه خریداران بازار تبریز را اکثراً افراد قشر پایین و مهاجر به تبریز و اهالی روستا و شهرستان‌های اطراف تبریز تشکیل می‌دهد، از بازاریان در مورد میزان تطبیق بازار سنتی تبریز با سلایق مردم تبریز و

خصوصاً نسل جدید سوال شد، در پاسخ این سوال ۳۸٪ عقیده داشتند بازار خود را بر اساس سلیقه روستایی ها تطبیق داده است، ۲۰٪ عقیده داشتند بر طبق سلیقه مردم تبریز تطبیق داده و ۴۲٪ بیان کردند بازار نتوانسته خود را با سلیقه جدید مردم تطبیق دهد. از پاسخ های پاسخگویان مشخص می شود که بازار تبریز در انطباق با سلیقه مردم تبریز زیاد موفق عمل نکرده است.

شرایط تجارت در زمان گذشته و حال: بحث تجارت از مباحث مهم اقتصادی بازار است و دربرگیرنده توزیع کالا است. وقتی از بازاریان در این زمینه سوال شد به تغییرات بسیاری در قبل و بعد از انقلاب اشاره کردند. آنها متذکر شدند تجارت در قبل از انقلاب در انحصار تاجر بود و تعداد تاجر در بازار به معنی واقعی کلمه بسیار کم و انگشت شمار بود. در گذشته هر کدام انحصار تجارت جنس خاصی را در دست داشتند و تمام خرده فروش های سطح شهر برای تهیه آن محصول به آن فرد مراجعه و از او تهیه می کردند. امروزه در بازار تجارت و تاجر (وارد کننده و توزیع کننده محصول خاصی در حجم انبوه) به معنی اشاره شده وجود ندارد و تجار صاحب نفوذ گذشته دیگر باقی نمانده اند و تقریباً اکثر خرده فروش های تبریز، خودشان به کشورهای دیگر مراجعه می کنند و در کنار سیاحت جنسشان را به اندازه فروششان (در سطح محدود) و به قیمت مناسب تهیه می کنند. بسیاری از بازاریان متذکر شدند در گذشته دولت در تجارت دخالت و نقشی نداشت و تمام امور مربوط به واردات و صادرات در دست تاجر (عموماً بازاری) بود ولی بعد از انقلاب دولت وارد عرصه تجارت شد و امروزه به عنوان فعال اقتصادی دست به تجارت و واردات و صادرات بخشی از اقلام می زند و انحصار تجارت دیگر در دست تاجر باقی نمانده است. یکی از فرش فروشان قدیمی بازار در توضیح چگونگی تجارت در زمان گذشته اشاره می کند:

"قبل از انقلاب تاجر خیلی کم بود و همگی کار بلد بودند الان همه تاجر شدند". **توزیع کننده کفش** در این مورد اشاره کرد "قدیم تجار خاصی برای تجارت وجود داشتند، ولی الان همه راحت می توانند واردات و صادرات بکنند"

همچنین بیش از ۷۰٪ پاسخگویان باور داشتند شرایط تجارت در زمان حال سخت و بسیار سخت است و از دست تاجر خارج شده است. پاسخگویان در پاسخ به چرایی سختی شرایط تجارت در بعد از انقلاب به ۵ مقوله اشاره کردند. ۲۶٪ از پاسخگویان به عدم وجود ثبات در

بازار، ۶٪ به عدم وجود ثبات در قوانین، ۳۶٪ به وجود قوانین دست و پاگیر در زمینه تجارت، ۲۴٪ دخالت دولت در اقتصاد و ۸٪ به تأثیر تحریم‌ها اشاره کردند.

قاچاق: در مباحث مرتبط با چگونگی تجارت موضوع قاچاق مطرح می‌شود؛ از بازاریان درباره میزان قاچاق در زمان گذشته و حال سوال شد و در پاسخ بیش از ۷۵٪ پاسخگویان با افزایش زیاد و خیلی زیاد قاچاق در زمان حال در مقایسه با گذشته موافق بودند.

با مشاهده این تغییر از بازاریان در مورد علل گسترش قاچاق سوال شد و بازاریان در پاسخ به سه مقوله اشاره کردند. ۴۵٪ هزینه بالای راه‌های قانونی، ۳۵٪ وجود قوانین سخت و دست‌وپاگیر و ۲۰٪ هم ضعف تولید داخلی را علت اصلی گسترش قاچاق دانستند. **پارچه-**

فروش قدیمی و معتبر بازار در توضیح موارد بالا گفت:

"قبلًا قاچاق نبود، ولی الان از طرفی در داخل مملکت تولید نیست و واردات و صادرات هم سخت و ممنوع شده و راه‌های قانونی هم گران و زمان بر هستند در نتیجه مردم ناچارند قاچاق کنند، الان قاچاق تو بازار خیلی زیاد هست". **توزیع کننده زیره کفش** در این مورد بیان کرد "الآن تولید داخلی مشکل داره و چون قاچاق بسیار ارزانتر از تولید داخلیه به همین خاطر رایج شده".

میزان استفاده از تضمین‌های رسمی در معاملات: معامله اساس بازار و جزو لایفک آن محسوب می‌شود، به طوری که اگر معامله و خرید و فروش را از بازار حذف کنیم دیگر کلمه بازار مفهومی نخواهد داشت. مسلم است در هر معامله‌ای میزانی از نقدینگی ردوبدل می‌شود، از بازاریان درباره شیوه رایج پرداخت در معاملات سوال شد. در پاسخ به این سوال ۸۰٪ بازاریان نحوه پرداخت رایج در زمان گذشته را به شکل دفتری و بر اساس اعتماد و بدون هیچ تضمین و مدرک معتبری بیان کردند و این گونه بود که طلبکار فقط مبلغ پول را در دفتری یادداشت می‌کرد و بدھکار متعدد بود در زمان مشخص (عموماً زودتر از زمان مشخص) بدھی خود را پرداخت نماید و درواقع شکل پرداخت در معاملات به صورت نسیه بود و ۲۰٪ بازاریان نیز عنوان کردند چک و سفته و برات به شکل خیلی کم و محدود در معاملات بزرگ رایج بوده است، ولی درباره نحوه پرداخت معاملات در زمان حال ۹۰٪ چک و ۱۰٪ رواج معامله نقدی را شکل رایج پرداخت در معاملات عنوان کردند و ایت پاسخها نشان‌دهنده تغییر

در نحوه پرداخت در معاملات است. پاسخگویان در مورد علت رواج معامله نقدی بیان کردند امرزووه اکثراً به علت عدم ثبات در بازار و قیمت‌ها عملاً معامله با چک به صرفه نیست و احتمال گران شدن جنس فروخته شده قبل از تحویل گرفن پول آن وجود دارد، همچنین به علت از بین رفتن اعتبار قانونی چک از طرفی و تعهد اخلاقی در مردم در قبال بدھی‌شان امروزه معامله کردن با چک خطر بالایی دارد و احتمال اینکه طلبکار بتواند پولش را نقد کند یا نه مشخص نیست در نتیجه در سال‌های اخیر شاهد کمرنگ شدن نقش چک در معاملات هستیم (جدول ۲).

جدول ۲- دلایل گسترش معامله نقدی در زمان حال

درصد	فرابانی	مفهومه‌ها	دلایل گسترش معامله نقدی
۵۲	۱۳	عدم ثبات در بازار و قیمت‌ها	
۴۸	۱۲	از بین رفتن تعهد اخلاقی مردم در قبال بدھی‌شان	
۴۰	۱۰	از بین رفتن اعتبار قانونی چک	

فروش جنس خارجی یا ایرانی در بازار: با توجه به اهمیت این موضوع از بازاریان در مورد اجناس مورد فروش در بازار (ایرانی یا غیر ایرانی بودن) در زمان گذشته و حال سوال شد. ۷۸٪ پاسخگویان بیان کردند امروزه اکثراً اجناس چینی، ۴٪ بیشتر جنس ایرانی و ۶٪ رواج هم جنس ایرانی و هم جنس خارجی را در زمان حال بیان کردند، در مقابل بیش از ۷۰٪ پاسخگویان عقیده داشتند در گذشته فروش جنس ایرانی در بازار رواج داشت. پاسخگویان ۵٪ مقوله را علت این تغییر دانستند. ۲۰٪ به کیفیت پایین جنس داخلی و کیفیت بالای جنس خارجی، ۱۰٪ به واردات اجناس چینی به خاطر سیاست‌های دولتی، ۱۲٪ به تولید کم داخلی و ۲۰٪ به ارزشمند شدن استفاده از جنس خارجی به عنوان عوامل مهم در افزایش کالای غیر داخلی اشاره کردند.

سرمایه و میزان جابجایی اش: داشتن نقش تأثیرگذار بازار در اقتصاد جامعه در گروه وجود سرمایه زیاد در بازار است و گرنه با ضعف قدرت اقتصادی بازار اصلی ترین نقش آن کمرنگ خواهد شد و زمینه‌ساز اختلال در سایر کارکردهای بازار خواهد بود. سرمایه جاری

در بازار شامل دو بخش است، ۱: میزان سرمایه‌ای که افراد از سایر بخش‌های جامعه وارد بازار می‌کنند. ۲: میزان سرمایه‌ای که بازاریان از بازار خارج و در مشاغل دیگر سرمایه‌گذاری می‌کنند. تغییر در میزان هر کدام از این‌ها تأثیرات متفاوتی بر بازار خواهد داشت. هر چقدر سرمایه زیاد در بازار در جریان باشد تأثیر گذاری بازار در اقتصاد بیشتر خواهد شد و از طرفی نیز سرمایه‌گذاری بیشتر در بازار بیانگر پویایی و رونق در بازار است و از طرفی نیز خروج سرمایه از بازار نشانه رونق کم بازار است. با مراجعه به پیشینه تاریخی بازار تبریز می‌توان فهمید بازار تبریز در گذشته دارای قدرت اقتصادی در اقتصاد کشور بود. برای بررسی این موضوع در زمان حال، از بازاریان سوال شد که در گذشته چقدر از افراد سرمایه‌شان را به بیرون از بازار می‌بردند؟ در پاسخ ۹۰٪ از پاسخگویان با گزینه خیلی کم و ۱۰٪ با گزینه کم موفق بودند، همچنین درباره میزان خروج سرمایه از بازار در زمان حال سوال شد و بیش از ۸۰٪ پاسخگویان با گزینه خیلی زیاد موافقت کردند. با مقایسه مشخص می‌شود در طی ۵۰ سال اخیر سرمایه‌داران بزرگ بازار به خروج سرمایه‌شان از بازار گرایش پیدا کردند، ولی در گذشته این قبیل اتفاقات بندرت در بازار رخ می‌داد. **خوازی‌ای** در این مورد بیان کرد:

"قدیم سرمایه هر کس سر جای خودش بود و هر کس کار خودش را ادامه می‌داد و به مشاغل دیگر وارد نمی‌شد، ولی الان هر کس از کاری به کار دیگر می‌رود." پاسخگوی شماره ۱۳ بیان کرد "قدیم هر کس جای خودش بود. بازاری بازاری بود و کارمند هم کارمند".

جابجایی سرمایه می‌تواند علل مختلفی داشته باشد. در بررسی علل عدم خروج سرمایه بازاریان از بازار سوال شد و پاسخگویان در پاسخ به دو مقوله در زمان گذشته و چهار مقوله در زمان حال اشاره کردند. مقولات اشاره شده در جدول شماره (۳) آمده است:

جدول ۳- علل خروج و عدم خروج سرمایه از بازار

درصد	فراوانی	مفهومها	
۱۶	۸	مهیا نبودن شرایط اقتصادی جابجایی سرمایه	عمل عدم خروج سرمایه از بازار در گذشته
۴	۲	وجود قناعت	
۳۴	۱۷	درآمد کم بازار و درآمد بالای سایر مشاغل	عمل خروج سرمایه از بازار در زمان حال
۸	۴	انتقال سرمایه به فعالیت‌های سودآور	
۶	۳	سرمایه‌گذاری در چند شغل مختلف	
۴	۲	نبود قناعت	

در توضیح مقوله "سرمایه‌گذاری در چند شغل مختلف" چای فروشی قدیمی در بازار

گفت:

"قبل‌اً هر کس، کاری را که داشت ادامه می‌داد، ولی الان همه چند شغله شدند" یا فرش فروش معتبری در بازار گفت "قبل‌اً همه بازاریان سرمایه‌شان در داخل بازار بود و به شغل خاص خودشان معطوف بود، ولی الان اینطور نیست، الان در چند شغل مختلف سرمایه‌گذاری می‌کنند، قسمتی رو تو زمین، یه قسمتی رو تو ساخت و ساز و قسمت کوچیکی هم تو بازار سرمایه‌گذاری می‌کنند و سود کلان می‌برند".

تغییر رخداده می‌تواند نشان‌دهنده کاهش رونق بازار و تغییر در کارکرد اقتصادی بازار تبریز باشد.

مشاغلی که بازاریان در آن سرمایه‌گذاری می‌کنند: در مورد قبلی مشخص شد بازاریان اکنون سرمایه‌شان را از بازار خارج می‌کنند و در بازار و تجارت بکار نمی‌گیرند، از بازاریان درباره مشاغلی که سرمایه‌شان را به آن انتقال می‌دهند سوال شد، فراوانی پاسخ‌های بازاریان در جدول شماره (۴) آورده شده است:

جدول ۴ - مشاغلی که بازاریان در آن سرمایه‌گذاری می‌کنند

درصد	فراوانی	مفهوم	
۵۶	۲۸	بساز و بفروشی	مشاغلی که بازاریان در آن سرمایه‌گذاری می‌کنند
۳۰	۱۵	خرید و فروش زمین	
۱۶	۸	خرید و فروش ماشین	
۱۲	۶	خرید و فروش دلار	
۱۴	۷	خرید و فروش سکه	
۸	۴	تولید	
۲	۱	سرمایه‌گذاری در بانک	
۲	۱	سرمایه‌گذاری در پاسارها	

جواب پاسخگویان بیانگر این است که امروزه بازاریان سرمایه‌شان را از بازار خارج می‌کنند و به مشاغل دیگر انتقال می‌دهند و این سبب کاهش نقش پویا و ارزآور بازار شده است.

تغییر محل کسب بازاریان: بر اساس جواب پاسخگویان مبنی بر کاهش احتمالی رونق بازار سؤالی پیش می‌آید مبنی بر اینکه آیا محدوده بازار (بافت سنتی بازار) در مقایسه با پاسارها هنوز محل مناسب برای خرید و فروش است یا نه؟ بنابراین از بازاریان در مورد میزان تغییر محل کار بازاریان از بازار به پاسارهای مدرن و فروشگاههای سطح شهر پرسیده شد. در پاسخ ۳٪ از پاسخگویان با گزینه خیلی کم، ۳۰٪ با گزینه کم، ۴۴٪ با گزینه متوسط و ۲۳٪ با گزینه زیاد موافقت کردند.

رونق بازار: با تغییرات رخداده سؤالی پیش می‌آید که آیا این تغییر می‌تواند نشانگر کاهش رونق بازار باشد؟ بازاریان در بررسی میزان رونق بازار در زمان حال در مقایسه با گذشته، ۴٪ میزان رونق را در زمان حال خیلی زیاد، ۴۰٪ این میزان را در زمان حال زیاد، ۲٪ به عدم تفاوت رونق بین زمان حال و گذشته و ۵۴٪ رونق زیاد و خیلی زیاد در زمان گذشته را ذکر کردند. با مقایسه پاسخ‌ها مشخص می‌شود تقریباً نیمی از پاسخگویان گذشته را و نیمی

زمان حال را پر رونق می دانند. برای مشخص شدن این بحث نیاز به شواهد بیشتر برای بررسی رونق در زمان حال و یا گذشته بود در نتیجه برای روشن شدن موضوع اطلاعات بیشتری جمع آوری شد.

تبديل سرا به انبار: بر اساس گفته بازاریان برخی از سراها در زمان گذشته محل تجارت خشکبار بودند، ولی آن اثری از آن تجارت ها باقی نمانده است و مکان های تجارت زمان گذشته امروزه تبدیل به انبار شدند. این تغییر می تواند معرفی برای کاهش رونق بازار و همچین تغییر کار کرد سرا باشد. عکس (۱) نمایانگر این تغییر هستند.



عکس ۱- تبدیل سرا به انبار(سرای میر ابوالحسن یکی از محل های اصلی تجارت بادام در بازار تبریز در چند دهه قبل)

تغییر در رونق اصناف: در ادامه روشن شدن موضوع رونق بازار، رونق اصناف به میان آمد. اینکه چه صنفی در زمان حال و در زمان قدیم رونق داشته است نشان دهنده قدرت اقتصادی بازار است. از بازاریان درباره اصناف پر رونق در گذشته و حال سوال شد. پاسخ های بازاریان در جدول (۵) آمده است.

جدول ۵- اصناف پررونق بازار

درصد	فراوانی	مفهومهای	
۹۰	۴۵	فرش فروشی و مرتبط با فرش	اصناف پررونق گذشته
۱۸	۹	بازار	
۱۴	۷	زرگر	
۱۴	۷	تجارت خشکبار	
۱۰	۵	کفش دست دوز	
۱۰	۵	عطار	
۱۰	۵	همه اصناف	
۴	۲	مسگر	
۲۰	۱۰	صنف خاصی نیست	اصناف پررونق در زمان حال
۱۴	۷	پوشاك	
۱۰	۵	زرگر	
۱۰	۵	محصولات غذایی	
۶	۳	خرده فروشی	
۲	۱	لوازم منزل و لوکس فروشی	
۲	۱	طلاء فروشی	
۲	۱	کفش فروشی	

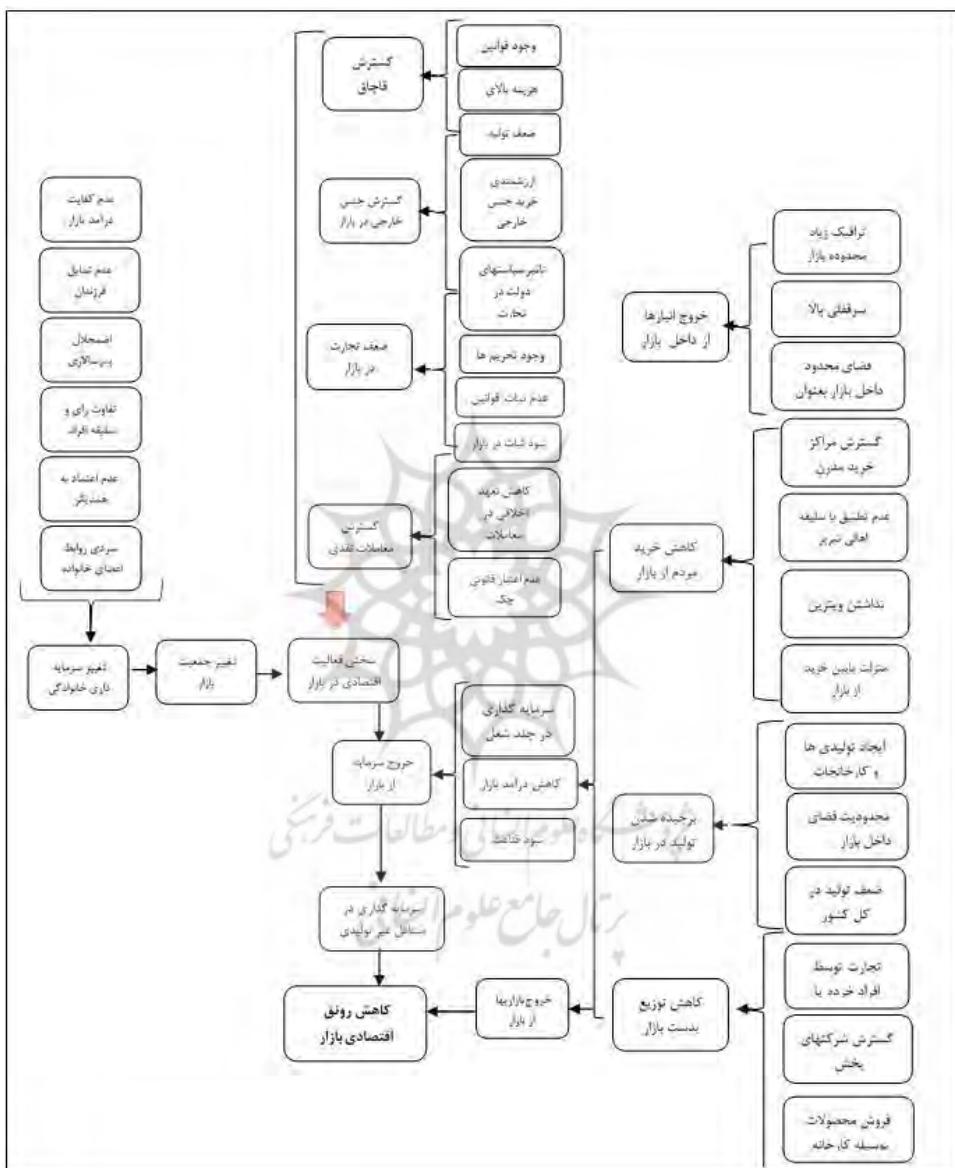
با مقایسه اصناف پررونق در زمان گذشته و حال تغییر در اصناف کاملاً مشخص می شود و این تغییر بیانگر این نکته است که در گذشته رونق اصناف ارزآور و مؤثر در اقتصاد کشور زیاد بود در مقابل آن اصنافی رونق یافتند که محصولات مورد استفاده مردم را توزیع می کنند مثل مواد غذایی و پوشاك و دیگر اصناف پررونق و ارزآور گذشته نقش تعیین کننده‌ای در بازار ندارد و با کاهش رونق این اصناف و قدرت اقتصادی بازار و بازاری کاهش یافته است و از قدرت تأثیرگذاری بازار کاسته شده است.

تغییر در اصناف: در طی سالهای اخیر برخی از اصناف در بازار از بین رفته‌اند و صنف‌های دیگر بجای آنها ایجاد شده‌اند. مهمترین اصناف ایجاد شده و از بین رفته در بازار از نظر پاسخگویان در جدول (۶) آورده شده است.

جدول ۶- مهمترین اصناف از بین رفته و ایجادشده در بازار

درصد	فرآوانی	مقوله‌ها	
۲۴	۱۲	مسگر	صنف‌هایی که در بازار از بین رفته‌اند
۸	۴	صندوق سازی	
۸	۴	تجارت بادام	
۶	۳	کفش دست‌دوز	
۴	۲	آهنگری	
۴	۲	کلاه دوزی	
۴	۲	نعل‌بندی	
۴	۲	سماورسازی	
۴	۲	ریختگری	
۴	۲	دباغی	
۴	۲	پالان‌دوز	
۴	۲	خراطی	
۴	۲	نجاری	
۴	۲	عباچی	
۲	۱	چاقوساز	
۴	۲	قیچی ساز	اصنافی که در بازار ایجاد شده‌اند
۱۰	۵	لوازم آرایشی	
۸	۴	لوازم بهداشتی	
۸	۴	لباس آماده	
۶	۳	لوازم خانگی مدرن و وسایل لوکس فروشی	
۴	۲	وسایل و ظروف پلاستیکی	
۴	۲	فرش ماشینی	
۴	۲	مانتوفروشی	
۴	۲	ظروف یک‌بار مصرف	
۴	۲	زینت‌آلات	

با مقایسه پاسخ‌های بازاریان مشخص می‌شود با تغییر ارزش‌ها و فرهنگ و سبک زندگی مردم، بسیاری از نقش‌های قدیمی در بازار از بین رفتند و نقش‌های جدیدی جایگزین شده‌اند.



مدل ۳- مدل تحلیلی تغییرات در ساخت اقتصادی بازار تبریز بر اساس یافته‌های تحقیق

تغییر سرمایه‌داری خانوادگی: هرگاه سخن از بازار استنی به میان می‌آید مفهوم سرمایه‌داری خانوادگی (بازاریان در مغازه‌شان با فامیل و یا پسر و پدرشان شراکت و کار می‌کردند و معمولاً واحدها به صورت خانوادگی اداره می‌شد و مغازه خاصی چند صد سال سابقه می‌داشت) مطرح می‌شود برای بررسی تداوم یا تغییر آن از بازاریان در این مورد سوال شد، در پاسخ بیش از ۸۵٪ پاسخگویان عقیده داشتند سرمایه‌داری خانوادگی در زمان گذشته به میزان زیاد رواج داشت، در مقابل بیش از ۸۰٪ پاسخگویان به میزان کم آن در زمان حال اشاره کردند. پاسخ‌ها بیانگر کاهش سرمایه‌داری خانوادگی در بازار تبریز است، پاسخگویان در تبیین این تغییر به ۶ مقوله اشاره کردند؛ ۱۶٪ به عدم کفايت در امدیک مغازه برای چند خانواده، ۲۰٪ به عدم تمایل فرزندان به کار خانوادگی در بازار بعد از اتمام تحصیلات، ۱۶٪ به از بین رفتن سیستم پدرسالاری، ۱۲٪ به تفاوت در رأی و سلیقه افراد خانواده، ۲۰٪ به کاهش اعتماد بین اعضای خانواده و ۶٪ به سردی روابط بین اعضای خانواده در کاهش میزان سرمایه‌داری خانوادگی اشاره کردند.

نتیجه‌گیری

بر اساس یافته‌های تحقیق در ۵۰ سال اخیر تغییراتی در ساختار اقتصادی اش بازار تبریز رخداده است. بر اساس گفته‌های پاسخگویان که همسو با نظریات تحقیق هم است مهمترین عامل تغییرات بازار مدرنیزاسیون و عناصر آن است.

تکنولوژی یکی از این عناصر است که رواج آن در جامعه سبب تغییرات بنیادین شد. در اهمیت تاثیر این عامل در تغییرات باید اشاره کرد جریان صنعتی شدن، رشد شهرنشینی، افزایش تولید، سرعت در وسائل ارتباطی و حمل و نقل و... از تظاهرات خارجی انقلاب صنعتی محسوب می‌گردد که مجموعه حیات اجتماعی و انسانی را متأثر کرده است و تغییرات عمیقی را به وجود آورده است (روشه، ۱۳۸۶: ۵۰) بطوری که اهمیت و قدرت آن به ویژه در جهان معاصر قابل مشاهده است (کیا، ۱۳۸۱: ۲۳). بازار نیز به عنوان نهادی در خرده نظام اقتصادی درنتیجه مواجهه با تکنولوژی شاهد دگرگونی‌هایی گشته است و الگوهای تولید، توزیع و فروش در آن تغییر کرده است.

از بین رفتن تولید در بازار درنتیجه ایجاد و گسترش تولید کارخانه‌ای که خود اقتضای مصرف گسترش سبک زندگی مصرفی در عصر جدید است؛ تغییر محل ابزار توزیع محصولات از داخل بازار به خارج از آن به علت ترافیک زیاد محدوده بازار و گسترش وسائل حمل و نقل و تغییر ساختار توزیع به علت گسترش سریع شرکت‌های پخش (درنتیجه گسترش شهرنشینی روزبه روز مسافت‌ها طولانی تر شده و حجم معاملات افزایش پیدا کرده است و پاسخگوی نیازهای جامعه مدرن نیست درنتیجه توزیع سنتی بازار دچار تغییر شده است) از تغییرات مهم بازار هستند. همچنین تغییر محل خرید تکی مردم از بازارها به پاسازها به علت عدم انطباق بازار با جهان مدرن و معماری و تبلیغات رایج در آن؛ و از بین رفتن تاجر به معنی قدیم و گسترش واردات و صادرات در سطح خرد توسط افراد خردپا، از دیگر تغییرات مهم بازار و از پیامدهای گسترش حمل و نقل هستند. تمام تغییرات ذکر شده درنتیجه تعامل بازار سنتی با تکنولوژی و جهان مدرن به وقوع پیوسته است.

تغییر مهم دیگری که رخداده است تغییر در نوع کالاهای توزیع شده در بازار (اجناس داخلی یا خارجی) است. طبق سخنان بازاریان مردم در گذشته‌ای نه چندان دور ترجیح می‌دادند جنس ایرانی استفاده کنند ولی امروز خرید جنس خارجی برای فرد متزلت اجتماعی بالا به همراه می‌آورد، این تغییر متأثر از تغییر ارزش‌ها است که بدلیل گسترش رسانه‌ها و ماهواره‌ها و هجوم تبلیغات است و باعث آشنایی بیشتر مردم با شیوه‌های زندگی مدرن می‌شود. از سوی دیگر عدم امکان تأمین آن نیازها در داخل کشور سبب شده تا مردم در پی رفع نیازهایشان، تقاضایشان برای کالاهای غیر ایرانی افزایش یابد و زمینه‌ساز افزایش این اجناس در بازار داخلی شود، در این بین نیز بازار تبریز نتوانسته خود (ویترین و دکوراسیون) و محصولاتش را همسو با تبلیغات جدید تغییر دهد و این عدم تطبیق بازار با سلیقه تازه شکل گرفته افراد جامعه سبب جایگزینی پاسازها بجای بازار می‌شود، در دنیای مدرن رسانه‌های جمعی و تبلیغات به عنوان یکی از مهمترین علل تغییرات هستند و همان‌طور که روشه بیان می‌کند وسائل ارتباط جمعی در کشورهای در حال توسعه به همان اندازه‌ای دارای کارکرد اجتماعی هستند که مدرسه (روشه، ۱۳۸۶: ۱۸۰) مخصوصی و خانی نیز در مقاله‌ای درباره کارکردهای اقتصادی بازار تبریز، علت از بین رفتن نقش سابق بازار سنتی را ظهور پاسازها و ساختمان‌های تجاری جدید

در خیابان‌ها و عدم انطباق بازار سنتی با این تغییرات عنوان کرده‌اند (مرصوصی و خانی، ۱۳۹۰: ۱۳۷).

دیگر عامل مهم و تأثیرگذار در بازار، نهاد دولت است و نباید از تأثیر آن بر اقتصاد چشم پوشید، به طوری که لاور در تبیین تغییرات اجتماعی از دولت به عنوان سدی در برابر دگرگونی و یا به مثابه هدایت کننده تغییر یاد می‌کند که خود تغییرات عدیده دیگری را رهنمون می‌شود و عقیده دارد بخش اعظم سمت دادن به دگرگونی در هر جامعه‌ای باید در چارچوب فعالیت آن دولت در ک شود و دولت قوی را پیش شرط ضروری نوسازی در دوران معاصر می‌داند (لاور، ۱۳۷۳: ۱۵۵ تا ۱۵۷). کشاورزیان در بیان تأثیر نهاد دولت بر بازار بیان می‌کند "هر چه فعالیت‌های بازار بیشتر تحت قیود مقررات دولت درآید و مقامات حکومتی حضور بیشتری در بازار داشته باشند استقلال بازار بیشتر لطمه می‌خورد" (کشاورزیان، ۱۳۸۳ الف: ۳۹). بازار تبریز نیز از تأثیر دولت و سیاست به دور نمانده است، بطوريکه با مقایسه اصناف پررونق زمان گذشته و حال در بازار مشخص می‌شود در گذشته‌ای نه چندان دور اصناف ارزآور و مؤثر در بازار رونق داشتند ولی در زمان حال اصنافی که محصولات مورداستفاده و روزانه مردم را توزیع می‌کنند (مواد غذایی و پوشاش) رونق یافتند و اصناف پررونق و ارزآور گذشته (مثل فرش که زمانی صادراتش یکی از منابع مهم درآمد کشور محسوب می‌شد) نقش تعیین کننده‌ای در بازار ندارد و رونق این اصناف کاهش یافته است. با تغییر رخ داده از قدرت اقتصادی بازار و بازاری کاسته شده و درنتیجه تأثیرگذاری بازار در اقتصاد کاهش یافته است. بخشی از تغییرات متأثر از علل جهانی و بخشی متأثر از سیاست‌های داخلی، افزایش موانع قانونی، حظور بیشتر دولت در اقتصاد بعنوان فعال اقتصادی است.

در نتیجه سختی شرایط تجارت در سطح وسیع (تجارت به معنی رایج گذشته)، فاچاق در بازار گسترش پیدا کرده است. کشاورزیان نیز در مقالات خود درباره تغییرات بازار اظهار می-کند "در دوران اخیر دولت با وضع قوانین سخت و دست‌وپاگیر و حضور بیشتر در اقتصاد سبب سختی شرایط تجارت شده است و در این‌ین برخی مؤسسات وابسته به دولت از حقوق انحصاری خاصی برخوردارند، نظیر دسترسی به مجوزهای خاص و بهره‌مندی از یارانه‌ها و معافیت‌های متعدد و درنتیجه آن به موقعیت بازیگر اصلی تجارت بین‌المللی دست یافته‌اند"

(کشاورزیان، ۱۳۸۳ الف: ۲۹). پاسخگویی باسابقه در بازار در این مورد توضیح می‌دهد "در سال‌های اخیر تجارت تا اندازه‌ای انحصاری شده و به افراد و شرایط خاصی تعلق می‌گیرد ولی قبل‌آن طوری بود و تقریباً هر کس که می‌خواست تجارت کند تا حدی زمینه مناسب تجارت برایش فراهم بود ولی آن از راه قانونی نمی‌شده کاری کرد، این باعث می‌شده مردم از راه‌های غیرقانونی کاراشوно پیش ببرند، فکه می‌کنی از این همه پارچه خارجی که تو بازار هست چقدر از راه گمرک او مده؟ مطمئن باش در صد اجناس قانونی تو بازار خیلی کمه".

نظام فرعی جامعه‌پذیری (خانواده و نهاد مدرسه) دیگر خرده نظام مهم جامعه است که با نهاد بازار در تعامل است. روشه به نقل از پارسونز این تعامل را بین شکل توضیح می‌دهد که، نهاد خانواده و مدرسه نیروی انسانی لازم و با تخصص‌های گوناگون را در اختیار اقتصاد می‌گذارد تا آن‌ها را برای دستیابی به هدف‌هایش یعنی تولید کالاهای خود و خدمات مصرفی بکار گیرد، در عوض اقتصاد کالاهای خود و خدمات مصرفی را در اختیار نهادهای جامعه‌پذیری می‌گذارد و پول و اعتبار را برای تحصیل کالاهای خود و خدمات فراهم می‌کند (روشه، ۱۳۷۶: ۱۳۶-۱۳۷). به علت ارتباط متقابل نهاد بازار با این خرده نظام است که تغییر در خانواده و نهاد آموزش سبب تغییراتی در بازار می‌شود. پارسونز عقیده دارد توازن اجتماعی از دو طریق انتقال ارزش‌ها به کودکان از طریق جامعه‌پذیری و همچنین کنترل اجتماعی رایج در جامعه به دست می‌آید (محمدی اصل، ۱۳۸۷: ۹۱) و این ابزار برای ترغیب کنشگران به همنگی بکار بسته می‌شوند (قیصری، ۱۳۸۶: ۲۷۷). در ایران نیز مدرنیزاسیون سبب گسترش خانواده هسته‌ای بجای گستره شده است و جمعیت خانواده‌ها کاهش یافته است، در نتیجه این نهاد کارکردهای سابق خود از جمله آموزش دادن فرزندان، اجتماعی کردن و آماده ساختن آنها برای شغل را به سایر نهادهای آموزشی واگذار کرده است. در پی این تمایز در جامعه افرادی با ارزش‌های متفاوت از ارزش‌های نسل‌های قبلشان پرورش می‌یابند و بهشیوه متفاوتی جامعه‌پذیر می‌شوند. تمام این‌ها زمینه‌ساز ازین رفتن سرمایه‌داری خانوادگی در بازار می‌شود (در گذشته فرزندان در کنار پدران خود در بازار به کار مشغول بودند و جانشین آن‌ها محسوب می‌شدند و در بازار اجتماعی می‌شدند) که تبعاتی نظیر سختی فضای معامله را در پی می‌آورد.

درنهایت می‌تواند گفت تغییراتی که در نهاد بازار به عنوان نهادی در خرده نظام اقتصادی

رخداده است ناشی از عوامل بروزنزا هستند و سبب شده‌اند تا امروزه رونق بازار تبریز در مقایسه با گذشته کاهش یابد، به طوری که بازار تبریز مرکزیت گذشته را دارا نیست، البته این به معنی از بین رفتن بازار تبریز نیست بلکه نشان‌دهنده تغییر کارکردهای اقتصادی بازار تبریز است. زیرا بر اساس نظریه پارسونز تغییر در نظام ارزشی زمینه‌ساز دگرگونی ساختی جامعه می‌شود و تغییر در پاره نظام‌ها و نقش‌های اجتماعی را به دنبال خواهد داشت (لاور، ۱۳۷۳: ۶۹) و از آنجایی که نظام اجتماعی مشکل از مجموعه‌ای از نقش‌ها است نظام در صورتی باقی خواهد ماند و ثباتش حفظ خواهد شد که جامعه بتواند مجموعه نقش‌های خود را به خوبی سازماندهی کند (واگو، ۱۳۷۲: ۵۶-۵۹). در ایران نیز در پی گسترش و تاثیر رسانه‌ها تغییراتی در ارزش‌ها و فرهنگ و سبک زندگی مردم ایجاد شد و درنتیجه آن بسیاری از نقش‌های قدیمی در بازار از بین رفته‌اند و نقش‌های جدیدی جایگزین آن‌ها شده‌اند و بر اساس این نظریه بازار توانسته نقش‌های خود را همراه با تغییرات، دوباره سازماندهی کند تا ثبات و تعادلش باقی بماند، پس نمی‌توان گفت بازار تبریز در حال از بین رفتن است، بلکه تا حدی سعی در انطباق با شرایط جدید دارد، ولی همچون گذشته یک نقش مرکزی در اقتصاد منطقه ندارد و در کنار سایر مراکز فروش به حیات خود ادامه می‌دهد. یافته‌های این تحقیق همسو با نتایج تحقیقات زیر است: اسمعیلی سنگری و عمرانی (۱۳۸۷) در کتاب‌شان به از بین رفتن مرکزیت اقتصادی بازار تبریز اشاره کرده‌اند و بیان کردند بازار تبریز دیگر نقش مهمی در تأمین مایحتاج اهالی تبریز ندارد و این زنگ خطری برای ادامه حیات اقتصادی آن است. مخصوصی و خانی (۱۳۹۰) در مقاله‌شان اشاره کرده‌اند بازار تبریز در زمان حال محل خرید شهرستانی‌ها شده است و محلی برای تهیه مایحتاج شهرستانهای اطراف است. بهار (۱۳۸۰) نیز در مقاله‌اش به این نتیجه رسید که بازار سنتی در مواجهه با جزیان جهانی شدن و گسترش رسانه‌های جمعی دچار تفکیک نهادی شده است و در این بین مرکزیت را از دست داده است و از قدرت و نفوذ گذشته برخوردار ناست.

در نهایت بر اساس این یافته‌های تحقیق توانستیم تا تغییرات اقتصادی رخداده در بازار تبریز را به‌طور کلی توصیف بکنیم و دیدی نسبتاً کلی به این تغییرات ارایه شد که به عنوان قدمی آغازین محسوب می‌شود، ولی متأسفانه با توجه به ارزشمندی بازارها در ایران و نقش

چند جانبه‌شان کمتر مورد بررسی قرار گرفته‌اند و درباره بازار تبریز تقریباً تحقیق ارزشمندی وجود ندارد درنتیجه می‌توان این تحقیق را به عنوان نقطه آغازین و مطالعه اکتشافی در این زمینه قلمداد نمود و برای ادامه این مسیر تحقیقاتی و غنی‌تر کردن تحقیقات این حوزه پیشنهاد می‌شود. برای مثال بررسی هر یک از حوزه‌ها (اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی) در اصناف مختلف (خصوصاً در اصناف مهم و تأثیرگذار بازار) به صورت مجزا برای مثال بررسی تغییرات اقتصادی در صنف فرش‌فروشان و سعی در علت‌یابی تغییرات تا با این مطالعات تخصصی زمینه شناخت عمیق فراهم شود. همچنین عدم بسته کردن صرف به بازار به دلیل فراتر بودن اقتصاد مدرن در بیرون از بازار (در اقتصاد مدرن امروزی بازار به معنی ستی و گذشته وجود ندارد که تنها ترین و اساسی‌ترین مرکز توزیع کالا باشد، بلکه این نقش قدیمی و ستی‌اش به سازمان‌های دیگر واگذار شده) زیرا بررسی بازار به عنوان نهاد که نقش اساسی در زندگی افراد دارد مطالعه بازار به شکل صرف کافی نیست. در نهایت مطالعه طولی روند تغییرات در آینده هر ۵ سال یا ۱۰ سال انجام شود.

منابع

- ۱- آبراهامیان، یرواند. (۱۳۸۹). *تاریخ ایران مدرن*، ترجمه: ابراهیم فتاحی، تهران: نشر نی، چاپ اول.
- ۲- آرون، ریمون. (۱۳۸۴). *مراحل اساسی سیر اندیشه در جامعه‌شناسی*، ترجمه: باقر پرهام، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۳- از کیا، مصطفی. غفاری، غلامرضا. (۱۳۹۰). *جامعه‌شناسی توسعه*، تهران: نشر کیهان، چاپ نهم.
- ۴- اسلیتر، دن، تونکیس، فرن. (۱۳۹۰). *جامعه بازار*، ترجمه: حسین قاضیان، تهران: نشر نی، چاپ دوم.
- ۵- اسماعیلی سنگری، حسین، عمرانی، بهروز. (۱۳۸۷). *تاریخ و معماری بازار تبریز*. تبریز: انتشارات ستوده، چاپ اول.

- ۶- اسمیت، آلفرد جی. (۱۳۷۹). *ارتباطات و فرهنگ*، ترجمه: مهدی بابایی اهری، تهران: انتشارات سمت.
- ۷- برت، پاتریک. (۱۳۸۹). *نظریه های جامعه شناسی در قرن بیستم*، ترجمه: محمد خانی، تهران: نشر رخ داد نو.
- ۸- بهار، مهری. (۱۳۸۰). «تغییر فرهنگی اجتماعی و توسعه نهادی در ایران، مورد تجربی بازار» *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی*، سال اول، شماره سوم: ص ۷۷-۱۰۱.
- ۹- بونین، مایکل ای. (۱۳۸۷). «دکان و دکانداران: عوامل مؤثر بر یک بازار شهرستانی در ایران» *بررسی های نوین تاریخی*، ترجمه: علی محمد طرفداری، شماره سوم، ص ۷۰_۱۰۵.
- ۱۰- ترنر، جاناتان اچ. (۱۳۷۸). *مفاهیم و کاربردهای جامعه شناسی*، ترجمه: محمد فولادی و محمد عزیز بختیاری، قم: انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ۱۱- توسلی، غلامعباس. (۱۳۸۷). *نظریه های جامعه شناسی*، تهران: انتشارات سمت، چاپ چهاردهم.
- ۱۲- خاماچی، بهروز. (۱۳۷۵). *بازار تبریز در گذر زمان*، تبریز: انتشارات اتاق بازرگانی و صنایع و معادن، چاپ اول.
- ۱۳- خاماچی، بهروز. (۱۳۸۹). *شهر من تبریز*، تبریز: انتشارات ندای شمس، چاپ سوم.
- ۱۴- دیلینی، تیم. (۱۳۹۲). *نظریه های کلاسیک جامعه شناسی*، ترجمه: بهرنگ صدیقی، وحید طلوعی، تهران: نشر نی، چاپ هفتم.
- ۱۵- رجبی، آزیتا. (۱۳۸۶). *ریخت شناسی بازار*، تهران: نشر آگه، چاپ اول.
- ۱۶- روش، گی. (۱۳۷۶). *جامعه شناسی تالکوت پارسونز*، ترجمه: دکتر عبدالحسین نیک گهر، موسسه فرهنگی انتشاراتی تیبان
- ۱۷- روش، گی. (۱۳۸۵). *مقدمه ای بر جامعه شناسی عمومی سازمان اجتماعی*، ترجمه: هما زنجانی زاده، تهران: انتشارات سمت.
- ۱۸- روش، گی. (۱۳۸۶). *تغییرات اجتماعی*، ترجمه: منصور وثوقی، تهران: نشر نی.
- ۱۹- ریتر، جورج. (۱۳۸۴). *نظریه جامعه شناسی در دوران معاصر*، ترجمه: محسن ثلاثی، تهران: انتشارات علمی، چاپ دهم.

- ۲۰- سعیدی، علی اصغر، شیرین کام، فریدون. (۱۳۸۸). موقعیت تجار و صاحبان صنایع در ایران عصر پهلوی (زندگی و کارنامه محمد تقی برخوردار)، تهران: نشر گام نو، چاپ اول.
- ۲۱- سعیدی، علی اصغر، شیرین کام، فریدون. (۱۳۸۸). موقعیت تجار و صاحبان صنایع در ایران عصر پهلوی (زندگی و کارنامه محمد رحیم متقی ایروانی)، تهران: نشر گام نو، چاپ اول.
- ۲۲- سعیدی، علی اصغر، شیرین کام، فریدون. (۱۳۸۹ج). موقعیت تجار و صاحبان صنایع در ایران عصر پهلوی (زندگی و کارنامه خاندان لا جوردی)، تهران: نشر گام نو، چاپ دوم.
- ۲۳- سوئد برگ، ریچارد. (۱۳۸۷). ساختار اجتماعی بازار، ترجمه: مجید حسینی نشار و محمدرضا غلامی، رشت: انتشارات کتبیه گیل.
- ۲۴- فلیک، اووه. (۱۳۸۸). درآمدی بر تحقیق کیفی، ترجمه: هادی جلیلی، تهران: نشر نی، چاپ دوم.
- ۲۵- قیصری، حمید. (۱۳۸۶). نظریه‌های جامعه‌شناسی، نشر سامان
- ۲۶- کشاورزیان، آرنگ. (۱۳۸۳). «در جستجوی مفهومی برای بازار» فصلنامه گفتگو، شماره ۱۴۱-۱۷۳، ۴۲.
- ۲۷- کشاورزیان، آرنگ. (۱۳۸۳الف). «بازار تهران: تداوم یا دگرگونی؟» فصلنامه گفتگو، شماره ۴۱، صص ۱۱-۴۸.
- ۲۸- کوزر، لوئیس، روزنبرگ، برنارد. (۱۳۸۵). نظریه‌های بنیادی جامعه‌شناسی، ترجمه: فرهنگ ارشاد، تهران: نشر نی، چاپ سوم.
- ۲۹- کوئن، بروس. (۱۳۸۰). مبانی جامعه‌شناسی، ترجمه: غلامباس توسلی، رضا فاضل، تهران: انتشارات سمت.
- ۳۰- کیا، علی اصغر. (۱۳۸۱). تغییرات اجتماعی، تهران: نشر آن.
- ۳۱- گولدنر، آلوین. (۱۳۸۳). بحران جامعه‌شناسی غرب، ترجمه: فریده ممتاز، تهران: نشر انتشارات سهامی انتشار، چاپ سوم.
- ۳۲- لاور، رابرت اچ. (۱۳۷۳). دیدگاه‌هایی درباره دگرگونی اجتماعی، ترجمه: کاووس سید امامی، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

- ۳۳- لوپز، خوزه، اسکات، جان. (۱۳۸۵). *ساخت اجتماعی*، ترجمه: حسین قاضیان، تهران: نشر نی، چاپ اول.
- ۳۴- متولی، محمود، حسینی زاده، محمدعلی، نسبتی، علی. (۱۳۸۷). «بررسی علل تغییرات اجتماعی از نگاه نورث، ویلیامسون، گریف و لاکلو و موف» دوفصلنامه علمی پژوهشی جستارهای اقتصادی، شماره ۱۰، صص ۳۹-۶۷.
- ۳۵- محمدی اصل، عباس. (۱۳۸۷). *جامعه‌شناسی تالکوت پارسونز*، تهران: نشر علم.
- ۳۶- مرصوصی، نفیسه، خانی، محمدباقر. (۱۳۸۹). «تحلیل کارکردهای اقتصادی بازار تبریز و حوزه نفوذ آن» پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۷۵، ص ۱۳۳-۱۵۲.
- ۳۷- همیلتون، پیتر. (۱۳۷۹). *تالکوت پارسونز*، ترجمه: احمد تدین، تهران: نشر هرمس.
- ۳۸- واگو، استفان. (۱۳۷۲). درآمدی بر تئوری‌ها و مدل‌های تغییرات اجتماعی، ترجمه: احمد رضا غروی زاد، تهران: نشر موسسه انتشارات جهاد دانشگاهی.
- 39- Hanachi, Pirooz, Yadollahi, Solmaz (2011), TABRIZ HISTORICAL BAZAAR IN THE CONTEXT OF CHANGE و Ateliers-débats. Session 1
- 40- Masoudi nejad, reza, (2005), Social Bazaar and Commercial Bazaar؟، A. van Nes (Ed.), Proceedings, 5th International Space Syntax Symposium, Delft University of Technology. Delft, v. 1, pp.187-200
- 41- Mohammad moradi ,asghar, nassabi, fatemeh (2007), gazzar of Tabriz: a sustainable architecture and urban area in iran, ENHR 2007 international Conference Sustainable Urban Areas ,p. 1-8
- 42- Parsons, T. (1951). *The social system*. New York: free press.
- 43- Rocher, G. (1975). *Talcott parsons and American Sociology*. New York: Barnes and noble



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پریال جامع علوم انسانی