

قوم باستان‌شناسی کوچنشینی و ایل راه‌های غرب زاگرس مرکزی

حسن طلایی^۱، علی نوراللهی^۲، بهمن فیروزمندی شیره‌جین^۳

(تاریخ دریافت: ۹۲/۰۲/۲۴، تاریخ پذیرش: ۹۳/۰۴/۲۵)

چکیده

نگارندگان در این مقاله با تکیه بر پژوهش‌های باستان‌شناسی و انسان‌شناسی از دوران نوسنگی تا اسلامی، و عواملی که در شدت و ضعف آن تأثیر داشتند، به بررسی پیشینه اهلی کردن حیوانات، چگونگی شکل‌گیری جوامع کوچنشینی و سابقه آن در زاگرس مرکزی پرداخته‌اند. همچنین، ایل‌های کوچ روی زاگرس غربی به‌ویژه ایل‌های شهرستان اسلام‌آباد، شیروان چرداول، ایوان و دیگر ایل‌های ساکن نواحی جنوبی‌تر استان ایلام را که در فصول کوچ در گرمسیر در کنار ایل‌های این مناطق به سر می‌برند، معرفی کرده‌اند. در طول هزاران سال، این ارتباط‌ها و هم‌زیستی‌های مسالمت‌آمیز باعث شکل‌گیری تبادلات فرهنگی در منطقه زاگرس مرکزی شده است. علاوه‌بر آنچه بیان شد، ایل‌راه‌ها و مسیر کوچ و معماری خانه‌های هرکدام از این ایل‌ها را نیز مطالعه کرده‌اند.

واژه‌های کلیدی: زاگرس مرکزی، قوم باستان‌شناسی، کوچنشینی، ایل‌راه‌ها، ایلام، شیروان، چرداول، ایوان.

*htalaee@ut.ac.ir

۱. استاد گروه باستان‌شناسی، دانشگاه تهران

۲. دانشجوی دکتری گروه باستان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات تهران

۳. دانشیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه تهران

1. مقدمه

زاگرس غربی دربرگیرنده استان‌های کرمانشاه، لرستان و ایلام است. در بین این سه استان، استان ایلام به دلیل شرایط خاص محیطی‌اش، همواره مقصد کوچنشیان استان‌های همجوار بوده است. استان ایلام با مساحتی حدود 19086 کیلومتر، در غرب کشور، بین 31 درجه و 58 دقیقه تا 34 درجه و 15 دقیقه عرض شمالی نسبت به استوا و 45 درجه و 44 دقیقه تا 48 درجه و 10 دقیقه طول شرقی نسبت به نصف‌النهار گرینویچ قرار دارد. این استان منطقه‌ای کوهستانی و مرتفع است که در غرب و جنوب‌غربی کشور، در میان رشته‌کوه‌های بیرونکوه از سلسله‌جبال زاگرس جای گرفته است. از شمال به استان کرمانشاه، از جنوب به قسمتی از خوزستان و کشور عراق، از شرق به استان لرستان و از غرب به کشور عراق محدود است. استان ایلام حدود 425 کیلومتر مرز مشترک با کشور عراق دارد. کوه‌های ایلام از ناهمواری‌های رشته‌کوه زاگرس است که در حاشیه‌غربی این رشته‌کوه و به صورت چین‌های موازی درجهت شمال‌غربی - جنوب‌شرقی امتداد یافته است. این چین‌ها از رسوبات دوران اول تا چهارم زمین‌شناسی است. نواحی شمال و شمال‌شرقی استان کوهستانی و دارای ارتفاعات مهمی است. مناطق غرب و جنوب‌غربی آن از زمین‌های پست و کمارتفاع و تپه‌ماهور تشکیل شده است. آب‌وهوای استان ایلام به سبب تأثیرپذیری از عوامل گوناگونی، مانند عرض جغرافیایی (زاویه تابش آفتاب)، ارتفاع، امتداد رشته‌کوه‌های زاگرس، فاصله از بیابان‌های عراق و عربستان، و بادهای محلی و ناحیه‌ای از تنوع زیاد برخوردار است. استان ایلام دارای سه منطقه آب‌وهوایی سرد کوهستانی، معتدل کوهستانی، و بیابانی و نیمه‌بیابانی گرم و خشک است. این عوامل طبیعی در کنار دیگر عوامل فرهنگی و تاریخی، باعث شکل‌گیری و رونق کوچنشیانی در استان شده است. این نوع زندگی دارای ویژگی‌های خاصی است؛ از جمله معماری ساده آن و قابلیت حمل خانه‌ها که در کنار ویژگی‌های دیگر به‌طور برجسته‌ای، این شیوه زیست را از یکجانشینان دامدار جدا می‌کند که در این مقاله به آن پرداخته شده است. شکل خاص ناهمواری‌های این منطقه راه عبور و مرور را سد کرده است؛ به‌گونه‌ای که فقط در برخی بریدگی‌ها امکان عبور وجود داشت که کوچنشیان این راه‌ها را شناخته بودند و برای گذر از آن‌ها استفاده می‌کردند. چون این راه‌ها محدود بودند، امکان عبور هم‌زمان ایله‌ها

وجود نداشت؛ بنابراین برای عبور از این تنگه‌ها و راه‌ها از تقویم خاصی پیروی می‌کرده‌اند که نگارندگان می‌کوشند تا این مسیرها را در این نوشتار مشخص کنند.

هدف این مقاله، بررسی کوچ‌نشینی و تحولات آن در دوره‌های پیش از تاریخ، تاریخی تا حدود یک سده گذشته - که این شیوه زیست در این مناطق غالب بوده است - و واکاوی مسیرهای کوچ‌نشینی و تأثیر آن بر شکل‌گیری استقرارها و تبادلات فرهنگی است که امروزه بر اثر تحولات اجتماعی، سیاسی و اقتصادی تقریباً در آستانه نابودی و فراموشی است.

مطالعات مربوط به کوچ‌نشینی و تاحدودی قوم باستان‌شناسی در مناطق مختلف ایران (استان فارس، چهارمحال بختیاری، خوزستان و خراسان) را هیئت‌های ایرانی و غیرایرانی انجام داده‌اند (ورجاوند، 1344؛ زاگارل، 1385؛ علیزاده، 1387؛ صفی‌نژاد، 1385؛ بهاروند، 1378؛ (Pullar, 1990; Bates & Lees, 1977; Zagarell, 1975 & 1982; Adams, 1974).

در استان ایلام پدیده کوچ‌نشینی برای اولین بار توسط هیئت آمریکایی به سرپرستی فرانک هول (1978) در دهلران انجام شد. از آن زمان تاکنون، با توجه به اهمیت این موضوع و تغییرات اجتماعی و فرهنگی کوچ‌نشینان که اغلب یکجانشین شده‌اند، تلاشی برای ثبت و بررسی این شیوه زیست صورت نگرفته است.

2. کوچ‌نشینی و پیشینه آن

منظور از زندگی کوچ‌نشینی، آن نوع زیست است که در آن انسان از راه پرورش حیوانات و معمولاً با برخورداری از فراورده‌های کشاورزی زندگی می‌کند و در پی چراگاه‌های طبیعی، سالیانه از محلی به محل دیگر می‌کوچد. در تمایز کوچ‌نشینی از دیگر انواع زندگی می‌توان به این موارد اشاره کرد: 1. وابستگی انسان به حیوان؛ 2. استفاده از چراگاه‌های طبیعی؛ 3. کوچ و جابه‌جایی انسان و دام به‌منظور بهره‌گیری از چراگاه‌های طبیعی و احتراز از گرما و سرمای زیاد (بهاروند، 1378: 11).

بررسی‌های باستان‌شناسی حاکی از آن است که زندگی کوچ‌نشینی، دهنشینی و شهرنشینی پدیده‌های نسبتاً تازه‌ای هستند. اصولاً تا 12 هزار سال پیش، انسان در تمام نقاط جهان زندگی خود را از راه شکار، گردآوری دانه و رشد گیاهان، و میوه درختان جنگلی تأمین می‌کرد. در این مرحله از رشد فرهنگی که در اصلاح، دوره شکار و گردآوری غذا نامیده می‌شود،

انسان‌ها به صورت دسته‌های کوچک متشكل از چند خانوار زندگی می‌کردند و دربی شکار از محلی به محلی دیگر می‌کوچیدند. از آنجایی که در این مرحله انسان بر منبع غذایی خود نظارت نداشت و نیز غذای کافی فراهم نمی‌شد، امکان تجمع انسان‌ها در یک محل و برای مدت طولانی میسر نبود؛ بنابراین تا قبل از کشت نباتات و اهلی کردن حیوانات، امکان زندگی یکجاشینی (روستانشینی و شهرنشینی) وجود نداشته است. پس از گذشت صدها سال، انسان برای اولین بار حدود 12 هزار سال قبل به‌علی که هنوز کاملاً روش نیست، در بعضی مناطق، مانند خاورمیانه به اهلی کردن حیوانات و پرورش گیاهان پرداخت و به این ترتیب، وارد مرحله جدیدی (انقلاب نوسنگی) شد که دوره تولید غذا نیز نامیده می‌شود. اصولاً انسان تا پیش از این مرحله، در تولید غذا چندان دخالتی نداشت و از آنچه طبیعت برای او فراهم می‌کرد، زندگی اش را می‌گذراند. در دوره تولید غذا، انسان نخستین بار توانست منبع غذایی خود را در اختیار بگیرد و به عبارتی، تاحدی استقلال غذایی به‌دست آورد. همین مرحله یا دوره تولید غذا به مرور به زندگی دهنشینی، کوچنشینی و شهرنشینی انجامید.

بیشتر محققان معتقد‌نند زندگی کوچنشینی پس از گسترش کشاورزی و درنتیجه، افزایش جمعیت انسانی به وجود آمده است. به سخن دیگر، چون با گذشت زمان جمعیت انسانی فروزنی یافت و زمین‌های حاصل خیز به زیرکشت درآمد، ناگزیر گروههایی از مردم برای بهره‌گیری از زمین‌هایی که مناسب کشت نبود، به پرورش حیوانات پرداختند (هول، 1352: 15-16).

این نظریه که زندگی کوچنشینی پس از روستانشینی به وجود آمده، امروزه تا حد زیادی مورد قبول پژوهشگران است. کاوش‌های انجام‌گرفته در تپهٔ تولای (Hole, 1974)، تپهٔ گوران هلیلان (Mortensen, 1975)، تاوه‌خشکه در اسلام‌آباد (Abdi Et al., 2003) و تپهٔ عبدالحسین در دشت خاوه (Pullar, 1990) نشان می‌دهند کوچنشینی در زاگرس مرکزی در دوره نوسنگی و به طور کامل در دوره میان‌سنگی (کلکولتیک) رواج داشته است. براساس تحقیقات باستان‌شناسی و انسان‌شناسی، کوچنشینی به سه دوره تقسیم می‌شود:

1. کوچنشینی ابتدایی: ¹ این نوع کوچنشینی در عهد میان‌سنگی و نوسنگی به‌مدت 8 هزار سال شیوهٔ عمومی زیست بشر بوده است. اساس این نوع کوچنشینی شکار، دامداری خانگی و گردآوری غذا بوده است.

2. جدایی یکجانشینی از کوچ‌نشینی:² به تدریج بخشی از قبایل کوچ‌نشین در نواحی مناسب اسکان گزیدند و به زراعت پرداختند و بخش دیگر به کوچ ادامه دادند. به این ترتیب، جامعه بشری به دو گروه کشاورز (یکجانشین)، و دامدار و طبیعت‌کاو (کوچ‌نشین) تقسیم شد.

3. کوچ‌نشینی شبانی: در عصر مفرغ (هزاره‌های سوم و دوم ق.م.)، کوچ‌نشینی شبانی پدید آمد. کوچ‌نشینی شبانی، به عنوان پدیده‌های متمایز با کوچ‌نشینی ابتدایی، متاخر از پیدا شی یکجانشینی و کشاورزی است. افزایش جمعیت انسانی ضرورت‌های توسعه دامداری و دستاوردهای بشر در این شاخه از اقتصاد، تربیت اسب به عنوان حیوان باری و سواری، و اختراع ارباب نگهداری رمه‌های بزرگ گوسفند و بز را ممکن ساخت که به تشکیل اقوام شبان مانند کاسی‌ها، سیت‌ها و آریایی‌ها انجامید (ورجاوند، 1344: 30).

3. منشأ کوچ‌نشینی

در سال‌های اخیر، فرضیه‌های متعددی بیان شده که کوچ‌نشینی دوران باستان و معاصر در زاگرس را مستقیماً به هم پیوند می‌زنند؛ اما مطلبی در تأیید این فرضیه‌ها بیان نشده است. کاملاً بر عکس، شواهد باستان‌شناسی از وجود جمعیت یکجانشین و کاملاً متشکلی در دوره اشکانیان، ساسانیان و دوره‌های اولیه اسلامی حاکی از آن است که مغلولان در سده هشتم هجری / چهارده میلادی شهرها و سیستم‌های قنات آنان را ویران کردند.

نخستین شواهد از اهلی کردن گوسفند و بز در کردستان، لرستان و ایلام به دوره قدیم بعد از پلیستوسن بین ۷ هزار تا ۹ هزار سال پیش از میلاد بازمی‌گردد. اهلی کردن حیوانات در این مرحله بهوضوح با منشأ کشاورزی و استقرارهای اولیه دائمی یا نیمه دائمی پیوند دارد. روستاهای دوران نوسنگی قدیم فراوانی در دره‌های میان‌کوهی و دامنه کوهستان‌های زاگرس شناسایی شده‌اند که به هزاره هفتم یا اوایل هزاره ششم پیش از میلاد تعلق دارند. ساکنان این روستاهای زندگی خود را از راه شکار، ماهی‌گیری، جمع آوری غذا، پرورش دام و کشاورزی تأمین می‌کردند. احتمالاً بیشتر این فعالیت‌ها در محدوده نزدیک روستاهای یا چند کیلومتری استقرارهای دائمی صورت می‌گرفته است. این فعالیت‌ها در محل استقرار موقتی، در مناطق حاشیه‌ای و در فاصله چند روز راه از استقرار انجام می‌شده است. استقرارهای در دشت یا در

کناره رودها یا در غارها، پناهگاه‌ها، محل کشتار حیوانات و کمپ‌های گله‌دارانی که در بهار با رمه‌های گوسفند و بز برای چرا به دره‌های مرتفع‌تر می‌رفته و در زمستان احتمالاً به جلگه‌های پایین‌تر می‌آمدند، از نمونه‌های مشخص این مکان‌ها هستند.

این مرحله را می‌توان آخرین شاخهٔ فرعی نظام معیشتی مبتنی بر رشته‌ای از شکار و جمع‌آوری غذا در دوره دوم عصر سنگی بر شمرد که در آن، جابه‌جایی اساساً متکی بر نظام‌های چرخشی باز تغییر کرده و به نظام‌های پرتووار و بیشتر به مرکزیت و در محدوده استقرارهای ثابت تنزل کرده بود. هم‌زمان نیز این مرحله در برگیرندهٔ هسته اولیهٔ غالب پدیده‌هایی شد که کشاورزی ثابت روستایی در نیمة دوم هزارهٔ ششم و هزارهٔ پنجم و چهارم پیش از میلاد بر آن استوار بود.

این مرحله را می‌توان یک دورهٔ ممیزهٔ غنی دانست که با تغییرپذیری تخصص‌ها، تجربه‌گرایی و توسعهٔ دادوستد به‌شکل ابتدایی مشخص شد. در این مرحله، چندین وجه از زندگی به ساختارهای تازه سازمانی و تخصص‌یافته متنه شد. در خلال این هزاره‌ها، روستاهای بزرگ متکی بر کشاورزی دیم و تاحدی انواع کشت آبی با روش‌های گوناگون ابتدایی، در نقاط مختلف زاگرس، بین‌النهرین شمالی و دشت سوزیانا پدیدار شد (Hole, Flannery & Neely, 1969: 20).

پژوهش‌های باستان‌شناسی در لرستان نشان می‌دهند این روستاهای در اواخر هزارهٔ چهارم پیش از میلاد از میان رفته‌اند. از هزاره سوم پیش از میلاد، فقط چند گورستان و دو یا سه غار شناسایی شده که به‌شکل بسیار سطحی، دوباره برای سکونت از آن‌ها استفاده شده است. براساس مدارک موجود نمی‌توان توضیح داد که چرا این استقرارها متروک شده‌اند. احتمال دارد کاهش جزئی دمای هوا همراه با افزایش شوری دشت‌های بزرگ، کشت آبی را - که اقتصاد بسیاری از این روستاهای به آن وابسته بود - دچار اختلال کرده باشد.

گمان می‌رود کاهش جمعیت پست‌کوه³ و پیش‌کوه⁴ با افزایش چشمگیر تراکم جمعیت و شکل‌گیری مرکز شهری بزرگ در خوزستان و جنوب بین‌النهرین هم‌زمان بوده است (Mortensen, 1975: 47 & 1974: 32). از سوی دیگر، احتمال دارد میان رشد و توسعه آبیاری به‌وسیله کanal در بین‌النهرین - که به افزایش عظیم جمعیت در دوره اروک قدیم تا جدید منجر شده است - و منشأ کوچ‌نشینی گله‌داری در حدفاصل جلگه بین‌النهرین و زاگرس - که از نظر زیست‌محیطی بی‌ثبات بوده - رابطه مستقیم وجود داشته باشد (Adams,

11- 1974). همچنین، براساس آنچه تاکنون به طور پراکنده منتشر شده، در این بخش از زاگرس مرکزی در این دوران (عصر مفرغ) شیوه زندگی کوچ‌گری رواج داشته که به‌طور متعارف، قبرستان‌های بی‌ارتباط با محل‌های استقراری بازتاب‌دهنده این شیوه تلقی است (طلایی، 1385: 107). از سوی دیگر، به‌سبب بی‌ارتباط بودن این گورستان‌ها با محوطه‌های استقراری هم‌زمان و شواهد به‌دست آمده از داخل گورها، حفاران آن‌ها را متعلق به کوچ‌نشینان دانسته و همچنین گورهایی که در آن‌ها جنگ‌افزار یافت شده است، به جنگ‌جویان نسبت داده‌اند (Haerinck & Overlaet, 1998). اما با مطالعه زندگی کوچ‌نشینان امروز در این منطقه و مناطق هم‌جوار می‌توان گفت این گورها نیز متعلق به کوچ‌نشینان است؛ زیرا افراد کوچ‌نشین برای مقابله با خطرها و حوادث غیرمتربقه همیشه مسلح و آماده هستند. از سوی دیگر، هیئتی بلژیکی به سرپرستی واندنبرگ بیشتر توجه خود را به گورستان‌ها معطوف کرده بودند و به محوطه‌های استقراری توجّهی نشان نمی‌دادند (ر.ک: Haerinck & Overlaet, 2003; Ovelaet, 2004 & 2010; امروزه، این قبرستان‌ها در کنار ایل‌راه‌ها واقع شده‌اند که گویای آن است این شیوه معيشی با انطباق کاملی با زیست‌محیط رسیده بود.

برایان اسپونر⁵ (1973) با بیان این نظر که کوچ‌نشینی را می‌توان نتیجه آشکار تولید فراوان غله شمرد، حدس می‌زند کوچ‌نشینی گله‌داری یکی از نتایج ضمنی کشاورزی آبی باشد؛ در چنین حالتی، کوه‌ها برای کسانی باقی گذاشته می‌شوند که می‌توانند تمام اوقات به پرورش گله و مبادله کالا با مردم ساکن دشت‌ها پردازند. شماری از پژوهشگران، از جمله لیزوپیتس⁶ (1974)، زاگارل⁷ (1982) و خارنف⁸ (1986) این نظریه‌ها را درباره مشاً نخستین کوچ‌نشینی در زاگرس پذیرفته، آن را در ارتباط نزدیک با ظهور و رشد اولیه دولت‌شهرهای جنوب بین‌النهرین و دشت شوشان (خوزستان) دانسته و به شرح و بسط آن پرداخته‌اند. در خلال هزاره دوم و اول پیش از میلاد، بار دیگر روستاهای و شهرهای دائمی در سراسر لرستان پدیدار شدند. از این زمان به بعد، وجود استقرارهای دوره اشکانی و سasanی با سیستم آبیاری قنات و کشتزارهای وسیع از جامعه‌ای منسجم و ثروتمند در جلگه بزرگ لرستان (لرستان و ایلام کنونی) حکایت می‌کند (Haerinck, 1977: 167). به نظر می‌رسد این جامعه یک‌جانشین تا دوره اسلامی به حیات خود ادامه داده است؛ یعنی تا زمان نبردهای ویرانگر تیمور لنگ در لرستان در سال 765 ق/ 1318 م و در 1386 ق/ 1939 م با گسیختگی جدی مواجه نشده بود. در

پشت کوه و پیش کوه، آثاری از یک جانشین‌های دائمی از سده هشتم هجری / چهاردهم میلادی تا پیدا شدن روستاهای کوچک با دیوار گلی در سده بیستم به‌چشم نمی‌خورد. این امر به معنای آن نیست که این منطقه به‌کلی عاری از جمعیت بوده است؛ بر عکس - چنان‌که از گورستان‌های کوچ‌نشینان پیداست - بخش زیادی از جمعیت که از ویرانگری‌های تیمور جان به در برده بودند، به شیوه زندگی کوچ‌نشینی روی آورده‌اند.

پنهول⁹ (1968 و 1969) توضیح می‌دهد که پیشه کردن زندگی کوچ‌نشینی یکی از نتایج فشار جمعیت کوچ‌نشینی بوده است که با آمدن ترکان در سده پنجم هجری / دهم میلادی آغاز شد و با مصایب ناشی از تهاجمات مغولان در سده‌های هفتم و هشتم هجری / سیزدهم و چهاردهم میلادی به‌ماوج رسید. تأثیر این امر در آناتولی و ایران آشکار است؛ اما در ایران اوج بیشتری گرفت. پنهول به نوشته‌های مهمی درباره لرستان (لرستان و ایلام کنونی) اشاره می‌کند که در آن‌ها فرار مردم یک‌جانشین به کوهها وصف شده است. او می‌گوید این فرار در واکنش به تهاجم دشمنان صورت گرفت. فراریان سبک زندگی و روش ییلاق و قشلاق را از مهاجمان آموختند.

با این توصیف، منطقه مورد بحث این مقاله با کوچ‌نشینی گله‌داری - که به‌نظر می‌رسد سبک زندگی رایج بیش از پانصد سال بوده است - تناسب کامل دارد. همان‌طور که بیان شد، دشت‌های لرستان نیز بسیار حاصل خیز و برای کشاورزی کاملاً مناسب‌اند؛ با این حال، مردمان این مناطق زیاد به کشاورزی روی نیاورده‌اند. بیشتر سیاحان از آغاز سده نوزدهم به‌بعد، با تعجب درباره غفلت از کشاورزی مطلب نوشته‌اند.

کینر¹⁰ در سال 1813 در اشاره به این منطقه می‌نویسد: «غنى ترين و حاصل خيز ترين بخش عراق عجم است [...] چراگاه بيش از حد فراوان دارد؛ اما به کشاورزی توجهی نمی‌شود؛ زيرا عشائر زندگي کوچ‌نشيني را ترجيح مي‌دهند و معيشت آنان اساساً از محصول رمه‌ها يشان تأمین مي‌شود» (138: 1813). همچنین می‌افزاید: «وضع آشفته کنونی کشاورزی تا اندازه زیادی به ماهیت ناآرام و خصلت حکومتی مربوط است که از املاک خصوصی هیچ حفاظتی نمی‌کند و از صنعت هیچ تشویقی به عمل نمی‌آورد» (Ibid).

کشاورز به‌ندرت انتظار دارد تا محصول کار خود را بچیند. خانه و زمین‌هایش در معرض غارت به‌دست ملازمان هر خان کوچکی است و چه‌بسا او و خانواده‌اش در یک لحظه از هستی اندکشان ساقط شوند و به صورت گدا و محتاج درآیند. حاصل خیزترین مناطقی که

می‌تواند تحت حکومت یک دولت خردمند و منعم به سخت‌کوشی‌های بزرگر پاداش دهد، به حال خود رها شده و بایر و شخمنخورده باقی مانده است (Mortensen, 1993: 40).

راولینسون¹¹ در سال 1893 (108-109) نخستین شواهد دست‌اول از اوضاع پشت‌کوه و پیش‌کوه را در اختیار ما می‌گذارد. او می‌نویسد گرچه از کشاورزی غفلت می‌شد، منابع ارزشمندی دیگری برای بهره‌برداری وجود داشت. پرورش قاطر از مهم‌ترین آن‌ها بود که در ایران بسیار ارزشمند بود و در تعداد فراوان صادر می‌شد. مردمان نیز به دادوستد فرش، خرجین‌ها و همه‌گونه ملزومات اسب می‌پرداختند. آنان تأمین زغال شهرهای همدان، نهاوند و بروجرد را در انحصار خود داشتند و نیز از گله و دامها سود فراوانی می‌بردند. اکثر کارها را زنان انجام می‌دادند: از گله نگهداری می‌کردند، زمین شخم می‌زدند، غله ابزار می‌کردند، فرش و سیاه‌چادر از موی بز می‌بافتند و ملزومات اسب را درست می‌کردند. مردان نیز کار کاشت، داشت، برداشت، بریدن درخت برای تهیه زغال و دفاع از اموالشان دربرابر هجوم دیگران را برای خود کافی می‌دانستند. به نظر می‌رسد مردان غارت کردن و جنگیدن را حرفة مناسب خود می‌شمردند.

حال که با زیست‌محیط و زندگی طایفه‌های لر (ساکنان لرستان و ایلام کنونی) تاحدی آشنا شدیم، لازم است یادآوری کنیم که دوره زمانی مورد بحث در این مقاله، اساساً زمانی بیش از پانصد سال را دربرمی‌گیرد. هرچند این زمان در نگاهی تاریخی، مدت خیلی طولانی‌ای نیست، سبک زندگی در طول همین مدت هم ثابت نمانده است. بخشی از این تغییر مربوط به دگرگونی‌های آشکار سیاسی، اقتصادی و اجتماعی است که اساساً از کترل عشایر لرستان خارج بود. از سوی دیگر، خشکسالی و بیماری در میان این مردمان و دام‌هایشان نیز وجود داشت؛ اما برخی از این تغییرات را نیز خودشان چه‌بسا غیرعمدی، به خود تحمیل کرده بودند؛ مثل جنگل‌زدایی گسترده که تأثیرات درازمدت و جدی بر کل نظام اقتصادی آن‌ها داشت.

کوچ کردن در شکل‌گیری زندگی کوچ‌نشینی نقش مهمی داشته است. علت این امر تغییرات آب‌وهوا و زیست‌محیط است و واکنشی در مقابل آن به‌شمار می‌رود. کوچیدن به عشایر و دامها امکان رهایی از گرما و سرمای زیاد و استفاده از چراگاه‌های مناطق مختلف در فصل‌های سال را می‌دهد. وقتی گرمسیر خیلی گرم و علف‌ها خشک می‌شود، در این زمان در سردسیر و نواحی مرفوع‌تر کوهستانی هوا خنک‌تر و چراگاه سبز است. چرخش زمانی کوچ با

چرخش زندگی گوسفندان و بزها نیز ارتباط دارد. بردها و بزغاله‌ها در دوره‌ای از سال زاده می‌شوند که علف به اندازه کافی وجود دارد؛ بنابراین مادران می‌توانند شیرده شوند و بردها و بزغاله‌های کوچک نیز چند هفته پس از تولد می‌توانند چرا کنند. این‌ها با وجود علف تازه آنقدر قوت می‌گیرند که بعد از جدا شدن از شیر مادر می‌توانند در طول زمان کوچ بعدی دوام بیاورند.

کوچ عشاير گله‌دار - به ظاهر و در نگاهی گذرا - چه بسا مثل یک آوارگی دوره‌ای به نظر می‌آید که در جست‌وجوی مرتع این طرف و آن طرف در حرکت‌اند؛ اما در واقع کوچ روی بخشی از یک نظام سازمان یافته است. طایفه‌ها هریک دارای نواحی چرای مشخص‌اند و حق عبور خاص از اراضی غیر را دارند. این نواحی با توجه به قدرت و اعتبار طایفه ممکن است کوچک‌تر یا بزرگ‌تر باشد یا در طول زمان براساس موقعیت‌های سیاسی طایفه تغییر کند. با این حال، فقط در صورت نیاز زیاد و اضطراری، طایفه‌ای، آن‌هم به قیمت جنگ، به خود اجازه می‌دهد تا رمه‌های طایفه دیگری بچراند (Mortensen, 1993: 41).

فردریک بارت (5: 1960) این شیوه را با رفت‌وآمد قطارها مقایسه می‌کند و می‌نویسد هر قطار حق دارد از مسیر مشخصی بگذرد و در زمان معینی و طول مشخصی از این زمان در ایستگاه‌های خاصی توقف کند. برخی از مسیرها هم‌دیگر را قطع می‌کنند و برنامه حرکت به قطارهای مختلف اجازه می‌دهد تا در اوقات متفاوتی از یک مسیر عبور کنند.

این الگوی کوچ‌نشینی گله‌داری نظامی بسته است و کوچ‌نشینانی از آن استفاده می‌کنند که در طول کوچ خود با مردم یک‌جانشین مواجه می‌شوند و از داخل زمین‌هایشان می‌گذرند (Hole, 1978: 155). این کوچ‌نشینان میش و بز می‌پرورانند و اغلب در نظام اداری‌ای یکپارچه می‌شوند که شهرنشینان و نیز عشاير را دربرمی‌گیرد. در قرن حاضر، در لرستان (و ایلام امروزی) فقط از کوچ‌نشینی بسته استفاده می‌شود و در مناطقی به کار می‌رود که کوچ‌نشینان با کشاورزان ارتباط داشته‌اند. امروزه، همه این مردم تا اندازه‌ای کشاورزی هم می‌کنند و اکثر کوچ‌نشینان پیشین هم‌اکنون در روستاهای ساکن شده‌اند (Mortensen, 1993: 42).

4. ایل‌های استان

اقتصاد جوامع عشایر و کوچ‌نشین بر پرورش دام، بهویژه گوسفند و بز استوار است و پرورش اقتصادی این دامها به مراعع، پس‌چر اراضی زراعی و محصولات فرعی، نظیر کاه و کلش متکی است. بنابراین، برای تأمین علوفه مورد نیاز حرکت و نقل مکان بین مراعع بیلاقی و قشلاقی (کوچ) ضرورت می‌یابد. بهره‌برداری از مراعع موجب کاهش هزینه‌های پرورش و سبب افزایش بازده اقتصادی این شیوه معيشیتی می‌شود. با وجود این موضوع و اغلب بهدلایل سیاسی و اجتماعی، در گذشته شاهد مواردی از اسکان یا کوچ اجباری عشایر به نقاط دیگر بوده‌ایم. تردیدی نیست که هرگز نمی‌توان فرهنگی خاص یا شیوه‌های از تولید را بدون برنامه‌ریزی منطقی و علمی و بدون شناخت روابط متقابل متغیرهای حاکم در جامعه تغییر داد. تا زمانی که نتوانیم ساختار اقتصادی جامعه را تغییر دهیم، نخواهیم توانست در روش تولید آن تغییری اساسی ایجاد کنیم. عده‌ای تصور می‌کنند که روستان‌شناسی شکل تکامل‌یافته زندگی عشایری است؛ بنابراین برای توسعه اقتصادی کشور باید جامعه هرچه سریع‌تر مراحل گذار خود را از زندگی عشایری به زندگی روستایی طی کند؛ درحالی که زندگی عشایری، بهویژه در ایران، بعد از زندگی روستان‌شناسی پدید آمده و ناشی از جبر اقتصادی حاکم بوده است. پاره‌ای از نظریات حاکی از آن است که شرایط سیاسی و اجتماعی زمان سبب راندن روستان‌شناسان از روستا و پناه بردن آن‌ها به کوه و دشت‌ها و درنتیجه، پیدایش پدیده کوچ‌نشینی شده است (ورجاوند، 1344: 44).

کوچ‌نشینان استان ایلام دارای دو نوع سیستم کوچ‌نشینی افقی یا درونمنطقه‌ای و کوچ‌نشینی عمودی یا برونمنطقه‌ای هستند. به این صورت که در طول فصل بهار و تابستان که به نواحی سردسیر برمی‌گردد، فقط در درون منطقه برای دسترسی بهتر به چراغاه جابه‌جا می‌شوند؛ در فصل‌های بعدی با سرد شدن هوا به نواحی جنوبی‌تر کوچ می‌کنند که کوچ عمودی یا برونمنطقه‌ای است. کوچ‌نشینی در زاگرس مرکزی جز در سال‌های اخیر - بر عکس بسیاری از مناطق - بیشتر از نوع عمودی بوده است. این کوچ‌نشینان در نواحی جنوبی‌تر زاگرس مرکزی قسمتی از سال را در کنار هم به سر می‌برند. هم‌زیستی در قسمتی از سال باعث تبادلات فرهنگی و تجاری بین نواحی جنوبی‌تر زاگرس مرکزی با نواحی شمالی‌تر می‌شد که در سفال‌های پیش از تاریخ (بهویژه دوره مفرغ و آهن) و دوران‌های بعد انعکاس

یافته و باعث یک همگونی فرهنگی در این نواحی شده است. به همین دلیل، در این نوشتار علاوه بر ایل‌های شمالی استان ایلام، ایل‌های جنوبی‌تر نیز به‌اجمال معرفی شده است که در زمان‌هایی، این ایل‌ها برای درامان ماندن از هجوم ایلات دیگر، همپیمان می‌شدند و اتحادیه‌های ایلی تشکیل می‌دادند.

۱-۱. ایل خزل^{۱۲}

این ایل از ایل‌های معروف و پرجمعیت استان ایلام در شهرستان شیروان چرداول است. امروزه، عده‌ای از آن‌ها به شهر ایلام مهاجرت کرده‌اند؛ ولی هنوز پیوندهای عشیره‌ای در آن‌ها به قوت گذشته باقی است. راولینسون در سفرنامه خود از این ایل نام بردé است. بیلاق عشاير این ایل در شمال شهرستان ایلام، در دهستان‌های آسمان‌آباد، کارزان، بخش مرکزی شهرستان شیروان چرداول و قشلاق آنان نیز در ناحیه مرزی پیرامون کوه میمک و در شمال دشت مهران انجام می‌شود. مردم این ایل از آبان ماه هر سال رفتن به گرمی‌سیر را آغاز می‌کنند. از طریق دامنه کوه مانیشت و تونل به بخش چوار- از طریق گذرگاه قدیمی قوچعلی^{۱۳} و قلارنگ و قلندر^{۱۴} به شهرستان ایلام- و محل‌های گدارخوش، معدن نمک، دشت کولگ و هلاک و نی و خضر^{۱۵} وارد می‌شوند و به دامداری می‌پردازنند. آنان اواسط فروردین ماه هر سال، از همان مسیرها به بیلاق خود بازمی‌گردند. طایفه‌های ایل خزل عبارت‌اند از: ریزهوند، بیژن‌وند، شمسین‌وند، خیرونند، مرشدوند و قلی‌وند^{۱۶} که در آسمان‌آباد ساکن‌اند.

۱-۲. ایوان و کلهر^{۱۷}

این ایل در شهرستان ایوان استان ایلام زندگی می‌کنند و اغلب چادرنشین هستند و به گله‌داری و کشاورزی مشغول‌اند. زمستان‌ها را در جلگه و تابستان‌ها را در سردسیر، بیلاقات خود و کوهستان‌های اطراف به سر می‌برند. این ایل از دو طایفه چولک و بان‌سیری^{۱۸} تشکیل شده است. قسمتی از ایل کلهر در شهرستان ایوان ساکن‌اند. در فصول زمستان و اوایل بهار دامداران و کوچ‌نشینان این قسمت به نواحی کم ارتفاع تر یعنی بخش پلیه، سومار و حاشیه رود گنگیر کوچ می‌کنند و در فصل‌های دیگر به بخش زرنه و ارتفاعات شیره‌زول و بانکول برمی‌گردند (شکل ۱ و ۲).



شکل 1 نمای کپر و محل علوفه دادن به احشام منطقه پلیه ایوان - بهمن ماه

(منبع: نوراللهی، عکسبرداری 1384)



شکل 2 عشایر گله‌دار در منطقه پلیه ایوان - بهمن ماه

(منبع: نوراللهی، عکسبرداری 1384)

۴-۳. ایل ارکواز^{۲۰}

مردم این ایل در بخش چوار شهرستان ایلام زندگی می‌کنند و از راه دامداری و کشاورزی روزگار می‌گذرانند. این ایل ده طایفه و تعدادی تیره دارد. طایفه‌های این ایل گردل، مورت، میشم، قیطولی، میر، مومه، فرشوند، بی، ملکشوند و کارشوند^{۲۱}‌اند.

۴-۴. ایل ملکشاهی

قلمره این ایل از شمال به کبیرکوه، از جنوب به نواحی باگبانی و دره‌مالی در مرز عراق، از شرق به حدفاصل چشمه پهن (نتهای کبیرکوه) تا چالاب و از غرب به رود گل گل تا رضا آباد مهران محدود می‌شود. سردسیر ایل ملکشاهی بخشی از ارکواز، دهستان‌های گچی و چمنز است. عشاير این ایل برای کوچ به نواحی گرم‌سیر (فشلائق)، اواسط آبان‌ماه از طریق کوه پشمینی حرکت می‌کنند، به محل‌های گاوی (ران شیطان و دشت شیطان)^{۲۲} و دشت محسن آباد می‌رسند و اواسط فروردین‌ماه از همان مسیر بازمی‌گردند. اساس اقتصادی ایل ملکشاهی مانند دیگر کوچ‌نشینان، دامداری است (شکل ۳).



شکل ۳ عشاير ایل ملکشاهی در منطقه ارکواز ملکشاهی

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری ۱۳۸۳)

23- ۵. ایل شوهان

محل اصلی این ایل، دهستان شوهان واقع در جنوب بخش ارکواز است. عشایر این ایل در مسیر حرکت خود از میدان زیتون، چالاب و چنگوله²⁴ تا حدود مرز عراق پیش می‌روند و دوباره موسم پنجه²⁵ بر می‌گردند و در ارتفاعات کبیرکوه مستقر می‌شوند. سردسیر این ایل آبادی‌های شوهان و گرم‌سیرشان نواحی مرزی مهران و دهله‌ران است (شکل ۴).



شکل ۴ عشایر منطقه میشخاص با گله‌هایشان در دشت میان‌کوهی آسمان‌آباد - تابستان

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری ۱۳۸۸)

24- ۶. ایل کرد

زیست‌بوم ایل کرد در استان در منطقه‌ای بهنام دشت برتش²⁶ است. سردسیر آنان در روستاهای شمالی شهرستان دهله‌ران و گرم‌سیرشان در دشت‌های غربی آن قرار گرفته است. دیگر ایل‌های استان عبارت‌اند از: ایل میشخاص، ایل علی شیروان، ایل دوستان، ایل هندمینی، عشایر هلیلان و زردان.²⁷

ایل‌های میهمان نیز بیرانوند، ایل‌های زنگنه و زوله²⁸ هستند. امروزه، ایل بیرانوند در لرستان ساکن هستند و برای قشلاق به استان وارد می‌شوند. عده‌ای از آنان از طریق خرمآباد به‌سوی مازین در شهر و دشت کلات کوچ می‌کنند و در آنجا ساکن می‌شوند. گروهی دیگر نیز به ناحیه دشت عباس می‌روند و از مراعع منطقه جهت چرای دام‌های خود استفاده می‌کنند. عشاير ایل‌های زوله و زنگنه هر سال از اوایل مهرماه، برای رفتن به گرمسیر از اطراف کرمانشاه و اسلام‌آباد غرب به‌سوی استان ایلام حرکت می‌کنند و پس از عبور از کوه قلاچه، از طریق چردابول (آسمان‌آباد و چردابول) به شیروان، بدله، آبدانان، دینارکوه، دشت فرخ‌آباد و برتش دهلهان کوچ می‌کنند. در آنجا به دامداری و گله‌داری مشغول می‌شوند. اوایل فروردین هم از همان مسیر به سرزمین اصلی خود بازمی‌گردند (شکل 5).



شکل 5 عشاير ایل زوله هنگام برگشت از گرمسیر - نوروز

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری 1387)

در اینجا به برخی طایفه‌های عرب استان ایلام نیز اشاره می‌شود که از این قرارند: طایفهٔ سیفی و ملخطاوی.²⁹

۵. ایل‌راه‌ها

راه‌هایی است که سردىسیر عشاير را به گرمسيير متصل می‌کند. طول اين راه‌ها ممکن است بين چند تا چندصد کيلومتر باشد (صفى نژاد، 1385: 202). سرزمين ايلام در گذشته‌های دور، در مسیر دو راه شمال به جنوب و غرب به شرق واقع شده بود. راه‌های باستانی اين استان اغلب شاهراه‌هایی بودند که در طول تاريخ اهمیت ویژه‌ای داشته‌اند. در حال حاضر نیز با وجود راه‌های شوسه و آسفالت استان، ایل‌های مختلف برای عبور دام‌های خود از آن‌ها استفاده می‌کنند.

راه شمال به جنوب: ابن حوقل در باره مسافت بین شهرهای جبال با عنوان راه همدان به خوزستان می‌نويسد: «از همدان تا دینور بیست و اند فرسخ از دینور تا سیروان چهار منزل و از سیروان تا سیمه‌ری یک روز [...]» (به‌نقل از افشار، 1372: 499).

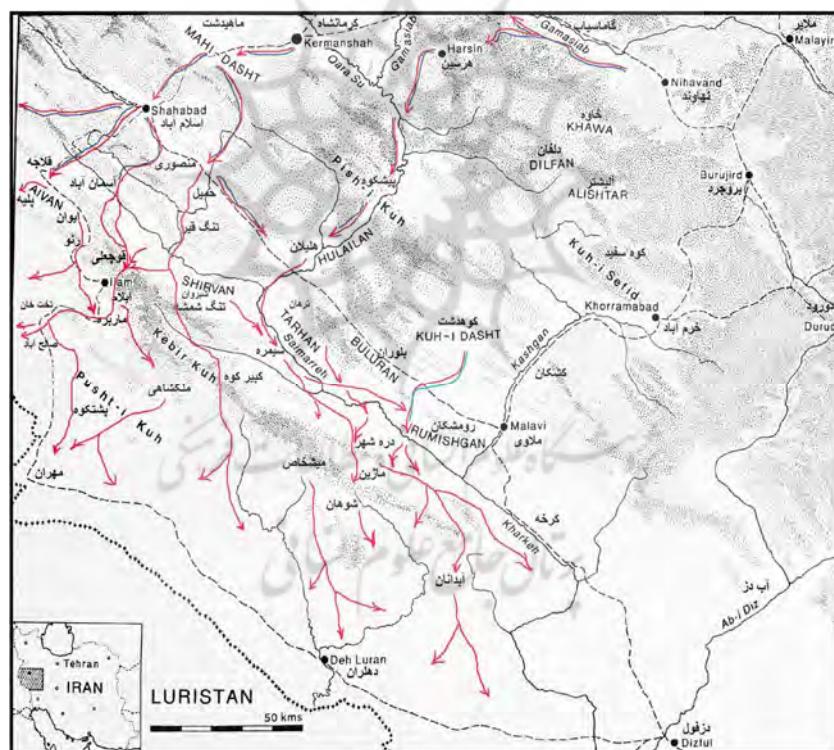
راه غرب به شرق: اين راه نیز يکی از شاهراه‌های باستانی است که شاید مسیر کوچ کاسیان و پس از آن محل عبور ایلامیان، اشکانیان، ساسانیان و اعراب بوده است. احداث چندین پل در زمان ساسانیان روی رودهای سیمه‌ری و کشکان در طول این راه، دلیل اهمیت آن بوده است. در طول این مسیر که از پرتگاه‌های کوهستانی و دره‌ها می‌گذرد، محل‌های خطرناک تعریض و با سنگ و گچ مرمت شده‌اند. این راه در ایالت ماسبدان به دو شعبه تقسیم می‌شده است: راه شمالی به حلوان و راه شرقی به سیروان می‌رسیده است.

سرگرد ساوير انگلیسی حدود سال 1890م، مأمور بررسی امکانات ایجاد یک خط دفاعی در کوه زاگرس، در مقابل روسیه شد. وی درباره جاده‌های باستانی استان ایلام گفته است: زمانی جاده‌ای وجود داشته که قسمتی از آن در امتداد رود بازنوی واقع بوده؛ زیرا نزدیک بازنوی بقایای پل سنگی قدیمی پیدا شده بود. جاده در نزدیکی تل کول از کوه‌های ایلام علیا (ایلام امروزی) تا زمین‌های پست و گرم، ایلام سفلی (خوزستان امروزی) عبور کرده و به شوش می‌رفته است و این يکی از جاده‌های کره زمین بوده و تا قبل از اینکه آمدوشد از طریق خرم‌آباد به جریان افتاد، مورد استفاده قرار می‌گرفته است (به‌نقل از همان).

نکته در خور یادآوری در اینجا، انطباق این راه‌ها در مناطق شمالی ایلام یعنی شیروان چرداول، ایوان، دشت ایلام و صالح‌آباد با الگوی پراکنش محوطه‌های باستانی است که در این نوشتار مجال طرح آن نیست و فقط راه‌های مهم که مورد توجه کوچ‌نشینان بوده، بررسی شده است (شکل 6).

5-1. ایل راه قلاچه

این راه که تقریباً از کرمانشاه آغاز می‌شود، با عبور از ماهیدشت و اسلام‌آباد در دشت گواور و سرمست³⁰ به کوه قلاچه می‌رسد. بعد از عبور از کنار پاسگاه قلاچه و جاده کرمانشاه، به ایلام به قسمت غربی دشت آسمان‌آباد وارد می‌شود. در اینجا به دو شاخه تقسیم می‌شود: 1. قسمتی از آن به سمت گیلان غرب می‌رود. 2. شاخه‌ای که وارد آسمان‌آباد می‌شود، پس از عبور از کنار روستاهای کل کل و وارگه³¹ و پیمودن کوه کته‌پیفك³² و نواحی مرتفع بانکول، وارد دشت ایوان می‌شود و از آنجا بعد از پشت سر نهادن گردنه رنو که تونل قدیمی (ایلام به کرمانشاه) در آن واقع شده، به دره سرسبز و جنگلی دالاهو وارد می‌شود و سپس به طرف جنوب و صالح‌آباد و دشت ایلام می‌رود (نوراللهی، 1384 ب: 120).



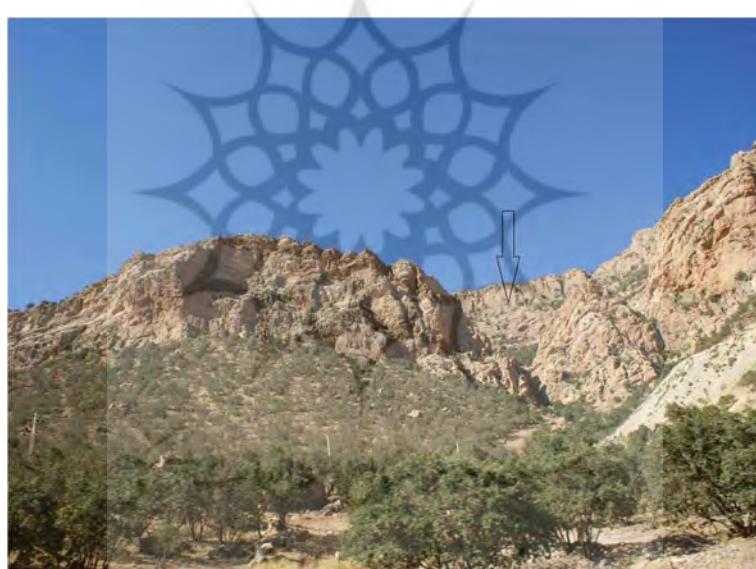
شکل 6 مسیر کوچ عشایر در زاگرس غربی (کرمانشاه، ایلام و مناطق هم‌جوار) با تغییرات زیاد (Mortensen, 1993: fig1.1)

5-2. ایل‌راه قوچعلی

در رشته‌کوه مانیشت و اناران واقع شده است. یکی از مهم‌ترین راه‌های ایلی است که در ارتباط نواحی شمالی زاگرس مرکزی (دشت کنگاور، کرمانشاه، ماهی‌دشت، زیبری، منصوری، شیان³³، اسلام‌آباد، دشت چرداول، شیروان و آسمان‌آباد) با نواحی جنوبی و مرکزی زاگرس مرکزی (دشت ایلام، دشت صالح‌آباد، مهران، امیر‌آباد، میمک، محسن‌آباد، موسیان، دهلهزان و آبدانان) نقش مهمی دارد. این تنگه به صورت یک قیف عمل می‌کند و تمام راه‌های ایلی که از دشت‌های شمالی تر شروع می‌شوند، بعد از عبور از دشت‌های شمالی ایلام، نزدیک تنگه قوچعلی به هم متصل می‌شوند که به صورت یک دلان عمل می‌کند. این مسیر تنها راه قابل عبور برای کوچ‌نشینان از رشته‌کوه مانیشت بوده است و بقیه قسمت‌های کوه‌های مانیشت و قلارنگ به علت ارتفاع، شیب زیاد و صخره‌ای بودن، غیرقابل عبور هستند. امروزه، تونل آزادی در 200 متری شرق این مسیر حفر شده که یکی از مهم‌ترین راه‌های ارتباطی با قسمت‌های شمالی تر استان است. همچنین، بزرگراه تهران-کربلا که از کوه حمیل و تنگه قیر چرداول عبور می‌کند و به تونل آزادی متصل می‌شود، منطبق بر این مسیر کوچ‌نشینی است که از دشت چرداول عبور می‌کند و به قوچعلی می‌پیوندد. همه این راه‌ها بعد از عبور از قوچعلی، دشت ایلام، سیاه‌کوه (سیه‌کوه) و مسیر ماربره، وارد صالح‌آباد می‌شوند و به طرف مرز عراق و قسمت‌های جنوبی می‌روند (شکل 7). در اهمیت این تنگه و نقش آن در کوچ‌نشینی و جابه‌جایی ساکنان منطقه همین بس که در کناره این مسیر کتیبه‌ای از شجره‌نامه والیان حک شده است.

مسیر کوچ (منصوری به پشتہ و پوان): این مسیر که از دشت منصوری و شیان عبور می‌کند، بعد از پیمودن کوه قلاچه (طرف شرق) وارد منطقه (زمگنه کاوی در پشتۀ میوله)³⁴ می‌شود. بعد از عبور از شرق روستای پشتۀ میوله و دره‌پشتۀ، دوشاخه می‌شود که یک شاخه‌اش بعد از پیمودن تنگه لول هشک (خشک) و لول تر³⁵ وارد چرداول می‌شود که به طرف قوچعلی می‌رود. شاخه بعدی پس از عبور از روی پوان³⁶ وارد قسمت شرقی دشت آسمان‌آباد می‌شود. در اینجا نیز به چند شاخه تقسیم می‌شود: یک شاخه از شرق روستای محمدقلی عبور می‌کند و بعد از عبور از منطقه نخه جار³⁷ و قطع دره چرور³⁸ از داخل جنگل بانکول و پیمودن دشت کوچک کارزان³⁹ به طرف قوچعلی می‌رود؛ دو شاخه دیگر از پشت روستای گدمه و از جلوی غار کیله⁴⁰ عبور می‌کند و از طریق بانکول و از کناره جاده قدیمی به شیروان- که منطبق بر این ایل‌راه و منطقه توه و کنار چالاکو⁴¹ است- به سوی قوچعلی می‌رود؛ دو شاخه دیگر از

شرقی‌ترین قسمت پوان وارد قسمت انتهای شرقی قسمت دره‌ای آسمان‌آباد می‌شود که بعد از قطع دره سرسیز در آوهر⁴²، عبور از کنار غارها و پناهگاه‌های صخره‌ای این قسمت، گذشتن از منطقه جنگلی توه اماراوا⁴³ و عبور از کنار رستای متروک کینه‌نی کمول به طرف قوچعلی می‌رود. از آنجا به راه‌های دیگر متصل، و همه راه‌ها یکی می‌شوند. بعد از این تنگه، دوباره راه‌ها از هم جدا می‌شوند. با پشت‌سر گذشتن دشت ایلام از مسیر گردنه ماربره و سیاه‌کوه⁴⁵ وارد منطقه تخت خان⁴⁶ شده، در این منطقه پخش می‌شوند. در منطقه تخت خان نیز کتیبه‌ای از والیان حجاری شده که شجره‌نامه والیان است و به کتیبه قوچعلی شباهت دارد. از نظر کارکردی، می‌توان آن‌ها را با کتیبه بیستون و کتیبه‌های آشوری گل‌گل ملکشاهی و حیدرآباد می‌شخاص⁴⁷ که در مسیر شاهراه خراسان بزرگ و مسیر آشوریان ایجاد شده، مقایسه کرد.



شکل 7 ایل راه تنگه قوچعلی

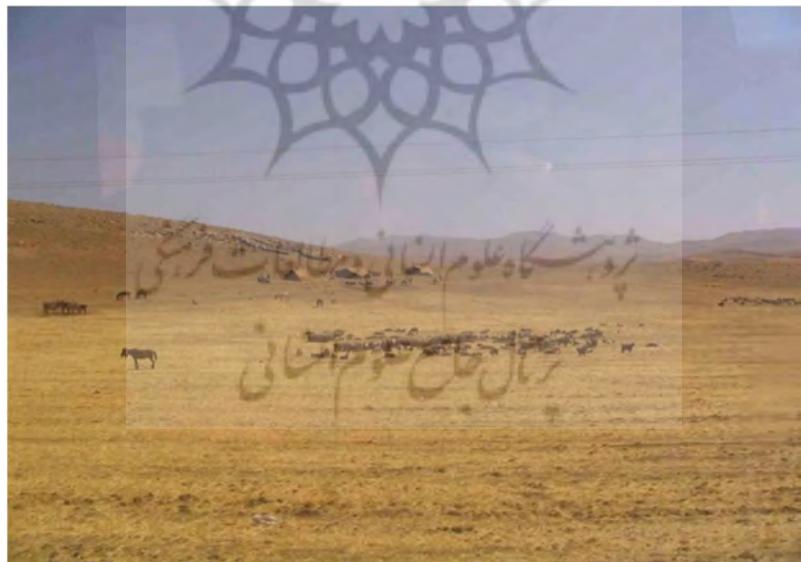
(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری 1384)

5-3. ایل راه تنگه قیر و تنگه حمیل

بخش‌هایی از عشایر ساکن در نواحی ماهی دشت (مایشت)، منصوری و نواحی اطراف کرمانشاه هر ساله در اوایل فصل زمستان به نواحی جنوبی‌تر از مسیر تنگه چارزیز، وارد دشت

اسلام‌آباد، زبیری، شیان و منصوری می‌شوند. پس از توقف کوتاه در این دشت‌ها، از مسیر تنگه قیر و تنگه حمیل به دشت چرداول وارد شده، در آنجا دوباره به دو شاخه تقسیم می‌شوند: عده‌ای به سمت قوچعلی می‌روند و بخشی دیگر مسیر را ادامه داده، بعد از عبور از تنگه شمشه وارد منطقه لومار، شیروان، بدله و روبار می‌شوند و به نواحی شهرستان دره‌شهر می‌رسند. بعد از عبور از تنگه معروف مازین، به نواحی شوهان، آبدانان و دهلران وارد می‌شوند و بخشی از سال را در این مناطق می‌گذرانند. با گرم شدن هوا (اوایل بهار) دوباره از همین مسیر به نواحی مرتفع بر می‌گردند. عده‌ای از گله‌داران دشت میان‌کوهی می‌شخاخص در اوایل فصل تابستان برای چرای دام‌هایشان و استفاده از پس‌چر مزارع، به نواحی شمالی‌تر استان ایلام (دشت آسمان‌آباد و چرداول) کوچ می‌کنند و تا آخر تابستان با دام‌هایشان در آنجا به سر می‌برند (شکل 4).

عشاير هلیلان، زردان و هرسین نیز از مسیر دره سیمه (ترهان و رومنکان) هر ساله به نواحی جنوبی‌تر کوچ می‌کنند که دامنه کوچ آن‌ها علاوه‌بر دهلران و آبدانان، نواحی شمال خوزستان را نیز دربر می‌گیرد. در فصل کوچ عشايری که منشأ آن‌ها نهادن و گنگاور⁴⁸ است، نیز از این مسیر استفاده می‌کنند؛ هر چند تعداد آن‌ها اندک است (شکل 8).



شکل 8 عشاير کوچ روی ترکاشوند در دشت نهادن

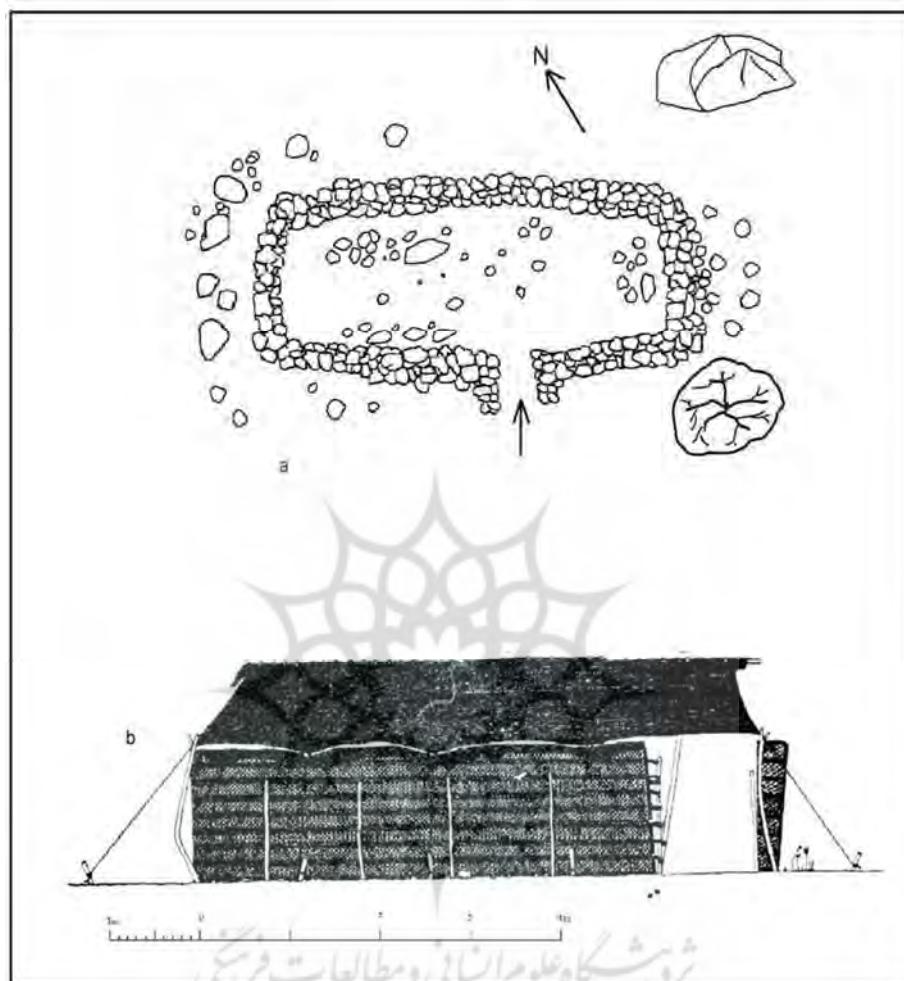
(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری 1384)

6. نوع معماری

سیاه‌چادر (دهوار⁴⁹): استفاده از سیاه‌چادر در دوره مفرغ معمول شد؛ زیرا در این دوره اسب و خر اهلی شده بودند و می‌توانستند برای حمل آن از این حیوانات بارکش استفاده کنند. همچنین، آثار دیرک‌های سیاه‌چادر یا آلاچیق در تپه خزینه کشف شده که استفاده از آن‌ها در بین کوچ‌نشینان امروزی رایج است (علیزاد، 1387: 47). سیاه‌چادر سریناگی است موقتی که در فصول معتدل سال، معمولاً از اواسط اسفندماه، عشاير کوچ‌رو و دامدار از آن استفاده می‌کنند. دهوار یا سیاه‌چادر به تخته‌های سیاه بافته‌شده از موی بز اطلاق می‌شود که بافت آن به‌عهده زنان است. علت به کار بردن موی بز در بافت دهوار، محکمی و همچنین انبساط آن در موقع دفع رطوبت هنگام بارندگی است. در دیواره بیرونی سیاه‌چادر و در فضاهای داخلی به‌منظور تفکیک فضاهای از همدیگر، از حصیری بافته‌شده از نی استفاده می‌شود که به چیت⁵⁰ معروف است (شکل 9). فضای داخلی سیاه‌چادر معمولاً به سه قسم تقسیم می‌شود:

1. قسمت زنان (لارنان⁵¹): محل خواب و نشیمن زنان؛
2. محل نشستن اعضای خانواده (بیشتمان یا ورتاوه⁵²): محل پخت‌وپز و غذاخوری که غالب برای نشیمن خانوادگی و دسته‌جمعی به کار می‌رود.
3. قسمت مردان (لامردان⁵³): نشیمن مهمان نیز است و معمولاً سطح آن ده تا چهل سانتی‌متر از قسمت زنان بالاتر است.

کنار سیاه‌چادر آغل گوسفندان و بزها و محل نگهداری برده‌های است که به کولیگ⁵⁴ معروف است. فنون ساخت سیاه‌چادر به این شرح است که پوشش سقف سیاه‌چادر در بین مردمان ساکن استان از موی سیاه بز است که زن‌ها آنرا به صورت نوارهای پارچه‌ای می‌بافند. این نوارها در جهتی به هم دوخته می‌شوند که طول نوارها طول پوشش چادر را تشکیل دهد. پوشش چادر ضخیم و سنگین است. بافت آن به صورت زرهی ساده است و به صورت نسبتاً شل بافته می‌شود؛ ولی بر اثر رطوبت، نخ‌های آن منبسط و بافت آن فشرده‌تر می‌شود. لوازم دیگر آن مانند ستون‌ها و دیرک‌های نگاهدارنده و چیت نیز از چوب چنار و نی است که به صورت حصیری بافته می‌شود.⁵⁵ ابزارها و اشیای فلزی مورد نیاز از قبیل تیشه، تبر، اسکنه و... از آهنگران دوره‌گردی که هر ساله در این مناطق اطراف می‌کنند، خریداری می‌شوند.



شکل ۹ الف. جای زمستانی کوچ‌نشینان در آسمان‌آباد (پلان از نگارنده); ب. نمای سیاه‌چادر
(Mortensen, 1993: fig 6. 11)

اندازه چادرها با رتبه اجتماعی افراد ارتباط مستقیمی دارد؛ به گونه‌ای که چادر کدخدا یا رئیس طایفه معمولاً دارای ستون‌های بیشتری است که وسعت بیشتر سیاه‌چادر را نشان می‌دهد. این موضوع تا آنجا اهمیت دارد که بعضی طوابیف نام خود را از تعداد ستون چادرشان گرفته‌اند (برای مثال پنج‌ستونی^{۵۶}) و در بین گروه‌های دیگر به این نام شناخته می‌شوند (نوراللهی، ۱۳۸۴ الف: 61).

- الاچیق یا کولا⁵⁷: زیستگاه تابستانی عشاير است و در ناحیه سردسیر ساخته می‌شود.

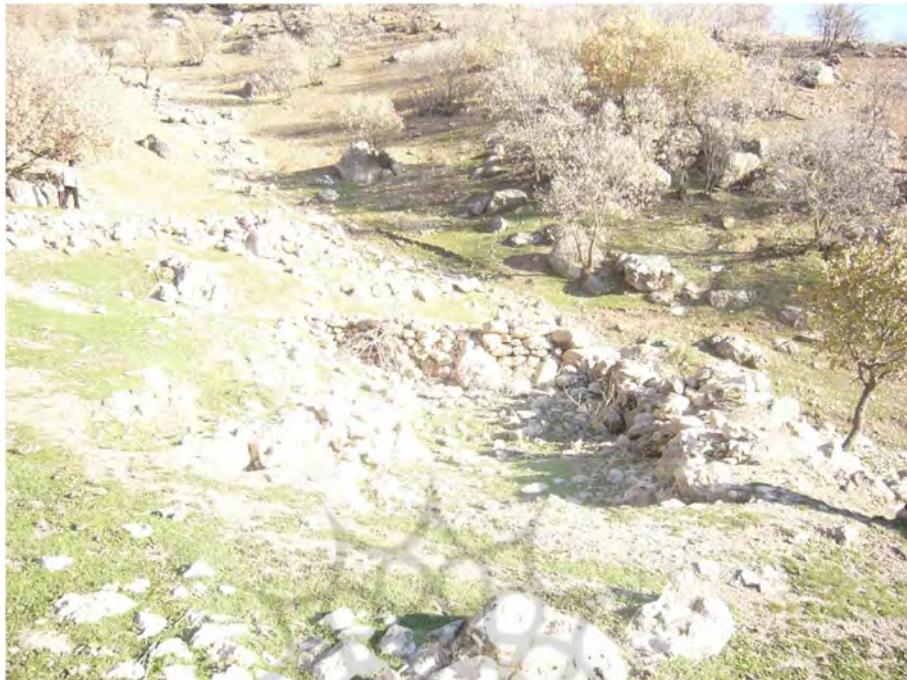
دارای اسکلت چوبی داربستی مکعب‌شکلی است که از تنہ درختان جنگلی، به‌ویژه بلوط درست می‌شود. روی آن دیرک‌هایی قرار می‌دهند، بعد رویش را با شاخ و برگ درختان و گاهی نیز با تخته‌های سیاه‌چادر می‌پوشانند. اطراف کولا را با چیت می‌گیرند و داخل آن نیز یک اجاق ساده برای پخت‌وپز می‌سازند (شکل 4 و 11).

- کپر⁵⁸: زیستگاه تابستانی دامداران و کوچنشینان در مناطق گرمسیری است که با توجه به نوع استفاده از آن، در اندازه‌های متفاوتی ساخته می‌شود. معمولاً عرض آن محدود و طول آن سه‌متر است و در ساخت آن از نی‌های بافتی استفاده می‌شود، به‌دلیل مصالح به‌کاررفته در ساخت آن، در تابستان خنک است (شکل 1).

- زمگه⁵⁹: یا جای زمستانه، زیستگاه زمستانی عشاير است که به صورت مستطیل شکل با دیوارهای سنگ‌چین پهن و چهارچوب ورودی با دو سنگ بزرگ ساخته می‌شد. ورودی آن را با تنہ و شاخه‌های درخت بلوط یا سیاه‌چادر می‌پوشانند. برای جلوگیری از نفوذ آب داخل سیاه‌چادر، روی آن یک لایه ساقه‌گندم و کاه می‌گذاشتند. امروزه، در سراسر دره‌های زاگرس مرکزی و دشت‌های میان‌کوهی این منطقه‌ها (ایلام، کرمانشاه و لرستان)، آثار آن به صورت پراکنده و زیاد به صورت توده‌های بهم‌ریخته سنگی در پای کوه‌ها، کنار چشمه‌ها و رودخانه دیده می‌شود که تا حدود پنجاه سال قبل مورد استفاده بودند (نوراللهی، 1384 الف: 60؛ شکل 10).

7. نتیجه

با توجه به سابقه اهلی کردن حیوانات، کوچ و کوچ‌نشینی⁶⁰ در زاگرس مرکزی از حدود 8 هزار سال ق.م تاکنون که در دوران‌های مختلف با فراز و نشیب‌های فراوانی همراه بوده، می‌توان گفت این شیوه زندگی با شرایط جغرافیایی و زیستی منطقه مطابقت داشته است. اوج این تطابق را در شیوه و سبک معماری نشان داده‌اند که براساس مدارک باستان‌شناسی از دوره مفرغ تا سده اخیر، تغییر زیادی نیافته است.



شکل 10 بقایای بازمانده زمگه در آسمان‌آباد

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری 1383)

کوچ‌نشینان به مثابه جامعه‌ای منسجم و متشکل را نمی‌توان به دلیل تبادلات سیاسی و فرهنگی که در گذشته بین آن‌ها وجود داشته است، به منطقهٔ خاصی محدود کرد؛ اما همواره این‌ها دارای قلمروی زیستی خاصی بوده‌اند که با توجه شرایط سیاسی و فرهنگی، احتمال تغییر در آن وجود داشته است. برای مثال، جنگ تحملی بر شیوهٔ کوچ‌نشینی مناطق مختلف تأثیر گذاشت و باعث شکل‌گیری کوچ‌های درون‌منطقه‌ای شد.

از این گذشته، در پدیدهٔ کوچ‌نشینی، راه‌ها و ایل‌راها از اهمیت سیاسی، فرهنگی و امنیتی زیادی برخوردارند؛ زیرا مناطق سردىیر را به مناطق گرسییر وصل می‌کنند. حکومت‌های محلی سعی داشته‌اند تسلط خود را بر این راه‌ها حفظ کنند (ر.ک: بخش ایل‌راه‌ها). از سوی دیگر، ویژگی خاص مناطق شمالی ایلام که به صورت سدی همواره این ارتباطات را محدود کرده است، فقط عبور و مرور از طریق بریدگی‌ها و تنگه‌ها (مانند تنگهٔ قوچعلی، رنو، تنگهٔ قیر

و سیاه‌کوه) را ممکن می‌سازد که به علت محدودیت این راه‌ها، سبب شکل‌گیری تقویم خاصی شده است (درست شبیه به ایستگاه‌های راه‌آهن و قطار) که مانع از درگیری و برخورد این کوچ‌نشینان می‌شود. این مساعی مشترک در کنار تهدیدهای مشترک موجب شکل‌گیری اتحادیه‌هایی در بین آن‌ها شد.



شکل ۱۱. بقایای اجاق سیاه‌چادر کوچ‌نشینان در تنگ قیر

(منبع: نوراللهی، عکس‌برداری (۱۳۹۱)

پی‌نوشت‌ها

1. primitive nomadism
2. pastoral nomadism
3. pošt- kuh
4. piš- kuh
5. Spooner
6. Lees & Bates
7. Zagarell

8. Khazanov
 9. de Planhol
 10. Kinneir
 11. Rawlinson
 12. Xezel
 13. Quč'ali
 14. Qalārang, Qolander
 15. Kuleg, Helāk Vani & Xeर
 16. Rizah Vand, Bižan Vand, Šamsin Vand, Xayr Vand, Moršed Vand, Qoli Vand
 17. Eyyān, Kalhor
 18. Čulak, Bānsiri
 19. Zarna, Širazul, Bānkul
 20. Arkavāzi
 21. Kordel, Mort, Meysam, Qituli, Mir, Mumah, Qorešvand, Bai, Malekšavand, Karešvand
 22. Bān-e-Šeytān, Dăt-e-Šeytān
 23. Šuhān
 24. Zeytun, Čālāb, Čangulah
- Panjeh یا پنجه دزدیده شده در تقویم کردی هر ماه 30 روز است که جمع 12 ماه سال 360 روز است و 5 روز باقی‌مانده را پنجه می‌گویند.

26. Bartaš
27. Mišxas, ॥ Ali Širvān, Dustān, Hendimini, Holyalan, Zardelan
28. Zangenah, Zulah

در زبان کردی به بیگانه و ناخوانده، لفظ زوله اطلاق می‌شود. از آنجا که این عشاير به صورت ناخوانده از اين مناطق می‌گذرند، به مرور زمان در بین عشاير ساكن و بومی ایلام، به زوله معروف شده‌اند. علاوه بر این زو (Zu) که در اوستا بصورت (Uzava) آمده است به معنی یاری کننده می‌باشد، له (Lah) در زبان کردی پسوند نسبت است. از همین روست افراد ایل خود را از نوادگان زو فرزند طهماسب و از تخمه فریدون می‌دانند(بنگرید به طبری ، محمد بن جریر،1362، تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پاینده، تهران، نشر اساطیر، صص 367-368).

ایل زوله شامل چهار تیره عمدۀ ایسویی(یوسفی)، شاه نظری، زنگنه و خالوندی می‌باشد. تیره شاه نظری دارای هفت طایفه به نامهای لرستانی، همه ویس، میره بگ، مقصودی، زنگنه، مولاپی و کل کل رحیمی است. تیره یوسفی شامل سه طایفه کله پا نادری(koleh pa)، کلوندی(kalvandi)، میاخ

(Meyakh) است که همگی کوچ نشین هستند. اما امروزه ایل زنگنه تقریباً بصورت یک ایل مستقل در آمده است. بخش‌های از ایل زوله در زمستان و با سرد شدن هوای منطقه کرمانشاه (اطراف شهر کرمانشاه و هرسین) که سکونت گاه اصلی آنهاست. به سمت جنوب یعنی منطقه گرمی‌سییری سومار و مهران و فکه در استان ایلام کوچ می‌کنند و زمستان را در این نواحی می‌گذرانند. و با گرم شدن هوا همراه دام‌هایشان دوباره به نواحی اصلی سکونت خود برمی‌گردند. این برگشت تقریباً دو هفته طول می‌کشد. لازم است در اینجا نیز اشاره داشته باشم به ایل جمیر (Jemir) یا جمهور که از ایلات بزرگ کرمانشاه است، بخشی از این ایل هر ساله همزمان و همراه با ایل زوله به ایلام کوچ می‌کنند و با عبور از ایلرهای شمالی استان ایلام به نواحی گرمی‌سییری در مهران و آبدانان و دهلران و فکه می‌روند. این ایل یکی از طوایف ایل بزرگ باجلانی به شمار می‌رود که در ایران و عراق بصورت پراکنده در استان دیاله، خانقین و کردستان عراق زندگی می‌کنند (مردوخ، محمد، 1351، تاریخ مردوخ: تاریخ کرد و کردستان، سنتدج، صص 78-86).

- 29. Sayfy, Malxatāvi
- 30. Guwaver, Sarmast
- 31. Kul Kul, Vāregah
- 32. Kotah-Pifog
- 33. Šiyān
- 34. Zemgae-ye-Kāvoli, Pošte-ye-Mayvolah
- 35. Lul-e-Hešk, Lul-e-Tar
- 36. Puān
- 37. Nexah Jār
- 38. Čorur
- 39. Kārazān
- 40. Kilah
- 41. Čālāku
- 42. Awhar
- 43. Towa-e Emāraw
- 44. Kiyani-Kamul
- 45. Mārberah, Siyah Kuh
- 46. Taxt-e-Xān

47. کتبیه گل ملکشاهی را اولین بار واندبرگ (1973) شناسایی و بررسی کرد. نقش بر جسته حیدرآباد میشخاص به وسیله اداره میراث فرهنگی ایلام در سال 1388 شناسایی شد که این دو کتبیه در دوره آشور نو تاریخ‌گذاری شده‌اند.

48. عشاير نهادند از مسیر دره گاماسیاب وارد کنگاور و هرسین می‌شوند، از طریق بریدگی سراب گاماسیاب به دشت خاوه لرستان می‌رسند، از مسیر گردنه و تنگه گراز وارد کوه‌دشت می‌شوند و به سمت جنوب راهشان را ادامه می‌دهند.

49. Davār

50. Čit

51. Ženān

52. Ništemān, Vartāva

53. La-Merdān

54. Kulig

55. امروزه، بافت سیاه‌چادر و دوار در بین کوچ‌نشینان در حال نابودی است. همچنان که در تصاویر این مقاله نیز دیده می‌شود، چادرهای برزنی جای این سیاه‌چادرها را گرفته است.

56. طایفه پنج‌ستونی از توابع ایل ملکشاهی است که امروزه، در بخش‌هایی از استان ایلام ساکن‌اند.

57. Kullā

58. Kapar

59. Zemegah

60. لازم است به این نکته مهم اشاره شود که در مناطق مورد مطالعه هیچ‌گاه از لفظ «کوچ‌نشین» استفاده نمی‌کنند؛ بلکه به جای آن «عواير» را به کار می‌برند. درواقع، واژه کوچ‌نشین ترجمه Nomad است که در اینجا به جای همه انواع کوچ‌نشینی (کوچگر، بدوي، چادرنشین، ايلياتي، خانه‌بدوش و صحرانشين) به کار رفته است.

منابع

- (1381). باستان‌شناسی غرب ایران. ترجمه زهرا باستی. تهران: سمت.
- (1384) ب). سومین فصل بررسی باستان‌شناسی شهرستان ایوان. آرشیو میراث فرهنگی استان ایلام.
- افشار، ایرج (1372). ایلام و تمدن دیرینه آن. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد.
- بهاروند، سکندر امان‌اللهی (1378). کوچ‌نشینی در ایران، پژوهش درباره ایلات و عشاير. تهران: آگاه.
- راولینسون، هنری (1362). سفرنامه راولینسون. ترجمه دکتر سکندر امان‌اللهی بهاروند. تهران: آگاه.

- زاگارل، آلن (1385). باستان‌شناسی پیش از تاریخ منطقه بختیاری: ظهور شیوه زندگی در ارتفاعات. ترجمه کورش روستایی. سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و صنایع دستی استان چهارمحال بختیاری.
- صفی‌نژاد، جواد (1385). مبانی جغرافیای انسانی. چ. 8. تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- طبری، محمد بن جریر (1362). تاریخ طبری، ترجمه ابوالقاسم پائینده، تهران، نشر اساطیر.
- طلایی، حسن (1385). عصر مفرغ ایران. تهران: سمت.
- علیزاده عباس (1387). شکل‌گیری حکومت عشاپری و کوهستانی عیلام باستان. سازمان میراث فرهنگی و گردشگری و صنایع دستی استان چهارمحال بختیاری.
- مردوخ، محمد (1351). تاریخ مردوخ: تاریخ کرد و کردستان، سنتاچ، انتشارات غریقی.
- نورالله‌ی، علی (1384 الف). باستان‌شناسی پیش از تاریخ دشت آسمان‌آباد استان ایلام. پایان‌نامه باستان‌شناسی. دانشگاه تهران.
- ورجاوند، پرویز (1344). روش بررسی و شناخت کلی ایلات و عشاپری. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات اجتماعی دانشگاه تهران.
- هول، فرانک (1352). دوره پیش از تاریخ در جنوب غربی ایران لرستان. ترجمه سکندر امان‌الله‌ی بهاروند. خرم‌آباد: انتشارات اداره فرهنگ و هنر استان لرستان.
- Abdi, K. Et al. (2003). "Tuwe Khoshkeh: Amiddle Chalcolithic Mobaile Pastoralist Camp-Site in the Islamabad Plain". *West Central Zagros Mountains, Iran*. Pp. 43-74.
- Adams, R. McC (1974). "The Mesopotamian Social Landscape: A Viewfrom the Frontier" in C. Morre (Ed.). *Reconstruction Complex Societies Supplement to the Bulletin of Amrican Schools of Oriental Research*. No. 20. Pp. 1- 11.
- Barth, F. (1960). "The Land Use Pattern of Migratory Tribes of South Persia". *Norska Geografiska Tidskrift*. No. XVII. Pp. 1- 11.
- Bates, D.G. & S.H. Lees (1977). "The Role of Exchange in Productive Speccialization". *American Antheropologist*. No. 79. Pp. 824- 841.

- Haerinck, E. & B. Overlaet (1996). *The Chalcolithic Period Parchinah and Hakalan, Royal Museums of Art and History*. Brussels.
- _____ (1998). "Chamahzi Mumah. An Iron Age III Graveyard (Luristan Excavation Documents II)". *Acta Iranica. No. 33*. Leuven.
- _____ (1999). "Djub-i Gauhar and Gul Khanan Murdah. Iron Age III Graveyards in the Aivan Plain (Luristan Excavation Documents III)". *Acta Iranica. No. 35 & 36*. Leuven.
- _____ (2004 a). "The Iron Age III Graveyard at War Kabud, Pusht-iKuh, Luristan, Luristan Excavation Documents 5". *Acta Iranica. No. 42*. Leuven.
- _____ (2004 b). "The Iron Age III graveyard at War Kabud, Luristan Pusht-i Kuh (Luristan Excavation Documents V)". *Acta Iranica. No. 42*. Leuven.
- _____ (2010). "Early Bronze Age Graveyard to the West of the Kabir Kuh (Pusht-i Kuh, Luristan), (Luristan Excavation Documents VIII)". *Acta Iranica. No. 50*. Leuven.
- Haerinck, E. (1977). "Four Stucco-Fragments from the Hulailan Valley (Luristan, Pish-I kuh, Iran)". *Iranica Antiqua. No. 12*. Pp. 167- 173.
- Hole, F. (1974). *Tepe Tulai: An Early Campsite in Khuzastan Plain, Palerient. Vol. 2*. Pp. 219- 242.
- _____ (1978). "Pastoral Nomadism in Western Iran" in Richard A. Gould (Ed.). *Explorations in Ethno Archaeology*. Pp. 127- 167. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- Hole, F., K.V. Flannery & J.A. Neely (1969). *Prehistory and Human Ecology of Deh Luran Plain*. University of Michigan.
- Khazanov, A.M. (1986). *Nomads and the outside World*. Cambridge.
- Kinneir, J.M. (1813). *A Geographical Memoir of the Persian Empire*. London.

- Lees, S.H. & D.G. Bates (1974). "The Origins of Specialized Nomadic Pastoralism: A Systemic Model". *American Antiquity*. N. 39. Pp. 187-193.
- Mortensen, I.D. (1993). *Nomads of Luristan, History, Material Culture, and Pastoralism in Western Iran*. London: Thames and Hudson.
- Mortensen, P. (1974). "A Survey of Early Prehistoric Sites in Hollailan Valley in Lorstan". *Proceedings of the 2nd Annual Symposium on Archaeological Research in Iran, Tehran*. F. Bagher Zadeh (Ed.). Iranian Center for Archeaologica Research. Tehran. Pp. 34- 52.
- _____ (1975). *Chalcolithic Settlements in the Holailan Valley, Proceedings of the IVnd Annual Symposium on Archaeological Research in Iran, Tehran*. F. Bagher Zadeh (Ed.). Iranian Center for Archeaologica Research. Tehran. 1976. Pp. 42- 62.
- Overlaet, B. (2003 a). "The Early Iron Age in the Pusht-I Kuh, Luristean, (Luristan Excavations Documents 1, 2, 3, 4)". *Acta Iranica. Serie 30*. Leuven.
- _____ (2003 b). "The Early Iron Age in the Pusht-i Kuh, Luristan (Luristan Excavation Documents IV)". *Acta Iranica. No. 40*. Leuven.
- Planhol, X. de (1968). *Geography of Settlement*. The Cambridge History of Iran. I.W.B. Fisher (Ed.). Pp. 409- 467. Cambridge.
- Pullar, J. (1990). *Tepe Abdul Hosein a Neolithic Site in Western Iran. BAR International. Series 563*.
- Spooner, B. (1972). "The Status of Nomadism as a Cultural Phenomenon in the Middle East" in W. Irons & N. Dyson-Hudson (Eds.). *Prespectives on Nomadism*. Pp. 123- 131. Leiden.
- Zagarell, A. (1975). "Nomad and Settled in the Bakhtiari Mountains". *Sociologus. No. 25*. Pp. 127- 138.
- _____ (1982). *The pre History of North East Baxtiari in Iran: The Rise of a Highland Way of Life*.