

فروکاهش تقریرهای ملاصدرا از رابطه خودشناسی و خداشناسی

Reducing Mulla Sadra's expositions according to the relation between God-knowledge and self-knowledge

Mohammad Kazem Forghani*

Amir Rashediniya**

محمد کاظم فرقانی*
امیر راشدی نیا**

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۳/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۵/۱۲

Abstract

Mulla Sadra as a great Islamic philosopher has provided various expositions about God-knowledge and self-knowledge in his various works. These expositions have been counted and they exceed to ten, including: idea and form, the perfect man, the nucleus of the nucleus of the human crust, thralldom, immateriality of the soul, "There is no cause in Being but Allah", the first intellect, the evolution of man, the universe-knowledge and the connective being. At first glance, it seems that these independent expositions are the interpretation of this tradition: "the person who knows himself knows his God". By examining whether the knowledge in these cases is acquired or intuitive and whether self-knowledge and God-knowledge are the same or different, these ten expositions trace back to "the connective being". Therefore, according to the studies, it seems that these expositions which sounded independent and irrelevant to each other, are actually the different aspects of a single one.

Keywords: God-knowledge, Self-knowledge, Mulla Sadra, Acquired knowledge, Intuitive knowledge.

چکیده

ملاصدرا در آثار مختلف خود تقریرات مختلفی از رابطه شناخت خداوند و شناخت نفس ارائه کرده است. بنا بر احصای انجام شده تعداد این تقریرها به ده تقریر بالغ می شود که عبارت اند از: تقریر مثال و صورت، تقریر انسان کامل، تقریر لب قشر انسانی، تقریر عبودیت، تقریر تجرد نفس، تقریر لا مؤثر فی الوجود الا الله، تقریر عقل اول، تقریر سیر تکاملی انسان، تقریر شناخت عالم و تقریر وجود رابط. نخست، به نظر می رسد این تقریرات بیان های مستقل از یکدیگر در تفسیر عبارت «من عرف نفسه عرف رب» باشد. با بررسی این تقریرات از جنبه حضوری یا حصولی بودن شناخت و همچنین یگانگی یا دوگانگی شناخت نفس و شناخت خداوند، این ده تقریر به تقریر وجود رابط بازمی گردد. بنابراین، این تقریرات که در ابتداء غیر مرتبط با یکدیگر به نظر می رسند، با بررسی انجام شده، در واقع بیان گر وجوه مختلف از یک تقریر خواهند بود.

واژگان کلیدی: خداشناسی، خودشناسی، علم حضوری، علم حصولی، ملاصدرا.

* Assistant Professor, Imam Sadiq University.

forghani@isu.ac.ir

** Master of Islamic Philosophy and theology.

a.rashediniya@gmail.com

* استادیار دانشگاه امام صادق (ع) (نویسنده مسئول)

** کارشناس ارشد فلسفه و کلام اسلامی

مقدمه

میان تقریرهای ملاصدرا به تقریرهای مثال و صورت، انسان کامل، نقص و وجود رابط اشاره شده است. در تحقیق حاضر علاوه بر بیان سایر تقریرات ملاصدرا در این زمینه، همانند تقریر عالم، عقل اول، تجرد نفس، حرکت تکاملی نفس و لب قشر انسان، نوع خداشناسی به لحاظ علم حضوری و حصولی در این تقریرات بررسی شده و در نهایت نحوه بازگشت این تقریرات به یکدیگر بررسی شده است. مقاله دوم با نام «گذر از خودشناسی به خداشناسی از دیدگاه ملاصدرا و علامه طباطبایی» (طالبزاده و میرزاوی، ۱۳۹۰: ۸۹-۱۱۵)، در بررسی و مقایسه آرای ملاصدرا و علامه طباطبایی در این زمینه این گونه نتیجه‌گیری کرده است که ملاصدرا نفس انسان را مثال و نمونه‌ای از خداوند می‌داند در حالی که، علامه طباطبایی نفس را وجود ربطی و غیرمستقل می‌داند که شناخت آن مقارن با شناخت خداوند است. با توجه به مطالعه مقاله حاضر، بر نتیجه‌گیری مقاله مذکور خدش وارد خواهد شد، زیرا با توجه به بررسی‌های این مقاله، که برگرفته از پایان‌نامه‌ای با همین موضوع است، نظریه ربطی و غیرمستقل دانستن نفس که علامه طباطبایی بدان اشاره کرده است همان تقریر وجود رابط و تقریر عبودیت ملاصدرا خواهد بود. همچنین، نظری که در مقاله مذکور به ملاصدرا نسبت داده شده است یکی از ده تقریر ملاصدرا در این زمینه است. در ادامه نخست، تقریرات ملاصدرا از رابطه شناخت نفس و شناخت خداوند بیان می‌شود.

۱- تقریرات ملاصدرا از شناخت خداوند از طریق شناخت نفس

۱-۱- تقریر مثال و صورت

یکی از مبانی نظام فلسفی ملاصدرا اندیشه‌های عرفانی اوست. در مبحث شناخت نفس عارفان روایت «خلق الله آدم على صورته» را این گونه معنا کرده‌اند که خداوند انسان را بر مثال و صورت

پرسش از حقیقت «من» انسان و شناخت خود، از دیرباز، میان ملت‌های مختلف مطرح بوده و از سوی فیلسوفان، متفکران و متألهان به آن توجه شده است. برای مثال، در فلسفه یونان در سخنان سقراط تأکید بر خودشناسی را شاهدیم، پس از او نیز فلاسفه‌ای همچون ارسطو، در کتابی با موضوع نفس، مسئله «معرفت نفس» را کانون توجه خود قرار داده‌اند. از میان حکمای اسلامی فارابی، ابن سینا، شیخ اشراق، میرداماد، ملاصدرا، ملاهادی سبزواری، و علامه طباطبایی، هر کدام به طور ویژه، موضوع «معرفت نفس» را در آثار خویش بررسی کرده‌اند. این موضوع علاوه بر منظر فلسفی به لحاظ دانش‌های مختلف، از دریچه‌ها و زاویه‌های گوناگونی کاوش و پژوهش شده است. بنابراین، می‌توان چهار گونه «نفس‌شناسی» را بر شمرد: ۱. نفس‌شناسی روان‌شناختی؛ ۲. نفس‌شناسی فلسفی؛ ۳. نفس‌شناسی اخلاقی و تربیتی؛ ۴. نفس‌شناسی شهودی و عرفانی. در این مقاله از منظری مرکب از نفس‌شناسی فلسفی و نفس‌شناسی شهودی و عرفانی دیدگاه ملاصدرا در این زمینه را بررسی خواهیم کرد. بی‌شک مسئله خداشناسی در فلسفه یکی از مهم‌ترین مسائل است و در عرفان به مثابه مسئله اصلی و محوری مطرح است. از جمله مهم‌ترین راههای خداشناسی که فلاسفه و عرفان بر آن تأکید کرده‌اند شناخت خداوند از طریق شناخت نفس است (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۴: ۶). این مسیر خداشناسی علاوه بر آن‌که مورد توجه فلاسفه و عرفان بوده است در قرآن کریم (حشر: ۱۹) و روایات معصومین (ع) (تمیمی آمدی، ۱۴۱۰: ۵۸۸) نیز بر آن تأکید شده است.

در بررسی آرای ملاصدرا در این زمینه تاکنون دو مقاله به چاپ رسیده است. مقاله «ارتباط خودشناسی و خداشناسی نزد ابن‌عربی و ملاصدرا» (صلواتی، ۱۳۸۵: ۸۵-۱۰۲) که در آن از

۳. بر اساس شناخت نفس، انسان رابطه خداوند با موجودات عالم ماده را درک خواهد کرد. انسان با شناخت نفس خود و رابطه‌اش با بدن مادی درمی‌یابد که نفس او نه حال در بدن است و نه متحده با آن، نه داخل بدن و متصل به آن است و نه خارج از بدن و منفصل از آن. رابطه خداوند با موجودات نیز از این سخن خواهد بود. حقیقتی که در توضیح آن امیرالمؤمنین (ع) در نهج‌البلاغه می‌فرمایند: «خداوند با همه موجودات است بدون پیوستگی و غیر از همه موجودات است، بدون دوری و گسستگی» (نهج‌البلاغه، ۱۴۱۴ ق: خطبه اول).

البته توجه به این نکته ضروری است که به لحاظ شدت و قوت معیت و احاطه، معیت نفس و بدن مرتبه ضعیف و نازله رابطه خداوند و موجودات عالم است. این نکته در تمام مراتب شناخت یعنی شناخت ذات، صفات و افعال نفس برای شناخت ذات، صفات و افعال خداوند برقرار است^۱ (صدرالدین شیرازی، ۱۳۰۲: ۱۳۶).

۱-۲- نفس انسان مثال برای شناخت صفات خداوند

همان گونه که شناخت ذات نفس موجب می‌شود انسان بهره‌ای از شناخت ذات خداوند داشته باشد، شناخت صفات کمالی نفس، که نازله صفات خداوند است، زمینه می‌شود انسان صفات خداوند را به میزان درکش از صفات نفس خود بشناسد. در این باب می‌توان برای نمونه به موارد ذیل اشاره کرد:

۱. انسان نفس خود را دارای حیات، قدرت، شنوایی، بینایی و تکلم می‌یابد. از آنجا که این صفات و هر صفت کمالی انسان ظهوری از صفات حق تعالی و مرتبه نازله آن‌هاست، انسان با درکی که از این صفات در نفس خود پیدا می‌کند حی، قادر، سمعیع، بصیر و متکلم بودن خداوند را درک می‌کند. برای درک صحیحی از

خود آفریده است (قیصری، ۱۳۷۵: ۳۹۲، ۵۷۶). این که انسان بر صورت خداوند خلق شده است بدین معناست که متضمن اسمای الهی است و محل ظهور آن اسماست. همان طور که عالم جز خداوند، صفات و افعال او نیست، انسان که نسخه مختصری از عالم است همین گونه خواهد بود. بنابراین انسان با شناخت خود به شناخت خداوند، صفات و افعال او راه می‌یابد (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱: ۷/ ۱۸۱). به تعبیر ملاصدرا شناخت نفس نزدبان شناخت ذات، صفات و افعال خداوند خواهد بود (همو، ۱۳۵۴: ۶، ۷).

۱-۱-۱- نفس انسان مثال برای شناخت ذات خداوند

انسان از وجهی که به شناخت مرتبه ذات نفس خود راه یابد، بهره‌ای از شناخت ذات خداوند از همان وجه خواهد داشت. انسان با ملاحظه نفس خود از منظر ذات آن را دارای ویژگی‌های ذیل می‌یابد:

۱. موجودی از جنس نور، مجرد از مکان و مجرد از جهت و جسمانیت؛

۲. موجودی که نه عرض است و نه در جهت خاصی قرار می‌گیرد و نه قابل اشاره حسی است؛

۳. موجودی که به لحاظ ارتباطش با عالم ماده نه متصل به بدن مادی و این عالم است و نه منفصل از آن، نه داخل عالم و نه خارج از آن است (همو، ۱۳۸۳: ۳/ ۳۹۴؛ همو، ۱۳۶۶: ۷/ ۳۵).

هنگامی که انسان ذات خود را با صفات مذکور بشناسد درخواهد یافت که:

۱. خداوند به لحاظ ذاتش موجودی از جنس نور است. چنان‌که خداوند در قرآن می‌فرماید: «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضِ» (نور: ۳۵)؛

۲. خداوند منزه از نواقص امکانی همانند مکان‌مندی، وضع و جهت‌داشتن، جسمانی و قابل اشاره حسی‌بودن است؛

شناخت این صفت را خواهند داشت.^۳ بنابراین،
نفوس انسانی به میزان شدت و قوتشان درک
کامل‌تری از صفات الهی خواهند داشت.

۱-۳- نفس انسان مثال برای شناخت افعال الهی

همانند دو مرتبه ذات و صفات، شناخت فعل انسان نیز مثال است برای شناخت مرتبه فعل خداوند. این شناخت را می‌توان در دو دسته فعل خداوند در دنیا و فعل خداوند در آخرت بررسی کرد.

۱-۳-۱- نفس انسان مثال شناخت فعل خداوند در دنیا

فعال انسانی از مرتبه باطن فرد تا ظاهر افعال او
یعنی از مکمن ذات او تا مرتبه افعال ظاهری او به
چهار مرتبه تقسیم می شود. این مراتب که نظیر
مراتب چهارگانه فعل الهی اند عبارت اند از:

۱. مکمن روح: این مرتبه را غیب الغیوب انسان می‌گویند، که در نهایت خفاست و برای انسان قاباً د، ک نیست؛

۲. مرتبه قلب: در این مرتبه فعل انسان از مکمن روح نازل می‌شود و به صورت امر کلی خواهد بود؛

۳. مخزن خیال: نزول فعل انسان از مرتبه کلی و قلب در این مرتبه به صورت امر شخصی و جزئی خواهد بود؛

۴. مرتبه بدن جسمانی: در این مرتبه که آخرین مرتبه فعل انسان است، افعال به صورت حرکت در اعضاء، عضلات، اعصاب و ... ظهور می‌پاید.

نظیر این مراتب در فعل الهی عبارت‌اند از:
۱. مرتبه قضای الهی: این مرتبه نظیر مرتبه مکمن
و ح انسان است;

۲. مرتبه صورت لوح محفوظ: این مرتبه که نازله مرتبه قضای الهی است، اراده خداوند در آن به

این صفات در انسان باید وجوه نقصانی که هنگام درک این صفت بروز می‌کند، همانند نیازمندی به آلات جسمانی، زدوده شود (همو، ۱۹۸۱: ۲۲۴)؛ همو، ۱۳۶۶: ۷/ ۳۵)؛

۲. انسان با شناخت نفس خود آن را از منظر صفات موجودی واحد، بسیط و نامحدود می‌یابد که مقدمهٔ شناخت وحدت، بساطت و نامحدودبودن خداوند است^۲ (همو، ۱۹۸۱: ۷)؛ (۲۵۵)

۳. انسان با توجه به مراتب قوای نفس درمی‌یابد که تعقل، توهمندی، خیال، حس، حرکت و رشد همه افعال نفس واحدی‌اند. از این حقیقت ملاصدرا تعبیر به «النفس فی وحدتها کل القوی» می‌کند. بر اساس این شناخت انسان مؤثربودن خداوند در همه مراتب هستی را درک خواهد کرده؛ یعنی درک صفت وحدت نفس در همه مراتب قوا سبب می‌شود انسان صفت لا مؤثر فی الوجود الا الله را درک کند (همان: ۸/۲۲۴؛ همو، ۱۳۷۵: ۲۷۸).

در باب شناخت صفات خداوند از طریق شناخت صفات نفس، این نکته قابل توجه است که هر مقدار صفات خداوند در نفس انسان ظهور شدیدتری داشته باشد، به همان میزان انسان به شناخت کامل تری از صفات خداوند دست پیدا می کند. برای مثال، در شناخت صفت خالقیت خداوند کامل ترین شناخت برای انسان هنگامی حاصل می شود که نفس انسان قوت یابد و بر اثر این قوت بتواند در عالم عین خالق موجودات باشد. در این هنگام که مخلوق انسان هم سخن مخلوقات الهی و به صورت موجودات مادی خواهد بود، انسان کامل ترین درک نسبت به این صفت را خواهد داشت (همو، ۱۳۶۶: ۷/۳۵)؛ البته باید توجه داشت، هر چند در اکثر انسان ها به علت ضعیف بودن نقوس آن ها چنین درکی وجود ندارد، اما اکثر آن ها با صورت های مثالی که در قوه خیال خود خلق می کنند، بهره ای از

۱-۳-۲-۳- نفس انسان مثال شناخت فعل خداآوند در قیامت

آنچه تاکنون در باب تقریر مثال و صورت گفته شد تناظر میان فعل خداوند و نفس انسان در دنیا بود، اما یکی از کارکردهای شناخت نفس انسان این است که انسان با شناخت نفس خود می‌تواند برخی حقایق آخرت و قیامت کبری را بهتر درک کند. وقتی انسان نفس و قوای نفس و رابطه میان این دو را درک کند، می‌باید که نفس مبدأ و مرجع قوایش است و بر آن احاطه دارد. این شناخت موجب می‌شود انسان وجهه امکان و چگونگی مبدآشدن خداوند در ابتدای خلقت موجودات و مرجع شدن خداوند در قیامت کبری را درک کند که ظهور «کلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ» (قصص: ۸۸) است (همو، ۱۹۸۱: ۴۵؛ همان: ۳۷۹).

۲- تقریر انسان کامل

ملاصدرا انسان کامل را مقوم ذات مؤمن می‌داند. بر این اساس، در عبارت «من عرف نفسه عرف رب» ضمیر «نفسه» را به انسان کامل برمی‌گرداند.^۰ از آن‌جا که خداوند انسان کامل را در ذات و صفات و افعال بر مثال خود آفریده است، هر کس انسان کامل را بشناسد خداوند را در این مراتب سه‌گانه شناخته است.

با این نگاه نسبت به انسان کامل و رابطه آن با شناخت خداوند، ملاصدرا ضرورت شناخت امام را، که در حدیث «مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِيمَامَ زَمَانِهِ مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً» (ابن‌بابویه، ۱۳۹۵: ۴۰۹) بدان اشاره شده است، از باب دلالت آن بر شناخت خداوند تفسیر می‌کند. از آن‌جا که در متون دینی شناخت خداوند هدف خلقت انسان معرفی شده است، ضرورت شناخت انسان کامل با هدف خلقت انسان پیوند خورده است (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱: ۲۲۰؛ همو، ۱۳۶۶: ۴۰۱).

صورت اراده کلیه خواهد بود. این مرتبه نظریه مرتبه قلب انسان است؛

۳. مرتبه قدر الهی: این مرتبه که لوح محظوظ اثبات و نفس منطبعه سماوی هم خوانده می‌شود نازله مرتبه قبلی است که به صورت اراده جزئیه خواهد بود. این مرتبه نظریه مخزن خیال انسان است؛^۱

۴. مرتبه صورت مواد عنصری: مرتبه‌ای است که در آن فعل الهی به صورت مواد عنصری همانند حرکت آسمان‌ها و افلاک ظهور می‌باید. نظریه این مرتبه در انسان بدن جسمانی او خواهد بود (همو، ۱۳۸۳: ۳۹۴).

علاوه بر مراتب فعل، این تناظر را می‌توان از جهات زیر نیز بررسی کرد:

۱. از نظر ملاصدرا از آن‌جا که نفس انسان نسخه‌ای از عالم دنیوی است، همانند آن مشتمل بر جواهر، اعراض، موجود مجرد و مادی، موجود بسیط و مرکب، اصناف گوناگون موجودات از افلاک متحرک و ثابت تا عناصر، جمادات، نباتات، حیوانات دریا، موجودات خشکی و ... است (همو، ۱۳۷۵: ۲۲۰)؛

۲. نفس انسان از آن جهت که در مرتبه فعل بر مثال حق تعالی آفریده شده است همانند عالم الهی دارای مرتبه ملک و ملکوت، غیب و شهادت و خلق و امر است. بنابراین، در یک تقسیم‌بندی می‌توان افعال انسان را به دو دسته تقسیم کرد: دسته اول، افعالی که انسان با استخدام قوای بدنی انجام می‌دهد؛ این دسته از افعال همانند نظریه خود یعنی عالم خلق الهی متغیرند؛ دسته دوم، افعالی که نفس بدون استخدام قوای طبیعی و آلات جسمانی و بالذات آن را انجام می‌دهد؛ این افعال نیز همانند نظریه خود یعنی عالم امر الهی افعال ثابت انسان را شکل می‌دهند. به سبب همین تناظر از این دو دسته افعال انسان به دو مرتبه خلق و امر انسان یاد می‌کنند (همو، ۱۳۶۶: ۳۵/۷).

مبتنی است که وجود نفس مجرد اثبات شده است. بنابراین، برای کامل شدن این تقریر باید ادلهٔ تجرد نفس را ضمیمه کرد.

این نفس که ممکن الوجود است در وجود داشتن قائم بالذات نیست و نیازمند سبب است. علت و سبب وجود یافتن نفس نه جسم می‌تواند باشد و نه جسمانی. برای اثبات این امر دو دلیل وجود دارد:

۱. علت نفس نمی‌تواند جسم باشد، زیرا اگر این گونه می‌بود که جسم علت و سبب نفس باشد، لازم می‌آمد همه اجسام دارای نفس باشند؛ در حالی که برخی اجسام دارای نفس نیستند. همچنین علت نفس قوهٔ جسمانی نیز نمی‌تواند باشد، چه این‌که این قوهٔ نفس دیگر یا صورت

جسمیه باشد یا این‌که عرض جسمانی باشد. قوهٔ جسمانی نمی‌تواند علت وجودی نفس باشد، زیرا قوهٔ جسمیه تأثیراتش تابع وضع است. از طرفی نفس انسان مجرد است و وضع ندارد. بنابراین قوهٔ جسمیه نسبت به نفس نمی‌تواند دارای وضع باشد. پس قوهٔ جسمیه نمی‌تواند علت نفس باشد؛

۲. در جای خود ثابت شده است که یک شیء نمی‌تواند امر اشرف از خود را ایجاد کند. از طرفی در این‌که نفس انسان از سایر قوای جسمانی اقوی و اشرف است شکی نیست. بنابراین علت ایجاد نفس باید امری مجرد از مواد و اجرام مادی باشد. با توجه به این دو دلیل ثابت می‌شود که علت نفس باید امری مجرد باشد. موجودات مجرد نیز از عالم امر الهی‌اند. پس علت نفس از عالم امر الهی است که با واسطه یا بدون واسطه به واجب تعالیٰ می‌رسد (همو، ۱۹۸۱: ۶/۴۵؛ همو، ۱۳۶۶: ۴/۸۶).

۱-۶- تقریر لا مؤثر فی الوجود الا اللہ

قوای انسان همانند تعقل، توهمند، تخیل، ماشیه، نامیه و سایر قوا - به سبب آن‌که عالم حس و طبیعت عالم تراحم و تفرقه است - تعدد و تکثر

۱-۳- تقریر لب لب قشر انسانی

بدن انسان قشر و پوسته ظاهری اوست که دارای لب و باطن است. لب قشر انسان که همان روح انسانی است خود نیز باطنی دارد که روح روح است. در وجود انسان روح روح است که محظوظ خداوند واقع می‌شود. ملاصدرا بر این اساس که «الشیء لا يجب الا ذاته» قائل است که فقط ذات خداوند است که محظوظ او واقع می‌شود؛ بنابراین، از نظر او لب لب هر انسانی ذات خداوند خواهد بود. پس هر کس بخواهد خداوند و رب خود را بشناسد، باید باطن باطنش را بشناسد (همو، ۱۳۷۵: ۱۴۹، ۲۷۸؛ همو، ۱۳۶۰ الف: ۱۶۳).

۱-۴- تقریر عبودیت

مفهوم شرایع الهی که سیر انسان به سوی خداوند و لقالله است، جز با شناخت خداوند حاصل نمی‌شود. برای رسیدن به چنین شناختی لازم است انسان حقیقت عبودیت و ذلت نفس خود را درک کند. این لزوم بدین علت است که قوام ممکن به واجب و قوام عبد به رب اöst. از آنجا که عبودیت و مربویت مقوم ذات عبد و الوهیت و ربویت عین ذات خداوند است، تا زمانی که عبد خود را به عبودیت نشناسد، نه خود و نه رب خود را شناخته و تا زمانی که رب خود را به ربویت نشناسد نه رب خود و نه خودش را شناخته است. این هدف یعنی درک ذلت و عبودیت نفس که هدف نهایی از بعثت انبیاست، جز در زندگی دنیایی که در آن جهت قوه و فعل وجود دارد و انسان می‌تواند از قوه به فعل و از نقص به کمال حرکت کند حاصل نخواهد شد (همو، ۱۳۵۴: ۴۹۸؛ همو، ۱۳۶۰ ب: ۳۷۲؛ همو، ۱۳۸۱: ۱۱۵).

۱-۵- تقریر تجرد نفس

نفس انسانی مجرد از اجسام است که با حدوث بدن حادث شده است. این تقریر بر این فرض

یکی از معانی که ملاصدرا برای عبارت «من عرف نفسه عرف رب» ارائه می‌دهد شناخت خداوند از طریق خودشناسی عقل اول است. از آن جا که علم عقل اول ناشی از علم ایجادکننده‌اش است، عقل اول با معرفت به خود ایجادکننده‌اش را خواهد شناخت. همین نحو از شناخت برای سایر موجودات نیز صادق است. از آن جا که عقل اول علت سلسله موجودات مادون خود است، خودشناسی سایر موجودات نیز موجب شناخت آن‌ها از عقل اول خواهد شد (همو، ۱۹۸۱: ۳۰۲/۶). بنابراین «من عرف نفسه عرف رب» برای عقل اول خداشناسی و برای سایر موجودات عقل اول شناسی خواهد بود.

۱-۸- تقریر سیر تکاملی انسان

انسان از طریق معرفت نفس خود را جوهری مجرد و ملکوتی می‌یابد که استعداد رسیدن به کمال عقلی را دارد. رسیدن به حد کمال عقلی و فعلیت این استعداد و خروج نفس از نقص به کمال عقلی خود نیازمند علت است. این علت نمی‌تواند عقل بالقوه باشد، زیرا اگر عقل بالقوه علت رسیدن نفس به کمال عقلی اش باشد یا لازم می‌آید که فاقد شیء معطی شیء باشد یا به تسلیل و دور منتهی خواهد شد. بنابراین باید عقل بالفعلی باشد که موجب رسیدن نفس به کمال عقلی اش باشد. این عقل بالفعل یا خداوند سبحان است یا فرشته‌ای مقرب (همو، ۱۳۶۰ ب: ۴۴).

بر اساس این تقریر انسان با شناخت نفس خود برای نفس خود علی که عقل بالفعل باشد اثبات می‌کند. بنابراین، برای کامل شدن دلالت نفس‌شناسی بر خداشناسی بر اساس استعداد کمال عقلی انسان لازم است به علت مفیض کمال عقلی در عقل بالفعل رجوع کنیم تا در نهایت دلالت به وجود خداوند کند و برهان کامل شود.

افرادی دارند، اما همه این قوا در نفسی واحد مجتمع‌اند، یعنی در همه مراتب قوا از مرتبه حس تا مرتبه عقل نفس واحدی به سبب سعه وجودی‌اش حاکم بر قواست. قوای انسانی از نازل‌ترین مرتبه آن تا عالی‌ترین مرتبه آن هر یک هویت‌های متکثر و مستقل نسبت به سایر قوا دارند، اما در عین حال نفسی واحد که مجرد از بدن، قوا و اجزاست به سبب احاطه‌ای که بر سایر قوا دارد هویت همه آن‌ها را مستهلك در هویت خود دارد (همو، ۱۹۸۱: ۳۷۸/۶). با توجه به این احاطه در نفس، هنگامی که انسان خود را بشناسد، نفس خود را به وحدت احدي‌اش در همه مراتب قوا از مرتبه حس تا مرتبه عقل فعال حاضر خواهد یافت. چنین شناختی موجب می‌شود، انسان بهره‌ای از شناخت حقیقت و کیفیت لا مؤثر فی الوجود الٰ الله داشته باشد (همان: ۲۲۴/۸).

۱-۷- تقریر عقل اول

عقل اول جوهر بسیط کلی و نخستین موجود از عالم عقول است. در نگاه ملاصدرا، عقل اول همانند فلک الافلاک که همه افلاک است، در عین بساطتش، حقیقت همه عقول مادون خود است و در عین حال کثرت عقول منظوی در عقل اول موجب کثرت ذات او نمی‌شود. عقل اول از دو جهت حقیقی و خلقی برخوردار است. از جهت حقیقی موحد عقول مراتب مادون خود است و از جهت خلقی و نقص که فارق عقل اول و خداوند است، از آن جوهری جسمانی صادر می‌شود که دارای امکان استعدادی است (همو، ۱۳۶۰ الف: ۷۹). از جهت خلقی ذات عقل اول فقر به علتش است و علم او از علم حق تعالی است و به واسطه او علام الغیوب است. ملاصدرا عقل اول را با قلم، روح، امر، حق و عقل در لسان شریعت منطبق می‌داند (همو، ۱۳۶۳: ۵۹؛ همو، ۱۹۸۱: ۷/۷، ۲۶۲؛ همان: ۳۰۲).

پیش از ملاصدرا، ماسوی الله نیازمند به خدای متعال است و از دیدگاه ملاصدرا، ماسوی الله عین نیاز و فقر به تنها وجود حقیقی است.

بر اساس این تقریر، نفس انسان پرتوی از نور حق تعالی، عین نیاز و ربط به اوست.^۷ هر کس نفس خود را بشناسد آن را پرتوی از نور خداوند و عین الربط به او می‌یابد و با درک عین الربط بودنش به خدا، ضمن خودشناسی، رب خود را نیز شناخته است.

۲- تحلیل و بررسی تقریرات

برای فهم بهتر رابطه میان تقریرات مذکور آن‌ها را از سه منظر بررسی می‌کنیم. اول، بر اساس نوع علمی که انسان با شناخت نفس خود نسبت به خداوند به دست می‌آورد؛ یعنی این علم حصولی است یا حضوری؟ دوم، بررسی هر تقریر از منظر یگانگی یا دوگانگی شناخت نفس و شناخت خداوند و سوم، بیان مبانی نظری هر تقریر.

۱-۱- شناخت خداوند به علم حصولی یا حضوری

در هر تقریر نخست، تفسیرهای مختلفی را، که می‌توان از آن‌ها ارائه داد، مطرح می‌کنیم سپس، حصولی یا حضوری بودن شناخت خداوند را در آن تقریر بررسی می‌کنیم.

۱-۱-۱- تقریر مثال و صورت

از این تقریر می‌توان دو تفسیر ارائه داد. اگر خلقت انسان بر مثال خداوند را این‌گونه تفسیر کنیم که چون انسان محل ظهور اسمای الهی است و صفات و کمالات او ظهوری از صفات و کمال الهی است، در این صورت صفات او امر جدایی نسبت به خداوند نخواهد بود. در این تفسیر انسان به علم حضوری خداوند را خواهد شناخت. اگر

۱-۹- تقریر شناخت عالم

بر اساس مبانی عرفانی ملاصدرا خداوند انسان را بر صورت عالم که از آن تعبیر به انسان کبیر می‌شود آفریده است (همو، ۱۳۶۶: ۱/ ۱۹۹). از این رو انسان با شناخت نفس خود عالم را خواهد شناخت. از طرفی نظام عالم بر اساس نظام علمی خداوند شکل گرفته است و علم خداوند عین ذات اوست. بنابراین، شناخت عالم موجب شناخت نظام علمی خداوند و ذات او خواهد بود. ملاصدرا این تقریر را این‌گونه آورده است:

«هر کس خود را بشناسد، عالم را شناخته است و هر کس عالم را بشناسد در حکم مشاهده‌کننده خداوند است، زیرا او خالق آسمان‌ها و زمین است» (همو، ۱۳۶۰ الف: ۱۳۲).

۱-۱۰- تقریر وجود رابط

فیلسوفان پیش از ملاصدرا که موجودات ممکن را ماهیت‌های موجود می‌دانستند برای آن‌ها نفسیتی قائل بودند و وجود آن‌ها را «فی نفسه» می‌دانستند هر چند قائل بودند که آن‌ها به دست غیر خود یعنی خدای متعال ایجاد شده‌اند و از این رو آن‌ها را «بغیره» معرفی می‌کردند. بنابراین، از دیدگاه فیلسوفان پیش از ملاصدرا همه موجودات ممکن‌الوجود «فی نفسه بغيره» اند گرچه خود آن‌ها نیز بر دو قسم‌اند: یک قسم موجودات جوهری که «نفسه» اند و یک قسم اعراض که «لغیره» اند یعنی حال در غیر خود یعنی موضوع جوهری اند. دسته دوم وجود رابطی نامیده می‌شود، اما از دیدگاه ملاصدرا آنچه حقیقت موجودات را تشکیل می‌دهد همان وجود آن‌هاست که جلوه و ظهور وجود حقیقی یعنی وجود خدای متعال است و آن‌ها اساساً نفسیتی ندارند، بلکه عین ربط و تعلق به علت خود یعنی خدای متعال اند و به اصطلاح «فی غیره» اند. از این نحو وجود به وجود رابط تعبیر می‌شود. به تعبیر دیگر، از دیدگاه فیلسوفان

جامع الله است و با شناخت او، انسان، مظہر الہی را شناخته و میان مظہر خداوند و خداوند جدایی نیست.

۳-۱-۲- تقریر **لُبَّ** قشر انسان

همانند دو تقریر گذشته از این تقریر نیز می‌توان دو تفسیر ارائه داد: یک تفسیر به تقریر انسان کامل برمی‌گردد و تفسیر دیگر به تقریر وجود رابط. در تفسیر اول، انسان با شناخت **لُبَّ** بدن جسمانی به شناخت مقوم ذات خود، یعنی انسان کامل، خواهد رسید. در توضیح حصولی یا حضوری بودن این شناخت، بر اساس توضیحی که در شناخت انسان کامل گذشت، انسان خداوند را به علم حضوری درک خواهد کرد. در تفسیر دوم، انسان در شناخت باطن روح، که **لُبَّ** قشر اوست، خود را شأنی از شئون علت و ربط محض به خداوند خواهد دید. در این تفسیر نفس‌شناسی انسان به میزان شأنیت او نسبت به خداوند دلالت بر خداشناسی خواهد داشت. از آنجا که شأن و ظهور خداوند امر جدایی نسبت به خداوند نیست، در این تفسیر انسان با شناخت نفس به علم حضوری خداوند را خواهد شناخت.

۴-۱-۲- تقریر عبودیت

از آنجا که میان عبودیت و ربویت تضایف وجود دارد، انسان هنگامی که خود را به عبودیت بشناسد، به دلالت عقلی پی به ربویت خداوند خواهد برد. در این صورت، شناخت خداوند به علم حصولی خواهد بود، اما می‌توان از این تقریر بیان دیگری هم داشت. بدین صورت که، درک نفس به ذلت و فقر و عبودیت به معنای عین الربط یافتن خود به خداوند است؛ بنابراین، بر اساس توضیحی که در تقریر گذشته بیان شد، به علت حضوری بودن شناخت خداوند در تقریر وجود رابط در این تفسیر نیز شناخت خداوند به علم حضوری خواهد بود.

از وجه امکانی صفات انسان این تقریر را تفسیر کنیم، چون کمالات انسان ذاتی او نیست بنابراین، در داشتن کمالات خود نیازمند علت است. بنابراین کمالات او معلول کمالات الہی است. از طرفی باید میان علت و معلول سنتیت باشد، پس هر کمالی در انسان به دلالت عقلی وجود کمالی هم سنتخ خود برای خداوند را اثبات می‌کند. در این برداشت، شناخت انسان از خداوند به علم حصولی خواهد بود.

۲-۱-۲- تقریر انسان کامل

بر اساس تعریفی که عارفان از انسان کامل ارائه می‌دهند، او مظہر اسم جامع الله است. همانند تقریر گذشته می‌توان حداقل دو برداشت درباره این تقریر ارائه داد. نخست آن که بر اساس قاعده اتحاد عاقل و معقول، انسان هر امری را بشناسد با او متعدد شده است. از طرفی انسان در هر شناخت به میزان سعه و مرتبه وجودی اش با معقول متعدد می‌شود. بنابراین هر گاه فردی انسان کامل را بشناسد، به میزان سعه وجودی خود او را شناخته است. به عبارت دیگر، در پرتو انسان کامل میزان مظہربودن خود از اسمای الہی را خواهد یافت. در این برداشت انسان به شناخت حضوری خداوند را به میزان مرتبه وجودی خودش رویت خواهد کرد، اما اگر در تفسیر این تقریر بگوییم هر فردی انسان کامل را آن گونه که حقیقت اوست بشناسد، برای این شناخت لازم می‌آید مدرک از حدود وجودی خود فراتر ببرود. لازمه این شناخت، که فوق حدود وجودی فرد است، رسیدن به مقام فنا در انسان کامل است. در این صورت، به جای این که بگوییم او حقیقت انسان کامل را درک کرده، چون فرد فانی شده وجودی از خود ندارد، باید بگوییم انسان کامل خود را شناخته است. در این برداشت نیز شناخت به نحو حضوری خواهد بود، زیرا انسان کامل مظہر اسم

کمال عقلی بالقوهای که در انسان وجود دارد نیازمند علتی است که به استعداد او فعلیت بیخشد، به دلالت عقلی انسان به وجود عقل بالفعل پی می‌برد. با پی‌بردن به وجود عقل بالفعل انسان بی‌واسطه یا باواسطه پی به وجود خداوند می‌برد. از آن‌جا که در این تقریر همانند تقریر تجرد نفس انسان به دلالت عقلی با شناخت نفس خداوند را خواهد شناخت، خداشناسی در این تقریر نیز به علم حصولی خواهد بود.

۵-۱-۲- تقریر شناخت عالم

در این تقریر شناخت عالم میان شناخت نفس و شناخت خداوند واسطه است. در این تقریر انسان، بر اساس این اصل که میان انسان و عالم مضاهات و مشابهت وجود دارد، خداوند را می‌شناسد. از آن‌جا که انسان با دلالت عقلی و با تکیه بر قبول مضاهات میان انسان و عالم خداوند را می‌شناسد، در این تقریر خداوند را به علم حصولی خواهد شناخت.

۶-۱-۱- تقریر وجود رابط

توضیح درباره این تقریر ذیل تفسیر دوم از تقریر لُبْ لُبْ قشر انسان بیان شد. بر اساس توضیحاتی که گفته شد، هنگامی که انسان نفس خود را عین الربط به خداوند بیابد، خداوند را به علم حضوری درک خواهد کرد.

۶-۲- یگانگی یا دوگانگی خودشناسی و خداشناسی

بررسی یگانگی یا دوگانگی خودشناسی و خداشناسی را می‌توان بنا بر تفکیک بیان شده بر اساس علم حضوری و حصولی در هر تقریر انجام داد.

بر اساس مبانی ملاصدار، در تعریف علم باید گفت: علم حضوری صورت مجرد برای امری مجرد است. از آن‌جا که حضور فقط در مجرّدات

۶-۱-۲- تقریر تجرد نفس

در این تقریر انسان با شناخت خود نفس را موجودی مجرد می‌باید که تجرد ذاتی او نیست. بنابراین نفس در تجرد خود نیازمند علت است. از آن‌جا که در چنین شناختی انسان به دلالت عقلی پی به وجود خداوند می‌برد، شناخت او از خداوند به علم حصولی خواهد بود.

۷-۱-۲- تقریر لا مؤثر فی الوجود الا الله

از آن‌جا که این تقریر بیان‌گر نحوه دلالت نفس‌شناسی بر صفتی از صفات الهی است، این تقریر بیان قسمی از تقریر مثال و صورت خواهد بود. بنابراین، بر اساس آنچه ذیل آن تقریر بیان شد،تابع تفسیری که از مثال‌بودن انسان برای شناخت خداوند ارائه می‌دهیم، خداشناسی ما حصولی یا حضوری خواهد بود.

۷-۱-۳- تقریر عقل اول

در تبیین این تقریر گفته شد، از آن‌جا که عقل اول به علم خداوند عالم است، اگر خود را بشناسد، خدا را شناخته و اگر مادون عقل اول خود را بشناسد، چون علم او علم عقل اول است، عقل اول را خواهد شناخت. بر اساس این بیان، تقریر عقل اول به تقریر وجود رابط فروکاسته می‌شود. اگر شناخت در آن از سوی عقل اول باشد، سخن از عین الربط‌بودن عقل اول نسبت به خداوند است و اگر مراد شناخت سایر موجودات نسبت به نفس خود باشد، سخن از عین الربط‌بودن سایر ممکنات نسبت به خداوند است. در هر صورت چون این تقریر نیز به تقریر وجود رابط بازمی‌گردد، خداشناسی در آن بر اساس علم حضوری خواهد بود.

۸-۱-۲- تقریر سیر تکاملی انسان

در این تقریر انسان خود را موجودی می‌باید که استعداد رسیدن به کمال عقلی را دارد. از آن‌جا که

تقریرات علم حصولی^۰ شناختی غیرواقعی از خداوند به انسان می‌دهد. بنابراین، در تقریرات علم حصولی، علاوه بر این که میان شناخت نفس و شناخت خداوند مباینت و دوگانگی وجود دارد، میان شناختی که از خداوند ایجاد شده با شناخت حقیقی خداوند نیز تباین خواهد بود. بنابراین موارد علم حصولی به خداوند یعنی تفسیر دوم از تقریر مثال و صورت، تفسیر اول از تقریر عبودیت، تقریر تجرد نفس، تقریر سیر تکاملی انسان و تقریر شناخت عالم جزء تقریراتی اند که، علاوه بر این که در آن‌ها میان شناخت نفس و شناخت خداوند دوگانگی وجود دارد، موجب شناخت حقیقی از خداوند نخواهند شد.

بر این اساس، تقریرات علم حصولی از جمله تقریرات شناخت خداوند خارج می‌شوند و از نگاه ملاصدرا در بیان رابطه شناخت خداوند در گذر از شناخت نفس با هفت تقریر مثال و صورت، انسان کامل، لُبْ لُبْ قشر انسان، عبودیت، لا مؤثر فی الوجود الا الله، عقل اول و وجود رابط مواجه‌ایم که در دو تقریر مثال و صورت و عبودیت تفسیر شناخت حضوری از خداوند مورد نظر خواهد بود.

۲-۳-۲- مبانی فلسفی و عرفانی تقریرات

بر اساس مطالبی که در بررسی نوع علم به خداوند از منظر حصولی و حضوری بیان شد، برخی از تقریرات به برخی دیگر فروکاسته می‌شوند. برای فهم بهتر این رابطه لازم است بعد از ذکر مبانی فلسفی - عرفانی هر تقریر نحوه فروکاهش تقریرات به یکدیگر را بررسی کنیم.

۱. تقریر مثال و صورت: این که خداوند انسان را بر مثال و صورت خود آفریده است از دو جهت قابل بررسی است: یکی از جنبه منحصربودن انسان در مقام فوق تجرد عقلی و دوم، از جنبه وجود رابطه‌بودن نفس انسان. از منظر

ممکن است در تعریف علم می‌توان گفت: علم حضور شیئی برای شیء دیگر است (طباطبایی، بی‌تا: ۲۴۰).

این حضور می‌تواند دو صورت داشته باشد. اگر در علم صورت ذهنی و ماهیت شیء خارجی که امری مجرد است برای نفس حاضر باشد، این علم را علم حصولی می‌نامیم. در این علم شخص ماهیت شیء را درک می‌کند، نه وجود خارجی شیء که آثار خارجی شیء مترب بـر آن است، اما در علم حضوری معلوم به وجودش نزد نفس حاضر است، برخلاف علم حصولی که ماهیت شیء نزد نفس حاضر است (همان: ۲۳۷). بنابراین در علم حضوری واقعیت علم بعینه همان واقعیت معلوم است، اما در علم حصولی واقعیت علم به تبع صورت ذهنی از معلوم بر آن تطبیق می‌کند.

بر اساس این مقدمه می‌توان گفت در تقریرات ذکر شده، آن‌جا که خداوند را به علم حضوری درک می‌کنیم، میان علم به نفس و علم به خداوند مغایرتی نیست و معلوم یعنی خداوند بعینه نزد نفس ما حاضر است.^۷ از آن‌جا که در شناخت حضوری خداوند نفس با شائی از شئون خداوند متحد می‌شود، میان نفس و خداوند دوگانگی نیست. بنابراین در این شناخت میان شناخت خداوند و شناخت نفس یگانگی و اتحاد است، اما در علم حصولی شناخت بر اساس درکی است که نفس از صورت ذهنی معلوم دارد. از آن‌جا که خداوند بسیط محض است و ماهیت ندارد، نمی‌توان او را به علم حصولی شناخت. ممکن است در این‌جا سؤال شود اگر خداوند به علم حصولی درک نمی‌شود، چگونه در برخی تقریرات خداشناسی بر اساس علم حصولی از شناخت نفس به شناخت خداوند می‌رسیم؟ در جواب باید گفت در این تقریرات نفس با صورت مبهمه‌ای متحد می‌شود که خود در ذهن برای خداوند ایجاد می‌کند. بنابراین، به سبب مباینت میان این صورت ذهنی و حقیقت خداوند،

طريق فهم وحدت نفس در قوا بر اساس پذيرش
وحدة تشكيكى وجود ممکن است؛

۶. تقرير عقل اول: يکى از مبانی فلسفی
ملاصدرا که بر اساس آن رابطه مخلوقات با
خداوند روش می‌شود قاعدة «الواحد لا يصدر عنه
الا الواحد» است. بر اساس اين اصل، از خداوند
که به وحدت حقه حقيقیه واحد است تنها يک
موجود یعنی عقل اول صادر می‌شود و سایر
موجودات صادرشده از عقل اول خواهد بود؛

۷. تقرير وجود رابط: اين تقرير مبتنی بر
پذيرش نظریه وجود رابط معلول است که در
مقابل نظریه وجود رابطی معلول قرار می‌گيرد.
وجود رابطی را وجود فی نفسه لغيره وجود رابط
را وجود لغيره می‌نامند. پذيرش نظریه وجود رابط
معلول به معنای نفی وجود استقلالی از ممکنات و
قبول وجود در عالم است (طباطبایی،
بی‌تا: ۳۱). میان شارحان ملاصدرا در زمینه
یگانگی یا تمایز وحدت تشکیکی وجود (وحدة
در کثوت و کثرت در وحدت) و وحدت
شخصی عارفان (وحدة وجود و موجود)
اختلاف نظر وجود دارد.^۸ این اختلاف نظر ناشی
از اختلاف در برداشت از مراد ملاصدراست.
ملاصدرا در اوایل اسفار به اين دو نظریه و رابطه
آن‌ها اشاره کرده و می‌گويد:

«ما يجب أن يعلم أن إثباتنا لمراتب الوجودات
المتكثرة و مواضعتنا في مراتب البحث و التعليم
على تعددها و تكررها لا ينافي ما نحن بصدده من
ذى قبل إن شاء الله من إثبات وحدة الوجود و
الموجود ذاتاً و حقيقة كما هو مذهب الأولياء و
العرفاء من عظاماء أهل الكشف و اليقين و سنقيم
البرهان القطعى على أن الوجودات وإن تكثرت و
تمايزت إلا أنها من مراتب تعينات الحق الأول و
ظهورات نوره و شئونات ذاته...» (صدرالدين
شیرازی، ۱۹۸۱: ۷۱ / ۱).

مقام فوق تجرد عقلی، ملاصدرا بر اساس نظریه
حرکت جوهری قائل است که انسان قابلیت
رسیدن به مرتبه فوق تجرد عقلی یعنی اتصال به
عقل فعال را دارد (صدرالدین شیرازی، ۱۹۸۱: ۹ / ۲۲۹
؛ همو، ۱۳۶۳: ۱۳۶). با منحصر بودن این مقام
برای نفس انسان، فقط نفس انسان است که
می‌تواند مثال و نمونه‌ای برای شناخت خداوند
باشد. مثال بودن نفس انسان برای خداوند، علاوه
بر پذيرش مقام اتصال به عقل فعال برای انسان، بر
اصولی همانند اصالت وجود و تشکیک در مراتب
وجود نیز استوار است؛

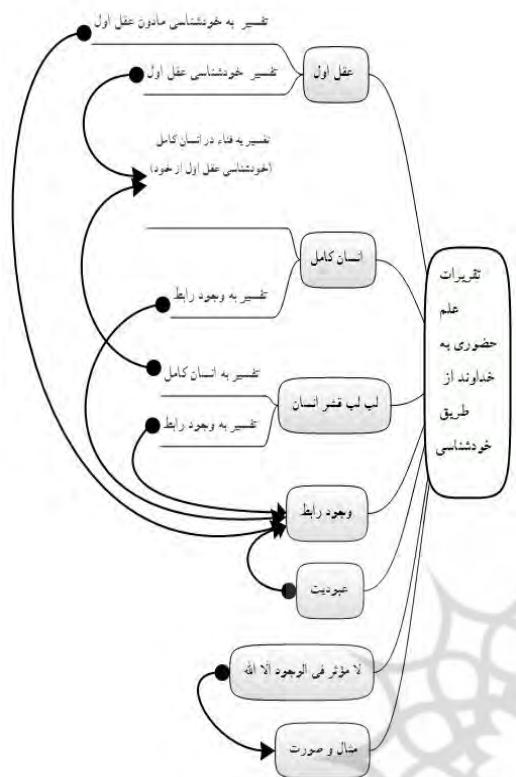
۲. تقرير انسان کامل: اين تقرير بر دیدگاه
عرفانی ملاصدرا یعنی مظہر دانستن انسان کامل از
اسما و صفات الهی بنا شده است؛

۳. تقرير **لب لب** قشر انسان: باطن انسان
مرتبه‌ای فوق مرتبه ظاهر انسان است. اين که باطن
روح انسان همان حقیقت خداوند است بدین
معناست که اصل وجود حقیقتی واحد و دارای
مراتب است که هر مرتبه آن نازله مرتبه فوق خود
است. بر این اساس، نفس انسان نیز مرتبه نازله
حقیقت خداوند است. پذيرش اين تقرير مبتنی بر
قبول اصولی همچون اصالت وجود، تشکیک در
وجود و تطابق عوالم است؛

۴. تقرير عبودیت: از آن‌جا که مراد از تقریر
عبدیت تفسیر وجود رابط از آن است، مبانی آن
مبانی مذکور در تقریر وجود رابط خواهد بود؛

۵. تقرير لا مؤثر فی الوجود الا الله: در این
تقرير بر اساس نوع وحدتی که میان نفس و قوا
وجود دارد انسان پی به وحدت خداوند با
موجودات می‌برد. با توجه به نوع وحدتی که در
نفس انسان و برای خداوند وجود دارد، اصولی
همانند «وحدة حقة حقيقة»، «النفس في وحدتها
كل القوى» و «بسیط الحقيقة كل الاشياء و ليس
 بشيء منها» از مبانی اين تقرير خواهد بود. از
طرفی پی‌بردن به وحدت خداوند با موجودات از

بازگشت تقریرات علم حضوری به خداوند به یکدیگر به صورت نمودار زیر خواهد بود:



نمودار ۱. نحوه بازگشت تقریرات علم حضوری به خداوند به یکدیگر

با بازگشت برخی از تقریرات شناخت حضوری به برخی دیگر، در شناخت حقیقی از خداوند سه تقریر مثال و صورت، انسان کامل و وجود رابط باقی می‌ماند.

بر اساس تفسیر علم حضوری از تقریر مثال و صورت، انسان مظہر اسمای الهی معرفی شد. از آن جا که وجود رابط مساوی با شأن، تجلی و ظهور خداوند است^۹ و مظہربودن انسان برای اسمای الهی، بیان عرفانی از وجود رابط بودن انسان است، تقریر مثال و صورت نیز به تقریر وجود رابط برمی‌گردد.

همچنین، بر اساس تقریر وجود رابط، هر فردی به میزان سعه وجودی خود می‌تواند خداوند را بشناسد، انسان کامل که بالاترین رتبه وجودی میان ممکنات را دارد کامل‌ترین شناخت از

آنچه در ابتدای این مطلب بیان شده است نظریه وحدت تشکیکی وجود و مطلبی که در ادامه به عارفان نسبت داده شده وحدت شخصی وجود است. بر اساس این کلمات از ملاصدرا می‌توان گفت، هر چند تبیینی که از وحدت تشکیکی وجود ارائه می‌شود صورتی متفاوت از وحدت شخصی وجود خواهد داشت، اما این دو نظریه با یکدیگر منافات ندارند و قابل جمع خواهند بود. بر اساس جمع بین نظریه وجود وحدت تشکیکی وجود و وحدت شخصی وجود، معلوم شانی از شئون علت و عین الربط به علت خواهد بود.

با این بیان، نظریه وجود رابط معلول، وحدت وجود، تشکیک در مظاهر و تشأن و تجلی از جمله مبانی این تقریر خواهند بود.

۳- فروکاهش تقریرات

بر اساس توضیحاتی که در بررسی تقریرات مذکور از منظر علم حصولی و حضوری بیان شد، برخی از آن‌ها به برخی دیگری فروکاسته می‌شوند. از آنجا که تقریر لا مؤثر فی الْوِجُودِ إِلَّا اللَّهُ بیان گر صفتی از اوصاف خداوند است، این تقریر بیان وجهی از تقریر مثال و صورت خواهد بود. همچنین، تفسیر نخست از تقریر انسان کامل، تفسیر دوم از تقریر لَبْ لَبْ قشر انسان، تفسیر دوم از تقریر عبودیت و تفسیر دوم از تقریر عقل اول نیز بیانی از تقریر وجود رابط بودند، بنابراین، این تقریرات نیز ذیل تقریر وجود رابط بیان خواهند شد. از طرفی ملاصدرا عقل اول را همان حقیقت انسان کامل می‌داند (همو، ۱۳۶۶: ۳۵۲ / ۳؛ همان: ۴ / ۱۲۸؛ همان: ۳۹۸). بنابراین، تفسیر نخست از تقریر عقل اول و تفسیر نخست از تقریر لَبْ لَبْ قشر انسان نیز به تفسیر دوم از تقریر انسان کامل یعنی شناخت انسان کامل از خود برمی‌گردد. بر این اساس و با کنارگذاشتن تقریرات علم حصولی از جمله تقریرات شناخت حقیقی خداوند، نحوه

بنابراین در توضیح تقریر وجود رابط باید گفت: از آن‌جا که همه موجودات عین الربط و شأنی از شئون خداوند سبحاناند، هر گاه موجودی خود را بشناسد، از آن‌جا که علم «حضور شیء لشیء» است، به میزان سعه وجودی خود حضور خداوند را در نفس خود درک کرده است. بنابراین، همه موجودات به میزان قوّه ادراکی خود و به میزان مرتبه وجودشان خداوند را بر اساس شناخت حضوری که از خود دارند درک می‌کنند. موجودی که دارای بالاترین مرتبه میان موجودات است، یعنی انسان کامل، با شناخت نفس خود و عین الربط‌بودن خود به خداوند بالاترین مرتبه از شناخت خداوند را دارد و سایر موجودات به ترتیب بعد از فرد کامل تا نازل‌ترین موجودات در مراتب بعدی از شناخت خداوند قرار می‌گیرند.

خداوند را خواهد داشت و سایر انسان‌ها بر اساس درک رتبه وجودی و شأن خود، خداوند را خواهند شناخت. با این بیان می‌توان تقریر انسان کامل و تقریر وجود رابط را ذیل یک تقریر بیان کرد.



نمودار ۲. بازگشت تقریر انسان کامل به تقریر وجود رابط

پی‌نوشت‌ها

۱. ملاصدرا در این‌جا نکته‌ای را تذکر می‌دهد که از این بیانات باید کسی توهم کند که خداوند روح این عالم است آن گونه که، نفس روح کالبد دنیایی انسان است. به عبارت دیگر، اگر قرار باشد خداوند روح عالم باشد، برای خداوند سبحان مثل قائل شده‌ایم در حالی که، لیس کمثله شیء و نفس انسان مثل خداوند نیست که بخواهیم در همه اوصاف آن را بر خداوند سبحان تطبیق دهیم، بلکه نفس انسان مثال حق متعال است یعنی در برخی وجوه همانند اوست و در بسیاری از جهات متفاوت از اوست (صدرالدین شیرازی، ۱۳۰۲: ۱۳۶).

۲. البته بر اساس آنچه در شناخت ذات خداوند گفته شد، این شناخت از نفس باید ذیل شناخت ذات خداوند باید، اما ملاصدرا آن را به منزله شناخت صفات آورده است.

۳. ملاصدرا در جای دیگر به این نکته اشاره می‌کند که نفس انسان به این علت که هم‌سنخ با ملکوت

بحث و نتیجه‌گیری

در مجموع، بر اساس بررسی مطالبی که ملاصدرا در کتب فلسفی و تفسیری خود داشته، حداقل ده تقریر از شناخت خداوند بر اساس شناخت نفس به دست آمد. با بررسی این تقریرات به جهت علم حصولی و حضوری و به جهت یگانگی و دوگانگی میان معرفت خداوند و معرفت نفس، سه تقریر تجرد نفس، سیر تکاملی انسان و تقریر شناخت عالم تنها موجب شناخت حصولی از خداوند بودند. از میان هفت تقریر باقی‌مانده یک تفسیر از دو تفسیر تقریر عبودیت و مثال و صورت نیز موجب شناخت حصولی از خداوند می‌شدنند. از آن‌جا که علم حصولی علم به ماهیت اشیاست و خداوند ماهیت ندارد، موارد مذکور از مجموعه تقریرات شناخت حقیقی خداوند خارج شدند. هفت تقریر شناخت حضوری خداوند نیز برخی به برخی دیگر برگشت می‌کند و در نهایت همه این تقریرات به تقریر وجود رابط فروکاسته می‌شوند.

می‌تواند در بیان جمع‌بندی این اختلاف برداشت‌ها مفید باشد (برای نمونه نک: سوزنچی، ۱۳۸۹: ۲۷۸-۲۱۵). از نمونه این اختلاف‌ها، در میان شارحان حکمت متعالیه ملاعلی نوری وحدت تشکیکی را همان وحدت شخصی می‌داند (تعليقه بر اسفار، ۱۹۸۱: ۴۱/۲)، اما در مقابل برخی مانند شهید مطهری و استاد جوادی آملی قائل‌اند که میان نظریه وحدت شخصی وجود و وحدت تشکیکی تمایز وجود دارد (شهید مطهری، ۱۳۷۷: ۹/۱۸۵؛ جوادی آملی، ۱۳۸۶: ۹/۵۱۸).

۹. این‌که وجود رابط را شأن و ظهور خداوند بدانیم، بر اساس نظریه‌ای است که قائل است میان وحدت تشکیکی وجود با وحدت شخصی وجود در کلام ملاصدرا تمایز حقیقی وجود ندارد و تفاوت در نحوه بیان مطلب به جهت ادبیات فلسفی یا عرفانی است.

منابع

قرآن کریم.

- ابن بابویه، محمد بن علی. (۱۳۹۸ ق). *التوحید*. قم: جامعه مدرسین.
- _____ (۱۳۹۵ ق). *كمال الدين و تمام النعمة*. تهران: اسلامیه.
- جوادی آملی، عبدالله. (۱۳۸۶). *رحيق مختوم*. قم: اسرا.
- سوزنچی، حسین. (۱۳۸۹ ش). *وحدت وجود در حکمت متعالیه*. تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (۱۳۰۲ ق). *مجموعه الرسائل التسعة*. تهران.
- _____ (۱۳۵۴ ش). *المبدأ و المعاد*. تهران: انجمن حکمت و فلسفه.
- _____ (۱۳۶۰ الف). *اسرار الآيات*. تهران: انجمن حکمت و فلسفه.
- _____ (۱۳۶۰ ب). *الشواهد الربوبية في المناهج السلوکیة*. مشهد: مرکز الجامعی للنشر.

و جبروت است قادر به خلق صورت اشیا در عالم درون خود با اراده و مشیتش است. یگانه تفاوت او با خلق خداوند سبحان در شدت وجودی مخلوق است. نفس تا زمانی که در تعلقات عالم ماده باشد صورت‌هایی که خلق می‌کند همانند اشباح و سایه‌هایند که درجه وجودی آن‌ها ضعیف است و هنگامی که در آخرت از امور مادی قطع تعلق می‌کند صورت‌های مناسب با ملکات نفسانی خود خلق می‌کند که بر اثر ملازمت با آن‌ها یا لذت می‌برد یا دچار الم و عذاب می‌شود؛ یعنی نعمت‌ها و عذاب‌های اخروی مخلوق خود نفس و ظهور ملکات نفس خواهد بود (صدرالدین شیرازی، ۱۳۶۶: ۷/۳۵).

۴. این مطلب بیان حقیقتی است که خداوند سبحان در آیه «وَ إِنْ مَنْ شَاءَ إِلَّا عِنْدَنَا خَرَائِثُهُ وَ مَا تُنْزَلُ إِلَّا بِقَدْرٍ مَعْلُومٍ» (حجر: ۲۱) به آن اشاره کرده است. علامه طباطبایی در تفسیر *المیزان* این آیه را از غرر آیات و حاوی اسرار الهی دانسته و در تفسیر آن همانند ملاصدرا و رویکرد عرفانی او در این باب سخن گفته است (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۲/۱۳۷).

۵. به منزله شاهد روایی این تقریر می‌توان به روایتی از امام علی (ع) اشاره کرد که می‌فرمایند: «مَنْ عَرَفَنِي وَ عَرَفَ حَقًّي فَقَدْ عَرَفَ رَبَّهُ» (ابن بابویه، ۱۳۹۸: ۱۶۵).

۶. «فقد علم أن مقصود الشرائع ليس إلا معرفة الله و الصعود إليه بسلم معرفة النفس بالذلة والعبودية، و كونها لمعة من لمعات ربها مستهلكة فيه» (صدرالدین شیرازی، ۱۳۵۴: ۴۹۸).

۷. البته در اینجا باید توجه کرد که هر فرد خداوند را به میزان سعه وجودی خود درک خواهد کرد و هیچ‌کس کنه ذات خداوند را درک نمی‌کند.

۸. این موضوع از موضوعاتی است که میان شارحان ملاصدرا درباره آن اختلاف نظر فراوانی مطرح است. بیان این اختلاف برداشت‌ها و ریشه‌های اصلی این اختلاف نیازمند کتابی مستقل است. در این زمینه نوشه‌های مستقلی در دسترس است که

- طالب زاده، سید حمید؛ میرزایی، علیرضا. (۱۳۹۰ ش).
«چگونگی گذر از خودشناسی به خداشناسی از دیدگاه ملاصدرا و علامه طباطبائی (ره)». انسان پژوهی دینی. مجتمع آموزش عالی شهید محلاتی. س. ۴، دوره ۸ ش. ۲۵، صص ۸۹-۱۱۵.
- طباطبائی، سید محمد حسین. (بی‌تا). نهایة الحكمة. قم: جامعه مدرسین.
- قىصرى، داود. (۱۳۷۵ ش). شرح فصوص الحكم. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- مطهری، مرتضی. (۱۳۷۷). شرح مبسوط منظومه (مجموعه آثار شهید مطهری). ج. ۹. نهج البلاغه (۱۴۱۴ ق). قم: هجرت.
- _____ (۱۳۶۳ ش). مفاتيح الغيب. تهران: مؤسسة مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- _____ (۱۳۹۶ ش). تفسیر القرآن الكريم. قم: بیدار.
- _____ (۱۳۷۵ ش). مجموعه رسائل فلسفی صدر المتألهین. تهران: حکمت.
- _____ (۱۳۸۱ ش). کسر الاصنام الجاهلية. تهران: بنیاد حکمت صدرا.
- _____ (۱۳۸۳ ش). شرح أصول الكافى. تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- _____ (۱۹۸۱ م). الحكمة المتعالية فى الأسفار العقلية الأربع. بيروت: دار احياء التراث.
- صلواتی، عبدالله. (۱۳۸۵ ش). «ارتباط خودشناسی و خداشناسی نزد ابن عربی و ملاصدرا، مقالات و بررسی‌ها». دانشکده الهیات و معارف اسلامی دانشگاه تهران. دوره ۳۹، دفتر ۸۱، صص ۸۵-۱۰۲.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

فرم اشتراک

علاقهمندان به اشتراک دوفصلنامه علمی - پژوهشی «حکمت صدرایی» می‌توانند جهت اشتراک سالیانه نشریه فرم زیر را تکمیل و به همراه فیش بانکی به مبلغ ۴۰/۰۰۰ ریال به شماره حساب: ۲۱۷۸۶۰۹۰۰۱۰۰۷ نزد بانک ملی ایران، شعبه بنفسه تهران، به دفتر مجله ارسال نمایند.

نام:

نام خانوادگی:

نشانی:

کد پستی:

شماره تلفن ثابت:

شماره تلفن همراه:

«رونوشت فرم قابل قبول است»

Biannual Research Journal
SADRĀ'I WISDOM

Vol. 3, No. 2, Spring - Summer 2015

Contents

■ Norm-based Tawil in Transcendent Philosophy / 7

Mohammadreza Ershadinia

■ Mulla Sadra on the Continuity of the *Walāya* after Prophecy / 23

Mahboobeh Esmailzadeh Noqi & Mohammad Hosein Mahdavinegad & Bouok Aizadeh

■ Descent-Interpretation Theory of Mulla Sadra; an Introduction to Religious Philosophy / 37

Zoheir Ansarian & Reza Akbarian & Lotfollah Nabavi

■ Mulla Sadra on the Nature of Estimation, Its Relationship with Reason and Its Role in Ethics and Mysticism / 55

Nafiseh Torabi & Mohsen Javadi

■ Avicenna and Mulla Sadra on the Exegesis of Q24: 35 / 71

Mona Faridi Khorshidi & Fatemeh Soleimani Darebaghi

■ Mulla Sadra on the Problem of Evil / 85

Maasumeh Ameri & Zohreh Tavaziany

■ Reducing Mulla Sadra's expositions according to the relation between God-knowledge and self-knowledge / 101

Mohammad Kazem Forghani & Amir Rashediniya

■ The Theory of "Simple Making of Quiddity" in Mir Damad's Thought / 117

Sayyed Muhammad Manafiyān

■ Mulla Sadra and Suhrawardi on the Nature of Vision (*Ibṣīr*) / 135

Mahdie Nezakati Ali Asghari & Sayyed Morteza Hosseyni Shahrudi



PAYAME NOOR
UNIVERSITY



Imam Sadiq
University



University
of Allamah
Tabatabai



Iranian
Institute of
Philosophy



AL-Zahra
University



University
of Qom



University
of Isfahan

ISSN:

2322-1992

IN THE NAME OF ALLAH
THE MERCIFUL, THE COMPASSIONATE

Biannual Research Journal
SADRĀ'I WISDOM

Vol. 3, No. 2, Spring - Summer 2015



**PAYAME NOOR
UNIVERSITY**

Editorial Board of This Issue (In Alphabetical Order)

Ali Reza Azhdar

Associate Prof of Payame Noor University

Ali Afzali

Associate Prof of Iranian Institute of Philosophy

Reza Akbari

Prof of Imam Sadiq University

Sayyed Mahdi Emamjomeh

Associate Prof of University of Isfahan

Zohreh Tavaziani

Associate Prof of Al-Zahra University

Mohammad Zabihi

Associate Prof of Qom University

Saeed Rahimian

Associate Prof of Shiraz University

Mohammad Saeedi Mehr

Associate Prof of Tarbiat Modarres University

Mohammad Ali Abbasian Challeshtori

Associate Prof of Payame Noor University

Sayyed Ali Alamolhoda

Associate Prof of Payame Noor University

Amir Abbas Alizamani

Associate Prof of Tehran University

Hossein Kalbasi Ashtari

Prof of Allameh Tabatabai University

Publisher

**PAYAME NOOR
UNIVERSITY**

Responsible Editor

Dr. Alireza Azhdar

Editor in Chief

Dr. Reza Akbari

Managing Director

Amirhosien
Mohammadpoor

Editor

Zohreh Fathi

Journal Expert

Reza Shokrollah Beygi

Publications Group - Tehran Payame Noor University - No:
233, Sepand Corner - Nejatollahi st. - Karim Khan Zand st.

Tehran - Tel. 88940006

<http://pms.journals.pnu.ac.ir>