



بررسی مؤلفه‌های محاسبه سنجش سرانه مطالعه در ایران

رقیه اسکروچی
محسن حاجی‌زین‌العابدینی
سمانه توذر

چکیده

هدف: هدف از این پژوهش علاوه بر شناسایی مؤلفه‌های مؤثر در سنجش سرانه مطالعه با بررسی متون و استفاده از نظرات خبرگان، ارائه مؤلفه‌های نهایی سنجش سرانه مطالعه در ایران است.

روش: گردآوری اطلاعات برای شناسایی مؤلفه‌ها در ابتدا با استفاده از روش کتابخانه‌ای صورت گرفت و سپس برای اجماع گروهی، از تکنیک دلفی در قالب پرسشنامه دومرحله‌ای به صورت حضوری و اینترنتی و ارسال آن به ۱۶ نفر از صاحب‌نظران به عنوان اعضای پنل جهت اظهار نظر استفاده شده است.

یافته‌ها: نتایج نشان می‌دهد که علاوه بر مطالعه انواع منابع چاپی، بروشور،

اعلامیه، نقشه، سند (چاپی، خطی و...)، بریده جراید، اسلاید، شفاف‌برگه، ریزفیلم، ریز برگه، کره جغرافیایی، بازدید از وب‌گاه اطلاعاتی، بازدید از وب‌گاه خبری، بازدید از وب‌گاه شخصی، بازدید از وب‌گاه سیاسی، بازدید از وب‌گاه ویکی، بازدید از وب‌نوشت (وبلاگ)، قصه‌گویی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک، داستان‌خوانی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک، کتاب‌خوانی گروهی (قرآن‌خوانی، شاهنامه‌خوانی و...)، رجوع موردی به لغتنامه و به‌طور کلی منابع مرجع، کتاب‌های الکترونیکی (EBook) در قالب لوح فشرده (CD)، لوح ویدئویی دیجیتال (DVD)، فایل‌های اینترنتی و فایل‌های تلفن همراه، چک کردن پست‌های

الکترونیکی (Email) با محتوای نوشتاری علمی، ادبی، هنری، فرهنگی، گوش‌دادن به برنامه‌های مستند رادیو/فایل‌های صوتی (به‌جز تفریحی و سرگرمی)، تماشای برنامه‌های مستند تلویزیون/ماهواره و فایل‌های صوتی - تصویری (به‌جز تفریحی و سرگرمی) می‌توانند به عنوان مؤلفه‌های سنجش سرانه مطالعه قرار گیرند.

اصالت/ارزش: به علت فقدان چارچوبی برای سنجش سرانه مطالعه در ایران، این پژوهش با پیشنهاد مؤلفه‌های توافقی اعضای پنل دلفی می‌تواند به عنوان چارچوبی برای سنجش سرانه مطالعه در نظر گرفته شود.

کلیدواژه: مطالعه، سنجش سرانه مطالعه، مؤلفه‌های محاسبه سرانه مطالعه، سرانه مطالعه.

مقدمه

نقش مطالعه در پیشرفت فردی و در مرحله بعد و به‌طور گسترده‌تری در پیشرفت جامعه بر کسی پوشیده نیست. سالانه مخارج زیادی برای محاسبه سرانه مطالعه توسط سازمان‌ها، نهادها و مراکز ذی‌ربط هزینه شده و نتایجی ارائه می‌گردد. ولی این نکته که چه مؤلفه‌هایی در طراحی پرسشنامه‌های مربوط به سنجش سرانه مطالعه مد نظر قرار گرفته‌اند و اینکه آیا ملاک‌ها و یا چارچوبی معین و مورد قبول برای سنجش مطالعه وجود دارد یا نه جای پرسش و بحث دارد.

به‌دلیل وجود تعاریف متفاوت از «مطالعه» و در نتیجه اختلاف نظر درباره بهترین و کامل‌ترین تعریف از این واژه، که در واقع تعیین‌کننده مؤلفه‌ها و ملاک‌های محاسبه سرانه مطالعه می‌باشد، در این پژوهش سعی شده است که با جست‌وجویی جامع و کامل در منابع و بررسی پرسشنامه‌های موجود، تعاریف مطالعه و مؤلفه‌های استفاده‌شده در سنجش‌های مربوط به مطالعه مورد بررسی قرار گیرد. همچنین این تعاریف با نمونه‌های خارجی موجود مقایسه شده و در نهایت با استفاده از اجماع گروهی از خبرگان و صاحب‌نظران این مقوله، مؤلفه‌های نهایی در قالب راهنمایی برای سنجش سرانه مطالعه ارائه شود.

پرسش‌های اساسی

۱. مؤلفه‌های مورد استفاده در سنجش سرانه مطالعه کدامند؟
۲. مؤلفه‌های پیشنهادی برای سنجش سرانه مطالعه در ایران کدامند؟

مؤلفه‌های سنجش سرانه مطالعه

با توجه به اینکه مؤلفه‌های شناسایی شده برای سنجش سرانه مطالعه از متون موجود در این زمینه استخراج شدند، این مؤلفه‌ها با دسته‌بندی در موضوع‌های زیر ارائه می‌شوند.

انواع منابع اطلاعاتی مورد محاسبه در سنجش سرانه مطالعه

مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌های صداوسیما جمهوری

اسلامی ایران (۱۳۷۶) پژوهشی باعنوان «نظرسنجی از مردم تهران درباره کتاب‌خوانی» انجام داد. جامعه آماری این بررسی، شامل شهروندان تهرانی ۱۵ سال به بالا است که براساس مناطق بیست‌گانه شهر تهران به روش نمونه‌گیری طبقه‌ای انتخاب شده‌اند. براساس نتایج به‌دست‌آمده از این بررسی مهم‌ترین دلایل پاسخگویی که اوقات فراغت خود را صرف خواندن نمی‌کنند عبارتند از نداشتن وقت کافی، پایین بودن سواد، نداشتن حوصله، علاقه‌داشتن به کارهای دیگر، گران بودن کتاب، نداشتن توانایی جسمی، وجود مشکلات زندگی و مشغله فکری، و نبودن کتاب‌های مورد علاقه.

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی (۱۳۸۳) در سر کتاب‌های «رفتارهای فرهنگی ایرانیان» که می‌توان گفت از اولین کتاب‌هایی است که برای مناطق روستایی استان‌های مختلف کشور در زمینه مطالعه افراد سخن به میان آورده، درخصوص مطالعه کتاب ابتدا این سؤال مطرح شده که از اعضای خانواده شما چه کسی مطالعه می‌کند و در صورت مثبت بودن پاسخ، از نوع آن - درسی یا غیردرسی - سؤال شده است. همچنین در مورد زمان مطالعه میزان متوسط مطالعه کتاب در هفته مد نظر بوده است. برای اندازه‌گیری میزان مطالعه روزنامه و مجله نیز پرسش‌هایی از جمله میزان تنوع در مطالعه نشریات، نام نشریه، دوره انتشار، گستره توزیع (محلی، منطقه‌ای، استانی، ملی و بین‌المللی)، سابقه مطبوعات خوانی در خانواده، زمان مطالعه، محل مطالعه، میزان خرید نشریات در هفته، میزان تداوم خرید نشریه، نحوه خرید (اشتراک، کتاب‌فروشی، دکه روزنامه‌فروشی و...) مورد استفاده قرار گرفته است.

مؤسسه فرهنگی - هنری جهان کتاب (۱۳۸۹) در پرسشنامه طرح پژوهشی «بررسی بهره‌مندی جوانان از کتاب: بررسی میزان استفاده جوانان ۱۵-۲۹ سال از کتاب» که به سفارش سازمان ملی جوانان انجام داده است، با طرح پرسش‌هایی

از جمله متوسط تماشای تلویزیون در روزهای هفته، متوسط تماشای تلویزیون در روزهای تعطیل، مطالعه غیردرسی در زمان فراغت روزهای معمول هفته، متوسط تماشای تلویزیون در روزهای تعطیل، میزان مطالعه کتاب‌های درسی در هفته، میزان مطالعه کتاب‌های غیردرسی در هفته، مکان مطالعه، چگونگی تهیه کتاب، منبع امانت کتاب، تعداد کتاب به امانت گرفته شده در ماه، تعداد کتاب موجود در منزل، امکانات مربوط به کتاب در نزدیکی محل سکونت، موضوعات مورد علاقه در مطالعه (در قالب ده موضوع کلی شعر، رمان و داستان، تاریخ، هنر و حرفه، کتاب‌های تخصصی، ورزش، فلسفه و روان‌شناسی، کتاب‌های دینی، تحلیل اجتماعی - سیاسی، و سایر) و... میزان مطالعه را اندازه‌گیری نموده است.

نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور (۱۳۸۷) نیز که پژوهش‌هایی مرتبط در این حوزه انجام داده است، در پرسشنامه‌ای باعنوان «پیمایش ملی سنجش میزان مطالعه در کشور» در مقایسه با پژوهش‌های پیشین گسترده‌تر عملی کرده و مطالعه هر فرد در هفته به‌عنوان وظیفه شغلی یا تحصیلی یا دلخواهانه برای منابع چاپی (کتاب، جزوه، بروشور، پایان‌نامه و...) و منابع الکترونیکی (اینترنت، لوح فشرده و...) را مورد سنجش قرار داده است؛ همچنین در پرسش‌های تکمیلی دیگری در مورد عضویت در کتابخانه عمومی، تعداد کتاب‌های مطالعه‌شده در ماه و سال گذشته در کتابخانه عمومی، مدرسه، دانشگاهی و تخصصی، مسجد، امانت یا هدیه گرفتن از دوستان و آشنایان، خرید و... سؤالاتی را مطرح نموده است.

مرکز افکارسنجی و رصد فرهنگی پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات در چند سال اخیر پژوهش‌هایی در زمینه سنجش میزان مطالعه شهرهای بزرگ از



سالانه مخارج زیادی برای محاسبه سرانه مطالعه توسط سازمان‌ها، نهادها و مراکز ذی‌ربط هزینه شده و نتایج ارائه می‌گردد. ولی این نکته که چه مؤلفه‌هایی در طراحی پرسشنامه‌های مربوط به سنجش سرانه مطالعه مد نظر قرار گرفته‌اند و اینکه آیا ملاک‌ها و یا چارچوبی معین و مورد قبول برای سنجش مطالعه وجود دارد یا نه جای پرسش و بحث دارد.

وبلاگ، کتاب، مقاله، پژوهش و...، منابع کامپیوتری (کتاب‌های الکترونیکی، نرم‌افزارهای کتابخانه، کتاب‌ها، مقالات با فرمت پی‌دی‌اف، ورد و...)، انواع کتاب‌های درسی و کمک‌درسی، انواع کتاب‌های غیردرسی (شعر، داستان، علمی، هنری، مذهبی و...)، انواع کتاب‌های دینی (قرآن، ادعیه، مفاتیح و...) و مطالعه کاری و شغلی در پرسشنامه این پژوهش مدنظر بوده است.

آمار بر اساس تیراژ کتاب و مطبوعات

اصغرزاد (۱۳۸۰) در پژوهشی با هدف «بررسی وضعیت کتاب و کتاب‌خوانی در ایران» که از روش سندی برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده نموده، آمارهای موجود در زمینه تیراژ کتاب و مطبوعات و همچنین میزان افراد باسواد کشور را برای سنجش سرانه مطالعه به کار برده است. بدین صورت که نسبت تیراژ کتاب و مطبوعات به جمعیت باسواد کشور معیار سنجش قرار گرفته است.

در پژوهشی دیگر می‌ها کواک و موچکا کواک (۲۰۰۲) به سنجش سرانه مصرفی کتاب در کشورهای عضو اتحادیه اروپا پرداختند. این پژوهش با استفاده از روش سندی و با تکیه بر آمار و ارقام موجود صورت گرفته است. در این پژوهش فرض بر این بوده است که استفاده از کتاب از دو مجرای خرید کتاب و یا امانت کتاب از کتابخانه‌های عمومی انجام می‌گیرد. در نتیجه سنجش سرانه مصرف کتاب و یا امانت کتاب از مجموع سرانه فروش کتاب و سرانه امانت کتاب به دست می‌آید که در این فرمول سرانه فروش کتاب خود نیز از تقسیم سرانه قیمت فروش کتاب بر میانگین قیمت کتاب در کشورهای عضو اتحادیه اروپا حاصل گردید.

ظهور محمل‌های جدید اطلاعاتی

آذرنگ (۱۳۷۸) در کتاب «شمه‌ای از کتاب، کتابخانه و نشر کتاب» تصریح

جمله تهران و اصفهان انجام داده است:

- هرمزی‌زاده در مهرماه ۱۳۸۷ به بررسی میزان مطالعه شهروندان تهرانی (افراد ۵۱ سال به بالا) پرداخته است. در این پیمایش، منظور از مطالعه، خواندن متون درسی و غیردرسی، روزنامه، مجله، نشریه و منابع رایانه‌ای و اینترنتی بوده است؛ ولی این تعریف، در محاسبه میزان مطالعه دخالتی نداشته و مطالعه با هر منظوری در سرانه مطالعه لحاظ شده است. علاوه بر این، برخی نیز با استناد به کنوانسیون ۱۹۸۶ م. یونسکو مبنای مطالعه در جوامع مختلف را میزان تولید کتاب می‌دانند و طبق این کنوانسیون نباید کتاب‌های درسی را از کتاب‌های غیردرسی تفکیک کرد.

- بررسی میزان مطالعه شهروندان تهرانی در اسفند ۱۳۸۸ نیز همانند پژوهش هرمزی‌زاده (۱۳۸۷) بوده است. بدین معنی که پرسش‌های به‌کار رفته در این پژوهش شباهت بسیار زیادی با پرسشنامه سال ۱۳۸۷ دارد. البته با تفاوت در دو سؤال که اولی راجع به منبع مطالعه (انواع نشریه و مجله، روزنامه، منابع اینترنتی و کامپیوتری، انواع کتاب‌های درسی و غیردرسی به تفکیک آمده است) و دومی درباره حوزه‌های مورد علاقه افراد (حوزه‌هایی از جمله علوم پایه (ریاضیات، فیزیک، شیمی، زمین‌شناسی و...)؛ پزشکی؛ فنی- مهندسی (تکنولوژی)؛ کشاورزی؛ علوم اجتماعی (جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، اقتصاد، بازرگانی و...)؛ تاریخ و جغرافیا؛ حقوق؛ سیاسی؛ مذهبی؛ هنر و موسیقی؛ زبان و ادبیات و...) می‌باشد.

- بررسی میزان مطالعه شهروندان تهرانی در اسفند ۱۳۸۹ نیز مانند دو سال گذشته ولی با گستردگی و تنوع بیشتر در طرح پرسش‌ها همراه بود. میزان مطالعه منابع گوناگون در شبانه‌روز از جمله انواع نشریه و مجله (فصلنامه، هفته‌نامه و...)، روزنامه، منابع اینترنتی (پست الکترونیکی، سایت،

می‌کند که در عصر اطلاعات و ارتباطات، جایگاه کتاب در جست‌وجوها تغییر یافته و به یکی از رسانه‌های اطلاعاتی در کنار رسانه‌های دیگر تبدیل شده و در واقع کتاب از جایگاه قدسی‌اش فروکشیده شده است و فناوری در حال تحول اطلاعات و ارتباطات، محمل‌های تازه‌ای برای انتقال اطلاعات در اختیار می‌گذارد که گاه به مراتب کارآمدتر از کتاب است. بنابراین می‌توان به این نکته اذعان داشت که امروزه کتاب، تنها به‌عنوان یکی از چندین محمل‌های اطلاعاتی است که خواننده برای دستیابی به اطلاعات مورد نیازش ممکن است به آن رجوع کند.

نورشهریزا و حسن (۲۰۰۷) در پژوهشی برای سنجش اولویت‌های مطالعاتی دانشجویان دو رشته مختلف دانشگاه گوم‌بوک از روش پیمایشی استفاده کردند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد وب‌سایت‌ها به‌طور فزاینده‌ای در حال تبدیل به عمده‌ترین منبع مطالعه گردیده‌اند. نکته جالب توجه در این پژوهش این است که مطالعه قرآن و متون اسلامی به‌عنوان یکی از منابع مطالعه مورد توجه قرار گرفته است. نتایج به‌دست‌آمده از این پژوهش حاکی از آن است که بیشترین فراوانی در مطالعه به ترتیب مربوط به مجله، روزنامه، داستان و رمان، کتب دانشگاهی، وب‌سایت، طنز، قرآن و کتاب‌های اسلامی، مقاله، کتاب‌های درسی و ادبیات و هنر بوده است.

لیو (۱۳۸۶) معتقد است که رسانه‌های دیجیتال در گذار متحولانه مطالعه سهم دارند. این رسانه‌ها پاره‌ای مزایای قدرتمند که به‌صورت سنتی در محیط چاپی وجود ندارد (مثل قابلیت تعامل، غیرخطی بودن، سرعت دسترسی به اطلاعات، و همگرایی متن و تصویر، قابلیت شنیداری و دیداری) را نیز ارائه می‌کنند. لیو از پژوهش خویش

چنین نتیجه‌گیری کرده است که در محیط روبه‌دیجیتالی‌شدن، خوانندگان به تدریج رفتار مطالعه را از روی صفحه نمایشگر و استفاده فزاینده از انواع راهبردها (مثل مرور کردن و تشخیص کلید واژه‌ای) برای غلبه بر محیط سرشار اطلاعاتی در خود ایجاد می‌کنند.

تعاریف و برداشت‌های مختلف از مطالعه گوتری و سیفرت (۲۰۰۱) عوامل مؤثر در مطالعه را در سه سطح بین‌المللی، ملی و فردی بیان می‌کنند. آنها از عوامل بین‌المللی صنعتی‌شدن، رشد اقتصادی و تعداد ناشران، از عوامل ملی شهرنشینی، تحصیلات، حرفه، اندازه جامعه، زبان (خصوصاً در کشورهای چندزبانه)، و از عوامل فردی جنسیت (مؤثر در میزان مطالعه و محتوای مطالعه) و میزان موفقیت را حائز اهمیت دانسته‌اند. همچنین برای سنجش میزان مطالعه، ۳ متغیر اصلی: (۱) جمعیت‌شناسی مانند سن، جنس، سطح تحصیلات، رده شغلی، وضعیت تأهل، محل اقامت (شهری یا روستایی)، علاوه بر آنها زبان مورد استفاده در محل سکونت، عضویت در کتابخانه، نوع مدرسه، مالکیت رسانه‌های گروهی از قبیل رادیو، تلویزیون، اشتراک روزنامه؛ (۲) انواع مختلفی از رسانه‌ها مانند روزنامه‌ها، مجلات، کتاب‌ها و قالب‌های مختلف منابع خواندنی؛ (۳) محتوا. نویسندگان کتاب «اندازه‌گیری مطالعه» اینگونه بیان می‌دارند که چون دسته‌بندی محتوا در پژوهش‌های مختلف متفاوت است و استانداردهای بین‌المللی خاصی مورد استفاده قرار نمی‌گیرند، نتایج اینگونه بررسی‌ها به‌آسانی قابل مقایسه نمی‌باشد. همچنین چگونگی تهیه منابع خواندنی مثلاً از کتابخانه، مدرسه، دهک‌های روزنامه‌فروشی، کتاب‌فروشی‌ها، فروشگاه‌ها، دوستان، پست، محل کار (سیستم ارتقای شغلی) و... در این اثر مورد

سنجش قرار گرفته است.

سنجش مطالعه بر حسب هدف

قبادی و الهیاری فومنی (۱۳۸۸) بیان می‌کنند که براساس پژوهشی که توسط مرکز ملی آمار ایتالیا در سال ۲۰۰۶ و در فاصله بین سال‌های ۱۹۹۸-۲۰۰۶ انجام شده است، درصد خوانندگان براساس اینکه حداقل یک کتاب، بین ۱-۳ کتاب، بین ۴-۱۱ کتاب و بیش از ۱۲ کتاب خوانده‌اند مورد بررسی قرار گرفته است. این آمارگیری تنها به‌منظور بررسی میزان مطالعه کتاب در اوقات فراغت و از نوع پلیسی، عاشقانه، علمی-تخیلی و کتاب‌های تفریحی و سرگرمی صورت گرفته و کتاب‌های مربوط به خانه (مثل کتاب آشپزی)، راهنماهای توریستی و... را شامل نشده است. آنها همچنین اشاره می‌کنند که در اروپا نیز بر اساس اطلاعات دریافتی از طریق پرسشنامه و انجام مصاحبه‌های حضوری با ۶۲۰۰ نفر و با توجه به سیستم ارزیابی تحولات در اروپا خوانندگان کتاب بر مبنای تعداد کتاب‌هایی که طی ۱۲ ماه اخیر مطالعه کرده‌اند به صورت گروه‌هایی که بین ۱-۳ کتاب، ۴-۷ کتاب، ۸-۱۲ کتاب و بیش از ۱۲ کتاب مطالعه نموده‌اند، طبقه‌بندی شده‌اند. علاوه بر آن خواندن روزنامه و مجله، کاربردی اینترنت و رایانه‌های شخصی و اهداف افراد برای استفاده از اینترنت بدین‌شکل آورده شده است: پست الکترونیکی، جست‌وجوی اطلاعاتی در مورد محصولی خاص، استفاده شغلی، خرید و فروش سهام (معاملات از طریق حساب)، جست‌وجوی اطلاعات برای دستیابی به مطالب آموزشی، جست‌وجوی اطلاعات ورزشی یا تفریحی، جست‌وجوی مکان‌هایی برای گذراندن تعطیلات، انتقال نرم‌افزارهای رایگان، خواندن مقالات، اسناد و مطالب آموزشی، مطالعه روزنامه و مجله،

و استفاده از رایانه برای گفت‌وگوهای دوستانه. همچنین در مورد میزان استفاده از رادیو و تلویزیون، موسیقی، و فعالیت‌های فرهنگی (مثل رفتن به سینما، تئاتر، کنسرت، ورزشگاه برای تماشا و بازدید از کتابخانه، بناهای تاریخی، موزه و نگارخانه داخل و خارج از کشور) بررسی‌هایی انجام شده است.

در پرسشنامه‌ای که ان آراس در اکتبر سال ۲۰۱۰ انجام داده است، علاوه بر میزان خواندن منابع کتابی اعم از کتاب، مجله، روزنامه در روزهای معمول و ایام تعطیل، نشریات محلی، راهنمای مکان‌ها، میزان استفاده از اینترنت (همچون بازی‌های رایانه‌ای روی خط، وب‌گردی، نامه‌های الکترونیکی، دانلودکردن موسیقی، گوش‌دادن به رادیو از طریق اینترنت، دانلود نرم‌افزارهای مورد علاقه و مانند آن) مورد سنجش قرار گرفته است.

روش پژوهش

در پژوهش حاضر، گردآوری داده‌ها در دو مرحله انجام شد. در مرحله اول

با رشو سندی جست‌وجوی جامعی در اسناد کتابخانه‌ای و اینترنتی صورت گرفت. سپس با کنترل منابع، مقالات متناسب با موضوع پژوهش برگزیده شد و مؤلفه‌های موجود در آنها مورد شناسایی قرار گرفت و فهرست اولیه‌ای از مؤلفه‌های شناسایی‌شده، تهیه گردید. در مرحله دوم با استفاده از روش دلفی مؤلفه‌های شناسایی‌شده در قالب پرسشنامه برای اعضای پنل (۱۶ نفر از افراد صاحب‌نظر در مورد مطالعه) ارسال و در دو دور رفت و برگشت دلفی، به اعتبارسنجی و نهایی‌کردن مؤلفه‌ها پرداخته شد. بر این اساس، اعضای پنل دلفی برای این پژوهش به‌صورت نمونه‌گیری غیراحتمالی برگزیده شدند. افراد تشکیل‌دهنده اعضای پنل واجد یک یا چند ویژگی زیر بودند:

الف) داشتن سابقه در طرح‌های آمارگیری سرانه مطالعه؛

ب) سابقه مدیریت و یا عضویت در کمیته سنجش سرانه مطالعه؛

ج) داشتن مقاله، نقد و یا پژوهش درباره

مطالعه؛

د) متخصص در حوزه علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی برای تشخیص منابع اطلاعاتی صحیح برای محاسبه میزان مطالعه.

از میان ۱۶ نفر شرکت‌کننده در پنل دلفی، ۷ نفر دارای دکترای علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی که برخی از آنها در حوزه مطالعه نیز صاحب‌نظر بودند؛ ۸ نفر دارای تحصیلات کارشناسی‌ارشد در رشته علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی و شاغل در واحدهای پژوهش در حوزه مطالعه؛ و یک نفر کارشناس خبره و شاغل در واحد پژوهش در حوزه مطالعه می‌باشد.

همان‌طور که ذکر شد، در مرحله اول برای شناسایی و استخراج مؤلفه‌های سرانه مطالعه از تمامی انواع منابع کتابخانه‌ای مانند کتاب، نشریات، طرح‌های پژوهشی منطقه ای و ملی، گزارش‌ها و پایگاه‌های اینترنتی استفاده شده است. در مرحله دوم برای تدوین پرسشنامه دلفی، از مؤلفه‌های به‌دست‌آمده از مرحله اول برای تهیه پرسشنامه استفاده گردید؛ و

منابع کتابی	درصد	
	موافق	مخالف
کتاب‌های آسمانی (قرآن، انجیل، تورات و ...)	۵۰	۳۱
کتاب‌های ادعیه و دینی مرسوم (مانند مفاتیح‌الجان، صحیفه سجادیه، نهج‌البلاغه و ...)	۵۰	۳۱
کتاب‌های دینی، تاریخی، مذهبی و ...	۱۰۰	۰
کتاب‌های علمی - تخصصی (درسی و غیردرسی)	۱۰۰	۰
مجلات علمی - پژوهشی، علمی - ترویجی و ...	۱۰۰	۰
مجلات عمومی (فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، نشریات محلی و ...)	۱۰۰	۰
روزنامه‌ها، هفته‌نامه‌ها و ... (خبری، علمی، فرهنگی، هنری، اقتصادی، سیاسی، ورزشی)	۱۰۰	۰
خبرنامه‌ها و بولتن‌های خبری داخل سازمانی	۷۵	۱۹
بی‌نظر		۱۹

جدول ۱. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پنل دلفی در مورد منابع کتابی در سنجش سرانه مطالعه

در نهایت، پرسشنامه جهت تعیین موافقت یا مخالفت به اعضای پنل (صاحب‌نظران و خبرگان) ارائه شد. در پرسشنامه در هر دو دور برای تعیین موافقت یا مخالفت اعضا از سه گزینه «موافقم»، «نظری ندارم» و «مخالقم» استفاده شده است.

در مقاله علی‌دوستی و دیگران (۱۳۸۸) برای تعیین اتفاق نظر میان اعضای پنل دلفی، از معیار ارائه‌شده از سوی «فینک» و همکاران استفاده شده است. در این پژوهش هم معیار فینک مبنای در نظر گرفتن مؤلفه‌هاست. بدین صورت که اگر دست کم ۵۰ درصد اعضای پنل، موافقت خود را با آن مؤلفه‌ها اعلام کرده باشند، آنها به‌عنوان مؤلفه‌های مورد پذیرش قرار می‌گیرند. همان‌طور که قبلاً هم گفته شد، هدف از به‌کارگیری این روش حذف مؤلفه‌های نامربوط و یافتن مؤلفه‌های اثرگذار با روش تصمیم‌گیری گروهی خبرگان بوده است.

یافته‌ها

به نظر می‌رسد بهترین شیوه برای ارائه یافته‌های پژوهش، توجه به اهداف و پاسخگویی به پرسش‌های پژوهش است که در زیر به آن اشاره شده است.

هدف اول: شناسایی مؤلفه‌های مهم در سنجش سرانه مطالعه

در ابتدای کار، مؤلفه‌های شناسایی‌شده برای سنجش سرانه مطالعه، در تدوین پرسشنامه دور اول دلفی مورد استفاده قرار گرفت و برای نظرسنجی اعضای پنل دلفی، برای هر عضو شرکت‌کننده فرستاده شد. انواع مؤلفه‌هایی که در منابع داخلی و خارجی مورد استفاده قرار گرفته بود به همراه انواع منابع دیگری که به‌عنوان محمل‌های جدید اطلاعاتی محسوب می‌شوند در این پرسشنامه ارائه گردید. همچنین، جداول حاصل از نتایج نظرسنجی‌ها با توجه به نوع منابع اطلاعاتی به‌صورت مجزا درج شده است. مؤلفه‌های به‌رنگ طوسی، به دلیل به‌حدنصاب‌نرسیدن آرای اعضا، از فهرست نهایی مؤلفه‌ها حذف شدند.

همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، انواع منابع کتابی برای سنجش در سرانه

مطالعه مورد قبول اعضای پنل قرار گرفت. با توجه به نتایج جدول ۲، از بین منابع غیرکتابی کاغذی تمبر، عکس، پوستر، نمودار و پارتیسیون موسیقی حذف شدند. با توجه به جدول بالا، فقط نمونک (ماکت) از میان انواع منابع غیرکتابی غیرکاغذی، حذف شد و بقیه به‌عنوان مؤلفه‌های محاسبه سرانه مطالعه مورد پذیرش اعضا قرار گرفت.

در مورد انواع منابع دیداری-شنیداری، همان‌طور که جدول ۴ نشان داده شده است، هیچ‌کدام به‌حدنصاب قبولی نرسیده‌اند. البته چون این مؤلفه‌ها در پرسشنامه اولیه به‌صورت کلی آمده بود، طبق نظرات اعضا خاص‌تر شد و در پرسشنامه دوم پژوهش تغییراتی در آراء نمود پیدا کرد.

در جدول ۵، مؤلفه‌هایی در مورد انواع منابع رایانه‌ای ارائه‌شده است که تنها لوح فشرده، لوح ویدئویی دیجیتال و کتاب‌های الکترونیکی مورد پذیرش اعضا قرار گرفت. چالش بر سر اینترنت و اینکه آیا وب‌گاه‌های اینترنتی به‌عنوان مؤلفه‌های سنجش سرانه مطالعه مورد پذیرش هست یا نه؟ از نظر اعضای پنل دلفی این پژوهش مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۶ آمده است.

منابع موجود و قابل استفاده از طریق تلفن همراه هم مورد نظرسنجی قرار گرفت که هیچ‌کدام پذیرفته نشدند. (جدول ۷) در انتهای پرسشنامه اول انواع کارهایی که افراد به صورت گروهی انجام می‌دهند مورد پرسش و نظرسنجی قرار گرفت که از میان آنها حضور در کلاس‌ها، نشست‌ها، همایش‌ها و کنفرانس‌ها؛ حضور در مساجد، خطابه‌ها و سخنرانی‌ها؛ و حل کردن جدول رد شدند. (جدول ۸)

با توجه به نتایج دور اول پرسشنامه، مواردی که اکثر اعضا با آن موافق بوده‌اند به‌عنوان مؤلفه‌های نهایی در نظر گرفته شد و مواردی که اکثر اعضا با آن مخالف بودند حذف گردید.

براساس نتایج به‌دست‌آمده از بازگشت پرسشنامه دور اول و بازخوردهای حاصل

از آن، پرسشنامه دور دوم تدوین و برای اعضای پنل ارسال شد. در تدوین پرسشنامه دور دوم، برخی مؤلفه‌های محاسبه سرانه مطالعه با توجه به نظرات و پیشنهادها اعضا تغییر یافت و یا تکمیل گردید. پس از بررسی نتایج دور دوم دلفی، مؤلفه‌های نهایی حاصل از دو دور دلفی که اکثر اعضای پنل با آن موافق بودند ارائه گردید که در جدول ۹ قابل مشاهده است: هدف دوم: ارائه چارچوبی برای سنجش سرانه مطالعه در ایران

مؤلفه‌های حاصل از ارسال و برگشت پرسشنامه دلفی طی دو مرحله (دور) رفت و برگشت بررسی شد و نتایج هر دو مرحله مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و در نتیجه فهرستی از مؤلفه‌های مورد توافق اعضای پنل که همان خبرگان و صاحب‌نظران بود به‌عنوان چارچوبی از مؤلفه‌ها برای استفاده در پرسشنامه‌های مربوط به سنجش مطالعه در ایران ارائه گردید. (جدول ۱۰)

با توجه به مؤلفه‌های نهایی حاصل از مراحل دلفی و نظرات اعضای پنل شرکت‌کننده در این پژوهش، جدول ارائه‌شده می‌تواند به‌عنوان چارچوبی برای تهیه پرسشنامه‌های مختلف در حوزه سنجش سرانه مطالعه قرار گیرد.

نتیجه‌گیری

علی‌رغم مطالعات حین پژوهش و پست‌های الکترونیک ارسالی به مراکزی مانند یونسکو، سازمان ملل متحد و ایفلا، در هیچ‌کدام چارچوبی برای آنکه «میزان مطالعه» را براساس آن سنجیده باشند پیدا نشد و در اکثر آنها فقط به ارائه آمارهای مربوط به مطالعه افراد پرداخته‌اند؛ همچنین اینکه چه اصولی را برای سنجش انتخاب کرده‌اند و یا اینکه آیا اصول سنجش در همه کشورهای مورد مقایسه یکسان در نظر گرفته شده سخنی به‌میان نیامده است. این موضوع، البته نه قطعاً می‌تواند دلیلی بر عدم یکدستی سنجش سرانه مطالعه باشد و در نتیجه نمی‌توان آمارهای ارائه‌شده توسط کشورها را در این

منابع غیر کتابی کاغذی	درصد	
	موافق	مخالف
جزوه	۸۱	۱۹
بروشور	۷۵	۲۵
اعلامیه	۷۵	۲۵
نقشه	۶۲	۳۸
تمبر	۳۸	۶۲
عکس	۳۸	۶۲
پوستر	۳۸	۶۲
سند (چاپی، خطی و ...)	۷۵	۲۵
نمودارها (چارت)	۴۷	۵۳
بریده جراید	۸۷	۱۳
پارتیسیون‌های موسیقی	۴۴	۵۶

جدول ۲. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پتل دلفی در مورد منابع غیر کتابی کاغذی در سنجش سرانه مطالعه

منابع غیر کتابی کاغذی	درصد	
	موافق	مخالف
اسلاید	۵۶	۳۸
شفافبرگه	۶۳	۳۱
ریزفیلم	۶۹	۲۵
ریزبرگه	۶۹	۲۵
کره جغرافیایی	۵۶	۴۴
نمونک (فاکت)	۲۵	۶۹

جدول ۳. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پتل دلفی در مورد منابع غیر کتابی غیر کاغذی در سنجش سرانه مطالعه

منابع دیداری - شنیداری	درصد	
	موافق	مخالف
گوش دادن به برنامه‌های رادیو	۱۳	۸۰
تماشای تلویزیون	۱۹	۷۵
تماشای ماهواره	۱۹	۷۵
تماشای فیلم در سینما	۱۳	۸۷
دیدن تئاتر	۱۳	۸۷

جدول ۴. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پتل دلفی در مورد منابع دیداری - شنیداری در سنجش سرانه مطالعه

رایانه	درصد		
	بی نظر	مخالف	موافق
لوح فشرده (CD)	۲۰	۲۷	۵۳
لوح ویدئویی دیجیتال (DVD)	۲۱	۲۹	۵۰
متون بازی‌های رایانه‌ای	۰	۷۳	۲۷
فایل‌های شنیداری	۶	۵۶	۳۸
فایل‌های دیداری	۱۳	۴۹	۳۸
فایل‌های دیداری-شنیداری	۶	۵۰	۴۴
کتاب‌های الکترونیکی (EBook)	۰	۱۳	۸۷

جدول ۵. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پندل دلفی در مورد منابع رایانه‌ای در سنجش سرانه مطالعه

اینترنت	درصد		
	بی نظر	مخالف	موافق
بازدید از وب‌گاه بازرگانی [مانند خرید و فروش سهام (معاملات از طریق حساب)]	۷	۷۳	۲۰
بازدید از وب‌گاه تجاری (به‌طورمثال اطلاعات در خصوص یک محصول خاص)	۶	۵۶	۳۸
بازدید از وب‌گاه دریافت (دانلود اطلاعات)	۶	۵۹	۳۵
بازدید از وب‌گاه استخدامی	۶	۷۵	۱۹
بازدید از وب‌گاه بازی	۶	۷۵	۱۹
بازدید از وب‌گاه خنده و سرگرمی	۶	۵۶	۳۸
بازدید از وب‌گاه اطلاعاتی	۶	۲۵	۶۹
بازدید از وب‌گاه خبری	۶	۲۵	۶۹
بازدید از وب‌گاه شخصی	۷	۲۹	۶۴
بازدید از وب‌گاه سیاسی	۶	۲۵	۶۹
بازدید از وب‌گاه جویس‌گر	۱۳	۵۶	۳۱
بازدید از وب‌گاه ویکی	۶	۲۵	۶۹
بازدید از وب‌گاه ارتباطی	۶	۴۷	۴۶
بازدید از وب‌نوشت (وبلاگ)	۰	۲۵	۷۵
چک کردن پست‌های الکترونیکی (Email)	۰	۶۴	۳۶
تبلیغات	۱۳	۷۴	۱۳

جدول ۶. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پندل دلفی در مورد منابع اینترنتی در سنجش سرانه مطالعه

تلفن همراه	درصد		
	موافق	مخالف	بی نظر
فایل‌های شنیداری	۱۳	۸۷	۰
فایل‌های دیداری	۱۳	۸۷	۰
فایل‌های دیداری- شنیداری	۱۳	۸۷	۰
پیام‌های متنی	۲۵	۶۹	۶
پیام‌های چندرسانه‌ای	۳۱	۶۹	۰

جدول ۷. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پتل دلفی در مورد منابع تلفن همراه در سنجش مطالعه

کارهای گروهی	درصد		
	موافق	مخالف	بی نظر
حضور در کلاس‌ها، نشست‌ها، همایش‌ها و کنفرانس‌ها	۳۱	۶۹	۰
حضور در مساجد، خطابه‌ها و سخنرانی‌ها	۳۱	۶۹	۰
قصه‌گویی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک	۵۶	۴۴	۰
داستان خوانی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک	۵۶	۴۴	۰
کتاب‌خوانی گروهی (قرآن خوانی، شاهنامه‌خوانی و ...)	۷۵	۲۵	۰
حل کردن جدول	۳۱	۶۹	۰

جدول ۳. نتایج حاصل از نظرسنجی دور اول اعضای پتل دلفی در مورد منابع غیرکتابی غیر کاغذی در سنجش سرانه مطالعه

مؤلفه‌های اصلاح‌شده براساس نظرات اعضای پتل	درصد		
	موافق	مخالف	بی نظر
کتاب‌های آسمانی (قرآن، انجیل، تورات و ...) و کتاب‌های ادعیه و دینی مرسوم (مانند مفاتیح‌الجنان، صحیفه سجاده، نهج‌البلاغه و ...) اگر از روی عادت و برای رفع تکلیف دینی خوانده شوند، مطالعه محسوب نمی‌شوند	۶۵	۱۴	۲۱
کتاب‌های آسمانی (قرآن، انجیل، تورات و ...) و کتاب‌های ادعیه و دینی مرسوم (مانند مفاتیح‌الجنان، صحیفه سجاده، نهج‌البلاغه و ...) اگر برای کسب آگاهی و از روی تدبیر خوانده شوند، مطالعه محسوب می‌شوند	۸۶	۷	۷
رجوع موردی به لغتنامه‌ها- و به‌طور کلی منابع مرجع- مطالعه محسوب می‌شوند	۷۹	۲۱	۰
کتاب‌های الکترونیکی (EBook) در قالب لوح فشرده (CD)، لوح ویدئویی دیجیتال (DVD)، فایل‌های اینترنتی و فایل‌های تلفن همراه مطالعه محسوب می‌شوند	۹۳	۷	۰
چک کردن پست‌های الکترونیکی (Email) با محتوای نوشتاری علمی، ادبی، هنری، فرهنگی مطالعه محسوب می‌شوند	۷۳	۲۹	۰
گوش دادن به برنامه‌های مستند رادیو/ فایل‌های صوتی (به‌جز تفریحی و سرگرمی) مطالعه محسوب می‌شوند	۵۷	۳۶	۷
تماشای برنامه‌های مستند تلویزیون/ ماهواره و فایل‌های صوتی- تصویری (به‌جز تفریحی و سرگرمی) مطالعه محسوب می‌شوند	۵۷	۳۶	۷
تماشای برنامه‌های موسوم به مجلات فرهنگی تلویزیون/ ماهواره/ فایل‌های صوتی- تصویری مطالعه محسوب می‌شوند	۵۰	۳۶	۱۴
دیدن فیلم اقتباس‌شده از رمان از تلویزیون/ ماهواره/ لوح فشرده (CD)/ لوح ویدئویی دیجیتال (DVD)/ اینترنت مطالعه محسوب می‌شود	۲۹	۵۰	۲۱
مشاهده نشانه‌های راهنما (سطح شهر، ادارات، کتابخانه‌ها) و نشانه‌های اطلاعاتی تبلیغاتی (سطح شهر، وسایل نقلیه عمومی) مطالعه محسوب می‌شوند	۷	۸۶	۷

جدول ۹. مؤلفه‌هایی که براساس نظرات اعضای پتل دلفی تغییر نمودند

درصد			مؤلفه‌های نهایی سنجش سرانه مطالعه
بی‌نظر	مخالف	موافق	
۱۲	۴۱	۵۶	کتاب‌های آسمانی (قرآن، انجیل، تورات و ...) نه فقط برای رفع تکلیف دینی بلکه برای کسب آگاهی
۷	۷	۶۸	کتاب‌های ادعیه و دینی مرسوم (مانند مفاتیح‌الجنان، صحیفه سجادیه، نهج‌البلاغه و ...) نه فقط برای رفع تکلیف دینی بلکه برای کسب آگاهی
۰	۰	۱۰۰	کتاب‌های داستانی، تاریخی، مذهبی و ...
۰	۰	۱۰۰	کتاب‌های علمی - تخصصی (درسی و غیردرسی)
۰	۰	۱۰۰	مجلات علمی - پژوهشی، علمی - ترویجی و ...
۰	۰	۱۰۰	مجلات عمومی (فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، نشریات محلی و ...)
۰	۰	۱۰۰	روزنامه‌ها، هفته‌نامه‌ها و ... (خبری، علمی، فرهنگی، هنری، اقتصادی، سیاسی، ورزشی)
۶	۹۱	۵۷	خبرنامه‌ها و بولتن‌های خبری داخلی سازمانی
۰	۹۱	۱۸	جزوه
۰	۵۲	۵۷	بروشور
۰	۵۲	۵۷	اعلامیه
۰	۸۳	۲۶	نقشه
۰	۵۲	۵۷	سند (چاپی، خطی و ...)
۰	۳۱	۷۸	بریده چراید
۶	۸۳	۶۵	اسلاید
۶	۱۳	۳۶	شفاف‌برگه
۶	۵۲	۹۶	ریزفیلم
۶	۵۲	۹۶	ریزبرگه
۰	۴۴	۶۵	کره جغرافیایی
۶	۵۲	۹۶	بازدید از وب‌گاه اطلاعاتی
۶	۵۲	۹۶	بازدید از وب‌گاه خبری
۷	۹۲	۴۶	بازدید از وب‌گاه شخصی
۶	۵۲	۹۶	بازدید از وب‌گاه سیاسی
۶	۵۲	۹۶	بازدید از وب‌گاه ویکی
۰	۵۲	۵۷	بازدید از وب‌نوشت (وبلاگ)
۰	۴۴	۶۵	قصه‌گویی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک
۰	۴۴	۶۵	داستان‌خوانی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک
۰	۵۲	۵۷	کتاب‌خوانی گروهی (قرآن‌خوانی، شاهنامه‌خوانی و ...)
۰	۱۲	۹۷	رجوع موردی به لغتنامه‌ها و به‌طور کلی منابع مرجع
۰	۷	۳۹	کتاب‌های الکترونیکی (EBook) در قالب لوح فشرده (CD)، لوح ویدئویی دیجیتال (DVD)، فایل‌های اینترنتی و فایل‌های تلفن همراه
۰	۹۲	۱۷	چک‌کردن پست‌های الکترونیکی (Email) با محتوای نوشتاری علمی، ادبی، هنری، فرهنگی
۷	۶۳	۷۵	گوش‌دادن به برنامه‌های مستند رادیو/فایل‌های صوتی (به‌جز تفریحی و سرگرمی)
۷	۶۳	۷۵	تماشای برنامه‌های مستند تلویزیون/ماهواره و فایل‌های صوتی - تصویری (به‌جز تفریحی و سرگرمی)

جدول ۱۰. مؤلفه‌های نهایی سنجش سرانه مطالعه

مورد با هم مقایسه کرد. چون ممکن است ملاک‌های محاسبه میزان مطالعه در هر کشوری با کشور دیگر متفاوت باشد. نگاهی به مطالب مطبوعاتی داخل کشور نشان می‌دهد که بحث در مورد مؤلفه‌های تأثیرگذار بر مطالعه همچنان با چالش و چندگانگی همراه است و هر جا سخن از مطالعه و سنجش آن است، میان نظر کارشناسان و صاحب‌نظران این حوزه تفاوت‌هایی وجود دارد.

وجود این گوناگونی و تفاوت‌ها که در جامعه پژوهش، نوع منابع مورد محاسبه، نظرات متخصصان این حوزه و... دیده می‌شود؛ نتایج پژوهش‌های داخلی را نیز تقریباً غیرقابل مقایسه با یکدیگر نموده است. در این پژوهش سعی شد تا جایی که امکان داشت، مؤلفه‌های تأثیرگذار بر مطالعه شناسایی شده و برای تأیید یا رد آنها با استفاده از نظرات کارشناسان خبره و صاحب‌نظران رشته علوم کتابداری و اطلاع‌رسانی، فهرستی به‌عنوان چارچوب برای سنجش سرانه مطالعه گردآوری شود. از آنجایی که در هیچ پژوهشی تاکنون به بررسی مؤلفه‌های محاسبه سنجش سرانه مطالعه پرداخته نشده است، امکان مقایسه دقیق این پژوهش با پژوهش‌های دیگر وجود ندارد. ولی همان‌طور که در فصل مربوط به روش پژوهش ذکر شد، پژوهش‌های دیگری که یا به سنجش سرانه مطالعه پرداختند و یا مؤلفه‌ها و معیارهای جدیدی را به‌عنوان ابزار جدید در مطالعه مطرح کردند هر کدام به نوعی مرتبط با سنجش مطالعه بوده‌اند و در هر یک نکات قابل تأملی وجود دارد. از طرفی آنچه در فصل مربوط به پیش‌سینه پژوهش بیان شد اغلب تأکید داشتند که مطالعه تنها محدود به کتاب، مجله و یا روزنامه نمی‌شود و محمل‌های جدیدی که برای مطالعه به‌وجود آمده راه را برای افزایش مطالعه گشوده است تا در هر زمان و هر مکان بتوان به جست‌وجوی سریع منابع دلخواه برای مطالعه دست یافت.

همان‌طور که فیدر (۱۳۸۰) اشاره می‌کند، در جهان صنعتی مردم غالباً دانش مورد نیاز برای امور جاری خود را از رادیو و تلویزیون دریافت می‌کنند. چنانچه طبق گفته آذرنگ (۱۳۸۷) فناوری عصر اطلاعات و ارتباطات با امکاناتی که برای انتقال صورت و تصویر فراهم ساخته، خواننده قدیم را که مخاطب اصلی نشر کتاب بود، به خواننده، شنونده، بیننده تبدیل کرده است. یعنی اگر قبلاً «کتاب» و «خواندن کتاب» تنها رسانه ارتباطی مخاطب با علوم و دانش بوده است، امروزه ابزارهای گوناگونی برای انتقال مفاهیم وجود دارند. ابزاری که هیچ نوع پیش‌نیازی ندارند، حال آنکه کتاب و نشریات نیازمند توانایی و مهارت خواندن هستند. این مورد برای افراد کم‌سواد و بی‌سواد نکته بسیار مهم و قابل تأملی است. رسانه‌های دیجیتالی در گذار متحولانه مطالعه سهم دارند. این رسانه‌ها پاره‌ای مزایای قدرتمند دارند که به‌صورت سنتی در محیط چاپی وجود ندارد. حتی امروز می‌توان به جرئت گفت که جهان و هر کسی که در جهان است اگر به رایانه و اینترنت دسترسی داشته باشد و بتواند زبان نوشته را بخواند، مخاطب بالقوه است. حال آنکه هیچ کتابی، به‌رغم هر کیفیتی، هیچگاه و تحت هیچ شرایطی نمی‌تواند چنین مخاطبی را از آن خود کند. همانند آنچه حاجی‌زین‌العابدینی (۱۳۸۹) می‌گوید ظهور و توسعه اینگونه قالب‌های مختلف دیداری و شنیداری باعث ایجاد عادت‌های خوب کتاب‌خوانی در انسان‌ها شده است. چرا که دیگر دغدغه مکان، زمان، سنگینی و سبکی، جاگیری، مشکلات خرید و امانت را تا حد بسیار زیادی حل کرده‌اند. بر این اساس می‌توان ادعا کرد که علاوه بر مطالعه انواع منابع چاپی، منابع دیگری از جمله جزوه، بروشور، اعلامیه، نقشه، سند (چاپی، خطی و...)، بریده جراید، اسلاید، شفاف‌برگه، ریزفیلیم، ریزبرگه، کره جغرافیایی، بازدید از وب‌گاه اطلاعاتی، بازدید از وب‌گاه خبری،

بازدید از وب‌گاه شخصی، بازدید از وب‌گاه سیاسی، بازدید از وب‌گاه ویکی، بازدید از وب‌نوشت (وبلاگ)، قصه‌گویی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک، داستان‌خوانی (عضوی از خانواده، پرستار، مربی) برای کودک، کتاب‌خوانی گروهی (قرآن‌خوانی، شاهنامه‌خوانی و...)، رجوع موردی به لغتنامه‌ها و به‌طور کلی منابع مرجع، کتاب‌های الکترونیکی (EBook) در قالب لوح فشرده (CD)، لوح ویدیویی دیجیتال (DVD)، فایل‌های اینترنتی و فایل‌های تلفن همراه، چک کردن پست‌های الکترونیکی (Email) با محتوای نوشتاری علمی، ادبی، هنری، فرهنگی، گوش دادن به برنامه‌های مستند رادیو/فایل‌های صوتی (به‌جز تفریحی و سرگرمی)، تماشای برنامه‌های مستند تلویزیون/ماهواره و فایل‌های صوتی-تصویری (به‌جز تفریحی و سرگرمی) می‌توانند به‌عنوان مؤلفه‌های سنجش سرانه مطالعه قرار گیرند.

این پژوهش به‌نوعی فتح‌بابی در این زمینه بود تا در آینده با پژوهش‌های دقیق‌تر و گسترده‌تر بتوان به نتایج صحیح‌تری دست یافت تا در نتیجه آمارهای دقیق‌تری از میزان مطالعه افراد ارائه گردد.

منابع و مآخذ

- آذرنگ، عبدالحسین، ماییم و کتاب و بس. در: کتاب سروش (۱۳۸۷). کتاب و جامعه (مجموعه مقالات)، ۴، ۵۲.
- آذرنگ، عبدالحسین (۱۳۷۸). شمه‌ای از کتاب، کتابخانه و نشر کتاب. تهران: کتابدار.
- آذرنگ، عبدالحسین (۱۳۸۷). از تحولات کتاب و نشر ژاپن. جهان کتاب، ۱۳ (۱۱-۱۲): ص ۱۰۸-۱۱۱.
- اصغرنژاد، حسین (۱۳۸۰). بررسی وضعیت کتاب و کتابخوانی در ایران. پیام کتابخانه، ۱۱ (۱)، ۶-۱۳.
- پژوهشگاه فرهنگ و هنر و ارتباطات (۱۳۸۸). بررسی مطالعه شهروندان تهرانی در اسفند ۱۳۸۸. تهران: پژوهشگاه فرهنگ هنر و ارتباطات.
- پژوهشگاه فرهنگ و هنر و ارتباطات (۱۳۸۸). بررسی میزان مطالعه شهروندان تهرانی. تهران: پژوهشگاه فرهنگ هنر و ارتباطات.



Readership Survey DS-CAPI protocol. London: Ipsos MORI. Retrieved 27 May, 2012, from: www.nrs.co.uk/downloads/interview/DS-CAPI_protocol_March_2012.Pdf

Nor Shahriza, A.K. & Hasan, A. (2007). Reading habits and attitude in the digital age. *The Electronic Library*, 25, 3. Retrieved May 16, 2012, from: www.emeraldinsight.Com/0264-0473.Htm

Ogunrombi, S. A. & Adio, G (1995). Factors affecting the reading habits of secondary school students. *Library Review*, 44, 4.

Pearson, P. D. (2001). Reading in the Twentieth Century. An Arbor: CIERA Archive Tech Report.

UNESCO Institute for Statistics (2009). The 2009 UNESCO Framework for Cultural Statistics (FCS). Quebec: UNESCO Institute for Statistics.

به این مقاله اینگونه استناد کنید:
اسکروچ، رقیه؛ حاجی‌زین‌العابدینی، محسن و نوذر، سمانه (۱۳۹۱). بررسی مؤلفه‌های محاسبه سنجش سرانه مطالعه و ارائه چارچوبی برای سنجش سرانه مطالعه در ایران. تحقیقات اطلاع‌رسانی و کتابخانه‌های عمومی، ۱۸ (۱)، ۶۷-۸۸.

برنامه‌ریزی.

نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور (۱۳۸۷). درآمدی بر مبانی نظری سنجش سرانه مطالعه. تهران: نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، اداره کل پژوهش و برنامه‌ریزی.

نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور (۱۳۸۷). پیش‌نویس برنامه جامع اداره کل مطالعه مفید نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور. تهران: نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، معاونت توسعه کتابخانه‌ها و کتاب‌خوانی، اداره کل مطالعه مفید. وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی (۱۳۸۳). رفتارهای فرهنگی ایرانیان (موج اول): یافته‌های طرح پژوهشی فعالیت و مصرف کالاهای فرهنگی در مناطق روستایی استان تهران. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، دفتر طرح‌های ملی. هرمسزیزاده، محمدعلی (۱۳۸۷). بررسی میزان مطالعه شهروندان تهرانی. تهران: پژوهشگاه فرهنگ هنر و ارتباطات.

Guthrie J.T. & Seifert, M (1984). Measuring readership: rationale and technique. Parsi: Unesco.

Kovac, M. & Mojca, K (2007). Books, Reading and Book Usage in the European Union. *Research Quarterly*, 22, 2.

National Endowment for the Arts (2007). To read or not to read: A question of national consequence. Washington: National Endowment for the Arts. Retrieved May 16, 2012, from: <http://www.nea.gov/research/ToRead.PD>

Ipsos MORI (Oct 2010). National

حاجی‌زین‌العابدینی، محسن (۱۳۸۹). کتابخوانی مدرن. اطلاعات، ۲ آبان ۱۳۸۹.

حری، عباس (۱۳۷۸). اطلاع‌رسانی: نظام‌ها و فرایندها. تهران: کتابدار.

حری، عباس (۱۳۸۸). تصدی‌گری دولت تنها در نشر دولتی قابل توجیه است. گفت‌وگو توسط جواد صبحی، قدس، ۱۶ اردیبهشت ۱۳۸۸. سازمان ملی جوانان (۱۳۸۹). طرح پژوهشی بررسی بهره‌مندی جوانان از کتاب: بررسی میزان استفاده جوانان ۱۵-۲۹ سال از کتاب. تهران: مؤسسه فرهنگی-هنری جهان.

علیدوستی، سیروس و دیگران (۱۳۸۸). الگوی توصیف و تحلیل اطلاعات پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها. علوم و فناوری اطلاعات، ۲۴ (۴)، ۱۲-۱۳.

فیدر، جان (۱۳۸۰). جامعه اطلاعاتی، ترجمه علی رادباوه و عباس گیلوری، تهران: کتابدار.

قبادی، حمید و اللهیاری فومنی، محمد (۱۳۸۸). پژوهش‌هایی درباره مطالعه در کشورهای ایتالیا، اسپانیا، آلبانی و شیلی. همکاری زهرا مرادی‌نسب و اشرف راضی، تهران: شرکت تعاونی کارآفرینان فرهنگ و هنر.

قبادی، حمید و اللهیاری فومنی، محمد (۱۳۸۸). کتابخوانی و مشارکت‌های فرهنگی در کشورهای اروپایی با همکاری زهرا مرادی‌نسب و اشرف راضی. تهران: شرکت تعاونی کارآفرینان فرهنگ و هنر.

لیو، زیمینگ (۱۳۸۶). رفتار مطالعه در محیط دیجیتال: تغییر در رفتار مطالعه در طول ۱۰ سال گذشته. ترجمه رضا رجبعلی بگلو. پژوهشنامه پردازش و مدیریت اطلاعات، ۲۲ (۳)، ۸۹-۱۱۰. نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور (۱۳۸۷). پیمایش ملی سنجش میزان مطالعه در کشور. تهران: نهاد کتابخانه‌های عمومی کشور، اداره کل پژوهش و