



## نمایش رادیویی به عنوان مقدمه‌ای بر درام

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
میلتون کاپلان

مترجم: علیرضا علی‌یاری

رتال جامع علوم انسانی

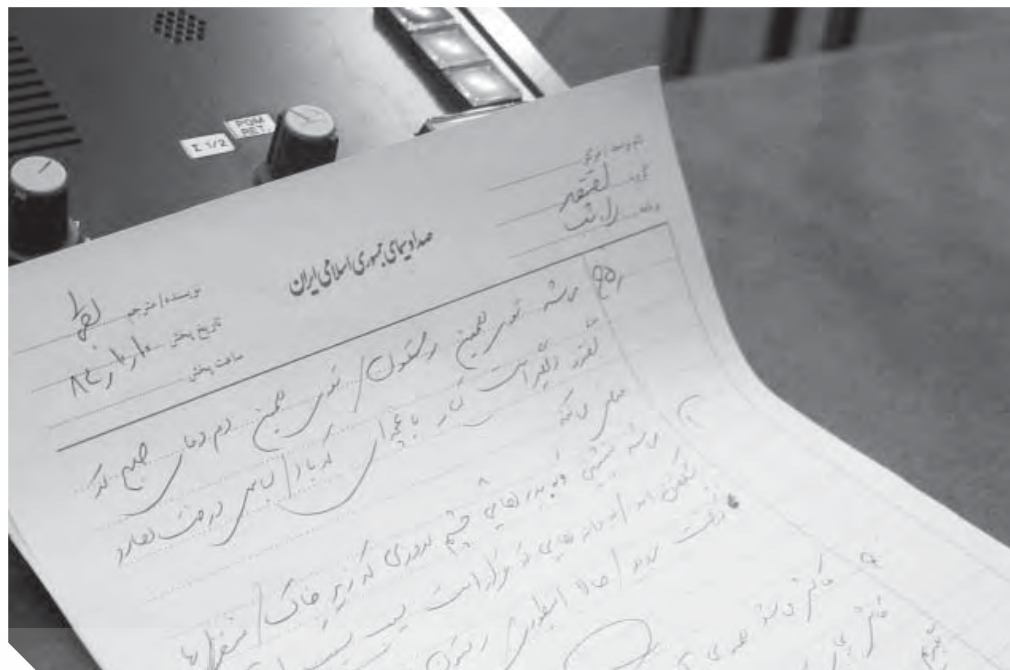
نمایش‌های یونان باستان، درام‌های مربوط به دوره ملکه الیزابت، اپرا، نمایش کم‌دی موزیکال، تصویر متحرک (سینما)، نمایش رادیویی و اکنون نمایش‌های تلویزیونی، همگی شواهد روشنی بر این واقعیت‌اند که چگونه درام به‌عنوان پیامد تغییرات در رسانه، رسم و رسوم و عقاید توسعه یافته است. در این مقاله قصد داریم کارکرد و استمرار فرایند ادبی در درام را- از دوران باستان تا امروز- نشان دهیم. اجازه بدهید برای شروع بحث، خطوط افتتاحیه درام هملت را بیاوریم:

برناردو: آنجا کیست؟  
 فرانسیسکو: هه، تو باید پاسخ بدهی،  
 بایست و نام خود را فاش کن!  
 برناردو: عمر پادشاه دراز باد!  
 فرانسیسکو: برناردو؟  
 برناردو: هموست!  
 فرانسیسکو: درست سر وقت آمدید!  
 برناردو: هم اکنون ساعت ۱۲ بار زنگ زد،  
 برو بخواب فرانسیسکو!  
 فرانسیسکو: از این تعویض پاس بسیار  
 ممنونم!.. سرمای سختی است و دلم  
 آشفته است!  
 برناردو: در مدت نگهبانیت، خبری نبود؟  
 برناردو: یک موش هم نجنبیده!  
 فرانسیسکو: بسیار خوب... شب بخیر!  
 همانطور که مشاهده کردید، نویسنده‌ای  
 خبره به واسطه دیالوگ‌های اندک اسامی،  
 کنش‌ها، زمان، جو، سکون و حالت  
 شخصیت‌ها را به مخاطبش منتقل کرده و  
 به این ترتیب صحنه‌ای پیچیده را بر صحنه  
 نمایش خالی مربوط دوران الیزابت خلق  
 می‌کند. اکنون ما وجود ارتباط نزدیک‌تری  
 بین نمایش شکسپیر و نمایشنامه رادیویی  
 مدرن- بیش از آنچه عموماً تصور می‌شود-  
 را تمییز می‌دهیم. آیا آنچه شکسپیر در  
 خطوط افتتاحیه نمایش هملت انجام داد و  
 نیز دلایل انجام آنها، بسیار شبیه همان‌هایی  
 نیستند که امروزه نمایشنامه‌نویسان  
 رادیویی باید به همان دلایل انجام دهند؟  
 ضمن تفحص در میان کشورهای مختلف،  
 با وجود تفاوت‌ها و ناهمخوانی‌های آشکار،  
 تحت تأثیر پیوستگی درام در میان آنها  
 قرار می‌گیریم.  
 نباید اینگونه فرض شود که در درام  
 رادیویی و درام سینمایی می‌توان ادبیاتی  
 در سطحی معادل شکسپیر اعمال کرد.

هیچ چیز نمی‌تواند فراتر از حقیقت باشد،  
 اما با این حال مطالعه در موضوع رادیو،  
 سینما و حالا تلویزیون در کل شاید بتواند  
 بینش و درک نافذی در درام را بر ما  
 بنمایاند. درام متأثر از رسانه‌ای است که  
 از طریق آن ارائه شده و شکل می‌گیرد.  
 شکسپیر صحنه تقریباً خالی‌ای داشت،  
 او نمی‌توانست به صحنه‌سازی استادانه و  
 فریب نورافکن‌ها و ردیف چراغ‌های جلوی  
 صحنه نمایش وابسته باشد. هیچ پرده‌ای  
 کنش‌ها را نمی‌پوشاند. او با تماشاچی  
 بی‌قرار و ناهنجاری مواجه بود و مجبور بود  
 برای چنان وضعیتی بنویسد. مجبور بود  
 توجه تماشاچی را فوراً بقاءد و آن را حفظ  
 کند. مجبور بود صحنه نمایش را با استفاده  
 از دیالوگ‌ها بپیراید و مستقر کند.  
 نمایشنامه‌نویس رادیویی با شنونده  
 بی‌تفاوتی روبه‌روست که در گرمای مطبوع  
 اتاق نشیمن منزلش لم داده است. نویسنده  
 از حمایت چشمان شنونده‌اش محروم  
 است. او باید برای تئاتر شنیداری بنویسد.  
 سینما می‌تواند بر گوش و چشم (هر دو)  
 تکیه کند، اما نویسنده سینما می‌داند که  
 او توده مخاطبی را خطاب قرار می‌دهد  
 که توجهش بر روی پرده بزرگی متمرکز  
 شده است. در تلویزیون نیز چشم و گوش،  
 همانند سینما، مشارکت داده شده‌اند،  
 اما گرمای صمیمانه وضعیت مخاطب اثر  
 دراماتیک را دگرگون می‌کند. به‌علاوه،  
 هر چه پرده نمایش کوچکتر باشد، زمان  
 کمتری هم وجود دارد. بنابراین، تلویزیون  
 بین سینما و رادیو معلق است.

نمایشنامه‌نویس قوانین مربوط به  
 مدیوم‌اش را فرا گرفته و در حالیکه نسبت  
 به تمامی محدودیت‌ها و فرصت‌ها آگاه  
 است، برای صحنه‌اش می‌نویسد. زمانی که  
 نویسنده برای رادیو می‌نویسد به این  
 علت که او هنوز نوشتن به منظور تنها  
 شنیده‌شدن را فرانگرفته، اغلب مشکلاتی  
 را در مورد صحنه‌ها، تجربه می‌کند.  
 از این‌رو به نظر می‌رسد که یک رویکرد  
 مناسب برای پژوهش در موضوع درام،  
 مطالعه ماهیت مدیومی است که نمایش  
 برای آن تنظیم می‌شود. خوشبختانه ما،  
 برای پژوهش درباره رادیو، مواردی از  
 نمایش‌های رادیویی ثبت‌شده در اختیار  
 داریم که می‌توانند به‌عنوان متن و مکمل  
 مورد استفاده واقع شوند. بمباران هوایی  
 آرچی بالد مک لیش در شکل نگارشی  
 می‌تواند به‌عنوان نمونه‌ای از درام رادیویی  
 شاعرانه استناد شود، در حالیکه نگارش  
 متأسفم؛ اشتباه گرفتم لوسیل فلتچر (-Lu  
 cille Fletcher) می‌تواند ملودرام رادیویی  
 را تصویر کند. بسیاری از نگارش‌های  
 دیگر درباره نمایش‌های رادیویی می‌توانند  
 برای هدف ما به‌کار روند. مجموعه‌هایی  
 از نمایش‌های رادیویی انتشار یافته‌اند،  
 به‌طوری‌که عمل تجزیه و تحلیل دقیق یک  
 نمایشنامه، یک نمونه نسبتاً ساده می‌شود.  
 اکنون بیایید ببینیم که چگونه مدیوم  
 بر هنر تأثیر می‌گذارد. چنانکه قبلاً اشاره  
 کردیم، رادیو، تئاتر شنیداری است. این  
 امر بدان معنی است که تمرکز ویژه‌ای بر  
 آنچه به لحاظ دراماتیک برای گوش جذاب  
 است- در سرعت وقوع، ریتم و آهنگ-  
 وجود دارد. گوش باید خصوصیت‌هایی  
 از صحنه نمایش و کنش را برآید و آنها  
 را به چشم ذهن و مراکز حرکتی انتقال

**رادیو نیازی به حفظ صحنه  
 تک ندارد؛ می‌تواند با تغییر  
 تقریباً فوری صحنه‌ها  
 سراسر دنیا را تنظیم کند.**



سراسر دنیا را تنظیم کند. از این رو کوربین بدون هیچ زحمتی در نمایش رادیویی توطئه‌ای برای برهم‌زدن کریسمس اثر هیدس (Hades)، به سوئیس، فنلاند، ولادیوستوک و قطب شمال سفر می‌کند. وابستگی کامل به گوش، ایجاب می‌کند که نمایشنامه‌نویس رادیویی برای تنظیم صحنه، معرفی شخصیت‌ها و تشریح کنش، از دیالوگ استفاده کند. با این حال نویسنده رادیو، زمانی برای بسط توسعه‌یافته نمایش ندارد. دیالوگ‌های او باید علاوه بر روایت داستان در یک چارچوب سفت و سخت سی دقیقه‌ای، مشغله صحنه را نیز تفسیر کنند. بنابراین دیالوگ‌های او کوتاه و موجز هستند. دلیل دیگری هم بر لزوم خلاصه‌بودن دیالوگ در درام رادیویی وجود دارد. یک شخصیت تنها زمانی بر صحنه نمایش رادیویی ظاهر می‌شود که صحبت کند. چنانچه یک شخصیت برای مدتی طولانی صحبت کند، دیگر شخصیت‌ها در ذهن شنونده محو می‌شوند. وقتی اریک بارنو (Erik Barnou)، درام مکبث را برای رادیو تنظیم کرد، چندین خط صحبت را برای شخصیت «روح» اضافه کرد. اگر او به متن اصلی درام شکسپیر وفادار می‌ماند، شخصیت روح ساکت و بی‌کلام باقی می‌ماند و در نتیجه نمی‌توانست در ورسیون رادیویی نمایش مذکور، ظاهر شود.

نمایش رادیویی زمان و مکانی برای بادقت شرح‌دادن معرفی‌های ابتدایی ندارد. نمایش باید فوراً حرکت کند. داستان با اولین کلمات به جریان می‌افتد. اگر نمایش خاصیت سرگرم‌کنندگی‌اش را در همان آغاز از دست بدهد، صفحه می‌گردد

نمایشنامه‌نویس رادیویی با میلیون‌ها شنونده همان مشکل را دارد. وی این مشکل را به روش کاملاً مشابهی حل می‌کند: نمایشنامه‌نویس رادیویی شخصیت‌هایی خلق می‌کند که متمایل به تبدیل‌شدن به شخصیتی قالبی، با شکل و شمایل باشکوه و قابل درک و نیز ملموس برای تمام شنونده‌ها هستند. او به‌خاطر این شنونده‌ها، نمایشنامه‌هایش را به حداقل تعداد شخصیت ممکن محدود می‌کند، که حتی این شخصیت‌های اندک نیز به وضوح متمایز شده‌اند، به‌طوری‌که یکی به راحتی می‌تواند از دیگری تمییز داده شود.

دیدیم، به یویایی دست یابد. اما در مقام مقایسه باید گفت که بیشتر نمایش‌های صحنه‌ای، حتی آنهایی که توسط شکسپیر خلق شده‌اند، برای صحنه‌های اندکی طراحی شده‌اند. نمایشنامه‌نویسان یونان قدیم، نمایش‌های خود را با مراعات وحدت‌های زمان، فضا، و کنش محدود می‌کردند. شکسپیر در نمایش مکبث، مأموری دارد که گفتن داستان جنگ را تعریف می‌کند، به‌طوری‌که وحدت صحنه می‌تواند حفظ شود. رادیو نیازی به حفظ صحنه تک ندارد؛ می‌تواند با تغییر تقریباً فوری صحنه‌ها

دهد. هر چند نمایش رادیویی به لحاظ شکل و همچنین کارکرد، دراماتیک است، اما برای صحنه تئاتر، طراحی نشده است. نمایش رادیویی، مانند عکس، آزادی حرکتی دارد که نمایش صحنه‌ای فاقد آن است. نمایش صحنه‌ای شکسپیر، به واقع، یک توالی سینما مانند از صحنه‌ها بر روی سکوی سراسر خالی داشت. تئاتر قاب‌عکسی مدرن تلاش کرده است تا از طریق تغییر مکان نورافکن، همانطور که در نمایش کلیفورد اودت وجود داشت، و یا به‌وسیله چرخاندن صحنه، همانطور که در نمایش خانم سیاه‌پوش از ماس هارت

و موجودیت نمایش متوقف می‌شود. با زمان بسیار اندکی که نمایشنامه‌نویس در اختیار دارد، به دشواری می‌تواند، از طریق جزئیات متوالی، برای پیشبرد طرح‌ها و شخصیت‌هایش تلاش کند. صحنه‌ها تکه تکه بوده، کنش، زمان و فضا به هم فشرده هستند و نمایش بیش از آنکه به وسیله جزئیات با دقت به هم چسبیده شده پیش رود، از طریق «طرح» به جلو می‌رود. بازیگر یونان قدیم مجبور بود یک ماسک سنگین، چکمه‌های بزرگ و رداهای بلند بپوشد تا خود را برای هزاران تماشاچی قابل رؤیت گرداند. نمایشنامه‌نویس رادیویی با میلیون‌ها شنونده همان مشکل را دارد. وی این مشکل را به روش کاملاً مشابهی حل می‌کند: نمایشنامه‌نویس رادیویی شخصیت‌هایی خلق می‌کند که متمایل به تبدیل شدن به شخصیتی قالبی، با شکل و شمایل‌های باشکوه و قابل درک و نیز ملموس برای تمام شنونده‌ها هستند. او به خاطر این شنونده‌ها، نمایشنامه‌هایش را به حداقل تعداد شخصیت ممکن محدود می‌کند، که حتی این شخصیت‌های اندک نیز به وضوح متمایز شده‌اند، به طوریکه یکی به راحتی می‌تواند از دیگری تمیز داده شود. جلوه‌های صوتی، موزیک، صافی میکروفون، اتاق‌های اکو و دیگر وسایل تکنیکال به طرح جزئیات بصری و تسریع تندی کمک کرده، نشانه‌گذاری و پیوستگی را تأمین می‌کنند. در مدیوم رادیو، فرد شنونده یاد گرفته است که موسیقی را به‌عنوان هم‌پیمان اجتناب‌ناپذیر این نوع نمایش بپذیرد؛ هم پیمانی با چنان قدرت فریبندگی و جاذبه‌ای که او (شنونده) گهگاه نقشی را

که (موسیقی) در تمتع و تعبیر او (شنونده) از نمایش بازی می‌کند، فراموش می‌کند. همانطور که تماشاچی دوره الیزابت یاد گرفت که شعر حماسی را به‌عنوان نشانه‌ای دال بر پایان صحنه نمایش بشناسد، شنونده رادیو نیز قطعه‌های موسیقی را به‌عنوان معادلی برای پایین آمدن پرده در نمایش صحنه‌ای پذیرفته است. اما کار موسیقی صرفاً نشانه‌گذاری نمایش نیست. موسیقی سطح حوصله افراد را ارتقا می‌دهد، شدت کنش را تشدید می‌کند و اغلب جاننشینی برای کلمات و جلوه‌های صوتی است. اهمیت موسیقی تنها به رادیو منحصر نمی‌شود، بلکه امتیازی اصلی برای برجسته کردن نمایش‌ها و مستندهاست. نقشی که موسیقی در درام رادیویی بازی می‌کند در تاریخ تئاتر، نقش جدیدی نیست. موسیقی در تئاترهای چینی، ژاپنی و دیگر تئاترهای اولیه نقش مهمی بازی می‌کرد. در نمایش‌های یونان باستان، پیشتر دیالوگ‌ها به عوض گفته شدن به شکل آواز منتقل می‌شدند. اولین نمایش‌های انگلیسی از درام‌تیزه کردن سرودها و آهنگ‌های کلیسا توسعه یافتند. ماهیت دراماتیک سرود، به وسیله اشارات و حرکات مناسب، لباس‌ها، و حتی لوازم صحنه، به توسعه نمایش روحانی (مذهبی) و به دنبال آن درام سکولار (غیرمذهبی) انجامید. موسیقی، یک هنر شنیداری است که به سادگی و طبیعتاً در نمایش رادیویی قابل استفاده است و از این رو به موقعیت باستانی‌اش در درام بازگردانده شده است. استفاده از موسیقی در تصاویر متحرک (سینما) نشان می‌دهد که موسیقی به ایفای نقش مهم خود در درام ادامه خواهد

داد، حتی اگر امروزه تلویزیون جای رادیو را گرفته باشد. ماهیت چندپاره درام رادیویی مستلزم یک نیروی چسبندگی است که به آن وحدت و مرکزیت بدهد. راوی یا گوینده این مقصود را برآورده می‌کند. او (راوی) یک شمایل تازه در تئاتر نیست، بلکه مدت‌ها پیش در نمایش‌های یونان باستان معرفی شده است. در آنجا راوی، سردسته نمایش و یا رهبر هم‌سرایان بود و سردسته هم‌سرایان یونانی مدرن نیز همانند هم‌تای باستانی‌اش، تفسیر کرده، تکرار می‌کند، تشریح می‌نماید و توضیح می‌دهد.

نمایشنامه‌نویس رادیویی زمانی برای امتداد (کش) دادن واپسین کلماتش ندارد. او باید عجله کند تا به برنامه بعدی برسد. شتابی که با آن کار می‌کند، مخاطبی که برای او می‌نویسد، و گوششی که او به آن وابسته است، اثر بسیار محکم و ماندگاری به لحاظ سبک، تکنیک و حتی تم‌های نمایش رادیویی، باقی می‌گذارند.

شنوندگان بسیار زیاد رادیویی تم‌های ساده‌ای را مطالبه می‌کنند که به سهولت از طریق شنیداری قابل درک باشند. بی‌شک این شرط برضد هر چیزی که پیچیده، مشکل، یا بحث‌برانگیز به نظر بیاید، اعمال نفوذ می‌کند. باید بپذیریم که درام رادیویی عمدتاً به شیوه‌ای موقعیت‌شناسانه و ملاحظه‌کارانه و به‌منظور سرگرم‌ساختن مخاطب تنظیم می‌شود، نه به چالش کشیدن او. اینطور به نظر می‌رسد که مخاطب شاخص‌تر (و به لحاظ تعداد کمتر) تئاتر، درام متفاوت‌تری را مطالبه می‌کند.

اکنون و پس از تجزیه و تحلیل درام رادیویی از لحاظ اثری که این مدیوم بر روی فرم و محتوای نمایش می‌گذارد، می‌توانیم این پرسش را مطرح کنیم که آیا چنین پژوهشی مؤید این مطلب نیست که درام‌ها اجزایی منفصل از هم و مجزا نیستند، بلکه جریان شاخه‌بندی‌شده گسترده‌ای هستند که به درون چندین انشعاب هدایت شده‌اند؟!