

چالش‌های روش‌شناختی و معرفتی در پژوهش‌های موجود جمعیتی

***کهکفرزانه شکری**

****فروغ الصباح شجاع نوری**

چکیده

همزمان با تحولات جمعیتی سریع در کشور، پژوهش‌های مربوط به حوزه جمعیت رویکردهای مستفاوتی داشته است. پژوهش حاضر به منظور مشخص شدن خلأها و اشکالات روش‌شناختی تحقیقات در زمینه جمعیت، با روش فراتحلیل به بررسی مطالعات مربوطه بین سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۹۰ در حیطه علوم انسانی پرداخته است. برای این منظور، ۶۳ مقاله بررسی شد. نتایج فراتحلیل، نشان داد رویکرد ۶۱/۹۰ درصد کل مقالات مورد بررسی به افزایش جمعیت منفی است. همچنین، مطالعات از نظر روش تحقیق دارای اشکالات و نواقص متعددی می‌باشند؛ از جمله: شیوه انجام تحقیق در ۹۰/۴۷ درصد مطالعات انجام شده روش اسنادی - کتابخانه‌ای، ۹۰/۴۷ درصد مطالعات مورد بررسی فاقد تکنیک نمونه‌گیری، ۶۳/۵۰ درصد از مطالعات دارای میدان مطالعه نامشخص، ۵۳/۹۷ درصد مطالعات فاقد فرضیه یا سؤال، رو ۵۷/۱۵ درصد مقالات فاقد تکنیک تجزیه و تحلیل بودند. با توجه به نتایج بدست آمده از پژوهش، بسیاست در زمینه افزایش یا کاهش جمعیت مطالعات وسیع با رعایت اصول روش‌شناختی تحقیق علمی صورت گیرد.

کلیدواژه‌ها: جمعیت، فراتحلیل، افزایش و کاهش جمعیت.

مقدمه

جمعیت به طور کلی دو نوع نگرش نسبت به رشد جمعیت دارند:

۱. نگرش منفی که به توماس مالتوس برمی‌گردد. وی معتقد بود: گرایش مردم به داشتن فرزند، ناگزیر موجب محدودیت عرضه مواد غذایی، کاهش دسترسی به منابع طبیعی و در نهایت، کاهش سطح رفاه قابل دسترس برای مردم است.

۲. نگرش مثبت برگرفته از نظریه هارود است که می‌گوید: رشد مثبت جمعیت رشد طبیعی برای اقتصاد است (بخشی دستجردی و خاکی نجف‌آبادی، ۱۳۸۹، ص ۳). با مینا قرار دادن هریک از این نگرش‌ها نسبت به موضوع جمعیت، مطالعاتی در ایران انجام شده است. برای نمونه، سوری و کیهانی حکمت (۱۳۸۲) به بررسی اهمیت متغیرهای جمعیتی در تعیین رشد اقتصادی و تأثیر ارتباط بین اندازه دولت و رشد اقتصادی پرداخته‌اند. نتایج تحقیق آنان گویای این است که متغیرهای جمعیتی نه تنها بر رشد اقتصادی تأثیرگذارند، بلکه اندازه دولت را نیز مشخص می‌کنند. در همین زمینه، نتایج تحقیقات بخشی دستجردی و خاکی نجف‌آبادی (۱۳۸۹)؛ مهرگان و رضائی (۱۳۸۸)؛ و ساعی ارسی (۱۳۸۸) مؤید نگرش مثبت به تأثیر جمعیت است. امانظری (۱۳۸۲) در تحقیقی به بررسی علل و اثرات رشد سریع جمعیت و نقش نامطلوب آن در توسعه اقتصادی - اجتماعی ایران پرداخت. وی بیان داشت: بالا بودن درصد بچه‌سالان در بین گروه‌های سنی، دلالت بر عدم توسعه کشورها داشته و از آن‌جاکه این گروه سنی هزینه‌بر و از نظر اقتصادی غیرمولد است، مبالغ قابل ملاحظه‌ای از درآمد ملی را می‌بلعد و آن را

جمعیت از متغیرهای اصلی توسعه هر کشور است که برنامه‌ریزی‌ها براساس آن صورت می‌گیرد. از این‌رو، شناخت اندازه جمعیت، رشد، ساختار سنی و جنسی آن و همچنین رسیدن به یک جمعیت مناسب علاوه بر اینکه یکی از عوامل مهم در برنامه‌ریزی توسعه می‌باشد، امری ضروری و اجتناب‌ناپذیر است. درواقع، جمعیت نقش مهمی در تحقق برنامه‌های کلان کشور دارد، به‌گونه‌ای که همواره تغییرات جمعیتی مورد توجه و مطالعه بسیاری از پژوهشگران و اندیشمندان بوده است (مهرگان و رضائی، ۱۳۸۸، ص ۲۰). تحقیقاتی که در حوزه جمعیت‌شناسی و جغرافیای جمعیت انجام می‌شود، جمعیت ایران را از دو دیدگاه قابل بررسی می‌داند (مصری، ۱۳۸۷، ص ۲۰؛ کریمی، ۱۳۸۷)؛ یکی از نظر ویژگی‌ها یا خصوصیات جمعیت و رشد آن، و دیگری از نظر توزیع یا پراکندگی جمعیت. درواقع، بین علم جمعیت‌شناسی و جغرافیای جمعیت تفاوت آشکار وجود دارد. پیش‌بینی‌های جمعیتی با توجه به عناصر مخصوص جمعیت و ویژگی‌های مربوط به آن صورت می‌گیرد. علاوه بر این، رابطه مستقیمی با پدیده‌های جمعیتی یعنی موالید، مرگ و میر و مهاجرت دارد. در جغرافیای جمعیت، رشد مکانی و زمانی جمعیت اهمیت دارد؛ یعنی هر جغرافی دان جمعیت باید بداند در چه زمانی و در کجا رشد جمعیت چقدر است و این نرخ رشد یا کاهش جمعیت چه اثراتی در نظام اجتماعی - اقتصادی هر جامعه یا کشوری دارد (شکوری گنجوی و طاهری، ۱۳۸۸).

با این حال، مشاهده می‌شود تحقیقات در حوزه

در قانون برنامه اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران، در زمینه خطوط کلی سیاست کاهش فرزند کشور در بخش جمعیت چنین آمده است: بر مبنای بررسی‌های به عمل آمده، اعمال سیاست تعدیل موالید از $4/6$ مولد زنده به دنیا آمده در طی دوران بالقوه باروری یک زن سال ۱۳۹۵ به 4 نوزاد در سال ۱۳۹۰ و کاهش آهنگ رشد طبیعی جمعیت از $2/2$ به $2/3$ درصد در همین مدت با توجه به ساختمان فعلی بسیار جوان جمعیت و ویژگی‌های زیستی و فرهنگی جامعه امکان‌پذیر خواهد بود. از این‌رو، کاهش باروری عمومی زنان تا حد 4 نوزاد و آهنگ رشد طبیعی $2/3$ درصد از مهم‌ترین هدف‌های درازمدت سیاست تحدید موالید کشور خواهد بود و متناسب با این هدف‌ها، کاهش آهنگ رشد طبیعی جمعیت به $2/9$ درصد در انتهای این برنامه و ابتدای برنامه توسعه بعدی، از طریق اثرباری آگاهانه و برنامه‌ریزی شده بر متغیر باروری به عنوان عمدت‌ترین هدف جمعیتی این برنامه در نظر گرفته شد. نتایج سرشماری سال ۱۳۸۵ کشور نشان داد که روند تحولات جمعیتی کشور با آنچه در قانون توسعه آمده است، دارای انحراف چشمگیر بوده و براساس سرشماری سال ۱۳۸۵ رشد جمعیتی کشور $1/62$ و میزان باروری کل کشور $1/8$ اعلام شده (مرکز آمار ایران، ۱۳۸۵) و در سال ۱۳۹۰ رشد جمعیت به $1/3$ رسانده است. این انحرافات از قانون برنامه توسعه ضرورت تجدیدنظر در سیاست‌های جمعیتی را بیشتر می‌کند (محمدی، ۱۳۸۹، ص ۶۳؛ سیاح و همکاران، ۱۳۹۱، ص ۲۳۰).

تحقیقات در حیطه جمیعت از ابعاد دیگری نیز انجام گرفته است؛ از جمله: جمعیت و تابع مصرف؛

از قرار گرفتن در مسیر توسعه و پیشرفت بازمی‌دارد. همچنین، با توجه به اینکه موالید رابطه مستقیمی با جمعیت دارد، محققان به مطالعاتی در این زمینه پرداخته‌اند. عوامل و متغیرهای گوناگونی به طور مستقیم (عوامل جمعیتی، سن مادر و پدر، آشنازی با وسائل جلوگیری از باروری، خواست جلوگیری از باروری، و تأثیر به کار بردن وسائل) و غیرمستقیم (محیط اجتماعی و فرهنگی، همبستگی زوجین، وضع زوجین) باروری را تحت تأثیر قرار می‌دهند (رهنورد، ۱۳۸۰، ص ۷۵). تاکنون مطالعات مختلفی روند تحولات باروری در ایران و عوامل مؤثر بر آن را مورد بررسی قرار داده‌اند (زنجانی، ۱۳۷۲؛ امیرخسروی، ۱۳۷۴؛ میرزا‌یی، کوششی و ناصری، ۱۳۷۵؛ امانی، ۱۳۷۸؛ آفاجانیان، ۱۹۹۵؛ آفاجانیان، ۱۹۹۹، نقل از: کلاتشی و همکاران، ۱۳۸۴، ص ۱۴۰). این مطالعات بر نقش عواملی مانند: مدرنیزاسیون، کاهش مرگ و میرکودکان، جهت‌گیری علمای مذهبی در مقابل برنامه تنظیم خانواده، تحصیلات زنان و عامل تغییر در سن ازدواج و باروری نکاحی تأکید نموده‌اند.

سیاست‌های جمعیتی و ضرورت پرداختن برنامه‌ریزان کشور، از دیگر مطالعات پس از پایان جنگ تحمیلی در سال ۱۳۶۷ به شمار می‌آید. مسئولان کشور رشد بالای جمعیت را تهدیدی علیه سعادت خانواده و جامعه دانستند و تلاش‌هایی برای توقف و کاستن از این رشد آغاز نمودند (علینقی، ۱۳۸۸، ص ۱۲۲). در حقیقت، عامل ازدیاد شدید جمعیت در برنامه اول توسعه به عنوان یک عامل منفی و نامطلوب تلقی شد و سیاست‌های کاهش فرزند در این برنامه پاسخی به این تلقی به شمار آمد.

اجتماعی، سیاست‌ها و برنامه‌های توسعه‌ای است. این ارتباط تعاملی جمعیت و جامعه، در چارچوبی مفهومی - تحلیلی تحت عنوان «جمعیت، توسعه و برنامه‌ریزی» مطرح شده و گسترش یافته است (صادقی، ۱۳۸۸). این چارچوب هرچند از موضوعات قدیمی اندیشه و دانش جمعیت‌شناسی محسوب می‌شود، اما در دوران معاصر از پویایی خاصی برخوردار بوده و همواره بر اهمیت علمی و کاربردی آن افزوده شده است. بر این اساس، باید برای بررسی تغییرات جمعیتی، با بیان نظریه‌های جمعیت به تأثیرات این نظریات بر مطالعات در این حوزه پرداخت.

نظریه‌های جمعیتی

۱. نظریه افزایش جمعیت

حامیان افزایش جمعیت یا «ناتالیست‌ها» معتقدند: افزایش سریع جمعیت نه تنها مشکلات اقتصادی و گرفتاری ایجاد نمی‌کند، بلکه از دیاد جمعیت در نیرومندی، قدرت نظامی و اقتصادی کشور نقش مهمی ایفا می‌نماید. برخی از اقتصاددانان، افزایش و تراکم جمعیت را علت اساسی فنون تولیدی و درنتیجه، رشد و پیشرفت اقتصادی می‌دانند (کلانتری و صادقی ده‌چشمۀ، ۱۳۸۵، ص ۱۵۳).

۲. نظریه کاهش جمعیت

مالتوس از جمله افراد مخالف افزایش جمعیت است. مکتب مخالفان افزایش جمعیت را «مالتوسیانیسم» می‌نامند. به اعتقاد مالتوس، بین گرایش طبیعی نوع بشر (قانون جمعیت) و گرایش طبیعی تولیدات

جمعیت و امنیت؛ جمعیت و سکونت؛ جمعیت و پس انداز و ...

با توجه به شبیه تند روند کاهش جمعیت از سال شروع برنامه اول توسعه تاکنون این ضرورت به وجود آمد تا مشخص شود سیاستگذاری صورت گرفته در طی این سال‌ها تا چه حد مبنای تحقیقاتی داشته و تحقیقات انجام شده تا چه اندازه معیارهای علمی روش‌شناسی تحقیق را رعایت کرده‌اند. ازین‌رو، برای پی بردن به این دو موضوع، مطالعات منتشرشده در فصلنامه‌های علمی کشور طی سال‌های ۱۳۷۰-۱۳۹۰ (شروع سیاست کنترل جمعیت و ادامه آن تاکنون) گردآوری و با شیوه فراتحلیل بررسی شدند. بر همین اساس و با فرض اجرای تحقیقات نسبتاً کافی در حوزه جمعیت، سعی شده مقاله‌ها از بعد روش‌شناسی بررسی و به سؤالات زیر پاسخ داده شود:

۱. آیا مطالعات صورت گرفته در حوزه جمعیت اصول روش تحقیق علمی را رعایت کرده‌اند؟
۲. در صورت وجود مطالعاتی که اصول روش تحقیق علمی را به طور کامل رعایت نکرده‌اند، این مطالعات دارای چه نقاط ضعفی از بعد روش تحقیق می‌باشند؟

مبانی نظری پژوهش

جمعیت و ابعاد آن، نقطه مرکزی هر نظام اجتماعی محسوب می‌شود. تحولات جمعیتی تقریباً تمام جنبه‌های زندگی انسان و جهان پیرامون وی را تحت تأثیر قرار می‌دهد و اثرات متعددی بر خرده‌نظام‌های اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و محیطی وارد می‌کند و منشأ تحولات چشمگیری در این حوزه‌ها می‌شود. در مقابل، جمعیت نیز متأثر از تحولات نظام

۴. نظریه حد متناسب جمعیت

مطابق این نظریه، کاهش یا افزایش جمعیت نمی‌تواند ملاک ارزیابی نسبت به مطلوب بودن موضع موجود باشد. فقط وجود و حصول شرایط با تعداد معینی از جمعیت در ارتباط است. جمعیت متناسب، جمعیتی است که به بهترین وجه، رسیدن به هدف یا هدف‌های خاص را ممکن سازد. ازجمله این هدف‌ها، می‌توان به رفاه و بهزیستی انسان‌ها، افزایش ثروت جامعه، اشتغال در سنین کار، و طول عمر و سلامتی اشاره کرد. از نظر جمعیت‌شناسان، جمعیت متناسب عبارت است از: ایجاد بهترین تعادل ممکن بین منابع و تعداد جمعیت. اما با توجه به اینکه امکانات طبیعی و اقتصادی کشورها متفاوت است، ازین‌رو، حد تنااسب جمعیت در هر کشوری متفاوت است (همان، ص ۱۰۱).

با طرح نگاه منفی مالتوس به افزایش جمعیت در اواسط قرن هجدهم، بحث‌ها و نقدهایی درباره نظریه‌ی آغاز شد. اولین خط انتقادی در برابر نظریه او، مشاهدات تجربی بود. درحالی‌که جمعیت در انگلیس، کل اروپا و کل جهان در حال افزایش بود، سطح زندگی هم از رشد برخوردار بود. دلایل اساسی که برای توجیه این مسئله به کار می‌رفت، تقسیم کار بیشتر و پیشرفت فناوری بود؛ مسئله‌ای که مالتوس سرعت رشد آن (فناوری) را کمتر از سرعت رشد جمعیت محاسبه کرد. درواقع، دیگر قانون طبیعت موردنظر مالتوس حاکم نبود. البته خود مالتوس بعدها جزو اصلی‌ترین معتقدان مالتوس‌گرایان شد. او با توجه به اینکه پیش‌تر عنوان کرده بود که یکی از راه‌های حل‌گیری از عقب‌ماندگی جامعه، پسانداز و انباست سرمایه تا حد ممکن

کشاورزی (قانون معیشت)، شکافی وجود دارد. براساس این قانون، جمعیت هر ۲۵ سال با تصاعد هندسی (مانند...، ۱۶، ۸، ۲۰۴) به میزان ثابتی رشد می‌کند، درصورتی که بنا بر قانون معیشت، تولیدات کشاورزی براساس تصاعد حسابی (مانند...، ۱۰۲۳، ۴) افزایش می‌یابد. مالتوس نتیجه می‌گیرد: نسبت جمعیت به مواد غذایی پس از دو قرن به ۲۵۶ در برابر ۹ بالغ می‌رسد. برای اجتناب از فقر باید به تحدید ارادی زاد و ولد از طریق ازدواج دیرهنگام و پرهیزگاری جنسی قبل ازدواج اقدام کرد. مالتوس بیان می‌کند: از طریق کنترل جمعیت، جامعه‌ای مر凡ه به وجود خواهد آمد و فقر و تنگدستی ریشه‌کن خواهد شد (زنجانی، ۱۳۸۰، ص ۱۹). وی در کتاب مقاله‌ای درباره جمعیت (ویرایش اول)، سه اثر منفی برای افزایش جمعیت را مطرح ساخت:

۱. گسترش فقر از نظر کمی و کیفی؛

۲. محدودیت منابع طبیعی و تخریب محیط‌زیست؛

۳. عدم بهبود در کیفیت محیط زندگی (دلالی اصفهانی و اسماعیل زاده، ۱۳۸۶، ص ۱۰۰).

۳. نظریه ثبات جمعیت

در نظریه ثبات جمعیت، تغییر شمار جمعیت سبب ازهم‌پاشیدگی نظام اجتماعی می‌شود. استوارت میل طرفدار ثبات جمعیت بود. این نظریه، هر نوع افزایش جمعیت را غیرمنطقی دانسته و معتقد است: باید منابع از امکانات موجود به نحو احسن برای بهتر ساختن زندگی افراد موجود جامعه بهره‌برداری کند (زنجانی، ۱۳۸۰).

مذکور باروری از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. ازین‌رو، سیاست‌های جمعیتی در دنیا به‌طور عمده حول محور کاهش یا افزایش باروری اعمال می‌شود (عباسی‌شوازی و حسینی‌چاوشی، ۱۳۹۰، ص ۹).

در ایران، سیاست‌های جمعیتی بعد از سال ۱۳۶۹ با تشکیل شورای تجدید موالید به سمت کاهش باروری بوده است. اعضای این شورا شامل وزرای بهداشت، آموزش و پرورش، آموزش عالی، کار و امور اجتماعی، کشاورزی و ارشاد اسلامی بود. که توسط وزارت بهداشت سرپرستی می‌شد. از جمله اهداف این شورا، می‌توان به کاهش تولد، کاهش میزان جمعیت، افزایش میزان مصرف عوامل ضدبارداری در میان زنان متأهل و کاهش بارداری عمومی اشاره کرد. برای رسیدن به این اهداف، چهار فعالیت اصلی برنامه‌ریزی شده بود:

الف) برنامه آموزش سازماندهی شده توسط مدارس، دانشگاه‌ها، وسایل ارتباط جمعی در ارتباط با مسئله جمعیت و تنظیم خانواده؛

ب) افزایش دسترسی به روش‌های پیش‌گیری برای متأهلان؛

ج) ارائه طیف وسیعی از روش‌های تنظیم خانواده و سیاست‌های جمعیتی؛

د) هدایت تحقیقات بر جوانب مختلف تنظیم خانواده و سیاست‌های جمعیتی.

در راستای تحقق اهداف این شورا بود که برنامه تنظیم خانواده با سه هدف کلی ذیل دنبال شد:

الف) تشویق به فاصله‌گذاری بین تولدات؛

ب) برحدزد داشتن زنان از بارداری در سنین زیر ۱۸ سال و بیشتر از ۳۵ سال؛

ج) محدود کردن تعداد زنان به ۲ تا ۳ فرزند

است، بعد از مدتی اعلام داشت که اگر شاهد کاهش مستمر مصرف باشیم، هیچ کشوری نمی‌تواند با انباست سرمایه به رشد ثروت خود ادامه دهد (دلایل اصفهانی و اسماعیل‌زاده، ۱۳۸۶، ص ۱۰۳).

به علاوه، برخی محققان دیگر تلاش کرده‌اند تا اثبات کنند آنچه می‌تواند پیامدهای تحولات جمعیتی را معنادار سازد عوامل جنبی دیگر می‌باشد. مثلاً، در این مورد هانری ژان به نقش دو عامل «منابع انرژی، محیط» و «امکان پیشرفت فناوری» اشاره دارد که وجود یا عدم وجود آنها می‌توانند جمعیت را به عناصر توسعه‌ساز یا مانع توسعه تبدیل کند. ژرژ بالاندیه محقق فرانسوی نیز معتقد است که باید به عوامل اقتصادی در تحلیل پیامدهای جمعیتی توجه کرد. بنابراین، تراکم جمعیتی هنگامی تراکم اخلاقی، توسعه اقتصادی و اجتماعی را به دنبال خواهد داشت که با سایر عوامل و یا با شرایطی از نوع اقتصادی، فرهنگی و جغرافیایی ترکیب گردد (فوزی، ۱۳۸۳، ص ۱۷۴).

استفاده هریک از دیدگاه‌های مذکور سبب خواهد شد که مطالعاتی با ضرورت افزایش و کاهش جمعیت در جوامع مختلف صورت پذیرد. درواقع، هر جامعه همان‌گونه که برای سامان دادن و استفاده مطلوب از منابع طبیعی و مادی برنامه‌ریزی می‌کند، برای پرورش جمعیت و استفاده بهینه از توان جسمی و روحی آن نیز باید برنامه‌ای مدون و منطقی داشته باشد. تهیه برنامه مستلزم نوعی سیاست جمعیتی است که آن را طبق دیدگاهی که برمی‌گزینند انتخاب می‌گردد. از سوی دیگر، رشد جمعیت حاصل تفاوت باروری و مرگ و میر به اضافه خالص مهاجرت جمعیت بین‌المللی می‌باشد و از میان عوامل

اولیه نشان نداده باشند. در عمل، ابتدا اطلاعات از منابع اولیه استخراج و سپس با یکدیگر ترکیب می‌شوند و سرانجام یک کل جدید را تشکیل می‌دهند (دلاور، ۱۳۸۴، ص ۲۸۸).

جامعه آماری و نمونه پژوهش
جامعه آماری پژوهش، مقاله‌های چاپ شده در نشریات علمی - پژوهشی شاخه علوم انسانی بودند که در بیست سال گذشته (۱۳۷۰-۱۳۹۰) در زمینه جمعیت ایران انجام شده‌اند. برای گردآوری تحقیقات، به آرشیو نشریات علمی - پژوهشی موجود در وب‌سایت پایگاه اطلاعات علمی ایران id، وب‌سایت بانک اطلاعات نشریات کشور magiran و وب‌سایت پایگاه مجلات تخصصی نور (noormags) مراجعه شد. تعداد ۶۳ مقاله علمی که از لحاظ روش‌شناسی شرایط لازم را احراز کرده‌اند، انتخاب و مورد تحلیل قرار گرفتند.

ابزار تحقیق
برای جمع آوری اطلاعات از ابزارهای زیراستفاده شد:
۱. منابع دست اول، تحقیقات مربوط به موضوع پژوهش؛

۲. چک لیست تحلیل محتوا. از این چک لیست برای استخراج اطلاعات لازم برای انجام فراتحلیل از مقاله‌های پژوهشی استفاده شد.

یافته‌های تحقیق

جدول (۱) پراکندگی موضوعات تحقیق در حوزه جمعیت را نشان می‌دهد که از سوی محققان مورد توجه قرار گرفته است.

(سیمبر، ۱۳۸۹، ص ۸۴).

در برنامه دوم (۱۳۷۸-۱۳۷۴) و سوم (۱۳۸۳-۱۳۷۹) توسعه نیز برنامه کنترل جمعیت به عنوان سیاست نظام پیگیری شده است (سمیعی نسب و ترابی، ۱۳۸۹، ص ۱۸۱). آنچه بیان شد بیانگر این است که طی سال‌های ۱۳۶۹ تاکنون نگاه به جمعیت در ایران برگرفته از نظریه مالتوسی منفی است؛ چراکه با جدیت تمام سیاست کنترل جمعیت اجرایی شده است. اما در یکی دو سال اخیر با تأکید مقام معظم رهبری بر افزایش جمعیت، رویکردی که از سوی سیاست‌مداران کشور دنبال می‌شود تجدیدنظر در سیاست‌های کنترل جمعیت است، به گونه‌ای که افزایش جمعیت را ضروری می‌دانند و با مطرح کردن این سؤال که «آیا کاهش جمعیت در راستای منافع ملی است یا خیر؟»، می‌خواهند به نوعی درجهت اصلاح سیاست‌های کنترل جمعیتی که بعدازجنب تحمیلی اعمال شده گام بردارند.

روش پژوهش

تحقیق حاضر به روش فراتحلیل انجام، و داده‌ها به صورت توصیفی طبقه‌بندی و ارائه شده است. فراتحلیل روشی است که به کمک آن می‌توان تفاوت‌های موجود در تحقیقات انجام شده را استنتاج کرد و در رسیدن به نتایج کلی و کاربردی از آن بهره جست. در روش فراتحلیل، ابتدا از طریق شکستن اجزای کل به مأموراء و فراتر از کل اولیه می‌رسیم، سپس تحلیل اولیه را به نحوی منتقل یا تبدیل می‌کنیم که یافته‌های نامناسب در چارچوبی قابل قبول قرار گیرند و سرانجام، تحلیل‌های ترکیب شده اطلاعاتی را نشان دهنده اطلاعات

با ملاحظه جدول (۲) مشاهده می شود نگاه منفی بیشترین میزان را با فراوانی ۳۹ مقاله و ۶۱/۹۰ درصد برای افزایش جمیعت کشور به خود اختصاص داده است.

جدول ۳: توزیع درصد فراوانی بر حسب روش تحقیق

روش تحقیق

درصد	فراوانی	روش تحقیق
۷/۹۳	۵	کمی
۱/۵۸	۱	کیفی
۹۰/۴۷	۵۷	کتابخانه‌ای - استنادی
۱۰۰	۶۳	جمع

نتایج جدول (۳) نشان می دهد ۷/۹۳ درصد از روش کمی و ۱/۵۸ درصد از روش کیفی استفاده کرده اند و ۹۰/۴۷ درصد از مطالعات انجام شده، از روش استنادی - کتابخانه‌ای برای مطالعه موضوع مورد بررسی بهره برده اند. نکته قابل توجه این است که علی رغم اهمیت موضوع و تأثیر آن بر توسعه کشور، پژوهشگران به تحقیقات میدانی، تجربی و کیفی برای بررسی مسائل جمیعتی کمترین عنایت را داشته اند.

جدول ۴: توزیع درصد فراوانی بر حسب تکنیک نمونه گیری

درصد	فراوانی	شیوه های نمونه گیری	دارای نمونه گیری	تکنیک نمونه گیری
۴.۷۱	۳	دودمان		
۱.۵۹	۱	تعدادی ساده		
۱.۵۹	۱	هندستی		
۱.۵۹	۱	خرشیدی و میتوانیک		
۹.۵۳	۶			
۹۰.۴۷	۵۷	فائد نمونه گیری		
۱۰۰	۶۳	جمع		

جدول (۴) بیانگر این است که محققان به طور عمده از دیدگاهها، نظریات و نتایج تحقیقات سایرین استفاده نموده اند و دستاوردهای تحقیقاتی که در مقالات منتشر شده، قادر بررسی های میدانی کافی و قابل اتكاست. فقط ۹/۵۳ درصد مطالعات دارای تکنیک نمونه گیری است و ۹۰/۴۷ درصد مطالعات قادر

جدول ۱: پراکندگی موضوعی آثار علمی

ردیف	موضوع تحقیق	فراوانی	درصد
۱	جمعيت و كنترل	۲۱	۳۰/۶۴
۲	جمعيت و رشد آن	۹	۱۴/۵۱
۳	جمعيت و رشد اقتصادي	۶	۱۴/۵۱
۴	جمعيت و سياستهای دولت	۶	۹/۶۷
۵	جمعيت و توزيع	۹	۱۲/۹
۶	جمعيت و مصرف	۳	۴/۸۳
۷	جمعيت و توسعه	۵	۴/۸۳
۸	جمعيت و پس انداز	۱	۱/۶۱
۹	جمعيت و امنیت	۲	۱/۶۱
۱۰	جمعيت و پول	۱	۱/۶۱
	جمع کل	۶۳	۱۰۰

همانگونه که در جدول (۱) ملاحظه می شود، بر حسب موضوعات ده گانه، بیشترین اولویت پژوهشی در حوزه جمیعت کشورمان به ترتیب به سه موضوع جمیعت و کنترل، جمیعت و رشد اقتصادی و جمیعت و رشد آن با ۵۹/۶۶ درصد اختصاص داشته اند. موضوع جمیعت و سیاستهای دولت و جمیعت و توزیع آن در مراتب بعدی اهمیت قرار دارند و این در حالی است که فقط ۱۴/۴۹ درصد مقالات اختصاص به موضوع جمیعت با مصرف، توسعه، پس انداز، امنیت و پول دارد.

جدول ۲: توزیع درصد فراوانی بر حسب نوع نگاه به موضوع جمیعت

رویکرد مقالات به موضوع جمیعت	درصد	فراوانی	درصد
نگاه منفی به رشد جمیعت و لزوم کنترل آن	۳۹	۳	۶۱/۹۰
نگاه مثبت به رشد جمیعت و لزوم افزایش آن	۵	۱	۷/۹۳
رشد متناسب جمیعت مدنظر بوده	۹		۱۴/۲۹
نظری نسبت به افزایش یا کاهش جمیعت ارائه نشده	۱۰		۱۵/۸۸
جمع	۶۳		۱۰۰

ضعف آشکار در مطالعات مورد بررسی می‌باشد. اصولاً فرضیه یا سؤال تحقیق رکن اساسی تحقیق است و کل فرایند تحقیق برای رد یا تأیید آن است. بیش از نیمی از مطالعات مورد بررسی فاقد فرضیه یا سؤال بوده‌اند و بدون توجه به فرضیه‌ها یا سؤال، به بررسی و شناخت مسئله پرداخته شده است.

جدول ۸: توزیع درصد فراوانی بر حسب تکنیک تجزیه و تحلیل داده‌ها

درصد	فراوانی	وضعیت تکنیک تجزیه و تحلیل داده‌ها
۴۲/۸۵	۲۷	دارای تکنیک تجزیه و تحلیل داده‌ها
۵۷/۱۵	۳۶	فاقد تکنیک تجزیه و تحلیل داده‌ها
۱۰۰	۶۳	جمع

جدول (۸) بیانگر این است که ۴۲/۸۵ درصد مقالات دارای تکنیک تجزیه و تحلیل داده‌ها و ۵۷/۱۵ درصد مقالات فاقد تکنیک می‌باشند.

نکته قابل تأمل از یافته‌های پژوهش حاضر این است که هم مقالات انجام شده به شیوه‌کمی و هم تنها مقاله انجام شده به صورت کیفی، از بعد روش‌شناسی اصول کامل یک تحقیق علمی را رعایت نکرده‌اند. در تنها تحقیق کیفی صورت گرفته، مقاله فاقد سؤال یا فرضیه است و تکنیک مورد استفاده هرچند تحلیل محتوا بوده است، اما عملاً یافته‌های تحقیق به صورت کتابخانه‌ای ارائه شده. همچنین از میان ۵ تحقیق کمی که از ابزار پرسشنامه برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شده، شیوه‌نمونه گیری سه مقاله در دسترس و فاقد فرضیه یا سؤال بوده است.

بحث و نتیجه‌گیری

رونده کاهش سریع جمعیت از برنامه اول توسعه تا کنون سبب شد تا این تحقیق به بررسی وضعیت مطالعات جمعیتی و تحلیل آنها از بعد روش‌شناسی به شیوه

تکنیک نمونه گیری می‌باشد و این امر، ضعف تحقیقات جمعیت از بعد روش‌شناسی محسوب می‌شود.

جدول ۵: توزیع درصد فراوانی بر حسب تکنیک جمع‌آوری اطلاعات

درصد	فراوانی	تکنیک جمع‌آوری اطلاعات
۹۰/۴۷	۵۷	کتابخانه‌ای - استنادی
۷/۹۳	۵	پرسشنامه
۱/۵۹	۱	اصحابه
۱۰۰	۶۳	جمع

ملحوظه جدول (۵) بیانگر این است که ۱/۵۹ درصد مقالات از شیوه مصاحبه، ۷/۹۳ درصد از شیوه پرسشنامه و ۹۰/۴۷ درصد از تکنیک کتابخانه‌ای - استنادی برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده نموده‌اند.

جدول ۶: توزیع درصد فراوانی بر حسب میدان مطالعه

درصد	فراوانی	میدان مطالعه
۲۰/۶۳	۱۳	کشوری - ملی
۱۵/۸۷	۱۰	منطقه‌ای - استانی
۶۳/۵۰	۴۰	نامشخص
۱۰۰	۶۳	جمع

جدول (۶) بیانگر این است که ۶۳/۵۰ درصد از مطالعات نامشخص، ۲۰/۶۳ در سطح کشوری، و ۱۵/۸۷ درصد منطقه‌ای - استانی انجام شده است.

جدول ۷: توزیع درصد فراوانی بر حسب سؤال یا فرضیه

درصد	فراوانی	سؤال یا فرضیه
۴۶/۰۳	۲۹	دارای سؤال یا فرضیه
۵۳/۹۷	۳۴	فاقد سؤال یا فرضیه
۱۰۰	۶۳	جمع

جدول (۷) نشان‌دهنده آن است که ۴۶/۰۳ درصد از مقالات دارای فرضیه و ۵۳/۹۷ درصد هم فاقد فرضیه یا سؤال می‌باشند. این موضوع یک

شیوه انجام تحقیق ۹۰/۴۷ درصد از مطالعات انجام شده، روش اسنادی - کتابخانه‌ای بوده است.

۹۰/۴۷ درصد مطالعات مورد بررسی فاقد تکنیک نمونه‌گیری بودند.

۹۰/۴۷ درصد مقالات از تکنیک کتابخانه‌ای - اسنادی برای جمع آوری اطلاعات استفاده نموده‌اند.

۶۳/۵۰ درصد از مطالعات دارای میدان مطالعه نامشخص بودند.

۵۳/۹۷ درصد مطالعات مورد بررسی فاقد فرضیه یا سؤال بودند.

۵۷/۱۵ درصد مقالات فاقد تکنیک تجزیه و تحلیل بودند.

یافته‌های این پژوهش بیانگر این مطلب است که مسئله اساسی در پژوهش‌های حوزه جمیعت، ضعف علمی از بعد روش‌شناختی است. همچنین انجام بیش از ۹۰ درصد تحقیقات به شیوه اسنادی - کتابخانه‌ای بیانگر ضعف عمدۀ ای در تحقیقات انجام شده است. شاید بتوان گفت: سیاست کنترل جمیعت از برنامه اول توسعه تاکنون بر مبنای تحقیقات قابل استناد و اتکا نبوده است. از این‌رو، ضرورت دارد به شیوه‌های دیگر تحقیق که با استفاده از ابزار پرسشنامه، مشاهده، مصاحبه و... صورت می‌گیرد بیشتر توجه نمود تا به اطلاعات بهتر در حوزه جمیعت دست یافت. از طرفی، پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آینده دیدگاه‌های بومی و اسلامی برای مبانی نظری در حوزه جمیعت مورد توجه قرار گیرد.

محدودیت این تحقیق عدم امکان بررسی تحقیقات محققان شاخه علوم پزشکی است که تحقیقی مکمل را می‌طلبد، تا جالش‌ها و موانع و تنگناهای مطالعات در این حوزه نیز مشخص گردد.

فراتحلیل پردازد و به دو سؤال زیر پاسخ دهد:

۱. آیا مطالعات صورت‌گرفته در حوزه جمیعت اصول روش تحقیق علمی را رعایت کرده‌اند؟
۲. در صورت وجود مطالعاتی که اصول روش تحقیق علمی را به‌طور کامل رعایت نکرده‌اند، این مطالعات چه نقاط ضعفی را از بعد روش تحقیق دارا می‌باشند؟ به بیان دیگر، آیا تحقیقات صورت‌گرفته در حوزه جمیعت معیارهای لازم پژوهش علمی را در حد قابل قبول دارا هستند تا مبنای تصمیم‌گیری برای موضوع بالهمیت افزایش یا کاهش جمیعت در کشور باشند؟ برای پاسخ به این دو پرسش، مطالعات حوزه جمیعت طی سال‌های ۱۳۹۰-۱۳۷۰ از آرشیو مجلات علمی - پژوهشی موجود در وب‌سایت پایگاه اطلاعات علمی ایران sid، وب‌سایت بانک اطلاعات نشریات کشور magiran و وب‌سایت پایگاه مجلات تخصصی نورمگز (noormags) مورد جست‌وجو قرار گرفت و تعداد ۶۳ مقاله که امکان دسترسی به آنها وجود داشت، انتخاب و مورد ارزیابی قرار گرفتند.

یافته‌های این پژوهش نشان داد: از میان ۶۳ مقاله مورد بررسی، ۳۰/۶۴ درصد مطالعات به موضوع کنترل جمیعت اختصاص داشت که همسو با سیاست‌گذاری‌های کلان کشور در طی این سال‌ها بوده است.

در پاسخ به سؤال‌های پژوهش، یافته به دست آمده حاکی از عدم توجه کامل به معیارها و استاندارهای علمی رعایت اصول روش‌شناختی تحقیق در مطالعات صورت‌گرفته است. از جمله اشکالات و نواقص روش‌شناختی، می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

تهران، مرکز مطالعات و پژوهش‌های جمیعت آسیا و اقیانوسیه.

علینقی، امیرحسین، «دین و برنامه‌های تنظیم خانواده: مطالعه موردی ایران» (۱۳۸۸). *مطالعات اجتماعی روان‌شناسی زنان*، سال هفتم، ش. ۳، ص ۱۱۹-۱۳۷.

فروزی، یحیی، «چالش‌های اجتماعی انقلاب اسلامی در ایران: بررسی تغییرات جمیعتی بعد از انقلاب و پیامدهای آن بر مشروطیت نظام سیاسی» (۱۳۸۳)، *جامعه‌شناسی ایران*، دوره پنجم، ش. ۳، ص ۱۷۲-۱۹۰.

کریمی، فاطمه (۱۳۸۷)، *جغرافیای جمیعت*، تهران، دبیرخانه کشوری راهبری جغرافیا.

کلانتری، صمد، حسن بیک‌محمدی و اکبر زارع شاه‌آبادی، «عوامل جمیعتی مؤثر بر بازوری زنان یزد در سال ۱۳۸۳» (۱۳۸۴)، *پژوهش زنان*، دوره سوم، ش. ۲، ص ۱۳۷-۱۵۶.

کلانتری، صمد و ستار صادقی ده‌چشم، «برآورد و مقایسه چند شاخص جمیعتی در ایران و برخی کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه» (۱۳۸۵)، *جمعیت*، ش. ۵۶، ص ۱۳۳-۱۵۰.

مصطفی‌زاده، محمد جواد، «تحولات جمیعتی، چالش‌های پیش رو و لزوم تجدیدنظر در سیاست‌های جمیعتی ایران» (تابستان و پاییز ۱۳۸۹)، *برداشت دوم*، سال هفتم، دوره جدید، ش. ۱۱-۱۲، ص ۴۱-۷۳.

مرکز آمار ایران (۱۳۸۵)، *نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن کل کشور*، تهران.

مصری، کتابیون، «رشد جمیعت در ایران» (۱۳۸۸)، *روزنامه جام جم*، ش. ۲۴۸.

مهرگان، نادر و روح الله رضایی، «اثر ساختار سنی جمیعت بر رشد اقتصادی» (۱۳۸۸)، *پژوهش‌های اقتصادی ایران*، سال سیزدهم، ش. ۳۹، ص ۱۳۷-۱۴۶.

نظری، علی اصغر، «بررسی علل و اثرات رشد سریع جمیعت و نقش نامطلوب آن در توسعه اقتصادی - اجتماعی ایران» (۱۳۸۲)، *پژوهش‌های جغرافیائی*، ش. ۴۴، ص ۳۱-۴۰.

منابع

بخشی دستجردی، رسول و ناهید خاکی نجف‌آبادی «بررسی تأثیر جمیعت بر رشد اقتصادی در چارچوب الگوی رشد بهینه در اقتصاد ایران (۱۳۸۶-۱۳۵۰) کاربردی از الگوریتم ژنتیک» (۱۳۸۹)، *تحقیقات اقتصادی*، دوره ۴۶، ش. ۹۴.

دلای اصفهانی، رحیم و رضا اسماعیل‌زاده، «نگرشی نو بر ایده‌های جمیعتی (بازبینی اندیشه‌های مالتونس، کینز و بکر)» (بهار و تابستان ۱۳۸۶)، *علوم اجتماعی* (دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد)، ص ۹۷-۱۲۰.

دلاور، علی (۱۳۸۴)، *روش تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی*، تهران، ویرایش.

رهنورد، زهرا (۱۳۸۰)، *بررسی متغیرهای مؤثر در کشاورش رشد جمیعت با به کارگیری مدل‌های عمومی خطی و تعیین روش‌های آموزشی کنترل جمیعت در تهران*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه تربیت مدرس.

زنجانی، حبیب‌الله (۱۳۸۰)، *مهاجرت*، تهران، سمت.

ساعی‌ارسی، ایرج، «پرسمانهای اقتصادی - اجتماعی جمیعت ایران: یک جستار نظری» (۱۳۸۹)، *جامعه‌شناسی*، ش. ۵، ص ۶۹-۷۹.

سمیعی نسب، مصطفی و مرتضی ترابی، «شاخص‌ها و سیاست‌های جمیعتی در ایران» (تابستان و پاییز ۱۳۸۹)، *برداشت دوم*، سال هفتم، دوره جدید، ش. ۱۱ و ۱۲، ص ۱۴۳-۱۸۸.

سوری، علی و رضا کیهانی حکمت، «متغیرهای جمیعتی، اندازه دولت و رشد اقتصادی در ایران» (۱۳۸۳)، *پژوهش‌های اقتصادی*، ش. ۹ و ۱۰، ص ۶۰-۸۳.

سیاح، مونس، مانا مس‌کار و مهلا مس‌کار، «بررسی اهمیت زمان در اعمال سیاست‌های جمیعتی با استفاده از مدل پویایی سیستم» (۱۳۹۱)، *مطالعات راهبردی زنان*، سال چهاردهم، ش. ۵۵، ص ۲۲۷-۲۶۲.

سیمیر، معصومه، «دستاوردهای تنظیم خانواده در ایران» (۱۳۸۹)، *مجله دانشکده بهداشت و انسیتو تحقیقات بهداشتی*، دوره هشتم، ش. ۱، ص ۸۱-۹۲.

شکوری گنجوی، حامد و شکیب طاهری، «بحث و بررسی نسخه رشد جمیعت کشور» (۱۳۸۸)، *راهبرد*، سال هجدهم، ش. ۵۲، ص ۲۴۵-۲۶۵.

صادقی، رسول (۱۳۸۸)، *جماعت و توسعه: ابعاد و چالش‌ها*,

سکونتی در شهر قسم تا افق (۱۴۰۵) (۱۳۸۹)، مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای، سال اول، ش ۲، ص ۵۰-۳۷

سرابی، حسن، «ترکیب سنی، نیروی محرکه رشد و جمعیت آینده ایران» (بهار و تابستان ۱۳۷۹)، نامه علوم اجتماعی، ش ۱۵، ص ۶۶-۴۱

سیفی، غلامعلی، «آزادی اراده و سلب توانایی باروری، باروری و ناباروری» (۱۳۸۹)، دوره پازدهم، ش ۴، ص ۳۰-۲۹۵

شفقی، سیروس و اصغر ضرابی، «روندهای تحولات جمعیت بندر ترکمن طی سال‌های ۷۵-۱۳۳۵ و افق آینده آن» (بهار و تابستان ۱۳۸۲)، جغرافیا و توسعه، ص ۳۰-۲۳

صرامی، حسین «رابطه جمعیت و امنیت» (بهار ۱۳۸۰)، تحقیقات جغرافیایی، ش ۱۶، ص ۷۰-۶۵

عباسی‌شوازی، محمدجلال و حاتم حسینی، «تفاوت‌های قومی باروری در ایران: روندها و عوامل مؤثر بر آن» (۱۳۸۶)، جامعه‌شناسی ایران، سال هشتم، ش ۲۰، ص ۳۶-۳

عباسی‌شوازی، محمدجلال و میمنت حسینی چاوشی، «تحولات باروری، تنظیم خانواده و سیاست‌های جمعیتی در ایران» (۱۳۹۰)

عبدالملکی، حیجت‌الله، «تحلیل فرایند و معیارهای تعیین حد بهینه جمعیت در کشور» (تابستان و پاییز ۱۳۸۹)، برداشت دوم، سال هفتم، ش ۱۱ او ۱۲، ص ۲۱۲-۱۸۹

عرب‌مازار، عباس و علی کشوری‌شاد، «بررسی اثر تغییر ساختار سنی جمعیت بر رشد اقتصادی» (۱۳۸۴)، پژوهش‌های اقتصادی، ش ۱۵، ص ۵۱-۲۷

عطائی‌سعیدی، حامد، «بررسی برخی عوامل مؤثر بر گراش به برنامه‌های تنظیم خانواده در بین متاحلین شهر سردشت» (۱۳۸۷)، جمعیت، ش ۶۵ و ۶۶، ص ۹۵-۷۹

علی‌محمدولی، «تأثیر آموزه‌ها و فتاوی شیعی در رشد و کنترل جمعیت» (۱۳۸۴)، شیعیه‌شناسی، سال سوم، ش ۱۲، ص ۱۴۰-۱۷۱

علی‌عسکری، فاطمه، «گزارش کارشناسی واحد درسی جمعیت و تنظیم خانواده» (۱۳۹۰)، معرفت در دانشگاه اسلامی، سال پانزدهم، ش ۳، ص ۱۸۱-۱۶۵

غبی، محمد و کاظم جاگرمی، «بررسی و تحلیل تحولات نظام شهری استان تهران طی سال‌های ۱۳۵۵-۱۳۸۵» (۱۳۹۰)، نگرش نو در جغرافیای انسانی، سال سوم، ش ۳، ص ۴۲-۲۷

..... سایر منابع

آل‌مولانا، بابک و محمد Mehdi اسماعیلی، «بررسی سیاست‌های تحدید و تنظیم خانواده» (تابستان و پاییز ۱۳۸۹)، برداشت دوم، سال هفتم، دوره جدید، ش ۱۲ و ۱۱، ص ۱۰۹-۱۴۲

اطاعت، جواد، «جمعیت و توسعه پایدار در ایران» (۱۳۹۰)، رفاه اجتماعی، سال پازدهم، ش ۴۲، ص ۳۶-۷

امانی، مهدی، «نگاهی به چهل سال تحول جمعیت‌شناسختی ازدواج در ایران (۱۳۷۵-۱۳۲۵)» (۱۳۸۰)، نامه علوم اجتماعی، ش ۱۷

بیانلو، یوسف و محمدکریم منصوریان، «رابطه تراکم جمعیت با میزان و نوع جرم» (۱۳۸۵)، رفاه اجتماعی، سال ششم، ش ۲۲، ص ۲۹-۵۶

جوان، جعفر، «جمعیت و توسعه» (۱۳۷۹)، جمعیت، ش ۳۱-۳۲، ص ۴۱-۴۵

جهانفر، محمد، «سیاست‌های رشد جمعیت در جهان امروز» (۱۳۸۲)، رهیافت، ش ۳۱، ص ۷۹-۸۸

حاجیان، کریم الله و همکاران، «روندهای تغییرات هفت ساله در الگوی انتخاب روش‌های پیشگیری از بارداری در جمعیت روسایی بابل (۱۳۷۹-۱۳۷۲)» (۱۳۸۲)، مجله دانشگاه علوم پزشکی گرگان، سال پنجم، ش ۱۲، ص ۱۹-۲۴

حبیبی، محسن و زهرا اهری، «بررسی تطبیقی دگرگونی جمعیت، خانوار، سکونت و شهرگرایی ایران، فرانسه، رومانی» (۱۳۸۳)، هنرهای زیبا، ش ۱۹، ص ۵-۱۶

حسینی، حاتم، «پویایی توسعه و همگرایی باروری در کشورهای مسلمان» (۱۳۸۹)، جامعه‌شناسی ایران، ش ۱۱، ص ۲۸

خرزائی، حسین، «رسانه و سیاست تنظیم خانواده» (۱۳۸۷)، پژوهش و سنجش، ش ۱۴، ص ۸۱-۱۸۴

دواتی، علی و فرهاد جعفری، «بررسی نظر دانشجویان دانشگاه‌های تهران در مورد درس جمعیت‌شناسی و تنظیم خانواده» (۱۳۸۷)، دانشکردن پژوهشی دانشگاه شاهد، سال شانزدهم، ش ۷۷، ص ۱۵-۲۲

رخشانی نسب، حمیدرضا و اصغر ضرابی، «تحلیل روند تحولات سلسه مراتب ایران طی سال‌های ۱۳۶۵-۸۵» (۱۳۸۹)، جمعیت، ش ۷۳ و ۷۴، ص ۲۵-۴۴

رسولی، رضا و همکاران، «تحولات نیروی انسانی و توسعه پایدار» (۱۳۸۶)، جمعیت، ش ۵۹ و ۶۰، ص ۱-۶۰

زیاری، کرامت‌الله و همکاران، «بررسی تحولات جمعیتی و

- نوفrstتی، محمد، «تحولات جمعیتی و تقاضا برای پول در ایران» (تابستان ۱۳۹۰)، روند پژوهش‌های اقتصادی، سال نوزدهم، ش ۵۸، ص ۳۲۱۵.
- نوفrstتی، محمد و صهیب مدنی تنکابنی، «اثر تغییر ساختار سنی جمعیت بر هزینه‌های مصرفی بخش خصوصی: تحلیلی به روش همجمعیت» (۱۳۸۵)، پیک نور، سال چهارم، ش دوم، ۱۱۷-۱۰۶.
- نوفrstتی، محمد و محیوبه احمدی، «بررسی اثر ساختار سنی جمعیت بر پس انداز جامعه» (بهار ۱۳۸۷)، پژوهش‌های اقتصادی، (پژوهش‌های رشد و توسعه پایدار)، سال هشتم، ش ۱، ص ۴۳-۶۶.
- واقعی، یدالله و همکاران، «ارائه روشی برای برآورد میزان رشد متغیر جمعیت» (۱۳۸۲)، علوم انسانی دانشگاه الزهراء^{عليها السلام}، سال دوازدهم و سیزدهم، ش ۴۵ و ۴۶، ص ۲۸۰-۲۶۱.
- ولی شریعت‌پناهی، مجید، «بررسی نقش فعالیت‌های اقتصادی در توزیع جمعیت بین شهر و روستا در ایران» (۱۳۹۰)، جغرافیایی سرزمین، سال هشتم، ش ۲۹، ص ۶۸۵۵.
- یاسوری، مجید، «بررسی روند توزیع جغرافیایی جمعیت ایران آینده‌نگری، مشکلات و راهبردها» (۱۳۸۹)، جمعیت، ش ۷۳-۷۴، ص ۲۴-۶۷.
- یاوری، کاظم، «بررسی رابطهٔ مصرف انرژی و ساختار جمعیت: مطالعهٔ سوردی: کشورهای آسیای جنوب غربی» (۱۳۸۹)، مطالعات اقتصاد انرژی، سال هفتم، ش ۲۵، ص ۶۲-۳۳.
- فرهودی، رحمت‌الله و همکاران، «چگونگی توزیع فضایی جمعیت در نظام شهری ایران طی سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۵» (۱۳۸۸)، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، ش ۶۸، ص ۶۸۵۵.
- فلاح محسن‌خانی، زهره و محمدرضا فردروحانی، «کاربرد فرایند تصادفی نرخ رشد جمعیت در پیش‌بینی احتمالی جمعیت» (۱۳۸۷)، جمعیت، ش ۶۵ و ۶۶، ص ۷۹-۶۵.
- قنبی، افسانه، «رشد نامتناسب جمعیت، تهدیدی برای توسعه انسانی» (۱۳۷۴)، جمعیت، ش ۱۳ و ۱۴، ص ۱۱۰-۹۷.
- قیصریان، اسحاق، «بررسی ابعاد اجتماعی، اقتصادی پدیده سالمندی در ایران» (۱۳۸۸)، جمعیت، ش ۷۰ و ۷۱، ص ۲۸-۱.
- کاظمی‌پور، شهلا، «توسعه و مناسبات جمعیتی در ایران: با رویکرد آینده‌نگر» (تابستان و پاییز ۱۳۸۹)، برداشت دوم، سال هفتم، دوره جدید، ش ۱۱ و ۱۲، ص ۱۰۸-۷۵.
- کهن، شهناز و همکاران، «تبیین نقش خدمات تنظیم خانواده در توانمندی زنان: یک مطالعه کیفی» (۱۳۹۱)، حکمیم، پانزدهم، ش ۱، ص ۷۷-۶۸.
- محبی، فاطمه و ستار پروین، «تغییرات جمعیتی و بایسته‌های واحد درسی جمعیت و تنظیم خانواده» (۱۳۹۰)، معرفت در دانشگاه اسلامی، سال پانزدهم، ش ۳، ص ۱۶۸-۱۴۱.
- محمودی‌فر، یوسف و زبیا خضرطه، «تأثیر آموزش درس جمعیت و تنظیم خانواده بر آگاهی و نگرش دانشجویان پسر» (۱۳۸۸)، راهبردهای آموزش، دوره دوم، ش ۳، ص ۱۰۱-۹۵.
- معرفت در دانشگاه اسلامی، سال پانزدهم، ش ۳، ص ۲۵۸.
- موقر، مهناز و همکاران، «تأثیر آموزش درس جمعیت و تنظیم خانواده بر میزان آگاهی و نگرش دانشجویان دختر نسبت به روش‌های پیشگیری از بارداری در دانشگاه آزاد اسلامی واحد آبادان، ۱۳۸۵-۱۳۸۶» (۱۳۸۶)، مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دوره چهارم، ش ۱، ص ۵۰-۴۴.
- میرزایی، محمد و همکاران، «تغییرات نظری و مفهومی در نظریات جمعیت‌شناسی و توسعه روستایی» (بهار ۱۳۸۴)، نامه علوم اجتماعی، ش ۲۵، ص ۲۴-۱.
- نوراللهی، طه و الهام فتحی، «چشم‌اندازی به شاخص‌های جمعیتی منطقه آسیای جنوب غربی و جایگاه ایران در منطقه، سال ۱۳۸۷» (۱۳۸۷)، جمعیت، ش ۶۴-۶۳، ص ۶۰-۲۷.
- نوری همدانی، حسین، «کنترل جمعیت» (۱۳۸۲)، فقه اهل بیت، سال نهم، ش ۳۳، ص ۵۱-۴۲.