



Relationship of Educational Function of Medical Universities' Faculties with their Social Intelligence

ARTICLE INFO

Article Type

Original Research

Authors

Azizi Nejad B.* PhD,
Madadi Kokje Yaran F.¹ MSc,
Jenaabadi H.² PhD

How to cite this article

Azizi Nejad B, Madadi Kokje Yaran F, Jenaabadi H. Relationship of Educational Function of Medical Universities' Faculties with their Social Intelligence. Education Strategies in Medical Sciences. 2014;7(5):323-327.

ABSTRACT

Aims Social intelligence is one of the factors that play a significant role in the success or failure of individuals. Faculty members should be aware of social intelligence capabilities to improve student learning and enhance their performance and try to improve it. The purpose of this study was to investigate the relationship between social intelligence and its components (social information processing, social skills and social awareness) with the faculty members' performance.

Methods This descriptive-survey study with correlational method was done on 242 Urmia University of Medical Sciences faculty members in 2014. Samples were selected with Morgan table using cluster sampling. Data were collected by Tromsø Social Intelligence Scale. Data were analyzed using SPSS 18 software using descriptive and inferential statistics (Independent-T test, Pearson correlation and stepwise regression).

Findings There was no significant difference between mean scores of social intelligence in men and women. There was a positive and significant correlation between faculty members' performance with social intelligence and its components including social information processing, social skills and social awareness. Also, the whole social intelligence scale predicted 8% of the total teachers' performance variance.

Conclusion All aspects of social intelligence (social information processing, social skills and social awareness), are explained the teacher's performance.

Keywords Schools; Faculty; Awareness; Employee Performance Appraisal

*Educational Sciences Department, Human Sciences Faculty, ... Branch, Payam-e-Noor University, Tehran, Iran

¹Educational Sciences Department, Humanities Faculty, Urmia Branch, Islamic Azad University, Urmia, Iran

²Educational Sciences Department, Education and Psychology Faculty, Sistan and Balochestan University, Zahedan, Iran

Correspondence

Address: No. 16, 2nd Alley, Badi'ei Street, Qavion Bridge, Urmia, Iran
Phone: +98 4433482621
Fax: +98 2188957948
bahareh19@gmail.com

Article History

Received: September 18, 2014

Accepted: October 12, 2014

ePublished: November 6, 2014

CITATION LINKS

[1] Patterns of social intelligence and leadership style for effective virtual ... [2] Relations between social competence and academic achievement in early ... [3] The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social ... [4] Educational psychology ... [5] The relationship between social intelligence managers with job satisfaction of teachers in ... [6] The intelligence of emotional ... [7] Investigating validity and reliability of Social Intelligence Questionnaire Among university students in ... [8] The relationships among social intelligence, emotional intelligence and cultural ... [9] Social intelligence – empathy= ... [10] The challenge of staffing our ... [11] A canonical correlation analysis of the influence of social comparison, gender, and grade level on the multi-dimensional self-concept of gifted ... [12] Relationship between emotional intelligence and effectiveness of the faculty members of Pars Maghan Islamic Azad ... [13] A study of the relation between emotional intelligence and outcomes of leadership (Bernard Bass model) of Department Chairs at University of ... [14] Intelligence as adaptive behavior: An experiment in computational ... [15] The social intelligence ... [16] Are you socially ... [17] Relationship between emotional intelligence of managers with Damghan teachers in ... [18] Estimates of emotional and psychometric intelligence: Evidence for gender-based ... [19] Tromso social intelligence scale: Factor structure and reliability of the Persian version of the student population ... [20] Comparison of social intelligence and emotional intelligence in university students according to their ... [21] Predicting preservice teachers' cognitive engagement with goals and epistemological ... [22] thinking style of the managers and its components in the Islamic Azad ...

رابطه عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی با هوش اجتماعی

مقدمه

هوش اجتماعی، جدیدترین تحول در زمینه فهم ارتباط میان تعقل و احساسات است. علی‌رغم دیدگاه‌های اولیه، نگاه واقع‌بینانه به ماهیت انسان نشان می‌دهد که انسان نه منطقی صرف است و نه عاطفه (احساس) صرف، بلکه ترکیبی از هر دو است. بنابراین توانایی شخص برای سازگاری و چالش در زندگی به عملکرد منسجم قابلیت‌های عاطفی یا اجتماعی و منطقی وی وابسته است. از این رو، شخصیت یک فرد در زندگی، زائیده استعداد‌های عاطفی نهفته است نه ضریب هوشی. آنچه که مسلماً در مورد افراد موفق سازمان‌ها می‌دانیم این است که لزوماً آنها باهوش‌ترین فرد سازمان از لحاظ ضریب هوشی نیستند، بلکه آنها شعور عاطفی بالاتری نسبت به دیگران دارند و به همین وسیله افراد را به سمتی که در نظر دارند سوق می‌دهند. باید گفت رمز نفوذ آنها بر افراد نیز همین نکته است. کار در یک سازمان برای انطباق با تغییرات و به‌منظور بقا و رشد در محیط‌های جدید، ویژگی‌های خاصی را می‌طلبد که عموماً افراد برای پاسخ به آنها با مشکلات بسیاری مواجه می‌شوند. قدر مسلم این است که موفقیت سازمان‌ها همواره مرهون یک سری عوامل کلیدی است و شناسایی و تقویت چنین عواملی، کامیابی هر چه بیشتر سازمان‌ها را به دنبال خواهد داشت [۱].

از این رو یکی از عواملی که هم در موفقیت و هم عدم موفقیت افراد نقش چشمگیری دارد، هوش اجتماعی است. از سویی دیگر، امروزه ثابت شده است که وجود عاطفه برای عاقلانه فکرکردن اهمیت دارد و باور قدیمی که عاطفه و منطق را رو در رو هم قرار می‌داد، کاملاً بی‌اثر شده است. بنابراین همان گونه که در تمامی فعل و انفعالات مربوط به تفکر و استدلال، منطق و عاطفه به‌صورت تعاملی و همپوشی عمل می‌کنند، بر همین قیاس هوش عقلی و هوش اجتماعی هم به‌صورت تعاملی برای رشد و پیشرفت آدمی در تمامی امور مربوط به زندگی به‌کار می‌روند.

هوش عاطفی، یک عامل ایجاد فرهنگ یا محیط کاری خاص است. تحقیقات گل‌من و همکاران نشان می‌دهد سطوح بالایی از هوش عاطفی، فضایی به‌وجود می‌آورد که در آن مشارکت اطلاعاتی، اعتماد، ریسک‌پذیری سالم و یادگیری شکل می‌گیرند. برعکس، هوش عاطفی کم، جوی سرشار از بیم و اضطراب ایجاد می‌کند. از آنجا که کارکنان عصبی یا وحشت‌زده در کوتاه‌مدت می‌توانند بهره‌وری بالایی داشته باشند سازمان‌های آنها ممکن است نتایج و بازدهی خوبی کسب کنند، اما این نتایج و بازدهی‌ها دوام چندانی نخواهد یافت [۲]. بدین ترتیب، امروزه دیگر توجه صرف به برنامه‌ریزی و فرآیندها کافی نیست؛ زیرا این افراد هستند که برنامه‌ها را تدوین و فرآیندها را کنترل و اجرا می‌کنند. شعور عاطفی ایجاد می‌کند به احساسات خود و دیگران توجه کنیم، آنها را ارزیابی نماییم و به‌طور مناسب به آنها پاسخ گوئیم و در زندگی و کار روزانه خود عملاً از انرژی و اطلاعات عواطف بهره‌مند شویم.

بهاره عزیزی نژاد* PhD

گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، واحد ...، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
فاطمه مددی کوچکجه یاران MSc
 گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم انسانی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران

حسین جنابادی PhD

گروه علوم تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

چکیده

اهداف: یکی از عواملی که نقش چشمگیری در موفقیت و عدم موفقیت افراد دارد، هوش اجتماعی است. اعضای هیات علمی باید برای بهبود یادگیری دانشجویان و بالابردن عملکرد خود به توانایی‌های هوش اجتماعی واقف بوده و سعی در پرورش آن بنمایند. هدف این پژوهش، بررسی رابطه بین هوش اجتماعی و مولفه‌های آن (پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی) با عملکرد اعضای هیات علمی دانشگاه بود.

روش‌ها: این مطالعه، کاربردی به‌روش توصیفی-پیمایشی و از نوع همبستگی است که در سال ۱۳۹۳ روی ۲۴۲ نفر از اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه انجام شد. نمونه‌های پژوهش با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای و با استفاده از جدول مورگان انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده‌ها، مقیاس هوش اجتماعی ترومسو بود. تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS 18 و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی (آزمون‌های T مستقل، ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون گام‌به‌گام) انجام شد.

یافته‌ها: میانگین نمرات هوش اجتماعی در زنان و مردان، تفاوت آماری معنی‌داری نداشت. بین عملکرد اعضای هیات علمی دانشگاه با هوش اجتماعی و ابعاد آن یعنی پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی، رابطه مثبت و معنی‌دار وجود داشت. همچنین کل مقیاس هوش اجتماعی، ۸٪ واریانس کل عملکرد اساتید را پیش‌بینی کرد.

نتیجه‌گیری: همه ابعاد هوش اجتماعی (پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی)، میزان عملکرد اساتید را تبیین می‌کنند.

کلیدواژه‌ها: موسسات آموزشی، اعضای هیات علمی، آگاهی، ارزیابی عملکرد کارمند

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۶/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۰۷/۲۰

* نویسنده مسئول: bahareh19@gmail.com

کارکنان به داشتن چنین ویژگی‌هایی نیاز دارند تا در پیشبرد اهداف سازمانی نقش موثری ایفا کنند. هوش هیجانی، عاملی مفید در درک و پیش‌بینی عملکرد فرد است و در زمینه‌هایی از قبیل به‌کارگیری، حفظ و نگهداری روحیه و تعهد کارکنان، نوآوری، کارایی، بهره‌وری، وفاداری مشتریان، کیفیت خدمات و غیره بر اثربخشی سازمانی تأثیر می‌گذارد [۳].

اساسی‌ترین عامل، برای ایجاد شرایط مطلوب به‌منظور تحقق هدف‌های آموزش، اداره‌کنندگان این سیستم از جمله اساتید هستند. نحوه رفتار و درک متقابل دانشجویان طبیعتاً می‌تواند در بهبود وضعیت تحصیلی آنان موثر باشد و آینده علمی و پیشرفت فرهنگی یک جامعه را نیز تحت تأثیر قرار دهد [۴]. هوش اجتماعی معنی نزدیکی با مفاهیمی چون شایستگی و مهارت‌های اجتماعی دارد و همچنین با مفاهیمی مثل هوش هیجانی اشتراک زیادی دارد [۵].

چراغی در پژوهش خود دریافت هوش اجتماعی یک پیش‌بینی‌کننده موفقیت محسوب می‌شود و نه تنها یک ابزار اندازه‌گیری موفقیت در سازمان است، بلکه ابزار موفقیت فردی نیز قلمداد می‌شود [۶]. از این رو در این شرایط، اعضای هیات علمی باید برای بهبود یادگیری دانشجویان و بالابردن عملکرد خود به توانایی‌های هوش اجتماعی واقف بوده و سعی در پرورش آن نمایند. در مطالعه حاضر، هوش اجتماعی عبارت است از توانایی به‌کارگیری مهارت‌های ارتباطی، روابط دوستانه با دیگران، رفتارهای اجتماعی و همدلی با دیگران [۷]. هوش اجتماعی، اصطلاحی است که به توانایی درک دیگران، عمل و رفتار هوشمندانه و زیرکانه در روابط با دیگران و به‌کارگیری آن در تعاملات اجتماعی سازگارانه اشاره می‌کند [۷] و عملکرد عبارت است از حاصل فعالیت‌های کارمند از لحاظ اجرای وظایف محوله پس از مدت‌زمان معین [۸]، یعنی فرآیندی که به سنجش خصوصیات مختلف کارکنان و تخصص‌های آنها و نحوه انجام وظایف و مشاغل محوله به آنها و مقایسه آنها با یکدیگر می‌پردازد [۹].

حافظیان در بررسی رابطه بین مولفه‌های هوش هیجانی مدیران و عملکرد کارکنان در دانشگاه‌های استان مازندران، نشان داد مولفه خودمدیریتی و آگاهی اجتماعی تأثیر مستقیم و خودآگاهی و مدیریت، تأثیر غیرمستقیم بر عملکرد کارکنان دارد [۱۰]. در پژوهش رضایی و خلیل‌زاده، بین هوش اجتماعی مدیران و رضایت شغلی معلمان رابطه مثبت و معنی‌داری مشاهده شد و از بین سه مولفه هوش اجتماعی، مولفه‌های مهارت‌های اجتماعی و پردازش اطلاعات اجتماعی، بهترین پیش‌بین برای رضایت شغلی بودند [۵].

در مطالعه زینی‌وند، بین خودآگاهی و عملکرد دبیران، همچنین بین مولفه مدیریت رابطه و عملکرد دبیران، رابطه معنی‌دار وجود داشت [۱۱]. نتایج به‌دست‌آمده از پژوهش ملکی‌آوارسین و سیدکلان نیز نشان می‌دهد بین هوش هیجانی و مولفه‌های آن با اثربخشی

رابطه عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه‌های علوم پزشکی با هوش اجتماعی ۳۲۵

عیدی حاکی از آن بود که بین هوش هیجانی اعضای هیات علمی و مولفه‌های آن و اثربخشی دانشکده‌های تربیت‌بدنی، رابطه معنی‌داری وجود دارد [۱۴]. حسن‌خویی به بررسی رابطه بین هوش هیجانی و مهارت شغلی با رضایت شغلی مدیران مدارس شهر بیرجند پرداخت و نتیجه گرفت بین هوش هیجانی و رضایت شغلی رابطه وجود دارد. همچنین زنان و مردان در خودانگیزی، خودآگاهی، خودکنترلی و مهارت اجتماعی با یکدیگر تفاوتی ندارند، اما زنان نسبت به مردان از هوش هیجانی و همدلی بالاتری برخوردارند [۱۵]. نورایی و ساعی‌ارسی در تحقیقی با عنوان بررسی اثر هوش عاطفی (هوش اجتماعی) بر عملکرد آموزشی اعضای هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحدهای منطقه نشان دادند که آگاهی‌های اجتماعی با عملکرد آموزشی آنان رابطه معنی‌داری دارد [۱۶]. بارساد طی تحقیقی به این نتیجه رسید که گسترش هیجان‌های مثبت در داخل گروه‌ها، همکاری و مشارکت اعضای گروه را تسهیل نموده، تعارض را کاهش داده و میزان کارایی اعضای گروه را بهبود می‌بخشد [۱۲]. زور و جورج در مطالعه‌ای دریافتند مدیرانی که از هوش هیجانی بالایی برخوردار هستند می‌توانند خلاقیت را نزد کارکنان خود افزایش دهند. آنها از راه‌های متعددی از جمله؛ تشخیص و جمع‌آوری اطلاعات، تولید ایده‌های نو، تغییر و اصلاح ایده‌ها و کاربرد ایده‌ها قادر به انجام این کار بودند [۱۷]. نتایج تحقیق توماس و همکاران نیز نشان داد هوش هیجانی کارمندان، همبستگی مثبتی با رضایت شغلی و عملکرد آنها دارد [۱۸].

هدف این پژوهش، بررسی رابطه بین هوش اجتماعی و مولفه‌های آن (پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی) با عملکرد اعضای هیات علمی دانشگاه بود.

روش‌ها

این مطالعه، کاربردی به‌روش توصیفی-پیمایشی و از نوع همبستگی است که در سال ۱۳۹۳ انجام شد. جامعه آماری پژوهش را کلیه اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی ارومیه به‌تعداد ۶۴۵ نفر تشکیل دادند که از بین این افراد، ۲۴۲ نفر با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای و با استفاده از جدول مورگان به‌عنوان نمونه انتخاب شدند.

ابزار گردآوری داده‌ها، مقیاس هوش اجتماعی ترومسو بود. این پرسش‌نامه توسط سیلورا، مارتین‌یوسن و داهل تهیه شده که سه حوزه هوش اجتماعی یعنی پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های

اجتماعی و آگاهی اجتماعی را می‌سنجد. این پرسش‌نامه از ۲۱ گویه تشکیل شده است. *مارتینیوسن* و *داهل*، ضرایب پایایی را برای خرده‌مقیاس‌های پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی به ترتیب ۰/۸۱، ۰/۸۶، ۰/۷۹ و برای کل مقیاس ۰/۸۳ برآورد کرده‌اند. رضایی با اجرای مقیاس مذکور روی ۴۱۳ نفر از دانشجویان دانشگاه تبریز، ضریب پایایی را برای کل مقیاس ۰/۷۵ و برای خرده‌مقیاس‌های پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۶۶ و ۰/۶۴ به‌دست آورد [۱۹].

در ابتدا، برای توزیع پرسش‌نامه از جانب حراست دانشگاه، تاییدیه ابزارها صادر شد. سپس، در جلسه گروه آموزشی موضوع پژوهش حاضر مطرح شد و از اعضای هیات علمی خواسته شد تا با تکمیل پرسش‌نامه‌ها محقق را در اجرای پژوهش یاری کنند. پرسش‌نامه‌ها پس از توزیع و تکمیل جمع‌آوری شدند و با کدگذاری پاسخ‌های حاصل و وارد کردن آنها در رایانه زمینه برای آزمون فرضیه‌ها فراهم شد. برای سنجش عملکرد اساتید نیز نمرات مربوط به ارزشیابی اساتید که به‌صورت ترمی و سالیانه توسط بخش ارزیابی و نظارت محاسبه می‌شود استفاده شد.

تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده به کمک نرم‌افزار SPSS 18 و با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی صورت گرفت. بدین منظور برای مقایسه میانگین نمرات هوش اجتماعی در اساتید مرد و زن از آزمون T مستقل و برای بررسی روابط بین متغیرهای پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون و آزمون رگرسیون گام‌به‌گام استفاده شد.

یافته‌ها

۱۳۷ نفر از اعضای هیات علمی دانشگاه، زن و ۱۰۵ نفر مرد بودند. میانگین نمرات هوش اجتماعی در زنان ($90/55 \pm 5/63$) و مردان ($90/26 \pm 5/59$) تفاوت آماری معنی‌داری نداشت ($p=0/77$).

بین عملکرد اعضای هیات علمی دانشگاه با هوش اجتماعی ($F=0/274$; $p=0/001$) و ابعاد آن یعنی پردازش اطلاعات اجتماعی ($F=0/264$; $p=0/001$)، مهارت‌های اجتماعی ($F=0/275$; $p=0/001$) و آگاهی اجتماعی ($F=0/162$; $p=0/012$)، رابطه مثبت و معنی‌دار وجود داشت. همچنین همه ابعاد هوش اجتماعی، میزان عملکرد اساتید را تبیین کردند. کل مقیاس هوش اجتماعی، ۸٪ واریانس کل عملکرد اساتید را پیش‌بینی کرد ($p=0/01$).

بحث

هوش اجتماعی از جمله مباحثی است که به‌دلیل کارکردها و تأثیرات آن در سال‌های اخیر با تمرکز بیشتری مورد توجه قرار

گرفته است [۲۲]. نتیجه به‌دست‌آمده در مطالعه حاضر حاکی از ارتباط معنی‌دار بین متغیر هوش اجتماعی و عملکرد اساتید بود. به این معنی که اساتید با داشتن هوش اجتماعی بالا و تقویت آن می‌توانند به تعامل بهتر با دانشجویان پرداخته و در امر آموزش ایشان و بهبود عملکرد خود موثر باشند. این نتیجه با نتایج تحقیقات *زینی‌وند* [۱۱]، *ملکی‌آوارسین* و *سیدکلان* [۱۲] و *رضایی* و *خلیل‌زاده* [۵] همسو است.

بین متغیر پردازش اطلاعات اجتماعی و عملکرد اساتید رابطه معنی‌دار مشاهده شد. بنابراین اساتید با درک پیام‌های کلامی و غیرکلامی دانشجویان و دقت در رفتار ایشان می‌توانند به ارتباط سازنده و موثر پرداخته و عملکرد خود را در حیطه آموزش بالا ببرند. *سلز* معتقد است هوش اجتماعی می‌تواند به‌طور گسترده‌ای به‌عنوان یک نوع هوش که در پشت تعاملات و رفتارها قرار دارد تعریف شود [۲۰].

پژوهش حاضر نشان‌دهنده ارتباط معنی‌دار بین متغیر مهارت‌های اجتماعی و عملکرد اساتید بود. نتایج تحقیق *ملکی‌آوارسین* و *سیدکلان* [۱۲] نیز نشان می‌دهد مهارت‌های اجتماعی پیش‌بینی‌کننده مناسبی برای اثربخشی اعضای هیات علمی هستند که موید نتیجه فوق است. هوش اجتماعی قدرت کنارآمدن و ارتباط برقرارکردن با دیگران است. این هوش مهم باید بتواند هنر کنارآمدن را در اوج درگیری‌ها و مذاکرات و اشتباهات و سایر موقعیت‌های خطیر دریابد. هوش اجتماعی به فرد کمک می‌کند تا مصاحب و شنونده خوبی باشد و با قدرت با همه ارتباط برقرار کند [۲۱].

همچنین بین متغیر آگاهی اجتماعی و عملکرد اساتید رابطه معنی‌دار به‌دست آمد. *حافظیان* نیز نشان داد آگاهی اجتماعی تأثیر مستقیم و خودآگاهی و مدیریت تأثیر غیرمستقیم بر عملکرد کارکنان دارد [۱۰]. یافته‌های پژوهش *زینی‌وند* و *نورایی* و *ساعی‌رسی* با یافته حاضر همسو است [۱۱، ۱۶].

طبق نتایج به‌دست‌آمده در مطالعه حاضر، اساتید از نظر جنسیت هیچ تفاوت معنی‌داری در میزان هوش اجتماعی نداشتند. در پژوهش *مالی* و *هروی* نیز میانگین رتبه هوش هیجانی مدیران آموزشی دانشگاه علوم پزشکی دانشگاه گلستان در زنان کمتر از مردان بود ولی این اختلاف، معنی‌دار نبود [۲۰].

از محدودیت‌های این مطالعه، می‌توان به عدم همکاری اساتید اشاره کرد. اغلب اعضای هیات علمی یا وقت کافی برای تکمیل پرسش‌نامه نداشتند یا زمان مشخصی را برای مشارکت مقرر نمی‌کردند لذا روند پژوهش با کندی مواجه می‌شد. در ارتباط با انواع هوش‌ها، تحقیقات متنوعی انجام شده است ولی در ارتباط با هوش اجتماعی تحقیقات کمی انجام شده است. این تحقق اغلب روی دانشجویان و کمتر روی کارکنان و اعضای هیات علمی به انجام رسیده است، لذا در زمینه پیشینه تحقیق و یافتن آنها برخی

school. J Educ Sci. 2009;2(7):121-45. [Persian]

6- Mayer JD, Salovey P. The intelligence of emotional intelligence. *Intelligence*. 1993;17(4):433-42.

7- Saffarinia M, Salgi Z, Tavakkoli S. Investigating validity and reliability of Social Intelligence Questionnaire Among university students in Kermanshah. *Soc Psychol Res*. 2012;1(3):57-70. [Persian]

8- Crowne KA. The relationships among social intelligence, emotional intelligence and cultural intelligence. *Organization Manag J*. 2009;6(3):148-63.

9- Bjorkqvist K, Serman K. Social intelligence – empathy= aggression?. *Empathy Aggress Violent Behav*. 2000;5(2):191-200.

10- Darling-Hammond L. The challenge of staffing our schools. *Educ Leadersh*. 2001;58(8):12-7.

11- Rinn AN. A canonical correlation analysis of the influence of social comparison, gender, and grade level on the multi-dimensional self-concept of gifted adolescents. *Soc Psychol Educ*. 2009;12(2):251-69.

12- Maleki Avarsin S, Seyedkalan MM. Relationship between emotional intelligence and effectiveness of the faculty members of Pars Maghan Islamic Azad University. *Educ Leadersh Manag J*. 2008;2(2):115-32. [Persian]

13- Mokhtaripour M, Siadat SAE, Amiri S. A study of the relation between emotional intelligence and outcomes of leadership (Bernard Bass model) of Department Chairs at University of Isfahan. *Stud Educ Psychol*. 2007;8(2):95-110. [Persian]

14- Beer RD. *Intelligence as adaptive behavior: An experiment in computational neuroethology*. Boston: Academic Press; 1990.

15- Kummer H, Daston L, Gigerenzer G, Silk J. The social intelligence hypothesis. In: Weingart P, Mitchell SD, Richerson PJ, Maasen S. (Editors). *Human by nature: Between biology and the social sciences*. London: Psychology Press. Pp. 157-179; 2013.

16- Moss FA, Hunt T. Are you socially intelligent?. *Sci Am*. 1997;137:108-10.

17- Shariatmadari M, Darande A. Relationship between emotional intelligence of managers with Damghan teachers in 2009-10. *Educ Leadersh Manag J*. 2011;5(4):83-102. [Persian]

18- Petrides KV, Furnham A, Martin GN. Estimates of emotional and psychometric intelligence: Evidence for gender-based stereotypes. *J Soc Psychol*. 2004;144(2):149-63.

19- Rezai A. Tromso social intelligence scale: Factor structure and reliability of the Persian version of the student population Scale. *Tabriz Univ Psychol J*. 2010;5(20):65-82. [Persian]

20- Solgi Z, Alipour A. Comparison of social intelligence and emotional intelligence in university students according to their handedness. *J Appl Psychol*. 2012;6(4):103-19. [Persian]

21- Ravindran B, Greene BA, Debacker TK. Predicting preservice teachers' cognitive engagement with goals and epistemological beliefs. *J Educ Res*. 2005;98(4):222-33.

22- Nazem F. thinking style of the managers and its components in the Islamic Azad University. *Innov Manag Educ*. 2010;4(2):11-27. [Persian]

دشواری‌ها موجود بود. با توجه به رابطه هوش اجتماعی با عملکرد اساتید، به نظر می‌رسد ارتباط درست و واقعی آنها با دانشجویان به بهبود عملکرد ایشان کمک می‌نماید، از این رو توصیه می‌شود اساتید در ایجاد رابطه مطلوب تلاش نمایند. همچنین مدیران دانشگاه‌ها باید میزان ارتباط اساتید با دانشجویان را بررسی نموده و آن را در ارزش‌یابی‌ها دخالت دهند و در گزینش اساتید به هوش اجتماعی ایشان توجه کنند. در رابطه با پردازش اطلاعات اجتماعی، اساتید باید تلاش نمایند تا هر گونه پیام ارسالی از دانشجویان را مورد تحلیل قرار داده و معنی آن را تبیین کنند. در رابطه با مهارت‌های اجتماعی، به اساتید پیشنهاد می‌شود تا در کنش و ارتباط با دانشجویان، فعال بوده و در این رابطه پیشرو باشند. در نهایت، در رابطه با آگاهی اجتماعی نیز به اساتید توصیه می‌شود موقعیت کلاس درس را متمایز با موقعیت‌های دیگر اجتماع دانسته و شرایط ارتباط و حضور در آن را رعایت فرمایند.

نتیجه‌گیری

همه ابعاد هوش اجتماعی (پردازش اطلاعات اجتماعی، مهارت‌های اجتماعی و آگاهی اجتماعی)، میزان عملکرد اساتید را تبیین می‌کنند.

تشکر و قدردانی: از تمامی کسانی که محقق را در انجام

پژوهش حاضر یاری رساندند و زمینه را برای اجرای هرچه بهتر و دقیق‌تر آن فراهم آوردند سپاسگزاری به عمل می‌آید.

تأییدیه اخلاقی: موردی توسط نویسندگان گزارش نشده است.

تعارض منافع: موردی توسط نویسندگان گزارش نشده است.

منابع مالی: موردی توسط نویسندگان گزارش نشده است.

منابع

1- Nauman S. Patterns of social intelligence and leadership style for effective virtual project management. *J Inf Technol Project Manag*. 2012;3(1):49-63.

2- Wentzel KR. Relations between social competence and academic achievement in early adolescence. *Child Dev*. 1991;62(5):1066-78.

3- Silvera D, Martinussen M, Dahl TI. The Tromsø Social Intelligence Scale, a self-report measure of social intelligence. *Scandinav J Psychol*. 2001;42(4):313-9.

4- Seif AA. *Educational psychology (psychology of learning and teaching)*. Tehran: Agah; 2001. [Persian]

5- Rezai A, Khalil Zadeh A. The relationship between social intelligence managers with job satisfaction of teachers in