

بررسی سینوپتیکی الگوهای فشار مرتبط با بلاکینگ های مؤثر بر رخداد بارش های مداوم (۵ روز و بیشتر) و سنگین در ایران: در فصل سرد ۱۹۵۳-۲۰۱۲

فاطمه درگاهیان^۱- دانشجوی دکتری اقلیم شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران، ایران

بهلول علیجانی- استاد اقلیم شناسی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

حسین محمدی- استاد اقلیم شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۷/۱۴ تاریخ تصویب: ۱۳۹۳/۴/۳۱

چکیده

آگاهی از وقوع بارش حتی برای چند روز می‌تواند در بسیاری از برنامه‌ریزی‌های اساسی، مؤثر باشد. رخداد بارش مداوم و سنگین دلایل متعددی می‌تواند داشته باشد؛ یکی از این دلایل رخداد بلاکینگ است. به منظور شناسایی الگوهای فشار مرتبط با سیستم‌های بلاکینگ مؤثر بر بارش ایران، داده‌های روزانه مربوط به ارتفاع ژئوپتانسیلی سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال در محدوده N-۹۰ و E-۱۰۰ درجه ۲/۵ درجه برای دوره ۱۹۵۳-۲۰۱۲ از سایت NCEP دریافت شد. ابتدا بر اساس شاخص آشکارسازی دو بعدی، شرایط رخداد بلاکینگ در محیط نرم‌افزار MAT LAB برنامه‌نویسی شد، پس از استخراج داده‌های مربوط به رخدادهای بلاکینگ، الگوهای فشار مربوط به سیستم‌های بلاکینگ مؤثر بر آب و هوای ایران با استفاده روش تحلیل عاملی و خوشه‌بندی چندهسته‌ای K-means در محیط نرم‌افزار SPSS تعیین شدند.^۷ الگوی اصلی به دست آمد که پس از چرخش عامل‌ها به روش وریمکس ۸۰ درصد از واریانس داده‌ها را تبیین کردند. نتایج نشان داد که از ۷ الگوی ایجاد شده، دو الگوی فشار بارشی ناشی از تراف سمت راست و چپ امکاً بودند، دو الگوی فشار دیگر مؤثر بر بارش، یعنی الگوی بلاکینگ دو قطبی و الگوی رکس، به ترتیب از فراوانی رخداد کمتری برخوردار بودند. به منظور شناسایی و صدور پیش‌آگاهی لازم، الگوی سینوپتیکی مربوط به هر الگو در سطوح فوقانی جو و در سطح زمین مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. شناسایی الگوهای فشار مرتبط با بلاکینگ مؤثر بر بارش با کمک مدل‌های پیش‌بینی عددی میان‌مدت منجر به بالا رفتن دقت و صحت پیش‌بینی بارش برای چند روز آینده و حتی گاهی بیش از یک هفته می‌شود.

کلیدواژه‌ها: بلاکینگ، الگوی فشار، بارش‌های مداوم و سنگین.

۱. مقدمه

بلاکینگ پل ارتباطی میان پدیده‌های هواشناسی و اقلیمی کوتاه‌مدت است. بلاکینگ یک پدیده بزرگ مقیاس است که پدیده‌های متعددی را در مقیاس همدیدی در بردارد و به دلیل بزرگی منطقه تحت تأثیر و همچنین طول عمر آن از چند روز و گاهی تا بیش از یک هفته، با ماندگاری خود در یک منطقه نسبتاً وسیع و حرکت بسیار کند شرق سوی خود اقلیم مناطق تحت نفوذ خود را تحت تأثیر قرار داده و بنابراین می‌تواند یک پدیده اقلیمی محسوب شود.

تاکنون بلاکینگ از جنبه‌های مختلفی مورد مطالعه قرار گرفته شده است؛ اما بیشترین مطالعات مربوط به این پدیده، مطالعات اقلیم‌شناختی آن بوده است. در مطالعات اقلیم‌شناختی این پدیده بیشتر تأکید بر روی آشکارسازی آن به منظور تشخیص و شناسایی مرکز بلاکینگ، گسترش فضایی، شدت و تداوم آن بوده است. مناطقی وجود دارد که از نظر وقوع این پدیده بیشترین فراوانی را دارند؛ دو منطقه بیشینه رخداد این پدیده اطلس- اروپا و اقیانوس آرام است. بعلاوه مناطق دیگری مانند منطقه اسکاندیناوی و گرینلند نیز وجود دارند که فراوانی روزهای همراه با بلاکینگ در آن‌ها زیاد است؛ که البته فراوانی بالای رخداد بلاکینگ در آن‌ها بیشتر ناشی از بالا بودن عرض جغرافیایی است.

بلاکینگ از پدیده‌های اتمسفری عرض‌های میانی است؛ با توجه به این‌که کشور ایران نیز بیشترین گسترش خود را در عرض‌های میانی دارد و بیش از نیمی از مساحت آن در بالای عرض جغرافیایی ۳۰ درجه است، مطمئناً تحت تأثیر پدیده بلاکینگ می‌باشد. از طرفی مطالعات اقلیم‌شناختی این پدیده نشان داده که در فصل زمستان با توجه به منطقه نفوذ بادهای غربی و شدت و عمق تراف‌های جانبی، بلاکینگ تا عرض‌های جغرافیایی ۲۰ درجه نیز گسترش دارد (در گاهیان، ۱۳۹۲) و می‌تواند بر روی بسیاری از پدیده‌های جوی آن مؤثر باشد (بارش برف بهمن، ۱۳۹۲). بر اساس مطالعات انجام شده، کشور ایران جزو مناطق با رخداد بالای بلاکینگ در نیمکره شمالی محسوب نمی‌شود (آزاد، ۱۳۸۶) اما می‌توان آن را جزو مناطق ثانویه به حساب آورد؛ بنابراین بسیاری از پدیده‌های اقلیمی آن از جمله بارش را می‌تواند تحت تأثیر قرار دهد و بر ویژگی‌های بارش نظیر نوع، مقدار، شدت و تداوم آن مؤثر باشد.

بلاکینگ پدیده‌ای بزرگ مقیاس و شبه ایستا محسوب می‌شود که در صورت رخداد در یک منطقه مسیر بادهای غربی را سد کرده و بر روی سامانه‌های جوی و جبهه‌های هوا تأثیر گذاشته و جبهه‌های هوا را قوی تر و ماندگارتر می‌کند درنتیجه سامانه‌های بارشی با بارش بیشتر همراه خواهند بود (مؤمن پور، ۱۳۹۰) و به این ترتیب در صورت فراهم بودن سایر شرایط بر تداوم و شدت بارش مؤثر خواهد بود، بنابراین بلاکینگ با توجه به موقعیت قرارگیری اش نسبت به مناطق تحت نفوذ به علت ماندگاری، می‌تواند برخی مناطق را با

بارش بیش از حد نرمال و گاهی حتی بارش سنگین و سیل آسا و برخی مناطق دیگر را با بارش کمتر از نرمال و پایداری (عدم وقوع بارش) مواجه کند.

مطالعه رخداد بلاکینگ و اثر آن بر روی بارش به ندرت انجام شده و در بیشتر موارد به صورت موردی و چشمی بوده است. مطالعات وسیع تری هم انجام شده که از حالت موردنی خارج شده و اما در روش مطالعه از رویکرد محیط به گردش استفاده کرده اند؛ درنتیجه نتوانسته تمام موارد رخداد بلاکینگ را آشکار کند. این در حالی است که با استفاده از معیارهای کمی نظیر شاخص های آشکار کننده می توان یک مطالعه گردش به محیط را در زمینه آشکار سازی رخداد بلاکینگ انجام داد. انتخاب روش کمی مناسب و برنامه نویسی آنها در بستر نرم افزاری مناسب و استفاده از فیلترهای سینوپتیکی لازم می تواند به دقت و صحت آشکار سازی موارد رخداد بلاکینگ کمک کند.

از آنجایی که بیشتر بلاکینگ ها از نوع امگا می باشند و همیشه با یک جفت ناوه در سمت شرق و غرب خود همراه هستند، درنتیجه نواحی مجاور بلاک که کم فشار هستند با بارش مداوم و گاهی شدید، در صورت فراهم بودن سایر شرایط همراه هستند. منطقه پشتی بلاکینگ با شرایط خشک و پایدار مواجه است. هر بارش سنگینی ممکن است به دلیل رخداد بلاکینگ نباشد، هر واچرخندی هم نمی تواند بلاکینگ محسوب شود؛ هرچند که با توجه به سایر شرایط ممکن است منجر به بارش سنگین شود. در مطالعه نقش واچرخندها در رخداد بارش های سنگین دهه اخیر در ایران طی سال های ۱۹۹۷ تا ۲۰۰۶ که بارش های ۳۰ میلیمتر و بیشتر را به عنوان بارش سنگین معرفی کرده، ۱۰ موج سنگین بارش شناسایی شده که در ۸ موج آن حاکمیت واچرخند در ایران روی محور زاگرس یا مناطق مرکزی و شرقی تر مشاهده شده است (براتی و همکاران، ۱۳۹۱) که از بین این موارد تنها برخی از آنها با توجه به بررسی شرایط قبل و بعدشان بلاکینگ محسوب می شود؛ بنابراین می توان دریافت که رخداد بلاکینگ بر روی تداوم بارش بیش از شدت بارش مؤثر باشد. به همین دلیل است که در فیلترهایی که در شناسایی رخدادهای بلاکینگ، در شاخص دو بعدی به کار گرفته شده در این پژوهش به کار رفته است، فیلتر طول مدت که ۵ روز است، دارای اهمیت ویژه ای است و به عنوان فیلتر تکامل زمانی پس از فیلتر گسترش فضایی مهم می باشد.

مطالعه تأثیر بلاکینگ بر روی بارش ایران اولین مطالعه ای بود که ضمن معرفی پدیده بلاکینگ، بر اساس معیارهای شاخص کیفی رکس، اثر بلاکینگ بر روی بارش قسمت های مختلف ایران را بررسی کرده است (عزیزی ۱۳۷۵). در مطالعه بی نظمی های بارش ایران در ارتباط با بلاکینگ اتمسفری نتایج نشان داده است که اگر زبانه جنوبی بلاکینگ از نوع دو قطبی بر روی منطقه ای واقع شود، منجر به بارش مداوم و بلندمدت می شود (عزیزی و خلیلی، ۲۰۰۷). مطالعه اقلیم شناختی بلندمدت ۶۰ ساله بلاکینگ های مؤثر بر آب و هوای ایران در دوره سرد سال نشان داده که بلاکینگ دو قطبی و رکس به ندرت رخ می دهند و رخداد آنها موردی

است و بیشتر بلاکینگ‌هایی که بر بارش ایران مؤثر هستند، از نوع امگا می‌باشند (درگاهیان، ۱۳۹۲). رخدادهای بارش متأثر از بلاکینگ در ایران بیشتر تحت تأثیر کم‌فشار سمت راست است هرچند که کم‌فشار سمت چپ نیز با فراوانی کمتر بارش ایران را متأثر می‌کند.

تاکنون به روش کمی و بلندمدت اثر بلاکینگ بر بارش ایران مطالعه نشده است. در تحلیل همدیدی و دینامیکی سامانه‌های بندالی، رخدادهای بلاکینگ تشکیل شده بر روی اقیانوس اطلس از سال ۱۹۸۹ تا ۱۹۹۷ بر اساس شاخص آشکارکننده یک بعدی، مورد بررسی شده و از بین آن‌ها مواردی را که بر روی بارش ایران تأثیر داشته‌اند شناسایی و چند مورد رخداد سیل و تداوم بارش را در ایران نشان داده است (حبیبی، ۱۳۸۵). در یک مطالعه اقلیم‌شناختی ۱۰ ساله در نیمکره شمالی که شامل منطقه وسیع، اطلس- اروپا و آسیاست، ایران جزو منطقه موردمطالعه آمده است (آزاد، ۱۳۸۶). در بین مطالعات موردنی می‌توان به مطالعه نقش سامانه بندالی در چرخندزایی روی شرق دریای مدیترانه و بررسی نقش آن در سیل مارس ۲۰۰۰ در منطقه غرب ایران اشاره کرد که در آن وقوع پدیده بلاکینگ و قرارگیری ایران تحت تأثیر ناوه سمت راست عامل وقوع سیل شناخته شده است (حبیبی، ۱۳۸۶).

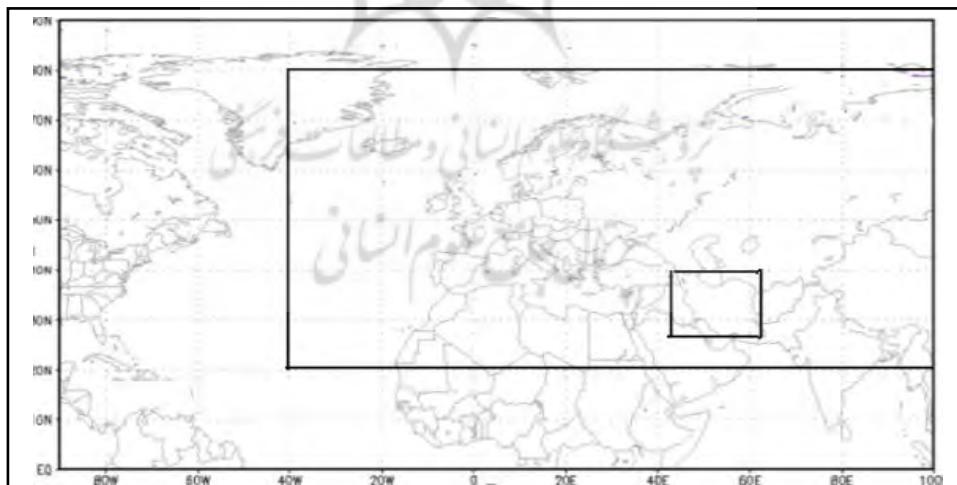
بلاکینگ دارای انواع متنوعی است با توجه به نوع بلاک و موقعیت قرارگیری منطقه موردمطالعه نسبت به آن میزان بارش می‌تواند متفاوت باشد. در بلاکینگ‌های نوع امگا، قرارگیری در ناووه‌های جانبی آن می‌تواند منجر به بارش مداوم و سنگین شود و قرارگیری در زیر محور پشته بلاک منجر به پایداری و خشکی هوا شود. در این مطالعه الگوهای فشار مرتبط با بلاکینگ مؤثر بر رخداد بارش‌های سنگین و مداوم که ۵ روز و بیشتر طول کشیده‌اند به روش کمی و بر اساس جدیدترین و کامل‌ترین شاخص کمی اقلیم‌شناختی آشکارکننده رخداد بلاکینگ شناسایی شده‌اند.

با توجه به اینکه در هر منطقه بارش اساس توسعه پایدار محسوب می‌شود؛ لذا شناخت الگوهای مؤثر بر بارش به‌ویژه بارش‌های مداوم و سنگین، به‌منظور پیش‌بینی و آگاهی از رخداد آن‌ها از اهمیت فوق العاده‌ای برخوردار است. مطالعه بلندمدت الگوهای فشار و پدیده‌های همدیدی مرتبط با سیستم‌های بلاکینگ مؤثر بر بارش گام اساسی در جهت شناخت آن‌هاست. از طرفی با توجه به این که بیشتر مطالعات تاکنون به صورت موردنی بوده است شناخت این الگوها در بلندمدت به روش کمی می‌تواند منجر به بالا رفتن دقیقت و صحت پیش‌بینی بارش شود.

شناسایی الگوهای غالب سینوپتیکی مرتبط با عارضه بزرگ مقیاس بلاکینگ و تأثیر آن بر رخداد هر پدیده به‌منظور استفاده از آن در پیش‌بینی شرایط آینده با دقیقت و صحت بالا به خاطر ویژگی شبه ایستور بودن بلاکینگ، در برنامه‌ریزی‌های کوتاه‌مدت اقلیمی از اهمیت زیادی برخوردار است و به بالا بودن درصد اطمینان پیش‌بینی میان‌مقیاس (۳-۱۰ روز) شرایط آب و هوایی کمک می‌کند.

۲. منطقه مورد مطالعه

بلاکینگ یکی از پدیده‌های بزرگ مقیاس است که ریشه در گردش عمومی جو دارد و با خود سیستم‌هایی در مقیاس سینوپتیک به همراه دارد. مطالعات مربوط به بلاکینگ در نیمکره شمالی و جنوبی انجام شده است (وایدمن^۱ و همکاران، ۲۰۰۲؛ اما از آنجایی که رخداد آن در نیمکره شمالی بیشتر است، مطالعات مربوط به آن در نیمکره شمالی بیشتر است. در نیمکره جنوبی یک منطقه بیشینه رخداد بلاکینگ وجود دارد (تیالدی^۲ و همکاران، ۱۹۹۳)، در حالی که در نیمکره شمالی دو منطقه بیشینه شامل؛ منطقه اطلس- اروپا و اقیانوس آرام است. حال با توجه به اینکه ایران در شرق منطقه بیشینه اطلس- اروپا واقع شده و تاکنون اطلاعاتی در زمینه موقعیت جغرافیایی رخدادهای که آب و هوای ایران را تحت تأثیر قرار می‌دهند در دست نبود؛ لذا به منظور شناسایی و آشکارسازی رخدادهای بلاکینگ مؤثر بر آب و هوای ایران یک منطقه وسیعی از ۹۰-۱۰۰ درجه غربی تا ۱۰۰ درجه شرقی طول جغرافیایی که شامل کل منطقه اطلس و اروپا شود، در نظر گرفته شد. با وجودی که بلاکینگ پدیده غالب عرض‌های میانی شناخته شده است، اما حد پایین عرض جغرافیایی آن مشخص نشده بود لذا عرض جغرافیایی صفر تا ۹۰ درجه در نظر گرفته شد. پس از مرحله آشکارسازی و شناسایی موقعیت و منشأ بلاکینگ‌های مؤثر بر آب و هوای ایران، منطقه مورد مطالعه از ۹۰-۴۰ درجه غربی محدود شد، اما ۱۰۰ درجه شرقی طول جغرافیایی ثابت ماند، زیرا برخی موقع بلاکینگ‌هایی در شمال شرق ایران تشکیل می‌شد که تراف سمت چپ آن ایران را تحت تأثیر قرار می‌داد. عرض جغرافیایی نیز از ۲۰ تا ۸۰ درجه شمالی در نظر گرفته شد زیرا در بلاکینگ‌های قوی که محور تراف عمیق می‌شود تا عرض‌های پایین نیز اثر بلاکینگ ادامه دارد.



شکل ۱ منطقه مورد مطالعه

۱ Wiedenmann
۲ Tibaldi

۳. مواد و روش‌ها

به منظور بررسی سیستم‌های بلاکینگ مؤثر بر آب و هوای ایران داده‌های روزانه مربوط به ارتفاع ژئوپتانسیلی سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال در محدوده N-۹۰ و E-۱۰۰ با تفکیک ۲/۵ درجه برای دوره ۲۰۱۲-۱۹۵۳ از سایت NCEP دریافت شد. ابتدا بر اساس شاخص آشکارسازی دو بعدی، شرایط رخداد بلاکینگ در محیط نرم‌افزار LAB MAT برنامه‌نویسی شد و موقعیت و منشأ سیستم‌های بلاکینگ مؤثر بر آب و هوای ایران مشخص شد. در مرحله بعد به منظور مطالعه رخدادهای مؤثر بر بارش ایران منطقه مورد مطالعه به N-۴۰ و E-۸۰ محدود شد.

الگوهای فشار مربوط به سیستم‌های بلاکینگ مؤثر بر آب و هوای ایران با استفاده روش تحلیل عاملی و خوشبندی چندهسته‌ای K-means، در محیط نرم‌افزار SPSS تعیین شدند. ۷ الگوی فشاری مرتبط با بلاکینگ به دست آمد، پس از چرخش عامل‌ها به روش وریمکس این الگوها ۸۰ درصد از واریانس داده‌ها را تبیین کردند. از ۷ الگوی به دست آمده الگوهای مرتبط با دما از الگوهای مرتبط با بارش تفکیک شدند به طوری که چهار الگوی فشار مؤثر بر بارش شناسایی شد؛ که شامل الگوی فشار تراف سمت راست امگا، الگوی تراف سمت چپ امگا، الگوی دو قطبی و الگوی رکس بودند. شرایط همدیدی و سینوپتیکی برای هر الگو به طور نمونه یک مورد در سطوح فوقانی ۳۰۰ هکتوپاسکال، سطوح میانی ۵۰۰ هکتوپاسکال و سطح زمین، جهت کمک به پیش‌بینی کوتاه‌مدت اقلیمی با کمک مدل‌های پیش‌بینی عددی میان‌مقیاس، بررسی و شناسایی شد.

۴. بحث و نتایج

پس از آشکار شدن رخدادها از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی و خوشبندی چندهسته‌ای K-means تمامی روزهای مورد مطالعه به هفت عامل تقسیم شدند به طوری که این هفت عامل ۸۰ درصد از واریانس داده‌ها را تبیین کردند. شبیه عامل اول نسبت به عامل‌های بعدی زیاد است و این امر ناشی از طبیعت رخدادهاست که بیشتر از نوع امگا هستند. در جدول ۱ مقدار ویژه واریانس متناظر با عامل‌ها را نشان می‌دهد. عامل اول ۲۹ درصد واریانس را تبیین می‌کند و با احتساب اینکه ما هر عاملی که ۵ درصد واریانس را تبیین کند به عنوان عامل تعیین‌کننده در نظر گرفتیم، ۷ عامل اول در مجموع ۸۲/۶ درصد واریانس کل داده‌ها را تبیین می‌کنند. در ستون Extraction Sums of Squared Loadings، واریانس تبیین شده عامل‌هایی است که مقادیر ویژه آن‌ها بیشتر از عدد یک باشد. ستون Rotation Sums of Squared Loadings مجموع مقادیر عامل‌های استخراج شده بعد از چرخش را نشان می‌دهد.

جدول ۱ درصد واریانس و مقادیر ویژه عامل‌های مختلف

component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loading			Rotation Sums of Squared loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative%	Total	% of Variance	Cumulative	Total	% of Variance	Cumulative%
۱	۴۱,۸۶۸	۲۹,۰۷۵	۲۹,۰۷۵	۴۱,۸۶۸	۲۹,۰۷	۲۹,۰۷۵	۲۰,۱۵۷	۱۷,۵۲۶	۱۷,۵۲۶
۲	۱۸,۱۰۱	۱۲,۵۷۰	۴۱,۶۴	۱۸,۱۰۱	۱۲,۵۷	۴۱,۶۴	۱۸,۸۳۶	۱۳,۸۲۹	۳۱,۳۵۵
۳	۱۴,۰۹۵	۹,۷۸۸	۵۱,۴۳	۱۴,۰۹۵	۹,۷۸۸	۵۱,۴۳	۱۵,۳۸۳	۱۱,۹۸۸	۴۳,۳۴۳
۴	۱۳,۱۰۹	۹,۱۳۸	۶۰,۵۷	۱۳,۱۰۹	۹,۱۳۸	۶۰,۵۷	۱۴,۵۶۵	۱۱,۸۴۲	۵۵,۱۸۵
۵	۱۱,۸۱۶	۸,۲۰۵	۶۸,۷۷	۱۱,۸۱۶	۸,۲۰۵	۶۸,۷۷	۱۳,۱۳۴	۹,۱۲۱	۶۴,۳۰۶
۶	۱,۳۷۰	۷,۲۰۱	۷۵,۹۷	۱,۳۷۰	۷,۲۰۱	۷۵,۹۷	۱۳,۷۶۷	۸,۱۷۲	۷۲,۴۷
۷	۹,۴۵۰	۶,۶۲۸	۸۲,۶۰	۹,۴۵۰	۶,۶۲۸	۸۲,۶۰	۱۱۱,۳۲	۷,۲۰۶	۷۹,۷۸۴

شکل ۲، تغییرات مقادیر ویژه را در ارتباط با عامل‌ها نشان می‌دهد. عامل اول نسبت به عامل‌های بعدی شبیه زیادی دارد و از عامل هفتم به بعد شبیه تغییرات مقدار ویژه کم می‌شود. پس علاوه بر عامل اول که بیشترین سهم را در تبیین واریانس داده‌ها دارد، شش عامل بعد در درجه دوم اهمیت به ترتیب قرار دارند. به طوری که ۷ عامل اول ۸۲ درصد واریانس داده‌ها را تبیین می‌کنند که پس از دوران عامل‌ها در مجموع ۷۹,۶ درصد از واریانس داده‌ها را تبیین می‌کنند که این درصد با توجه به تنوع اشکال بلکینگ رضایت‌بخش است.



شکل ۲ نمودار پلکانی، تغییرات مقادیر ویژه در ارتباط با عامل‌ها

پس از انجام تحلیل مؤلفه‌های اصلی و خوشبندی ۷ الگوی مؤثر بر آب و هوای ایران استخراج گردید که از بین آنها ۴ الگو بر بارش مؤثر بودند که عبارت‌اند از: الگوی فشار تراف سمت راست امگا، الگوی تراف سمت چپ امگا، الگوی دو قطبی و الگوی رکس. هر کدام از الگوهای همراه با شرایط سینوپتیکی آنها در سطوح بالا، میانی و زمین به شرح ذیل مورد بررسی قرار گرفتند.

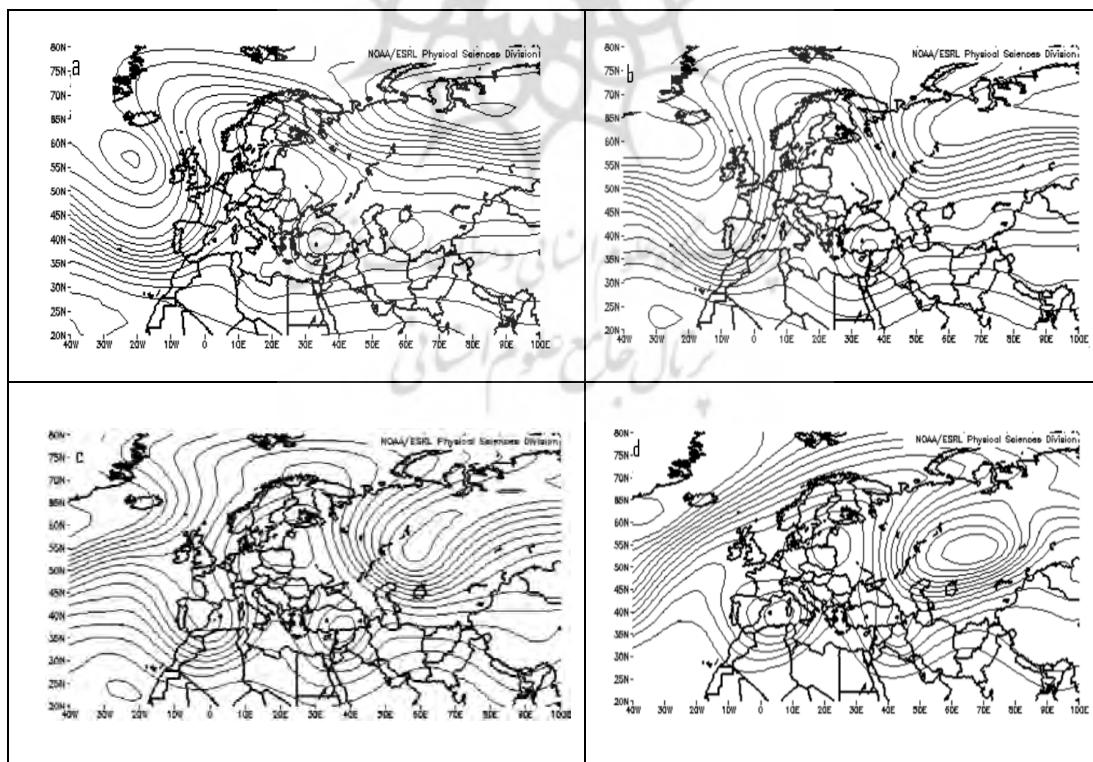
۱. ۴. الگوی امگا تراف سمت راست

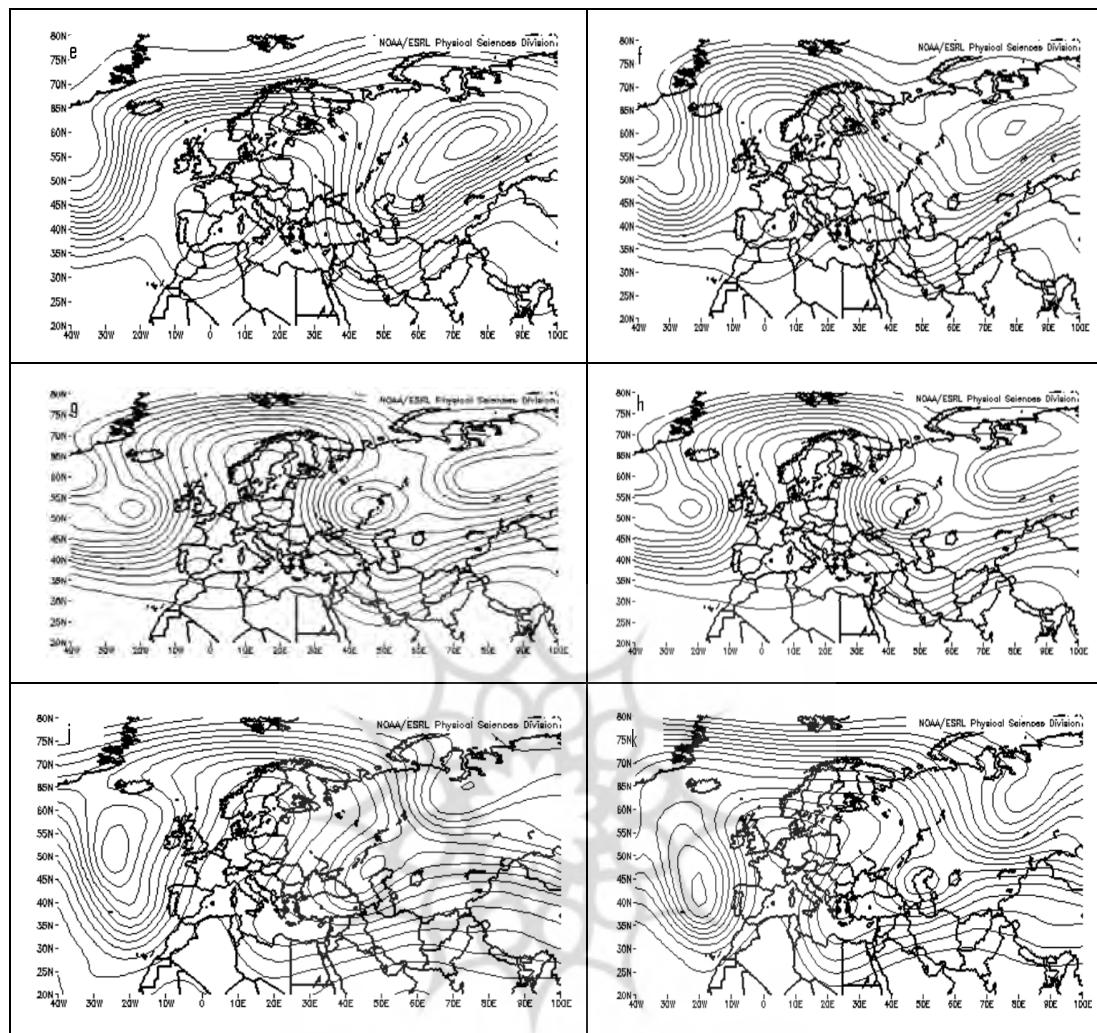
بلاکینگ یک پدیده بزرگ مقیاس است که قسمت‌های مختلف آن با پدیده‌های همدیدی متفاوتی همراه است. مراکز بلاکینگ که ایران را تحت تأثیر قرار می‌دهند بیشتر در عرض‌های بالا، بین ۵۵ تا ۶۵ درجه شمالی می‌باشد. از طرفی با توجه به این که ایران در شرق منطقه بیشینه اطلس- اروپا قرار دارد بیشتر تحت تأثیر تراف سمت راست این بلاکینگ‌ها که بیشتر هم از نوع امگا هستند، قرار می‌گیرد؛ بنابراین بلاکینگ‌هایی که تراف سمت راست آنها ایران را تحت تأثیر قرار می‌دهد در اروپا تشکیل می‌شوند. زمانی که ایران در جلو تراف و زیر محور تراف قرار گیرد به تدریج از غرب به شمال شرق کشور شاهد بارشی مداوم و ملایم و در برخی موارد در صورت فراهم بودن سایر شرایط و تغذیه رطوبت کافی بارش شدید و سنگین خواهیم بود.

Traff سمت راست بلاکینگ در سطح زمین با یک کم فشار همراه است. هرچه تراف عمیق‌تر باشد کم فشار سطح زمین نیز قوی‌تر بوده و عمر بیشتری دارد و جبهه‌های آن نیز قوی‌تر است؛ درنتیجه منجر به بارش خوب و مداوم می‌شود. کم فشارهای سطح زمین که با تراف‌های بلاکینگ همراهی می‌شوند به علت بلاک شدن هوا در پشت سرشار برای چند روز و گاهی چند هفته ماندگار شده و حرکت بسیار کندی را به سمت شرق دارند؛ بنابراین چون بلاکینگ به صورت یک مانع عمل می‌کند حرکت کم فشار سطح زمین کند شده و مراحل تشکیل، تقویت و تضعیف جبهه نیز کند می‌شود که درنتیجه منجر به تداوم بارش می‌شود. بارش‌های الگوی تراف سمت راست بلاکینگ از شدت و تداوم بیشتری نسبت به سایر الگوهای برخوردارند. در سطح زمین نیز کم فشار قوی‌تری حاکم است که به دلیل ریزش هوای سرد از عرض‌های بالا به قسمت عقب فروود است که سبب تقویت جبهه سرد نیز می‌شود. به علاوه در کم فشارهای سمت راست سرعت قائم و صعود هوا بیشتر شده و منجر به بارش بیشتر می‌شود و به علت افزایش میدان دمایی، فرارفت دما در سطح ۸۵۰ هکتوپسکال نیز رخ می‌دهد که منجر به تقویت سامانه جهت بارش بیشتر و مداوم‌تر می‌شود. در بلاکینگ‌های قوی عمق تراف‌ها بیشتر است و سامانه‌های جوی به عرض‌های پایین‌تر نفوذ می‌کنند؛ بنابراین بلاکینگ حتی بر مسیر سامانه‌های جوی مؤثر است و بیشتر سامانه‌های جوی در صورت عدم حضور بلاکینگ از مسیرهای شمالی تری عبور می‌کنند؛ بدین ترتیب با وجودی که بلاکینگ پدیده غالب عرض‌های میانی است اما عرض‌های پایین‌تر، حتی تا ۲۰ درجه هم از اثرات آن بی‌بهره نیستند.

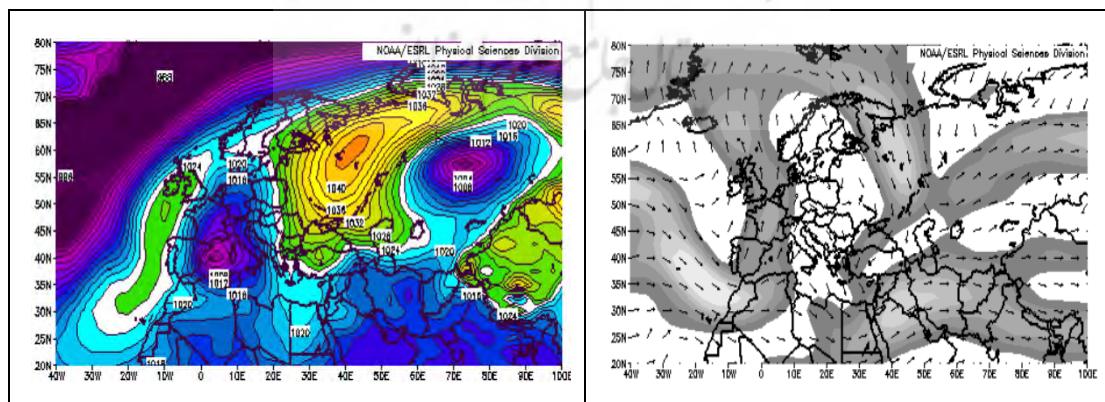
بلاکینگ مانند یک واداشت عمل کرده و مسیر معمول بادهای غربی را سد می‌کند و موجب دو شاخه‌ای شدن جریانات بخصوص در سطوح میانی و فوقانی جو می‌شود که این انحراف جریانات، خود را در ارتفاع ژئوپتانسیلی ۳۰۰ و ۲۰۰ هکتوپاسکال بهتر نشان می‌دهد.

با توجه به اهمیت سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال در نشان دادن بلاکینگ، تأثیرپذیری ایران از رخداد بلاکینگ، تحت تأثیر تراف سمت راست به صورت الگوی روزانه بلاکینگ امگا از ۲۰۱۱/۱۱/۴ تا ۲۰۱۱/۱۱/۱۳، در سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال، در شکل ۳ نشان داده شده است. مدت زمان عمر این بلاکینگ از زمان تشکیل تا بلوغ و میرایی درمجموع ۱۰ روز بوده است و سیستم با توجه به ویژگی شبیه ایستور بودنش حرکت شرق سوی بسیار کندی داشته است و همین امر سبب شده که قسمت‌های مختلف ایران از غرب به شرق چند روز متوالی به ترتیب در جلو تراف و در زیر محور تراف واقع شوند و دارای شرایط ناپایداری و صعود لازم برای بارش باشند. در اکثر ایستگاه‌های تحت تأثیر، یک تا دو روز بارش سنگین بیش از ۲۰ میلیمتر گزارش شده است. در سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال ریزش هوای سرد از عرض‌های بالا شرایط لازم برای فرارفت هوای سرد و تقویت سامانه را فراهم کرده است. در شکل ۴ در ارتفاع ۳۰۰ هکتوپاسکال دو شاخه‌ای شدن جریان جت کاملاً نمایان است و بادهای غربی که مسیر غربی-شرقی دارند در برخور با بلاکینگ منحرف شده و بخشی از آن در جنوب بلاکینگ و بخشی دیگر در شمال آن ادامه مسیر داده‌اند. در سطح زمین نیز به‌طور میانگین یک کم‌فشار ۱۰۰۸ هکتوپاسکال بر روی ایران تسلط دارد (شکل ۵).





شکل ۳ ایران تحت تاثیر تراف سمت راست الگوی روزانه بلاکینگ امگا از ۲۰۱۱/۱۱/۰۴ تا ۲۰۱۱/۱۱/۱۳



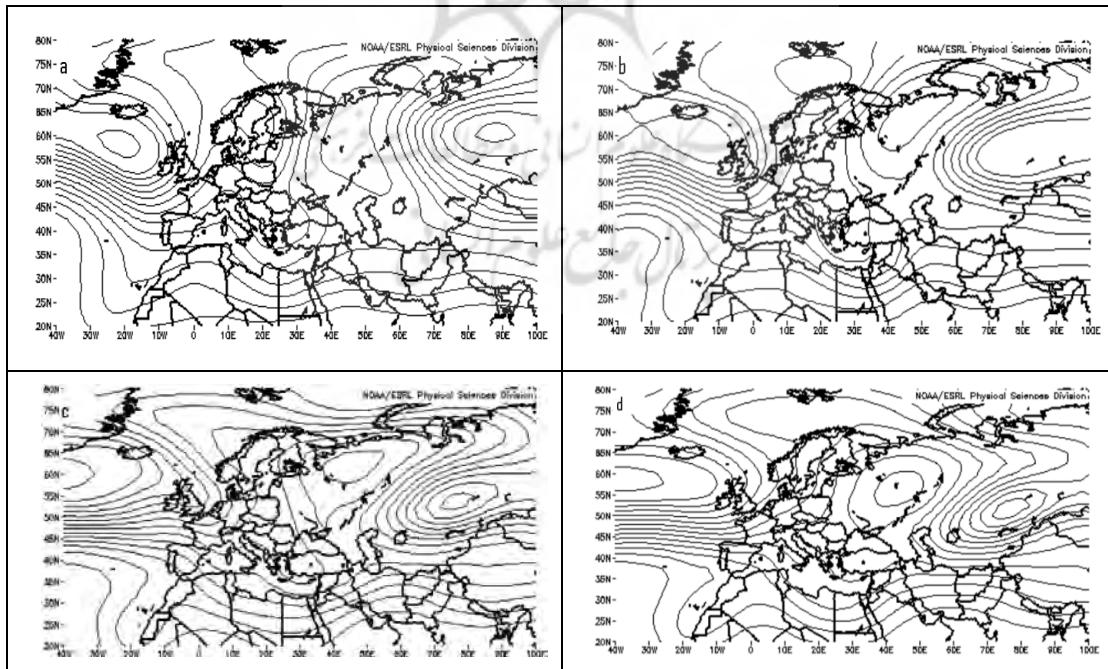
شکل ۵ نقشه میانگین فشار سطح زمین

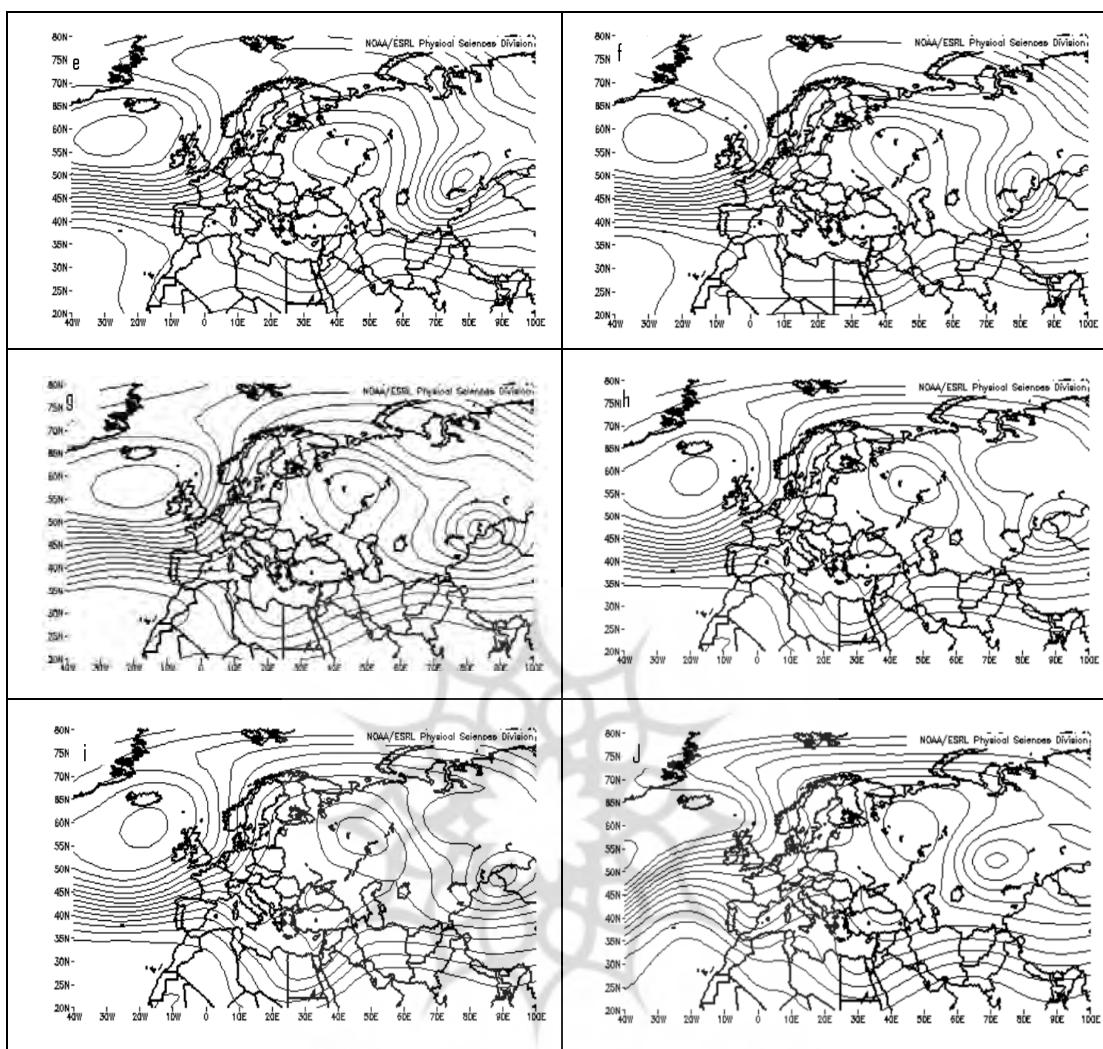
شکل ۶ نقشه میانگین ارتفاع زئوپتانسیلی ۳۰۰ hPa

۲. ۴. الگوی امگا تراف سمت چپ

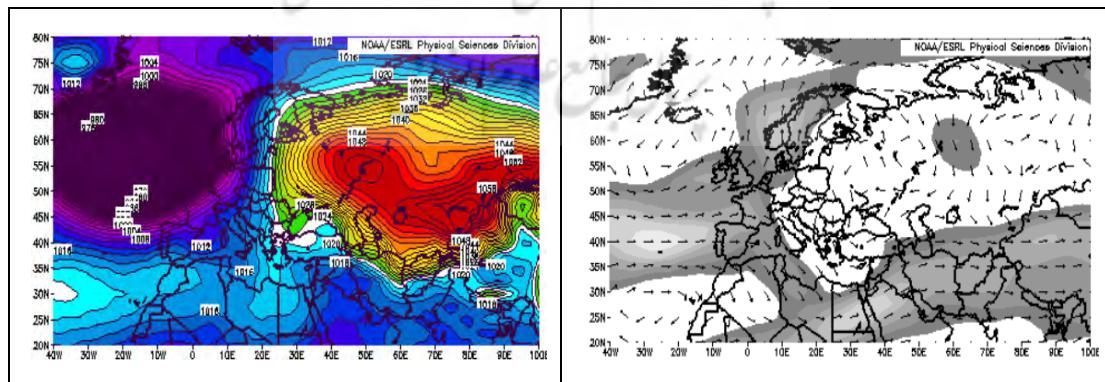
بلاکینگ هایی که مرکز آنها در عرض های ۵۵ تا ۶۵ و طول های جغرافیایی ۵۵ تا ۷۰ درجه شرقی قرار دارند، تراف نیمه چپ آنها آب و هوای ایران را متاثر می کنند. هرچند که فروانی این الگو از الگوی قبل کمتر است اما برخی موقع به مدت طولانی یعنی بیش از ۱۰ روز ایران را تحت تاثیر قرار داده و منجر به بارش مداوم در کشور شده است. تراف سمت چپ در برخورد با پشتہ بلند و قوی بلاکینگ مجبور به ماندگاری شده و جریان هوا در برخورد با این پشتہ ناچار به صعود می شود و در نتیجه به بارش مداوم و گاهی شدید و سنگین منجر می شود. این تراف نیز مانند تراف سمت راست در مرحله تشکیل ضعیف بوده، در مرحله بلوغ به حداکثر رشد خود رسیده و عمیق می شود و با توجه به شدت رخداد تا عرض های پایین هم می رود؛ اما همیشه با تراف سمت راست قرینه نمی باشد و ممکن است هر یک از تراف ها از نظر عمق با توجه به شرایط دیگر، مقداری بالا و پایین شوند.

در شکل ۶ نقشه روزانه الگوی تراف سمت چپ امگا در یک دوره ۱۰ روزه برای ارتفاع ۵۰۰ ژئوپتانسیلی نشان داده شده است. با توجه به نقشه سطح ۵۰۰ ایران بخصوص غرب و شمال غرب در جلو تراف سمت چپ واقع شده است و شرایط برای ناپایداری و بارش مداوم فراهم است. در اکثر ایستگاه های منطقه تحت تاثیر، علاوه بر تداوم بارش، چند روز با بارش سنگین نیز مشاهده شده است. در سطوح فوقانی جو نیز دوشانه ای شدن جریان بادهای غربی مشاهده می شود (شکل ۷). در سطح زمین نیز زبانه کم فشار ۱۰۱۲ هکتوپاسکال، تراف سمت چپ را همراهی کرده (شکل ۸) و شرایط را برای بارندگی مداوم و سنگین فراهم کرده است.





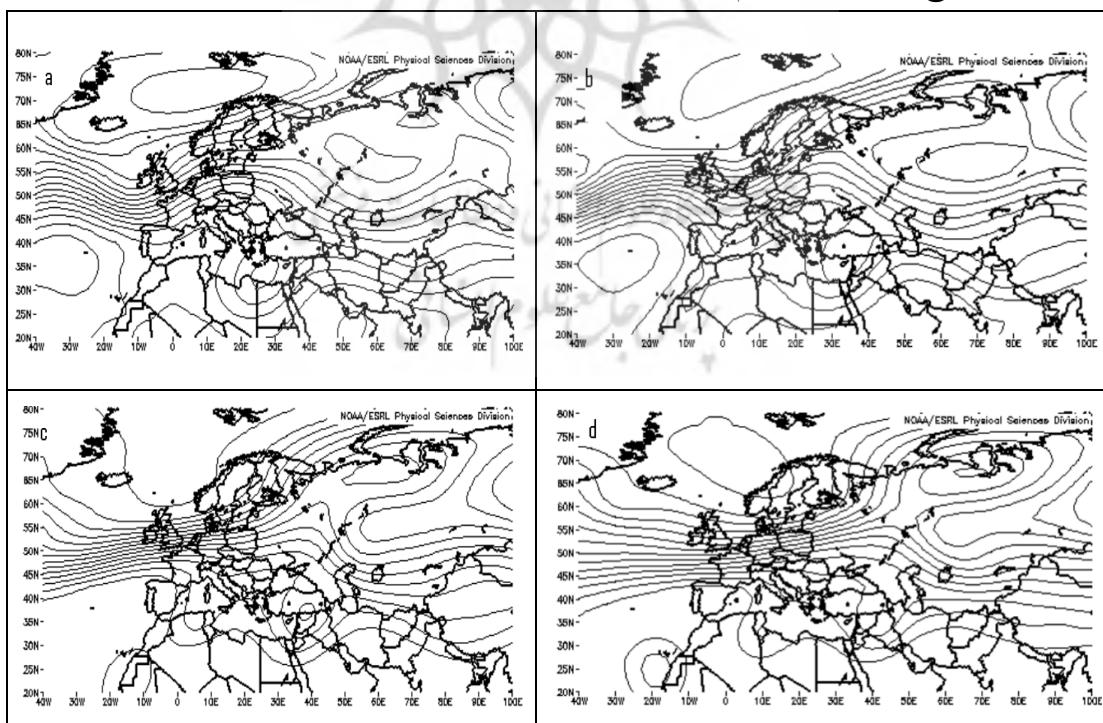
شکل ۶ ایران تحت تاثیر تراف سمت چپ الگوی بلاکینگ امگا از ۱۹۵۴/۱۱/۲۲ تا ۱۹۵۴/۱۲/۱

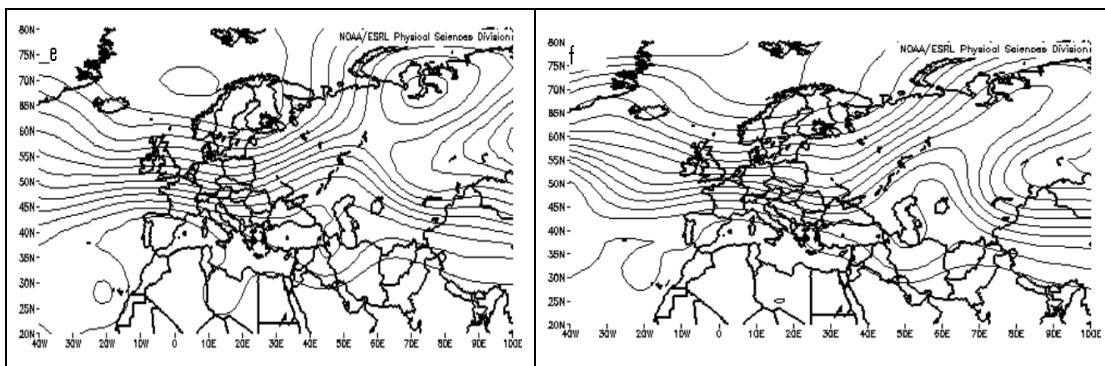


شکل ۷ نقشه میانگین ارتفاع رئوپتانسیلی سطح ۳۰۰ hPa

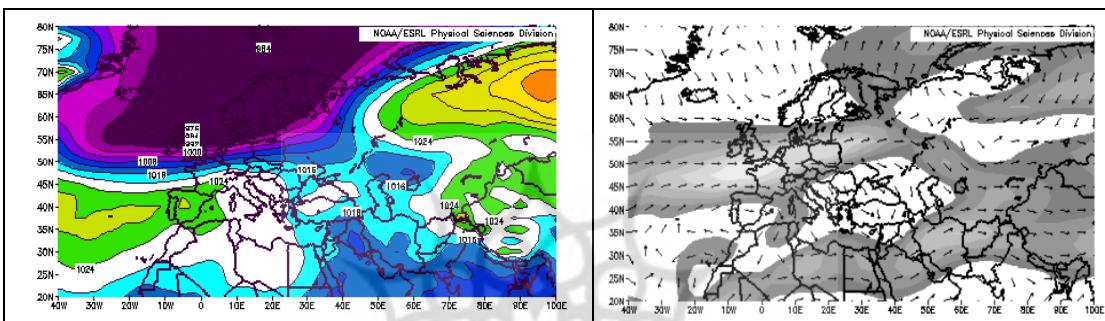
۳. الگوی دو قطبی

اگر در سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال یک مرکز کم ارتفاع قرار گیرد، این نوع سامانه مشاهده می‌شود. جریان جت استریم در برخورد با این نوع بلاکینگ به دو شاخه تقسیم می‌شود؛ که در سطح ۳۰۰ هکتوپاسکال قابل مشاهد است. با توجه به موقعیت منطقه نسبت به موقعیت رخداد بلاکینگ الگوی دو قطبی ممکن است منجر به دو الگوی متفاوت و در نتیجه اثرات متضادی بر روی بارش شود. اگر منطقه تحت شرایط ناپایداری ناشی از جلو تراف پایینی واقع شود شرایط برای ناپایداری و بارش مداوم فراهم می‌شود، اما اگر تحت تاثیر سایر قسمت‌های بلاکینگ باشد اثرات آب و هوایی و اقلیمی متفاوت دیگری خواهد داشت. در بلاکینگ دو قطبی مرکز کم ارتفاع در عرض‌های بالاتر و مرکز کم ارتفاع در عرض‌های پایین تر قرار دارد. مرکز کم ارتفاع سطح ۵۰۰ هکتوپاسکال را یک کم فشار در روی زمین همراهی می‌کند. اگر منطقه تحت تاثیر بلاکینگ در جلو تراف و یا زیر محور تراف این کم ارتفاع قرار گیرد، منجر به بارش مداوم و در صورت فراهم بودن سایر شرایط بارش شدید می‌گردد. در شکل ۹ نقشه میانگین یک بلاکینگ دوقطبی ۶ روزه در ارتفاع ژئوپتانسیلی ۵۰۰، و نقشه دو قطبی شدن جریان جت در سطح ۳۰۰ هکتوپاسکال و فشار سطح زمین ترسیم شده است (شکل ۱۰). در این مدت غرب و شمال غرب کشور در جلوی تراف کم ارتفاع پایینی قرار گرفته و شرایط برای صعود و ناپایداری و بارش مداوم و سنگین فراهم شده است. در سطح زمین نیز زبانه کم فشار ۱۲ هکتوپاسکالی، سامانه را همراهی می‌کند (شکل ۱۱).





شکل ۹ ایران تحت تاثیر جلو تراف کم ارتفاع پایینی در الگوی بلاکینگ دو قطبی ۱۹۹۶/۱۱/۴ تا ۱۹۹۶/۱۱/۹



شکل ۱۱ نقشه میانگین ارتفاع زئوپتانسیلی فشار سطح زمین

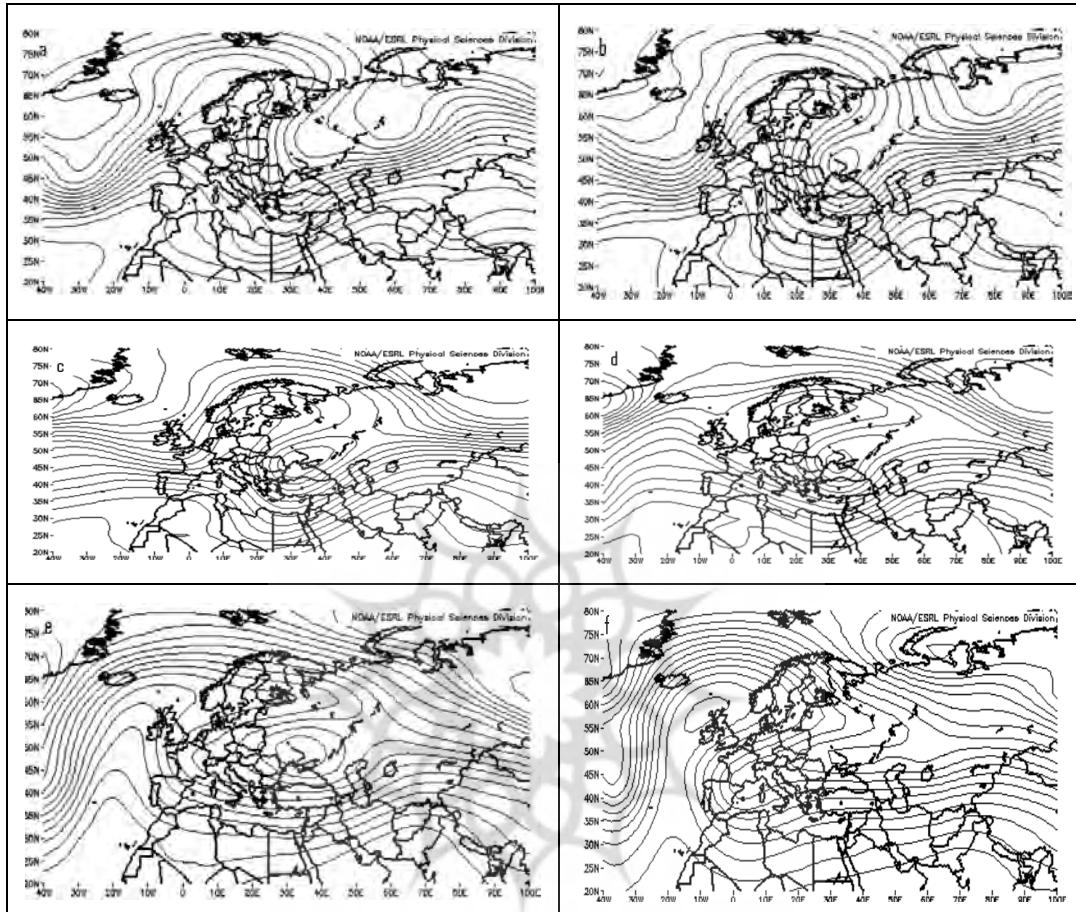
شکل ۱۰ نقشه میانگین ارتفاع زئوپتانسیلی سطح ۳۰۰

۴. الگوی رکس

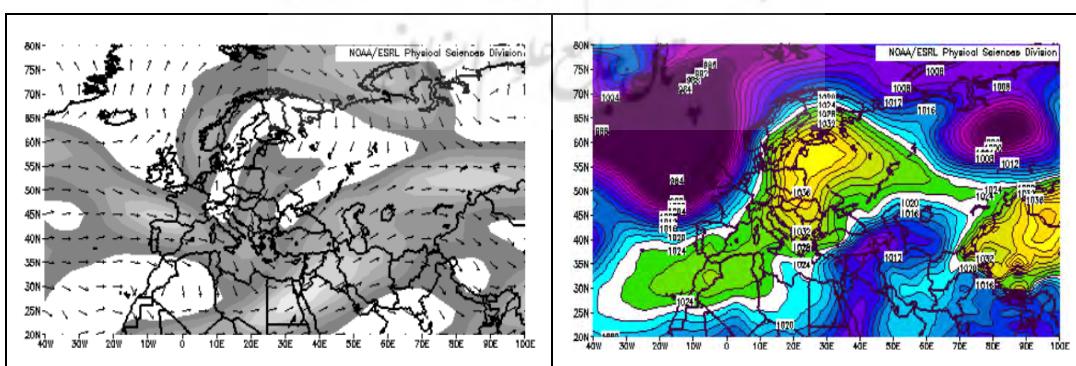
این نوع بلاکینگ از نظر شکل شبیه به یک S خواهد بود. به طوری که یک ریج بزرگ در شمال یک تراف بزرگ قرار دارد. همانطور که در شکل ۱۲ مشاهده می‌شود، در این سامانه شارش ابتدا حول پشته و سپس حول ناوه طوری جریان دارد که در یک مسیر منحنی و در یک محدوده از طول جغرافیایی از عرض های بالا به سمت عرض های پایین آورده می‌شود، برای این که ذرات هوا در این مسیر باقی بمانند سرعت باد در سمت شرق کاهش می‌یابد. رخداد این نوع از بلاکینگ منجر به رخداد هوای سرد و پایدار در عرض های جغرافیایی بالا در محدوده پشته و هوای گرم و ناپایدار در عرض های پایین در محدوده ناوه می‌گردد و مقدار گرادیان نرمال دما کم می‌شود و همین امر منجر به حرکت کند شرق سوی سامانه می‌گردد (حیبی، ۱۳۸۵). بنابراین جریان باد به علت چرخش به دور این شکل S خواهد بود سمت شرق کند بوده و همین امر منجر به ماندگاری آن در منطقه می‌گردد.

شکل ۱۲ نقشه میانگین یک بلاکینگ رکس ۶ روزه در ارتفاع زئوپتانسیلی ۵۰۰ هکتوپاسکال نشان می‌دهد. در این الگو پشته در عرض های بالا و ناوه در عرض های پایین تر قرار دارد و ایران تحت تاثیر جلو ناوه پایینی می‌باشد. در این الگو نیز در نیمه غربی ایران برای ۶ روز متوالی شرایط برای بارش مداوم و

سنگین فراهم است که زبانه کم فشار سطح زمین با فشار مرکزی ۱۰۰۸ هکتوپاسکال آن را همراهی می‌کند (شکل ۱۳). دو شاخه ای شدن جریان جت نیز در شکل ۱۴ نشان داده است.



شکل ۱۲ ایران تحت تاثیر جلو ناوه پایینی الگوی بلاکینگ رکس ۱۹۶۰/۲/۷ تا ۱۹۶۰/۲/۲



شکل ۱۴ نقشه میانگین ارتفاع ژئوپتانسیلی سطح ۳۰۰

شکل ۱۳ نقشه میانگین فشار سطح زمین

۵. نتیجه گیری

بلاکینگ یکی از پدیده‌های بزرگ مقیاس جوی است که پدیده‌های همدیدی متعددی در مقیاس سینوپتیک را به همراه دارد. بلاکینگ‌های مؤثر بر آب و هوای ایران در میان پارامترهای جوی بیشترین تأثیر را بر روی بارش دارند. رخداد بلاکینگ در برخی موارد می‌تواند به واسطه شدت و تداوم بارش در یک منطقه منجر به سیل و ایجاد خسارت در منطقه شود؛ لذا شناسایی الگوی غالب سینوپتیکی آن به منظور پیش‌بینی و صدور پیش‌آگاهی و در نظر گرفتن تمیهیدات لازم در منطقه تحت تأثیر، از نظر مدیریت ریسک، دارای اهمیت قابل توجهی است. در برخی مطالعات، استفاده از روش چشمی به منظور شناسایی اثر بلاکینگ بر بارش و سپس برآورد آن بر اساس یک شاخص کمی از همان ابتدا امری گمراه کننده بوده و منجر به از بین رفتن موارد رخداد واقعی از ابتدای کار می‌شود. از طرفی استفاده از روش‌های دستی در مطالعات اقلیم‌شناسختی به دلیل حجم بالای اطلاعات امکان‌پذیر نیست و روش دستی یک روش کیفی محسوب می‌شود و سلیقه پژوهشگر در آن دخالت داشته و نتایج از شخصی به شخص دیگر متفاوت خواهد بود. استفاده از روش‌های آماری مانند استفاده از نمره استاندارد بالاتر از $5/40$ و کمتر از $5/00$ -به عنوان ناهنجاری‌های بارش و یافتن ارتباط آن با بلاکینگ نیز نمی‌تواند درست باشد؛ زیرا ناهنجاری‌های بارش تنها به دلیل رخداد بلاکینگ نیست و دلایل دیگری نیز می‌تواند داشته باشد. لذا استفاده از روش‌های کمی دقیق و کامل‌تری ضروری است که در این تحقیق از کامل‌ترین و جدیدترین شاخص آشکارسازی اقلیم‌شناسختی وقوع بلاکینگ و شناسایی الگوهای مؤثر آن بر بارش استفاده شده است.

پس از آشکار شدن رخدادها کلیه رخدادها در فصل سرد و برای یک دوره آماری ۶۰ ساله با انجام روش‌های تحلیل مؤلفه‌های اصلی و خوشبندی به روش چندهسته‌ای K-means، الگوهای فشار مرتبط با سیستم‌های بلاکینگ به ۷ الگو تقسیم شدند که از بین آن‌ها چهار الگو بر بارش مؤثر بودند.

در بین الگوهای مؤثر بر بارش، الگوی امگا تراف سمت راست و چپ به ترتیب بیشترین فراوانی را داشت. دو الگوی دوقطبی و الگوی به ترتیب در درجه دوم اهمیت بودند. مرکز بلاکینگ که ایران را تحت تأثیر قرار می‌دهند بیشتر در عرض‌های بالای بین 55° تا 65° درجه شمالی است. از طرفی با توجه به این که ایران در شرق منطقه بیشینه اطلس - اروپا قرار دارد، بیشتر تحت تأثیر تراف سمت راست این بلاکینگ‌ها که بیشتر هم از نوع امگا هستند قرار می‌گیرد؛ بنابراین بلاکینگ‌هایی که تراف سمت راست آن‌ها ایران را تحت تأثیر قرار می‌دهد، در اروپا تشکیل می‌شوند.

بلاکینگ‌هایی که مرکز آن‌ها در عرض‌های 55° تا 65° و طول جغرافیایی 55° تا 70° درجه شرقی قرار دارند تراف نیمه چپ آن‌ها آب و هوای ایران را متأثر می‌کند. هرچند که فراوانی این الگو از الگوی قبل کمتر است

اما برخی موقع به مدت طولانی یعنی بیش از ۱۰ روز ایران را تحت تأثیر قرار داده و منجر به بارش مداوم در برخی مناطق شده است.

در الگوی بلاکینگ دو قطبی قرارگیری منطقه در جلو و زیر تراف پایینی و در الگوی بلاکینگ رکس در جلو ناوه پایینی، شرایط ناپایداری را برای بارش مداوم و گاهی شدید فراهم می‌کند. در بین الگوهای بلاکینگ منجر به بارش الگوی امگا از فراوانی و تداوم بارش بیشتری نسبت به سایر الگوها برخوردار بود. بررسی آماری بارش‌های ناشی از بلاکینگ نشان داد که بلاکینگ می‌تواند منجر به بارش‌های مداوم و شدید شود، اما برخلاف بارش‌های مداوم، هر بارش شدیدی ناشی از بلاکینگ نیست.^{۱۷۴}

کتابنامه

- آزاد، روح الله؛ ۱۳۸۶. مطالعه دینامیکی و اقلیم‌شناسی پدیده بلاکینگ بر روی منطقه اروپا-آسیا. پایان‌نامه کارشناسی ارشد هواشناسی. موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران.
- احمدی حجت، معصومه؛ احمدی گیوی، فرهنگ؛ ۱۳۹۱. مطالعه وقوع بلاکینگ در مرحله تقویت پرفشار سیبری. مجموع مقالات پانزدهمین کنفرانس ژئوفیزیک ایران. ۲۶-۲۸ اردیبهشت.
- براتی، غلامرضا؛ بداق جمالی، جواد؛ ملکی، ناصر؛ ۱۳۹۱. نقش واچرخندها در رخداد بارش‌های سنگین دهه اخیر غرب ایران. پژوهش‌های جغرافیای طبیعی. شماره ۸۰ صص ۹۸-۸۵.
- حبیبی، فریده؛ ۱۳۸۶. نقش سامانه بندهای در چرخندزایی روی شرق دریای مدیترانه و بررسی نقش آن در سیل روی منطقه غرب ایران. پژوهش‌های جغرافیایی. شماره ۶۲. صص ۱۲۷-۱۰۹.
- عزیزی، قاسم؛ ۱۳۷۵. بلوکینگ و اثرات آن بر بارش ایران. رساله دکتری. دانشگاه تربیت مدرس.
- عزیزی، قاسم؛ شمسی پور، علی‌اکبر؛ میری، مرتضی؛ ۱۳۹۱. واکاوی همدیدی ارتباط آتش‌سوزی‌های ماه ژوئیه ۲۰۱۰ روسیه و سیل پاکستان. جغرافیا و توسعه. شماره ۲۹. صص ۱۴۴-۱۳۱.
- عزیزی، قاسم؛ نبوی، سیدامیر. آ؛ میری، مرتضی؛ ۱۳۹۱. داده‌کاوی گردش‌های جوی برای بررسی نقش الگوهای بندهای در ایجاد بارش‌های شمال شرق ایران. پژوهش‌های جغرافیای طبیعی. شماره ۸۱. صص ۱۳۶-۱۰۹.
- مفیدی، عباس؛ حسین‌زاده، سید رضا؛ محمدیاریان، محترم؛ ۱۳۹۲. جغرافیا و مخاطرات محیطی. شماره ۲۶. صص ۱۶-۱.
- مؤمن پور، فروغ؛ ۱۳۹۰، بررسی موردی اثر بلاکینگ بر روی جبهه‌زایی سطوح زیرین جو در خاورمیانه و اروپا. پایان‌نامه کارشناسی ارشد هواشناسی. دانشگاه علوم و تحقیقات تهران.

Ahmadi, H., Ahmadi,Givi, F., 2012. Study occurrence of blocking in Strengthened Siberian high-pressure phase. Fifteenth Conference articles Iran Geophysics.

Azad, R., 2007. Dynamics and climatology of blocking effect on the Europe – Asia blocking, MS Thesis, Tehran University Geophysics Institute.

- Azizi, G., Shamsi poor, A., Miri, M., 2012. Synoptic analysis related fires in Russia and Floods in Pkistan July 2010. *Geography and Development* 29, 144-131.
- Azizi, G., Nabavi, O., Miri, M., 2012. Atmospheric circulation data mining to explore the role of precipitation patterns in the creation of bandali North East Iran. *Geography Research* 81, 109-126.
- Azizi, G., 1996. Blocking its effects on precipitation in Iran, Ph.D Dissertation, University of Tarbeit Modaress.
- Azizi, G., Khalili, M., 2012. An investigation of Iran's precipitation anomalies in relation with atmospheric blocking, *Advances in Meteorology, Climatology and Atmospheric Physics Springer Atmospheric Sciences* 2013, 521-526.
- Barati, G., Bedaki Jamali, J., Maleki, N., 2012. The anticyclone in the event of heavy rainfall in recent decades, West Persia. *Physical Geography Research* 80, 85-89.
- Barriopedro, D. R., Garcí'a-Herrera, A. R., 2006. Climatology of northern hemisphere blocking. *Journal of Climate* 19, 1042–10.
- Bernd ,S., Richard ,B., Klaus ,F., 2011. Blocking detection based on synoptic filters. *Advances in Meteorology* 20, 1 -11.
- Chris, W., Hylke, V., Reindert J., 2012. On the direction of Rossby wave breaking in blocking. *Climate Dynamics* 39, 2823-2831.
- Croci-Maspoli, M., Schwierz, C., Davies, H. C., 2007. A multifaceted climatology of atmospheric blocking and its recent linear trend. *Journal of Climate* 20, 633–649.
- Davini, P., Cagnazzo, C., Gualdi, S., and Navarra, A., 2012. Bidimensional diagnostics, variability and trends of Northern Hemisphere Blocking . *Journal of Climate* 25, 6496–6509.
- Etienne D.S., Seok W.S., and Hai, L., 2013. Evaluation of northern hemisphere blocking climatology in the global environment multiscale model. *Monthly Weather Review* 141, 707–727.
- Elizabeth A. Barnes, J.S., Tim ,W., 2011. A methodology for the comparison of blocking climatologies across indices, models and climate scenarios. *Climate Dynamics* 38, 2467-2481.
- Habibi, F., 2007. The Role of Blocking in the Cyclogenesis of East Mediterranean and Examine its role in Flooding the area West of Iran, *Geographical Research* 62, 127-109.
- Hughes, M., Alex, H., Robert, G., 2009. Blocking in Areas of Complex Topography and Its Influence on Rainfall Distribution. *Journal of Atmospheric Science* 66, 508–518.
- Lu, M. M., Chih,P. C., 2009. Unusual late-season cold surges during the 2005 Asian Winter Monsoon Roles of Atlantic Blocking and the Central Asian Anticyclone *Journal of Climate*, 22 , 5205–5217.
- Pook,M., Risbey, J., McIntosh , P., 2011. East coast lows, atmospheric blocking and Rainfall. Tasmanian perspective, 17th national conference of the Australian Meteorological and Oceanographic Society.
- Momenpoor, F., 2011. A case study of the influence of the blocking on the low-leve front genesis in Europe and Middle East region, MS Thesis in weather, Science and Research Branch of Tehran.

- Mofidi, A., Hosseinzadeh, S.R., Mohammadyariyan, M., 2013. Atmospheric hazard zonation in the North East of Iran, *Geography and Environmental Hazards* 6, 1-16.
- Rimbu, N., Lohmann, G., 2011. Winter and summer blocking variability in the North Atlantic region evidence from long-term observational and proxy data from southwestern Greenland. *Climate of the Past* 7, 543–555.
- Renwick, J. A., Wallace, J. M., 1996. Relationships between North Pacific Winter time blocking, El Nino, and the PNA pattern. *Monthly Weather Review* 124, 2071-2076.
- Rimbu, N., Lohmann, G., Grosfeld, K., 2007. Blocking signature in ice core records from northern Greenland. *Geophysical Research Letters* 34, L09704.
- Scaife, A.A., Woollings, T., Knight, J., Martin, G., Hinton, T., 2010. Atmospheric Blocking and Mean Biases in Climate Models. *Journal of Climate* 23, 6143–6152.
- Scherrer, S. C., Croci-Maspoli, M., Schwierz, C., and Appenzeller, C., 2006. Two-dimensional indices of atmospheric blocking and their statistical relationship with winter climate patterns in the Euro-Atlantic region. *Journal of Climate* 26, 233–249.
- Shabbar, A., Huang, J., and Higuchi, K., 2001. The relationship between the wintertime North Atlantic Oscillation and blocking episodes in the North Atlantic. *Journal of Climate* 21, 355–369.
- Shabrang, L., 2012. Blocking effect of cyclogenesis Mediterranean, Fourteenth Iranian Geophysical Conference.
- Thando, N., Darryn, W., 2011. A Climatology of Rossby Wave breaking on the Southern Hemisphere Tropopause. *Journal of the Atmospheric Sciences* 68, 798-811.
- Tibaldi, S., E. Tosi, A. Navarra, L. P., 1994. Northern and Southern Hemisphere Seasonal Variability of Blocking Frequency and Predictability. *Monthly Weather Review* 22, 1971–2003.
- Wiedenmann, J. M., Lupo, A R., 2002. The Climatology of Blocking Anticyclones for the Northern and Southern Hemispheres *Journal of Climate* 15, 3459–3473.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی