

## مجھول در کردی کلھری: دیدگاهی رده‌شناختی\*

سارا فرزین یاسمی (دانشجوی دکتری زبان‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی)

**چکیده:** در این مقاله ساخت مجھول کردی کلھری بررسی شده است. گرچه ساخت مجھول از ساخت‌های مهم زبانی است، در کلھری مطالعات کمی بر روی آن انجام شده است. مطالعه حاضر در قالب اصول رده‌شناسی کیان و درایر (۱۹۸۵) به انجام رسیده است و وجود ساخت مجھول بینایی را در کلھری تأیید می‌کند. همچنین شواهدی ارائه خواهد شد که نشان می‌دهد برخی افعال لازم کلھری را نیز می‌توان مجھول کرد، اما مواردی از فعل‌های متعدد مشاهده شده که صورت مجھول ندارند.

**کلیدواژه‌ها:** کلھری، مجھول، متعدد، لازم، میانه

### ۱. مقدمه: مطالعات پیشین در ساخت مجھول کلھری

مجھول<sup>۱</sup> از جمله ساخت‌های بحث‌برانگیز و پیچیده صرفی - نحوی است که تاکنون در کلھری به آن توجه زیادی نشده است. منابع موجود نیز بسیار کلی به بررسی این ساخت پرداخته‌اند.

\* این مقاله برگرفته از پایان‌نامه دکتری نگارنده به راهنمایی جناب آقای دکتر محمد دیرمقدم است.

1) passive

کریمی دوستان، در کتاب کردی ایلامی: بررسی گویش باره (۱۳۸۰: ۷۰)، می‌گوید ستاک مجھول از ستاک حال فعل متعددی به همراه پسوند *-ja*<sup>۱</sup> ساخته می‌شود. به این ستاک شناسه‌های مطابقۀ فاعلی افزوده می‌شود. او و ویسی همچنین، در مقاله «حفظ یک ماده‌ساز باستانی در ساخت مجھول در زبان کردی» (۱۳۸۷)، نشان داده‌اند ماده‌مجھول‌ساز *-ja-* که در ساختهای مجھولی ساخت‌واژی در زبان‌های ایرانی باستان به ریشه فعل افزوده می‌شده به صورت‌های *-ja-* و *-jæ-* در کردی سورانی، اردلانی، کلھری و ایلامی باقی مانده است. رنجبر چغاکبودی، در دستور زبان کردی کرمانشاهی (۱۳۸۸: ۷۳)، هر جمله‌ای را که نهادش پذیرنده اثر فعل باشد، نه پدیدآورنده اثر آن، ملزم به استفاده از فعل مجھول می‌داند. وی تشکیل ساخت فعل مجھول کردی را به صورت زیر توضیح داده است: ستاک حال فعل معلوم + *erja*، که ستاک گذشته فعل مجھول را می‌سازد و ستاک حال فعل معلوم + *erjæ*، که ستاک حال فعل مجھول را می‌سازد.

#### جمله معلوم:

۱)	<i>mə</i>	<i>?ow</i>	<i>namæ</i>	<i>nus-a-m</i>
	من	آن	نامه را	نامه - گذشته - نویس

اوی شخص مفرد - گذشته - نویس  
من آن نامه را نوشتم.

#### جمله مجھول:

۲)	<i>?ow</i>	<i>namæ</i>	<i>nus-er-ja-d</i>
	نماء	آن	نماء مفعولی - نویس

سوم شخص مفرد - وند مجھول‌ساز - صفت مفعولی - نویس  
آن نامه نوشته شد.

در این مطالعات، تنها ساخت مجھولی که در کلھری شناسایی شده است مجھول صرفی است، اما در کلھری تنوع بسیار بیشتری از مجھول مشاهده می‌کنیم.

۱) در این مقاله، تمام آوانگاری‌ها، حتی مواردی که از منابع دیگر ذکر شده، با نظام آوانگاری مورد تأیید مجله (IPA) تطبیق یافته است.

## ۲. کینان و درایر: دیدگاهی رده‌ساختی به مجھول

ادوارد کینان<sup>۱</sup> و متیو درایر<sup>۲</sup> (۱۹۸۵)، در مقاله‌ای با عنوان «مجھول در زبان‌های دنیا»، زبان‌ها را، از لحاظ داشتن ساخت مجھول، به دو دسته تقسیم کرده‌اند: زبان‌های دارای ساخت مجھول و زبان‌هایی که اصلاً در آنها مجھول وجود ندارد.

### ۱.۲. مجھول بنیادی

کینان و درایر معتقدند مجھول ساختی است که، در آن، فاعل منطقی حذف می‌شود یا به صورت گروه حرف‌اضافه‌ای درمی‌آید، مفعول در جایگاه فاعل می‌نشیند و صورت فعلی معلوم به مجھول تبدیل می‌شود. این بارزترین نوع مجھول موجود در زبان‌هاست که آنها آن را مجھول بنیادی<sup>۳</sup> می‌نامند. یکی از ویژگی‌های مجھول بنیادی آن است که می‌تواند بر تمام سطوح دستور اعمال شود، یعنی هم به جمله‌واره‌های پایه و هم به جمله‌واره‌های پیرو. مجھول بنیادی سه ویژگی بسیار مهم و متمایز دارد:

۱) مجھول بنیادی هرگز دارای گروه کنشگر<sup>۴</sup> نیست.

۲) فعل غیرمجھول ساخت متعددی دارد.

۳) فعل بیانگر عملی است که هم فاعل کنشگر و هم مفعول کنشپذیر<sup>۵</sup> دارد.  
اگر زبانی که دارای مجھول است صورتی از مجھول را داشته باشد که، در آن، کنشگر حضور دارد، حتماً دارای صورت بدون کنشگر هم هست. غالباً زبان‌ها صورتی از مجھول را ترجیح می‌دهند که دارای کنشگر نباشد، حتی اگر در آن زبان صورت دارای کنشگر موجود باشد. زبان‌هایی که مجھول بنیادی دارند غالباً دارای بیش از یک نوع ساخت متفاوتِ مجھول دیگر نیز هستند.

در برخی زبان‌ها فعل لازم نیز مجھول می‌شود و اگر زبانی فعل‌های لازم را مجھول کند، حتماً فعل‌های متعددی را نیز مجھول می‌کند.

مجھول‌های بنیادی به دو دسته تقسیم می‌شوند:

۱) مجھولی بنیادی که از یک پسوند ساخته می‌شود و صورت صرفی مجھول‌ساز

1) E. KEENAN

2) M. DRYER

3) basic passive

4) agent

5) patient

قوی می‌سازد. البته فقط پسوند نیست که صورت مجھول صرفی قوی می‌سازد بلکه یک پیشوند، پسوند یا میانوند، تغییر واکه‌ای یا تکرار هم می‌تواند صورت صرفی قوی بسازد.

(۲) مجھولی بنیادی که به همراه یک فعل کمکی می‌آید: مجھول ترکیبی.<sup>۱</sup>

بر اساس تنوعی که در زبان‌های دنیا دیده شده، آن دسته از فعل‌های کمکی که می‌توانند در ساخت مجھول ترکیبی وارد شوند، از لحاظ معنای فعلی، به چند دسته تقسیم شده‌اند:

— فعل‌های هستن، بودن، شدن

— یکی از فعل‌های دریافت‌کردن، گرفتن، خوردن

— یکی از فعل‌های حرکتی، مثل آمدن، رفتن

— فعل‌های تجربه‌ای، مثل رنج بردن، لمس کردن

## ۲.۲. مجھول غیربنیادی

دومین نوع مجھول، مجھول غیربنیادی<sup>۲</sup> است که مهم‌ترین مشخصه آن حضور گروه کنشگر در جمله است. کینان و درایر درباره اینکه گروه کنشگر جزء ساخت مجھول نیست سه نکته را بیان کرده‌اند:

— بسیاری از زبان‌ها، در ساخت مجھول، گروه کنشگر را مجاز نمی‌شمارند.

— گروه کنشگر در ساخت غیرمجھول نیز می‌آید.

— اگر، در ساخت مجھول، گروه کنشگر وجود داشته باشد، به شکل گروه اسمی دارای حالت غیرفاعلی<sup>۳</sup> می‌آید.

## ۳.۲. مجھول و ظرفیت فعلی

کینان و درایر فعل‌های متعددی، دومفعولی و لازم را شناسایی و آنها را، از لحاظ موضوع‌هایی که می‌پذیرند، به صورت زیر طبقه‌بندی کرده‌اند:

(۱) فعل غیرمتعددی‌ای را که دارای یک موضوع (کنشگر) است فعل تک‌ظرفیتی خوانده‌اند.

1) periphrastic

2) non-basic passive

3) oblique

(۲) فعل متعددی‌ای را که دارای دو موضوع (کنشگر و کنش‌پذیر) است فعل دوظرفیتی نامیده‌اند.

(۳) فعل دومفعولی‌ای را که نیازمند سه موضوع (کنشگر، کنش‌پذیر و بهره‌ور<sup>۱</sup>) است فعل سه‌ظرفیتی نام نهاده‌اند.

در مجھول معیار<sup>۲</sup>، یک فعل دوظرفیتی معلوم تبدیل به یک فعل تک‌ظرفیتی مجھول می‌شود. در حقیقت، مجھول یکی از ظرفیت‌های فعل را کم می‌کند، گرچه، از لحاظ معنایی، همچنان نیاز به این ظرفیت معنایی محسوس است. در نتیجه، مجھول از فعل یک‌ظرفیتی نیز یک ظرفیت می‌کاهد و فعلی با ظرفیت صفر ایجاد می‌کند. اما آیا اصلاً زبانی وجود دارد که فعل تک‌ظرفیتی را مجھول کرده و آن را به ظرفیت صفر برساند؟ جواب این سؤال، با وجود زبان‌هایی مثل لاتینی مثبت است. در حقیقت، اگر مجھول بر فعل غیرمتعددی اعمال و باعث حذف فاعل منطقی آن شود، این ساخت را مجھول بی‌شخص می‌نامند. اگر، در ساخت مجھول بی‌شخص، همان صورت صرفی فعلی که در ساخت مجھول بنیادی به کار می‌رود استفاده شود، در صورت داشتن کنشگر، آن گروه کنشگر کاملاً نشان‌دار است. این همان چیزی است که درباره مجھول‌های بنیادی نیز مشاهده شد.

فعل سه‌ظرفیتی دارای یک فاعل و دو مفعول است، که یکی از مفعول‌های آن کنش‌پذیر و مفعول دیگر دریافت‌کننده/ بهره‌ور است. در ساخت مجھول فعل‌های سه‌ظرفیتی در زبان‌های مختلف تنوع‌هایی از نظر انتخاب مفعول برای ارتقاء به جایگاه فاعل دستوری دیده می‌شود:

(۱) تنها کنش‌پذیر می‌تواند در جایگاه فاعل دستوری جمله مجھول بیاید.

(۲) فقط دریافت‌کننده می‌تواند فاعل نحوی جمله مجھول شود نه کنش‌پذیر.

(۳) هم کنش‌پذیر و هم دریافت‌کننده می‌توانند فاعل جمله مجھول شوند.

(۴) در برخی فعل‌های سه‌ظرفیتی، یک سازه مفعول کنشگر و سازه دیگر قید مکان است. در برخی زبان‌ها، فعل غیرمتعددی‌ای که دارای قید مکان است می‌تواند آن را به جایگاه فاعل جمله مجھول ارتقاء دهد.

در زبان برخی ساخت‌ها وجود دارد که، از لحاظ ظاهری، شبیه مجهول‌اند، اما در مواردی متفاوت از مجهول می‌باشند؛ یکی از این ساخت‌ها ساخت میانه<sup>۱</sup> است. تفاوتی که کینان و درایر میان مجهول و ساخت میانه قائل‌اند آن است که در مجهول، اگرچه فاعل حذف شده، همچنان محسوس است؛ اما در ساخت میانه این‌گونه نیست و، اگر در این ساخت‌ها کنشگر را وارد جمله کنیم، باعث غیردستوری شدن جمله خواهد شد. صورت صرفی ساخت میانه می‌تواند شبیه یا متفاوت با صورت مجهول باشد.

### ۳. مجهول در کردی کلهری

با این توصیف، داده‌های کلهری را بررسی می‌کنیم تا وجود ساخت مجهول و انواع آن را در کلهری شناسایی کنیم:

۳	الف	æli	qæza-gæ	xʷard-ø	علی معرفه - غذا خورد	علی غذا را خورد.
	- ب	qæza		xʷær-ja	غذا مجهول ساز - خورد	غذا خورده شد.

۴	الف	dəz	kif-æg-ɔi	bərd-ø	دزدید ضمیر ملکی سوم شخص مفرد - معرفه - کیف	دزد کیف را دزدید.
	- ب	kif-æg-ɔi		bər-ja	وند مجهول ساز - دزدید	کیف دزدیده شد.

همان‌طورکه در معرفی دیدگاه کینان و درایر بیان شد، یکی از ویژگی‌های مجهول بنیادی آن است که می‌تواند بر تمام سطوح دستور اعمال شود، یعنی مثلاً

1) middle

هم بر جمله‌واره‌های پایه و هم بر جمله‌واره‌های پیرو:

۵	mæləm	mənal-i	kə	əmru	dəz
	امروز	که	کسره اضافه - بچه	امروز	دزد
	kif-i	bərd-ø	əxrəj	kərd-ø.	
	ضمیر ملکی سوم شخص مفرد - کیف	اخراج	دزدید	ضمیر ملکی سوم شخص مفرد - کیف	کرد
	معلم بچه‌ای را که امروز دزد کیفش را دزدید اخراج کرد.				

۶	mənal-i	kə	əmru	kif-i
	ضمیر ملکی سوم شخص مفرد - کیف	که	امروز	بچه‌ای
	bər-ja	əxrəj	by-ø.	

شد اخراج وند مجھول‌ساز - دزدید.  
بچه‌ای که امروز کیفش دزدیده شد اخراج شد.

در مثال (۵الف) جمله پایه معلم بچه‌ای را ... اخراج کرد و جمله پیرو که دزد کیفش را دزدید است، اما همان‌طور که در مثال (۵ب) می‌بینیم هردو جمله پایه و پیرو می‌توانند مجھول شوند. درنتیجه، از لحاظ دستوری، محدودیتی در مجھول‌سازی جملات پایه و پیرو وجود ندارد.

۶	æli	awry	nasər	bərd-ø
	علی	آبروی	ناصر	برد
				علی آبروی ناصر را برد.
	awry	nasər	bər-ja	
	وند مجھول - بر	ناصر	آبرو	آبروی ناصر برده شد.

در مثال (۶الف)، صورت معلوم فعل متعدد آبروی ... را بردن را مشاهده می‌کنیم که دارای یک کنشگر (علی) و یک کنش‌پذیر (آبروی ناصر) است. در مثال (۶ب)، که صورت مجھول مثال (۶الف) است، گروه کنشگر کاملاً حذف و فعل معلوم به مجھول تبدیل شده است. البته به‌نظر می‌رسد در کلھری صورتی که دارای کنشگر باشد را به‌کار نمی‌برند و، اگر از این ساخت‌ها استفاده شود، آن را نتیجه قرض‌گیری از زبان فارسی

می‌دانند. اما صورت‌های بدون کنشگر را می‌توانیم در مثال‌های زیر نیز مشاهده کنیم:

۷	amæd	py:l-æga-n	ʃard-æwæ.
	در - پنهان	جمع - معرفه - پول	احمد
			احمد پول‌ها را پنهان کرد.
	- ب	py:l-ægan	ʃar-i;ja-wæ/ *tæwæsot amæd.
		/ در - وند مجھول‌ساز - پنهان	امحمد توسط
		جمع - معرفه - پول	پول‌ها توسط احمد پنهان شد / پول‌ها پنهان شد.

### ۱.۳. مجھول بنیادی صرفی

در زبان‌ها، مجھول بنیادی می‌تواند به صورت صرفی یا ترکیبی ساخته شود. در تمام مثال‌های فوق از گویش کلھری، برای ایجاد ساخت مجھول، از پسوند مجھول‌ساز *-ja* استفاده شده است.

۸	æli	pæru:-ægæ	dərr-i
	علی	معرفه - پارچه	سوم شخص مفرد - پاره کرد
			علی پارچه را پاره کرد.
	- ب	pæru:-ægæ	dər-ja
		معرفه - پارچه	وند مجھول‌ساز - پاره کرد
			پارچه پاره شد.

در مثال (۸)، فعل پاره کرد (*dərri*) با افزودن پسوند *-ja* به *dərja* تبدیل شده است. در این مثال، پسوند *-ja*- از فعل معلوم، فعلی مجھول ساخته است. از لحاظ تاریخی، ریشه این تکواژ به پسوند *a-*- در فارسی باستان بازمی‌گردد. در مقاله «حفظ یک ماده‌ساز باستانی در ساخت مجھول در زبان کردی»، کریمی دوستان و ویسی (۱۳۸۷: ۱۳۶۴) وجود و ارتباط این پسوند را با فارسی باستان بررسی کرده است. همچنین دبیرمقدم (۲۰۰۳: ۱۶۱) در مقاله «مجھول در زبان فارسی»، به بررسی تغییرات در زمانی این پسوند از فارسی باستان تا فارسی نوین کلاسیک اشاره کرده است. وی به نقل از هستون<sup>۱</sup> (۱۹۷۶: ۱۶۱) می‌گوید: در

1) W. HESTON

فارسی نوین کلاسیک، تکواز تفکیک‌پذیر مجھول‌ساز دیده نمی‌شود، اما در کلھری مشاهده می‌کنیم که این تکواز کاملاً زیاست.

در کلھری، تنوعات مختلفی از مجھول‌سازی با استفاده از این پسوند به چشم می‌خورد؛ مثلاً موردی مشاهده شده که فعل معلوم فعلی ساده است ولی در ساخت مجھول به فعلی مرکب تبدیل می‌شود. به عنوان نمونه، از *danan* به معنی «زمین گذاشت» صورت مجھول زیر مشاهده شد:

۹) - الف	<i>æli</i>	<i>kətaw-ægæ</i>	<i>danæ-ø</i>
	علی	معرفه - کتاب	سوم شخص مفرد - زمین گذاشت
			علی کتاب را زمین گذاشت.

- ب	<i>kətaw-ægæ</i>	<i>ner-ja</i>	<i>zæjw</i>
		معرفه - کتاب	زمین وند مجھول‌ساز - گذاشت
			کتاب زمین گذاشته شد.

گاهی نیز فعل مرکب صورت معلوم، در مجھول، تبدیل به فعل غیرمرکب می‌شود؛ مثلاً مصدر پوسیدن در معلوم *pi:utərkæ by:n* است که، در مجھول، با حذف فعل کمکی آن و افرودن پسوند *-ja* به *pi:uterki:ja* پوسیده شدن تبدیل می‌شود. در صورت مجھول فعل مرکب *həru:[æ kərdən* به معنای «آرد کردن»، همکرد پسوند مجھول‌ساز *-ja*- می‌گیرد، یعنی وند مجھول‌ساز به جزء فعلی اضافه می‌شود:

۱۰)	<i>zorrat-ægæ</i>	<i>həru:[æ</i>	<i>kər-ja</i>
		معرفه - ذرت	وند مجھول‌ساز - کرد آرد
			ذرت آرد شد.

### ۲.۳. مجھول بنیادی ترکیبی

مجھول ترکیبی از یک فعل کمکی به همراه فعل اصلی ساخته می‌شود:

۱۱) - الف	<i>æli</i>	<i>parç-ægæ</i>	<i>pija</i>	<i>kərd-ø</i> .
			علی پیدا	کرد پارچ
				علی پارچ را پیدا کرد.

۱۱ب parç-ægæ piŋa by-ø.

پیدا شد معرفه - پارچ

پارچ پیدا شد.

در مثال فوق، فعل کمکی *by* به معنای «شد» مجهول‌ساز است. در مثال (۱۱ب)، گروه فعلی مجهول، در حقیقت، پیداکرده شد بوده که به صورت پیدا شد درآمده است. در مقاله «مجهول در زبان فارسی»، دبیر مقدم (۱۳۶۴: ۱۱) حذف کرده را از این ساخت ماحصل عملکرد فرایند نحوی در زیرساخت می‌داند، اما این جملات، در روساخت، به ساخت ناگذر شبیه می‌شوند و بین آنها و ساخت ناگذر ابهام ایجاد می‌شود. وی این ساخت‌ها را مجهول مبهم می‌نامد.

### ۳.۳. مجھول غیربنیادی

دومین نوع مجهول، مجهول غیربنیادی است، که مهم‌ترین مشخصه آن حضور گروه کنشگر در ساخت جمله است. بر اساس داده‌های کلهری، این گویش دارای مجهول غیربنیادی نیست، یعنی کنشگر را در جمله‌ای که دارای ساخت مجهول است وارد نمی‌کند:

۱۲ الف æli læra-j hawerd-en-i qæsæm xward-ø

خورد قسم ضمیر سوم شخص مفرد - کسره اضافه - علی

برای وند مصدرساز - آورد

علی برای آوردن او، قسم خورد.

۱۲ ب læra-j hawerd-en-i qæsæm xwar-ja-s

نقلي - وند مجهول‌ساز - قسم ضمیر سوم شخص مفرد - کسره اضافه -

برای وند مصدرساز - آورد

برای آوردن او قسم خورده شد.

\*læra-j hawerd-en-i twæsot

ضمیر سوم شخص مفرد - وند مصدرساز - آورد کسره اضافه - برای توسط

æli qæsæm xwar-ja-s

نقلي - وند مجهول‌ساز - خورد قسم

برای آوردن او، توسط علی قسم خورده شد.

براساس مثال (۱۲ج) کلهری در ساخت مجهول خود، حضور کنشگر را مجاز نمی‌شمارد.

#### ۴.۳. مجهول بر اساس ظرفیت فعلی

سومین نوع مجهول، مجهول فعل‌های لازم است. آیا در کلهری فعل‌های لازم مجهول می‌شوند؟ پاسخ مثبت است، زیرا فعل‌های معلوم لازمی وجود دارد که به رغم نداشتن مفعول، مجهول می‌شوند:

۱۳	æli	læ	mal	mæn-ø	
	علی	در	خانه	ماند	
علی در خانه ماند.					

-	æli	læ	mal	mæn-i:ja	
	علی	در	خانه	ماند	
علی در خانه مانده شد.					

۱۴	æli	fəræ	fəkr	kərd-ø	
	علی	زیاد	فکر	کرد	
علی زیاد فکر کرد.					

-	fəkr	kər-ja			
	فکر	کرد			
فکر کرده شد.					

۱۵	æli	psə	hawar	kərd-ø	
	علی	استمراری	ناله	کرد	
علی داشت ناله می‌کرد.					

-	læ	mal	hawar	kər-ja	
	در	خانه	ناله	کرد	
در خانه، ناله کرده شد.					

در مثال‌های فوق، به رغم آنکه ماندن، و فعل‌های مرکب ناله‌کردن و فکرکردن لازم‌اند، اما می‌بینیم که در کلهری مجهول می‌شوند.

نوع چهارم مجھول، مجھول فعل‌های سه‌ظرفیتی است. فعل سه‌ظرفیتی دارای یک فاعل و دو مفعول است، که یکی از مفعول‌ها کنش‌پذیر و مفعول دیگر دریافت‌کننده/ بهره‌ور است. در زبان‌های مختلف، تنوعاتی از نظر انتخاب مفعول برای ارتقاء به جایگاه فاعلِ دستوری دیده می‌شود:

۱۶	الف	amæd	kətaw-ægæ	da-ø	wæ	æli
		اعلی	کتاب	داد	به	امحمد
		امحمد کتاب را به علی داد.				

- ب	kətaw-ægæ	dər-ja	wæ	æli
	علی	داد	به	وند مجھول‌ساز - کتاب
	کتاب به علی داده شد.			
- ج	*æli	dər-ja	kətaw-ægæ	

۱۷	الف	æli	kətaw-ægæ	da-ø	ban	miz-ægæ.
		علی	کتاب	گذاشت	روی	میز
		علی کتاب را روی میز گذاشت.				

- ب	kətaw-ægæ	nər-ja	ban	miz-ægæ
	روی	وند مجھول‌ساز	گذاشت	معرفه - کتاب
	کتاب روی میز گذاشته شد.			
- ج	*ban	miz-ægæ	nər-ja	kətaw-ægæ

همان‌طورکه در مثال‌های (۱۶) و (۱۷) مشاهده می‌کنید، در کلھری، مجھول‌سازی مفعول غیرمستقیم گروه مکانی امکان‌پذیر نمی‌باشد. در مثال (۱۶ب)، مفعول مستقیم (کتاب) به جایگاه فاعل دستوری ارتقاء یافته و فاعل منطقی از جمله حذف شده است و جمله دستوری است. در مثال (۱۷ج)، که مفعول غیرمستقیم (علی) به جایگاه فاعل ارتقاء یافته و مفعول مستقیم در جای خود باقی مانده، جمله غیردستوری است. در مثال

(۱۷) نیز، ارتقاء مفعول مستقیم (کتاب) دستوری و ارتقاء گروه حرف‌اضافه‌ای مکان (روی میز) باعث ایجاد جمله‌ای غیردستوری شده است.

در این گویش، فعل‌های دوظرفیتی هم مجھول می‌شوند، که به تفصیل در معرفی مجھول بنیادی به بررسی آنها پرداختیم، اما صورت‌هایی متعددی هم وجود دارد که، با وجود داشتن مفعول، مجھول نمی‌شود:

۱۸	æli	sif-aegæ	keran-ø
	پوست کند	معرفه - سبب	علی
علی سبب را پوست کند.			

-* sif-aegæ	- - ب	ker-ja
معروفه - سبب	وند مجھول‌ساز - پوست کند	
سبب پوست کنده شد.		

نمونه‌های دیگری از این نوع فعل‌ها، فعل‌های *zain* به معنای «ازاییدن» و *meži:n* به معنای «مکیدن» است. انتظار می‌رفت که این فعل‌ها، با توجه به ظرفیت فعلی‌شان، مجھول شوند، اما خلاف این امر را مشاهده کردیم. به نظر می‌رسد ریشه‌این تفاوت را می‌توان در ویژگی‌های معنایی این فعل‌ها جست‌وجو کرد.

برخی فعل‌های دوظرفیتی هم دو صورت دارند، که یک صورت ریشه کلھری و صورت دیگر ریشه فارسی دارد. مثلاً برای ترسیدن، دو صورت *tersanən* (ریشه فارسی) یا *rax* (*rax* ریشه کلھری) وجود دارد. ریشه فارسی این فعل‌ها مجھول می‌شود، اما *rax* (*rax* ریشه کلھری) صورت مجھول ندارد:

۱۹	æli	ters-ja / * rax çija
	ترسید/ وند مجھول‌ساز - ترسید	علی
علی ترسید.		

#### ۴. زمان و مطابقه در مجھول کلھری

در برخی زبان‌ها، تغییر زمان دستوری جمله بر مطابقه فعلی مجھول تأثیرگذار است یعنی مطابقه فاعل - فعل در ساخت معلوم متفاوت از این مطابقه در ساخت مجھول

است و فرایندهای صرفی یا نحوی‌ای که روی گروه فعلی عمل می‌کنند به معلوم یا مجھول بودن گروه فعلی مورد نظر حساس می‌باشند. از تنوعاتی که در زبان‌ها دیده می‌شود می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- ۱) فعل معلوم با فاعل مطابقه دارد، اماً فعل مجھول عدم مطابقه را نشان می‌دهد.
- ۲) هردو فعل معلوم و مجھول با فاعل مطابقه دارند، اماً نشانه مطابقه در آنها متفاوت است.

(۳) مطابقۀ فعل مجھول با فاعل به گونه‌ای است که انگار فعل لازم است.

در تمام مثال‌های کلھری فوق، در هر دو جمله معلوم و مجھول، مطابقۀ بین فاعل و فعل برقرار است. نشانه‌های این مطابقه نیز یکسان است، یعنی همان نشانه‌ای که برای مطابقۀ فاعل - فعل در معلوم به کار می‌رفت در مجھول نیز استفاده می‌شود.

#### ۱.۴. مطابقۀ در زمان حال

در زمان حال (ساده و استمراری)، مطابقۀ فعل‌های ساده و مرکب به یک صورت عمل می‌کند یعنی، در هر دو نوع فعل، شناسه‌های فعلی و نیز وند مجھول‌ساز به عنصر فعلی اضافه می‌شوند:

۲۰	mæləm	qæza-gæ	xʷo-i
	معلم	معرفه - خور	سوم شخص مفرد - غذا
معلم غذا را می‌خورد.			

۲۱	qæza-gæ	xʷər-jə-jə
	معرفه - غذا	سوم شخص مفرد - وند مجھول‌ساز - خور
غذا خورده می‌شود.		

۲۱	mæləm	pse	qæza-gæ	xʷo-i
	معلم	استمراری	معرفه - غذا	سوم شخص مفرد - خور
معلم دارد غذا را می‌خورد.				

۲۱	pse	qæza-gæ	xʷər-jə-jə
	استمراری	معرفه - غذا	سوم شخص مفرد - خور
غذا دارد خورده می‌شود.			

۲۲ الف (۲۲) mæləm mə dæŋ ke-ɛ

سوم شخص مفرد - کن دعوت من معلم  
 معلم من را دعوت می‌کند.

۲۳ الف (۲۳) mə dæŋ kər-jæ-m

اول شخص مفرد - وند مجهول‌ساز - کن دعوت من  
 من دعوت می‌شوم.

۲۴ الف (۲۴) mæləm mə pse dæŋ ke-ɛ

سوم شخص مفرد - کن دعوت استمراری من معلم  
 معلم دارد من را دعوت می‌کند.

۲۵ الف (۲۵) mə pse dæŋ kər-jæ-m

اول شخص مفرد - وند مجهول‌ساز - کن دعوت استمراری من  
 من دارم دعوت می‌شوم.

در مثال‌های (۲۰) و (۲۱الف)، صورت معلوم فعل ساده خوردن را در زمان حال ساده و استمراری مشاهده می‌کنیم. در این مثال‌ها، شناسهٔ فعلی، به‌طور معمول، به فعل چسبیده است که، با مقایسهٔ این مثال‌ها با مثال‌های (۲۲) و (۲۳الف) که صورت معلوم فعل مرکب دعوت‌کردن است، مشاهده می‌کنیم که، در زمان حال، بین صورت ساده و مرکب فعل معلوم، از نظر اتصال شناسهٔ فعلی، تفاوتی وجود ندارد. در مثال‌های (۲۲ب) و (۲۳ب) که صورت مجهول این جملات است نیز، هم شناسهٔ فعلی و هم وند مجهول‌ساز به عنصر فعلی متصل شده است و تفاوتی بین این دو مشاهده نمی‌شود؛ البته ترتیب این اتصال نیز مهم است: ابتدا وند مجهول‌ساز به فعل متصل می‌شود و سپس شناسهٔ فعلی می‌آید برای آنکه این مطلب را بهتر درک کنیم، صرف این دو فعل در جدول‌های ۱ و ۲ آمده است:

جدول ۱. خوردن =  $x^w\text{arden}$  (صورت حال فعل ساده)

حال استمراری	حال ساده	زمان	شخص و جهت
pse $x^w\text{æ-m}$	$x^w\text{æ-m}$	اول شخص مفرد معلوم	
pse $x^w\text{ər-jæ-m}$	$x^w\text{ər-jæ-m}$	مجهول	
pse $x^w\text{æ-i:}$	$x^w\text{æ-i:}$	دوم شخص مفرد معلوم	
pse $x^w\text{ər-je-i:}$	$x^w\text{ər-je-i:}$	مجهول	
pse $x^w\text{o-i}$	$x^w\text{o-i}$	سوم شخص مفرد معلوم	
pse $x^w\text{ərjəjə}$	$x^w\text{ərjəjə}$	مجهول	
pse $x^w\text{ei-m}$	$x^w\text{ei-m}$	اول شخص جمع معلوم	
pse $x^w\text{or-jəj-m}$	$x^w\text{or-jəj-m}$	مجهول	
pse $x^w\text{ei-n}$	$x^w\text{ei-n}$	دوم شخص جمع معلوم	
pse $x^w\text{ər-jəj-n}$	$x^w\text{ər-jəj-n}$	مجهول	
pse $x^w\text{æ-n}$	$x^w\text{æ-n}$	سوم شخص جمع معلوم	
pse $x^w\text{or-jæ-n}$	$x^w\text{or-jæ-n}$	مجهول	

جدول ۲. دعوت کردن =  $\text{daej kərdən}$  (صورت حال فعل مرکب)

حال استمراری	حال ساده	زمان	شخص و جهت
pse $\text{daej kæ-m}$	$\text{daej kæ-m}$	اول شخص مفرد معلوم	
pse $\text{daej kər-jæ-m}$	$\text{daej kər-jæ-m}$	مجهول	
pse $\text{daej ke-i}$	$\text{daej ke-i}$	دوم شخص مفرد معلوم	
pse $\text{daej ker-ja-j}$	$\text{daej ker-ja-j}$	مجهول	
pse $\text{daej ke-ε}$	$\text{daej ke-ε}$	سوم شخص مفرد معلوم	
pse $\text{daej ker-ja-ε}$	$\text{daej ker-ja-ε}$	مجهول	
pse $\text{daej kei-m}$	$\text{daej kei-m}$	اول شخص جمع معلوم	
pse $\text{daej ker-ja-j-m}$	$\text{daej ker-ja-j-m}$	مجهول	
pse $\text{daej kei-n}$	$\text{daej kei-n}$	دوم شخص جمع معلوم	
pse $\text{daej ker-ja-j-n}$	$\text{daej ker-ja-j-n}$	مجهول	
pse $\text{daej kæ-n}$	$\text{daej kæ-n}$	سوم شخص جمع معلوم	
pse $\text{daej ker-ja-n}$	$\text{daej ker-ja-n}$	مجهول	

#### ۲.۴. مطابقه در زمان گذشته

در صورت گذشته (ساده، استمراری و نقلی) مجهول، مطابقه فعل‌های ساده و مرکب به صورت متفاوتی عمل می‌کند یعنی، در صورت گذشته این فعل‌ها، نحوه قرار گرفتن شناسه‌های فعلی و وند مجهول‌ساز بر فعل متفاوت است:

۲۴	mæləm	qæza-gæ	xʷərd-∅	- الف
	معلم	خورد	معرفه - غذا	
معلم غذا را خورد.				

۲۵	qæza-gæ	xʷor-ja	- ب	
	معرفه	خورد	معرفه - غذا	
غذا خورده شد.				

۲۵	mæləm	pse	qæza-gæ	xwərd-∅	- الف
	معلم	استمراری	معروفه	خورد	
معلم داشت غذا می‌خورد.					
	pse	qæza-gæ	xʷor-ja	- ب	
غذا داشت خورده می‌شد.					

۲۶	mæləm	mə	dæŋ	kərd-∅	- الف
	معلم	من	دعوت	کرد	
معلم من را دعوت کرد.					

۲۷	mæləm	mə	pse	dæŋ	kərd-∅	- الف
	معلم	من	استمراری	دعوت	کرد	
معلم داشت من را دعوت می‌کرد.						

۲۷	mə	pse	dæŋ-əm	ker-ja	- ب
	من	استمراری	دعوت	کرد	
من دعوت شدم.					

در صورت معلوم زمان گذشته فعل‌های ساده (مثال‌های ۲۴الف و ۲۵الف) و مرکب (مثال‌های ۲۶الف و ۲۷الف)، شناسه و وند مجھول‌ساز، هردو، به عنصر فعلی می‌چسبند. اما نکته قابل توجه آن است که وقتی فعل مجھول، ساده است (مثال‌های ۲۴ب و ۲۵ب)، مطابقه بر فعل صورت می‌گیرد، اما زمانی که فعل مجھول، مرکب است (مثال‌های ۲۶ب و ۲۷ب)، می‌بینیم که شناسه فعلی و تمام وندهای دیگر به عنصر واژگانی فعل مرکب می‌چسبد و فقط وند مجھول‌ساز بر عنصر فعلی باقی می‌ماند. برای آنکه این مطلب را بهتر درک کنیم، صرف کامل این دو فعل در زمان گذشته در زیر آمده است. همان‌طور که در جدول‌های ۳ و ۴ مشاهده می‌شود، در صورت مجھول فعل ساده، تمام وندها به فعل می‌پیوندند، اما در صورت مجھول فعل مرکب، وندها بر عنصر غیرفعلی و وند مجھول‌ساز به عنصر فعلی می‌پیوندند.

جدول ۳. خوردن =  $x^w\text{arden}$  (صورت گذشته فعل ساده)

ماضی نقلی	گذشته استمراری	گذشته ساده	زمان	
			شخص	جهت
$x^w\text{ard-em-æ}$	pse $x^w\text{ard-em}$	$x^w\text{ard-em}$	اول شخص مفرد معلوم	
$x^w\text{ər-ja-m-æ}$	pse $x^w\text{or-jə-m}$	$x^w\text{or-jə-m}$	مجھول	
$x^w\text{ard-i-æ}$	pse $x^w\text{ərd-i}$	$x^w\text{ərd-i}$	دوم شخص مفرد معلوم	
$x^w\text{or-ja-d-æ}$	pse $x^w\text{or-jə-j}$	$x^w\text{or-jə-j}$	مجھول	
$x^w\text{ard-eæ}$	pse $x^w\text{ərd-ø}$	$x^w\text{ərd-ø}$	سوم شخص مفرد معلوم	
$x^w\text{or-ja-s}$	pse $x^w\text{or-ja-ø}$	$x^w\text{or-ja-ø}$	مجھول	
$x^w\text{ard-im-æ}$	pse $x^w\text{ard-im}$	$x^w\text{ard-im}$	اول شخص جمع معلوم	
$x^w\text{or-ja-jm-enæ}$	pse $x^w\text{or-ja-jm}$	$x^w\text{or-ja-jm}$	مجھول	
$x^w\text{ard-in-æ}$	pse $x^w\text{ərd-in}$	$x^w\text{ərd-in}$	دوم شخص جمع معلوم	
$x^w\text{ər-ja-jn-æ}$	pse $x^w\text{ər-ja-jn}$	$x^w\text{ər-ja-jn}$	مجھول	
$x^w\text{oard-en-æ}$	pse $x^w\text{ərd-en}$	$x^w\text{ərd-en}$	سوم شخص جمع معلوم	
$x^w\text{ər-ja-n-æ}$	pse $x^w\text{or-ja-n}$	$x^w\text{ər-ja-n}$	مجھول	

جدول ۴. دعوت کردن = صورت گذشته فعل مرکب (dæj kardən)

ماضی نقلی	گذشته استمراری	گذشته ساده	زمان
			شخص و جهت
dæj kərd-əm-æ	pse dæj kərd-əm	dæj kərd-əm	اول شخص مفرد معلوم
dæj-əm ker-ja-s	pse dæj-əm ker-ja	dæj-əm ker-ja	مجھول
dæj kərd-j-e	pse dæj kərd-i	dæj kərd-i	دوم شخص مفرد معلوم
dæj-ət ker-ja-s	pse dæj-ət ker-ja	dæj-ət ker-ja	مجھول
dæj kərd-i-ə	pse dæj kərd-ə	dæj kərd-ə	سوم شخص مفرد معلوم
dæj-i ker-ja-s	pse dæj-i ker-ja-ə	dæj-i ker-ja-ə	مجھول
dæj kərd-im-en-æ	pse dæj kərd-im	dæj kərd-im	اول شخص جمع معلوم
dæj-əm-an ker-ja	pse dæj-əm-an ker-ja	dæj-əm-an ker-ja	مجھول
dæj kərd-in-æ	pse dæj kərd-in	dæj kərd-in	دوم شخص جمع معلوم
dæj-ət-an ker-ja	pse dæj-ət-an ker-ja	dæj-ət-an ker-ja	مجھول
dæj kərd-ən-æ	pse dæj kərd-ən	dæj kərd-ən	سوم شخص جمع معلوم
dæj-j-an ker-ja-s	pse dæj-j-an ker-ja	dæj-j-an ker-ja	مجھول

## ۵. نتیجه‌گیری

در این مقاله، به بررسی ساخت مجھول در کردی کلھری و شناسایی و رده‌بندی انواع مجھول در این گویش پرداخته شد. براساس مطالعاتی که تاکنون در این زمینه به انجام رسیده، تنها وجود مجھول صرفی در کلھری شناسایی شده و به انواع دیگر مجھول اشاره‌ای نشده است. نگارنده، پس از مطالعه و بررسی داده‌های موجود، بر اساس دیدگاه کینان و درایر (۱۹۸۵)، انواع دیگری از مجھول را نیز شناسایی کرد. در کلھری، مجھول بنیادی صرفی و ترکیبی وجود دارد، اما صورت مجھول غیربنیادی در این گویش کاربردی ندارد. همچنین صورت مجھول فعل‌های لازم نیز در این گویش مشاهده شده است. مجھول صرفی با استفاده از پسوند مجھول‌ساز *-ja-* و مجھول ترکیبی با استفاده از فعل کمکی بودن ساخته می‌شود.

در انتها، مطابقه فاعل-فعل نیز مورد بررسی قرار گرفت. نکته مورد توجه در این مطابقه آن است که، در فعل‌های ساده، مطابقه بر فعل صورت می‌گیرد. فعل‌های مرکب

نیز، در زمان حال ساده و استمراری، همچنان مطابقه را بر فعل قرار می‌دهند، اما در زمان گذشته ساده، استمراری و نقلی، مطابقه به عنصر غیر فعلی فعل مرکب و فقط وند مجهول‌ساز به صورت فعلی فعل مرکب می‌چسبد.

### منابع

- دیبرمقدم، محمد، ۱۳۶۴، «مجهول در زبان فارسی»، مجله زیانشناسی، س، ۵، ش، ۱، ص ۴۳-۳۱ (تجدید چاپ شده در دیبرمقدم، محمد، ۱۳۸۸، پژوهش‌های زیان‌شناسی فارسی (مجموعه مقالات)، تهران).
- رنجبر چغاکبودی، وحید، ۱۳۸۸، دستور زبان کردی کرمانشاهی، کرمانشاه.
- کریمی دوستان، غلامحسین، ۱۳۸۰، کردی ایلامی: بررسی گویش باره، تهران.
- کریمی دوستان، غلامحسین و ویسی، رحمان، ۱۳۸۷، «حفظ یک ماده‌ساز باستانی در ساخت مجهول در زبان کردی»، مجله تحصصی زیان و ادبیات دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، س، ۱، ش، ۲، ص ۱۴۷-۱۳۷.

HESTON, W., 1976, *Selected Problems in Fifth to Tenth Century Iranian Syntax*, Unpublished Ph.D. Dissertation, Pennsylvania.

KEENAN, E. and DRYER, M. S., 1985, "Passive in the World's Languages", *Language Typology and Syntactic Description*, vol. I, ed. T. SHOPEN, Cambridge, pp. 325-361.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی