

تأملی در نگاه اسلامی و ایرانی به توسعه

دکتر غلامعلی حدادعادل

استاد دانشگاه تهران و رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس شورای اسلامی



در حالی که همکان مم از «توسعه» می‌زنند و کشورها و جوامع را به «توسعه‌یافته» و «توسعه‌نیافته» و «در حال توسعه» تقسیم می‌کنند، اگر کسی سؤال کند که مقصود از «توسعه» چیست، بعید نیست که دیگران این سؤال را پرسشی از یک امر بدیهی و سؤالی نابجا و تعجب‌آور تلقی کنند. سؤال دیگری که می‌توان به سؤال قبلی افزود این است که آیا «توسعه» امری است مطلق و برای همه ملت‌ها معنا و مفهومی یکسان دارد یا اینکه توسعه با اختلاف جهان‌بینی‌ها و اعتقادات و فرهنگ‌ها مختلف می‌شود؟

نمی‌تواند الگوی توسعه‌ای داشته باشد همسان با جامعه‌ای که در آن «صرف بیشتر» ارزش و اعتبار محسوب می‌شود. تمدن اسلامی که با انقلاب اسلامی راه را برای حرکت به سوی آن گشوده‌ایم، وقتی تمدنی اسلامی و مستقل خواهد بود که الگوی «اسلامی» و «مستقل» از الگوی توسعه تمدن غربی داشته باشد والا این تمدن با همه داشته‌های کهن و سنتی و با همه شعارها و شعائر خود، در بهترین فرض، در حکم «ماده‌ای خواهد بود که تمدن غربی «صورت» خود را بر آن ماده می‌پوشاند و آن را تابع خود می‌سازد.

برداشت غلط از توسعه

کسانی که معتقدند توسعه فقط یک مصدق و یک نوع و نمونه دارد و آن همان تحولی است که در دنیای غرب روی داده است، در حقیقت معتقدند که پیشرفت در تاریخ بشر تنها یک راه درست و یک صراط مستقیم داشته و دارد و آن راهی است که غربیان از رنسانس تا به امروز طی کردند و جز آن هر چه هست، پیشرفت و توسعه محسوب نمی‌شود. این همان اعتقادی است که بسیاری از غربیان، بهویژه پوزیتیویست‌ها، دارند و می‌گویند راه درست پیشرفت و یگانه راه پیشرفت، همان راه است که تمدن غرب طی کرده و جز آن هر چه هست یا بیراهه و کثراهه است و یا عقب‌ماندگی در همین راه و مسیری که تمدن غرب طی کرده است.

شک نیست که چنین فرضی نیاز به اثبات دارد. مadam که ثابت نشود راهی که غرب پیموده سرنوشت محظوظ همه ملت‌ها و جوامع و تنها راه و بهترین راه تحول و پیشرفت است، نمی‌توان و نباید توسعه غربی را الگو قرار داد. اگر چنین کنیم کاری تقليدی کرده‌ایم، نه تحقیقی. در اینجا چند نکته شایسته توجه وجود دارد:

اگر در کلی ترین تعریفی که می‌توان از «توسعه» به دست داد آن را حرکتی آگاهانه و برنامه‌ریزی شده در مقایس ملی، به سوی امور «مطلوب یک ملت و یک کشور» بدانیم، در آن صورت این سؤال پیش می‌آید که آیا «امور مطلوب» نزد همه ملت‌ها یک چیز است؟ آیا امور مطلوب مردمانی که جهان هستی را مخلوق خالقی حی و قیوم و سرمد و رحمان و رحیم می‌دانند و خود را مسافر راهی که مبدأ و مقصد آن با «آن‌الله و آن‌الیه راجعون» (بقره: ۱۵۶) مشخص شده، با امور مطلوب مردمی که می‌گویند «ان‌هی لِأَحَيَّاتُنَا لِمَوْتٍ وَّلَحِيَا وَمَا تَحْنُنُ مَعْوِيشَنَ» (مومنون: ۳۷) یعنی «ما راجز این زندگانی دنیوی حیات دیگر نیست؛ می‌میریم و حیات می‌یابیم و هرگز برانگیخته نخواهیم شد» می‌تواند یکسان باشد؟

هر جامعه‌ای بسته به جهان‌بینی و فرهنگ خود، تعریفی از «سعادت» انسان دارد و توسعه، وقتی توسعه است که به «سعادت» انسان بینجامد. مسلم است که میان تعریف «سعادت» انسان و تعریف خود «انسان» رابطه‌ای وثیق در کار است. سعادت انسان بستگی به آن دارد که انسان را چه بدانیم. اگر معنای «انسان» در یک تمدن مبتنی بر مبنای الهی و معنوی با معنای «انسان» در یک تمدن مبتنی بر مبانی مادی و دنیوی فرق می‌کند، بی‌گمان «سعادت انسان» نیز در این دو تمدن متفاوت خواهد بود و توسعه و الگوی توسعه نیز نمی‌تواند در آنها یکی و یکسان باشد.

تفاوت در جهان‌بینی و اعتقادات و فرهنگ، به تفاوت در «اخلاق» می‌انجامد و تفاوت در «اخلاق» در تفاوت میان «سبک زندگی» هویا می‌شود. فی‌المثل، جامعه‌ای که به حکم آموزه‌های اخلاقی خود، «قناعت» را یک ارزش و فضیلت می‌داند و حرص را ضد ارزش و رذیلت،

در الگوی توسعه در کنار وصف اسلامی بودن - که به همه ملل مسلمان تعلق دارد - مورد توجه دقیق قرار گیرد. در ایرانی بودن الگوی توسعه ما به مزیتها و تنگناها و تهدیدها و فرستها توجه خواهیم کرد و عامل زمان و شرایط امروز را در نظر خواهیم گرفت.

اما واقعیت‌هایی که در الگوی اسلامی - ایرانی توسعه باید در نظر گرفته شود صرفاً به واقعیت‌های ایران و ایران امروز محدود و منحصر نمی‌شود. باید واقعیت‌های جهان امروز را هم در نظر گرفت؛ جهانی که در آن سلطه‌گران خود را به انواع سلاح‌های جنگی برای تسلط بر ملت‌های ضعیف مجذب کردند. ما نمی‌توانیم ضعیف باشیم و نباید ضعیف بمانیم. اگر از اصل اصیل قرآنی «وَأَعْدُوا لَهُم مَا سَنَطَّعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ» که غیرت و حمیت ایرانی بودن نیز قویاً بر آن صحه می‌گذارد غافل شویم و خود را برای دفاع از خود آماده نسازیم، مستکبران و سلطه‌گران ما را نابود خواهند کرد و دیگر ملت مستقلی باقی نخواهد ماند تا بخواهد بر پایه فرهنگ و هویت ملی خود برای خود الگوی مستقلی اختیار کند. بدیهی است این واقعیت تلخ که بر ما تحمل شده است باید در طراحی الگوی توسعه مورد توجه قرار گیرد.

نکته دیگری که شایسته توجه است این است که وقتی اصطلاح «الگوی توسعه» به گوش می‌خورد، نباید صرفاً به بود وضع مادی و رفاه اجتماعی به معنای معمول کلمه در نظر مجسم شود، بلکه توسعه باید توسعه در عبودیت خدا و توسعه در دینداری و اخلاق و توسعه در مهار نفسانیات و غرایز بهیمه‌ی و حیوانی نیز باشد.

استفاده از تجربه دیگران

اعتقاد به الگوی اسلامی و ایرانی توسعه، به معنای آن نیست که چشم بر تجربه سایر ملت‌ها، هرچند در جهان بینی و فرهنگ با آنها اختلاف داشته باشیم، بیندیم و از راه حل‌های عقلایی و دستاوردهای علمی و فناوری‌های نوین و تجربه‌های مدیریتی دیگران در حل مشکلات خود استفاده نکنیم. استقلال در انتخاب الگو به معنای ستیزه با عقل و منطق و فطرت مشترک انسانی نیست. ما به همان اندازه که باید به ضعف‌ها و کجروی‌ها و ناکامی‌های دیگران توجه داشته باشیم، باید به قوّتها و موقوفیت‌های آنها نیز توجه کنیم و البته در همه حال، معیار و ملاک ما در تشخیص قوّت و ضعف دیگران، باید معیار و ملاک خودمان باشد.

ما معتقدیم دنیا دور از خدا و دنیا بدون دین، دنیا بتهی از اخلاق و عدالت خواهد بود. خدا که کانون جوشان همه خوبی‌ها و ارزش‌هast، باید در زندگی فردی و اجتماعی ما حضور دائم داشته باشد؛ چنان که خدا به پیامبر خود می‌فرماید: «قُلْ إِنَّ صَلَاتِي وَ نُسُكِي وَ مَحْبَابِي وَ مَمَاتِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ» (آل عمران: ٦٢)؛ بگو نماز، عبادتم، زندگی‌ام، مرگم، (همه) از آن خداوندی است که پروردگار جهانیان است» و حافظ، که حافظ قرآن بوده، چه خوب گفته:

آدمی در عالم خاکی نمی‌آید به دست

عالی‌دیگر باید ساخت وز نو آدمی و کوتاه سخن این که برای ساختن آدم نو و عالم نو، ما به الگوی نو در توسعه نیازمندیم.

مقاله پیش رو برگفته از منبع زیر است:
- پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر حفظ و نشر آثار حضرت آیت‌الله خامنه‌ای (www.khamenei.ir)

- نخست اینکه مقصود از «اسلامی بودن» الگوی توسعه و مقصود از «ایرانی بودن» آن چیست؟ به عبارت دیگر وقتی گفته می‌شود «الگوی توسعه اسلامی - ایرانی» اسلامی و ایرانی چه نسبتی با هم دارند؟ پاسخ اجمالی ما به این سؤال این است که در «اسلامی بودن»

على الاصول نظر به «آرمان‌ها» داریم و در «ایرانی بودن» عمدها نظر به «واقعیت‌ها». «اسلامی بودن» الگوی توسعه، آن را به اصولی قرآنی و اسلامی مقید و مشروط می‌سازد. به برخی از این اصول فهرست وار اشاره می‌کنم:

«فُوَانِشَاكْمَ مِنَ الْأَرْضِ وَ اسْتَعْمَرَ كُمْ فِيهَا...» (هود: ٦١)؛ همو که از زمین پدید آوردن و در آن شما را به آبادانی واداشت».

«قُلْ مَنْ حَرَمَ زِينَتَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ عِبَادَهُ وَالظِّيَابَاتِ مِنَ الزَّرْقِ...» (اعراف: ٣٢)؛ بگو چه کس زینت خدایی و روزی‌های پاک را که خداوند برای بندگان خود پدید آورده حرام کرده است؟»

«اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحِيَاةَ الدُّنْيَا لَعُبُّ وَ لَهُوَ وَ زِينَةٌ وَ تَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ وَ تَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأُولَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكَافَرَ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَاهُ مُصْفَرًا لَهُ يَكُونُ حُطَاماً...» (حدیق: ٢٠)؛ آگاه باشید که زندگانی دنیا، بی‌گمان، بازی و سرگرمی و زیب و زیور است و فخر و روشنی به یکدیگر و افزون‌طلبی در اموال و اولاد، چونان بارانی که (نخست) آنچه می‌رویاند برزیگران را به حیرت افکند، اما زان پس، آن همه پژمرده گردد و زردش بینی و سرجان‌جام خرد و ریزیز شود».

«تَلَكَ الدَّارُ الْأُخْرَةُ تَجْعَلُهَا لِلَّذِينَ لَا يَرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَ لَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ» (قصص: ٨٣)؛ آنکه سرای آخرت؛ آن را مخصوص کسانی کرده‌ایم که در زمین نه در پی برتری جویی باشند و نه تبهکاری؛ و فرجام کار از آن پرهیز کاران است.

«وَ لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا» (نساء: ١٤١)؛ و خدا هرگز کافران را بر مؤمنان تسلطی نداده است.

«وَأَعْدُوا لَهُم مَا سَنَطَّعْتُمْ مِنْ قَوَّهٖ...» (انفال: ٦٠)؛ در برابر آنان، هرچه در توان دارید، آمده سازید».

با اسلامی بودن، ما الگوی توسعه را به «احکام اسلامی» و «واجبات و محظمات» مقید می‌سازیم. با اسلامی بودن بر اصولی مانند «نفی استثمار و استثمار انسان‌های دیگر» و «اصرار بر تأمین عدالت» و «نفی نگاه ایزاری و هوس‌بازانه به زن و تأکید بر تحکیم مبانی خانواده» و بسیاری از اصول و امور دیگر که جهان امروز بدانها سخت محتاج است پایی فشریم.

مراد از ایرانی بودن

اما مراد ما از «ایرانی بودن» الگوی توسعه این است که الگوی توسعه با همه آرمان‌ها و اصول اسلامی خود باید «ایرانی» هم باشد، زیرا «ایران» ظرف این «توسعه» است و میان ظرف و مظروف باید تناسی برقرار باشد.

توضیح این مطلب این است که ایران کشوری است با تاریخی کهن و فرهنگی غنی و متنوع، صاحب سرزمینی پهناور و با ذخایر طبیعی گوناگون، قرار گرفته در موقعیتی سیاسی - جغرافیایی حساس در جهان، دارای جمعیتی جوان و بالاستعداد و مردمی نوع دوست و وطن دوست و فدایکار، با اقوام مختلف و خردمندگانی گوناگون و اقلیم و محیط زیستی که باید دقیقاً در حفظ و سلامت آن کوشید. اینها و بسیاری دیگر از اموری که به ایران تعلق دارند، همه و همه از اموری است که باید