

محدوده جغرافیایی و جایگاه سیاسی هیرکانیه در دوره هخامنشیان

محمد تقی ایمان پور* / طهمورث مهرابی**

دریافت مقاله: ۹۳/۴/۱۰

پذیرش مقاله: ۹۳/۶/۳۰

چکیده

جغرافیا نقش مهمی در تاریخ هر سرزمین دارد و تاریخ هر سرزمین و ناحیه، بستگی زیادی به موقعیت و مکان جغرافیایی آن دارد. از این رو، می‌توان ادعا کرد که هر یک از بخش‌های مختلف ایران، به دلیل قرار گرفتن در یک موقعیت جغرافیایی متفاوت و داشتن شرایط آب هوای خاص، جایگاه ویژه و اهمیت زیادی دارند. و هر یک از این نواحی توانسته اند، به سهم خود، نقش مهمی در تحولات سیاسی کشور داشته باشند. سرزمین گرگان امروز، به دلیل موقعیت جغرافیایی خاص، در طول تاریخ ایران، خصوصاً تاریخ ایران باستان، اهمیت و نقش مهمی در تاریخ و تحولات ایران داشته و در منابع به کرات از آن نام برده شده است. تا کنون پیرامون حصار دفاعی گرگان در زمان ساسانیان در این منطقه بحث‌های زیادی شده است، اما در رابطه با جایگاه سیاسی هیرکانیه و نقش جغرافیا در تحولات تاریخی این سرزمین در زمان هخامنشیان کار مستقلی انجام نشده است؛ لذا در این پژوهش می‌کوشیم که با استفاده از شیوه پژوهش‌های تاریخی و با استفاده از متون کهن تاریخی و شواهد باستان‌شناسی به بررسی موقعیت جغرافیایی هیرکانیه و تاثیرات آن در اهمیت و جایگاه سیاسی این سرزمین در دوره هخامنشیان پردازیم.

کلیدواژه: هیرکانیه، و هرکانه، گرگان، مازندران، پارت، هخامنشیان.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

مقدمه

هیرکانیه در جنوب شرقی دریای مازندران که با نامهای مختلفی مانند ورکانه، هیرکانیه، طبرستان و گرگان از آن در تاریخ یاد شده است، یکی از سرزمین‌های مهم و کلیدی در دوره هخامنشیان بوده است (Bivar, 2012: 1). برای اولین بار در کتیبه بیستون از آن به ورکانه نام برده شده است (Kent, 1953: 122). هر چند که هیرکانیه را اغلب با استان گرگان امروزی یکی میدانند (Skjøærv, 2007/II: 110)، اما به نظر می‌رسد که وسعت هیرکانیه از گرگان امروزی بیشتر بوده و سرزمینهای بیشتری - از جمله بخشی از مازندران - را دربرمی‌گرفته است و در دوره هخامنشی یکی از نواحی تحت نفوذ ساتراپی پارشو بوده است که شامل سرزمینهای شرق و جنوب شرقی دریای مازندران (دریای خزر) می‌شده است (Kent, 1953: 119). این منطقه با قرار گرفتن در مجاورت صحراهای پهناور آسیای مرکزی، از یک طرف، و مجاورت با رشته کوه‌های البرز و دریای خزر و ریزش باران‌های فصلی، از طرف دیگر، موقعیت خاص سیاسی و اقتصادی در طول تاریخ ایران باستان، به ویژه در دوره هخامنشیان، یافته بود. چنان‌که بارها در متون تاریخی از حضور مردانی از هیرکانیه به عنوان سرداران نامدار و بر جسته در میان سپاهیان هخامنشیان سخن گفته شده است و در بعضی مواقع حتی به عنوان سرداران همراه شاهنشاهان هخامنشی و یا، بالعکس، سرداران هیرکانیانی که علیه این دولت شورش کرد هاند، نام برده شده است (Bivar, 2012: 1).

در هر حال، در این مقاله با رویکردی تاریخی، و با نگاه نقش جغرافیا در تحولات تاریخی، کوشش شده است ضمن بررسی موقعیت جغرافیایی هیرکانیه به تاثیرات آن در اهمیت و

جایگاه سیاسی این سرزمین در دوره هخامنشیان پرداخته شود. برای این منظور، در این پژوهش ابتدا به ریشه‌شناسی نام هیرکانیه و محدوده جغرافیایی آن خواهیم پرداخت و سپس، ضمن بررسی تحولات سیاسی این سرزمین در دوره هخامنشیان، به نقش و اهمیت این سرزمین در این دوره، را با توجه با موقعیت جغرافیایی آن و با با تکیه بر منابع نوشتاری و غیر نوشتاری و با استفاده از شیوه پژوهش‌های تاریخی خواهیم گفت.

واژه هیرکانیه و محدوده آن

امپراطوری هخامنشیان به بخش‌های سیاسی اداری مختلف تقسیم می‌شد که به پارسی باستان آن را خششپاون و به یونانی ساتراپ مینامیدند. واژه ساتراپ به معنای سرزمین، استان، شهرستان، دولت و کشور به کار میرفت و بعدها به شهرهای امروزی نیز اطلاق گردید (بیکولوسکایا، ۱۳۸۷: ۲۳۹). طبق کتیبه بیستون، هیرکانیه (ورکانه) بخشی از ساتراپی پارت بود که بعدها گرگان نامیده شد (Kent, 1953: 119-124). اولین بار نام این منطقه در وندياد و بندesh به صورت ختنته آمده؛ چنان‌که در وندياد آمده است: «از نهمين جاها و شهرها بهترین را آفریدم، من که اهورامزا هستم ختنته می‌باشد که نشیمن‌گاه [از سرزمین یا از شهرهای] و هرکانه [=گرگان] است (دوستخواه، ۱۳۷۰: ۶۶۱/۲؛ دادگی، ۱۳۶۹: ۱۳۴). داریوش در کتیبه بیستون از این منطقه به نام ورکانه نام می‌برد (Kent, 1953: 122). عدهای نام ختنته به کار رفته در وندياد را با هیرکانیه یکی دانسته و از آن به صورت خرینداس یا خیندروس

به گرگان تبدیل شده است؛ که برگرفته از همان نام ورکانه، یعنی محل گرگان باشد (Bivar, 2012: ۲-۱). بعدها این نام بر جایگاه گروهی از ایرانیان که از آسیای میانه تا کناره های شرقی دریای خزر و کناره های غربی آن تا به ساحل شرقی دریای سیاه (محل گرجستان) پراکنده بودند و همیشه سدی برای ایران در برابر چادرنشینان آسیای میانه بودند، اطلاق شده است (شهازی، ۱۳۸۹: ۱۰۰).

بعضی از مورخین «ان» را پسوند مکان گرفته اند و احتمال داده می شود که واژه گرگان از گرگ گرفته شده باشد که به معنی سرزمین گرگ هاست و حتی گفته می شود هنگامی که آریاها وارد این سرزمین شدند با مردمی موواجه شدند که نشانه هایی از گرگ را با خود حمل می کردند (Imanpour, 2012: 103; Bivar, 2012: 1).

۱. ۲۰۱۲. همچنین در منظمه ویس و رامین زمانی که رامین از اقدامات خود برای شاه توضیح می دهد می گویی:

بفرمانت شدم شاهها بگرگان
تهی کردم در دشتیش زگرگان
(فخر الدین سعد گرانی، ۱۳۷۷: ۳۵۱۹).

همچنین به هیرکانیه، مازندران می گفتند که به معنای خانه دیوهای بد^۹ است، که در اوستا بارها به آنها اشاره شده است. در سنت های قدیم پارسی مردم گرگ سران^{۱۰} و سگ سران^{۱۱} با منطقه مرتد مازندران همراه شده است

(Askoparpola, 1988:64/2180) در لیست وندیداد از سرزمین آریاها، از اسمی سگدیانا و

^۱ نام برده اند (نحوگ، ۱۳۸۳: ۳۳۶). دو گویندو معتقد است که ورکانه شخصی بوده که افتخاری کسب کرده و اسم خود را به هیرکانیه بخشیده که پیش از آن خنتا نامیده می شد. از قرار معلوم هیرکانیه منطقه وسیعی را دربر می گرفته است که مرکز آن ورکانه (گرگان) بوده است (دو گویندو، ۱۳۸۷: ۱۰۴). گرگان^۲ به اوستایی و هرکانه^۳ به فارسی باستان ورکانه^۴ به یونانی هیرکانیه^۵ و در فارسی باستان گرگان به معنی سرزمین گرگها، که به بخشی از دهستان^۶، که سرزمین داههها می باشد اطلاق می شود (Gnoli, 1980: 39-41).

۱: ۶۵). ورکانه، همچنین، در نوشته های کهن مترادف با هیرکانیه به کار برده شده است. در نوشته های یونانیان به صورت هورکانیا^۷، به لاتین هیرکانیه^۸ و در نوشته های مورخان قدیم چون هردوت (۱/۱۳۸۹)، استрабو (۲۸: ۴۰۱)، کتزیاس (۱۳۹۰: ۲۸۵)، کسفنون (۱۴۲: ۲۱۳)، دیودور (۱۳۸۴: ۵۷)، خاراکسی (۱۳۹۰: ۱۴۲)، به صورت هیرکانیه آمده است. همچنین کتزیاس و کونتیوس کرتیوس از دو سرزمین جداگانه بنام هیرکانیه و برکانی نام برده اند، که به نظر میرسد منظور همان هیرکانیه باشد (Nichols, 2008: 164).

به هر حال، به نظر میرسد که واژه هیرکانیه یا ورکانه به تدریج جایگاه خود را از دست داده و

-
- 1 . Chindrus
 - 2 . Gurg n
 - 3 Vhrk na.
 - 4 . Vrk ॥
 5. Hyrcania
 - 6 . Dahest n
 - 7 . Hyrkania
 - 8 . Hyrcania

9 . M zanya da va

10 . Gurgs m

11 . Sags r n

پهناور و صاف است و شهرهای عمدۀ دارد؛ از جمله تالابروکه، ساماریانه، کاراته و اقامتگاه تاپی که می‌گویند اندکی بالاتر از دریا و در فاصله یک هزار استادیا از دروازه‌های کاسپین قرار دارد. این سرزمین به گونه مشخص ثروتمند است. هیرکانیه را رودهای اوخس و اکسوس قطع می‌کنند تا به دهانه خود در دریا برسند. از این دو، اوخس از نسا می‌گذرد. نسا در هیرکانیه واقع است؛ اما هستند محققانی که آن را ناحیه‌ای مستقل می‌دانند (استرابو، ۱۳۸۲: ۲۸-۲۹).

استрабو نیز به نقل از آریستوبولس دریای خزر را دریای هیرکانیه نامیده است (Harmatta، 310 II/1996). خط ساحلی دریای خزر تا شمال البرز منطقه‌ای مرطوب است با میزان بارش سالانه ۱۰۰۰ تا ۱۶۰۰ میلی‌متر. این منطقه که جغرافی دانان بعد از ایالت باستانی، با همان نام، آن را با عنوان منطقه هیرکانیه در نظر می‌گزند، در کوه‌های پرشیبیش، که در آنجا بسیار باران می‌بارد، درختانی با برگ‌های پهن وجود دارد (Dani & Masson 35، 1996:I). رشته‌کوه جنوبی هیرکانیه جلوی راه بادهای شمالی را می‌گرفت تا باران ابرهای خود را چون سیل بر دامنه بریزد و جلگه‌های باریک کرانه‌ای را در پای کوه بخیساند. این گونه سرزمین حاصلخیز شده بود (اوستد، ۱۳۹۰: ۶۲). هیرکانیه دو ناحیه آب و هوایی دارد، بخشی از آن شامل دامنه‌های جنگلی و بارانی کوه‌های البرز است و بخشی هم دشت گرگان است که زمینی حاصلخیز دارد و به سرزمین‌های استپی مشرق دریای خزر متنه می‌شود (Bivar, 2012: 1).

باکتریا نام بردۀ می‌شود که تا جنوب و جنوب غربی ادامه می‌ظید و هیرکانیان را نیز دربر می‌گرد که بعدها گرگان نامیده شد و بی ارتباط با نام حیوانات یعنی «گرگ» نیست (II/ 110: 2007). البته محمد بن اسفندیار نیز بنیان شهر گرگان را به گرگین بن میلاد نسبت می‌دهد و می‌گوید «و شهرهایی که بیرون در بند تمیشه است آنچه معتبر است و به طبرستان منصوب و متصل گرگان است گرگین بن میلاد بنیاد افگند و مساحت دایره او چهار فرسنگ بود» (ابن اسفندیار، پی‌تا: ۷۴/۱).

محدوده جغرافیایی و آب و هوای هیرکانیه حدود هیرکانی از شمال به دریای کاسپین (خزر)، از جنوب به پارت، از غرب به ماد و از مشرق به مرو محدود می‌شد. این جلگه که کمی از سطح دریا پایین‌تر است، زیر باران‌های سری‌آسا که در سال تا ۶۰ اینچ می‌رسد شسته می‌شود. هوایی نیمه استوایی دارد، ولی بیشه‌های انبوه دامنه‌های آن کنام شیر و بیر برای شکار است (اوستد، ۱۳۹۰: ۲۶). در مشرق هیرکانیه ناحیه کوهستانی خراسان و رشته‌جبال کوپت داغ یا سرزمین باستانی پارت وجود داشت که خاک ماد را از آسیای میانه جدا می‌کرد (دیاکونوف، ۱۳۸۸: ۸۲). موقعیت جغرافیایی دروازه‌های هیرکانیه را بایستی در حدود ایوان، کیف (متعلق به دماوند) در نظر گرفت که قریب ۷۰ کیلومتر در جنوب شرقی شهر ری کنونی است و راه تهران-مشهد در آنجا وارد پیشکوههای البرز می‌شود (مارکوارت، ۱۳۶۸: ۱۴۱).

استрабو هیرکانیه را سرزمینی ثروتمند معرفی می‌کند. هیرکانیه سرزمینی حاصلخیز و

می دهد (بریان، ۱۳۸۷: ۶۵۱/۱). ورستاندیک نیز در نبرد بین آرشاک دوم و آنتیوخوس سوم اشاره به وجود بیابان هایی در هیرکانیه اشاره دارد که در آنجا آب کافی برای شرب سپاه وجود نداشته و مردم از قنات های سرپوشیده برای آب استفاده می کردند (ورستاندیک، ۱۳۸۶: ۵۵).

همچنین این مردم، با استفاده از راههای ارتباطی، با دیگر همسایگان خود در ارتباط بوده - اند و تبادل کالا بین آنها تبادل می شده است. در شمال، راه بسیار قدیم خراسان - اکباتان از طریق رگا (ری)، دربندهای خزر به هیرکانیه می پیوست و تا پارت و باکتریا ادمه می باشد (بریان، ۱۳۸۷: ۵۶۱/۱). به نظر می رسد که این جاده شاخه ای از جاده شاهی بوده است؛ زیرا به گفته پیر بریان برای رسیدن به هیرکانیه از ارابه چرخ دار استفاده می شده است و مسافران فراوان، اعم از نظامی و غیرنظامی، با گردونه از آن عبور می کردند (همان: ۵۶۵-۵۶۶).

پیشینه قوم هیرکانیه

به نظر می رسد که، علاوه بر اقوام بومی، بخش زیادی از ساکنان هیرکانیه را اقوام مهاجر آریایی تشکیل می داد که، طبق کشفیات باستان شناسی از نیمة دوم هزاره سوم پیش از میلاد وارد این سرزمین شدند و بعدها تمدن های قوم پارت و داههها در خراسان و شمال گرگان را تشکیل دادند (سامی، ۱۳۸۹: ۵۱). گفته می شود که قلعه بزرگ تورنگ تپه در هیرکانیه بخشی از تمدن قوم آریا در این منطقه است (کوک، ۱۳۸۴: ۴۲۸). این قلعه که ارتفاع حدود ۳۵ متری دارد، در حدود ۱۷ کیلومتری شمال شرقی شهرستان گرگان امروزی

دیگر دور در عبور اسکندر از هیرکانیه به دهکده هایی موسوم به خوشبخت اشاره می کند و می گویی که این سرزمین به واسطه فراورده هایش - چون شراب، انجیر خشک و عسل - سرآمد آنچه بود که نزد دیگر مردمان یافت می شد. می گویند در آنجا، هر کنده تاک، یک سطل شراب تولید می کند و برخی درختان انجیر، ۱۰ مدیمن انجیر خشک حاصل می دهند. دانه ای که هنگام درو برداشت نشده و بر زمین افتاده است، بدون آنکه به کاشت نیازی داشته باشد، می روی و هنگام برداشت، محصول فراوانی می دهد. همچنین نزد این مردم درختی یافت می شود که ظاهرش خیلی شبیه درخت بلوط است، اما از برگ هایش عسل می تراود و برخی این عسل را جمع آوری کرده، استفاده های زیادی از آن می برند (استрабو، ۱۲۸۲: ۲۸؛ سیسیلی، ۱۲۸۴: ۷۳۱-۷۳۷).

مردم هیرکانیه به کشاورزی و دامداری می پرداختند. پدید آمدن حصارهای دفاعی در گردآگرد نقاط مسکونی از افزایش ثروت حکایت می کند . وجود گوی تپه و تورنگ تپه نزدیک استرabad کنونی و در اراضی هیرکانیه باستانی، که در آن زمان کشاورزی و دامداری شغل اصلی آنها را تشکیل می داد، حکایت از ثروت و فراوانی در این منطقه دارد (دیاکونوف، ۱۳۸۸: ۱۲۰-۱۲۱).

آن طور که از گزارش برخی مورخان بر می آید، در این منطقه قنات هایی نیز برای کشاورزی وجود داشت که احتمالاً نواحی شرقی هیرکانیه را که به دشت های پارشو متنه می شد را در بر می گرفته است. پولوپیوس نیز از قنات های حفاری شده به دست روستاییان هیرکانی در آن منطقه گزارش

دوره‌های تاریخی مختلف از هزاره سوم تا اواخر هزاره دوم پیش از میلاد و طی مهاجرتهای مختلف وارد این سرزمین حاصلخیز شدند. همان‌طور که قبلًاً اشاره شد، به هیرکانیه، مازندران نیز گفته می‌شد (Askoparpola, 2180/ 2188:64). به نظر میرسد که هنگام ورود آریاها به ایران، بین آریاها و مازنیها، یعنی ساکنان بومی منطقه، جنگی رخ داده باشد که داستان‌های شاهنامه و اسطوره‌های ایرانی به گونه‌ای منعکس کننده خاطرات این جنگ‌هاست. بارو و معتقد است اقوام بومی مازنی که به دیوهای مازنی مشهور شده‌اند در مناطق کوهستانی مستقر بودند و بعد از شکست در برابر ایرانیان عقب‌نشرکنید کردند (Burrow, 1973: 136). سرانجام آریاها موفق شدند به تدریج و طی نبردهای متعدد و غلبه بر اقوام بومی، یعنی مازنیها، در این سرزمین مستقر شوند که در شاهنامه این نبردها با مایه‌های دینی منعکس شده است (فردوسی، ۱۳۸۶: ۶۴-۴/۲).

خاراکسی قبایل آماردی، اناریاکی، کادوسی، البانی، کاسپی و ویتی را مستقر در هیرکانی میداند و معتقد است شاید قبایل دیگری نیز تا حدودی که کشور اسکوت‌ها گسترش دارد سکونت داشته باشند؛ ولی در آن سوی هیرکانیه، در بیس‌ها مستقر هستند (خاراکسی، ۱۳۹۰: ۵۷). کسنفون هیرکانی - ها را همسایگان آشور می‌داند و آنان را از لحاظ عده محدود می‌داند و می‌گویند چنان‌که در آن زمان بود و هنوز هم هست. این طایفه در سوارکاری سخت ماهرند به همین دلیل آشوری‌ها از آنها استفاده می‌کردند. او نقل می‌کند که آنها مانند

واقع شده است (شهبازی، ۱۳۸۹: ۴۷۲). ظهور لایه‌های خاکستری رنگ در کاوشهای تورنگ تپه توسط دیشاپز ۱ در دوره IIB (۲۵۰-۲۳۷۵) سال پ.م) میتواند، به گفته‌وى، نشانه‌ای از حضور و نفوذ تدریجی مردمانی جدید به شمال ایران باشد که در ادامه آن فرهنگی مخلوط از فرهنگ جدید و قدیم در نیمه دوم هزاره سوم در آنجا شکل گرفت (Winn, 1974:2/130). هر چند نظریه فوق الذکر توسط کلوزیو ۲ به چالش کشیده شده است، اکثر اندیشمندان معتقدند که تغییرات موجود در تورنگ تپه و تپه حصار III و شاه تپه میتواند نشانی از حضور اقوام جدید، خصوصاً آریاها، به این نواحی در هزاره دوم پیش از میلاد باشد که پس از ورود به این منطقه با مردمان جدید درآمیختند و فرهنگی مخلوط از فرهنگ جدید و قدیم در نیمه اول هزاره سوم در آنجا شکل دادند (Deshayes, 1969: 17; Kohl, 1995: 1062; Young, 1967: 31; Dayson, 1973: 88-69; Ghirshman, 1977: 9; Imanpour, 2012:102)

البته مهاجرت آریاها به این نواحی تنها به این زمان و یا به دسته اول از مهاجران آریایی که پیشا هندو- آریایی ۳ نامیده می‌شدند، محدود نمی‌شود؛ بلکه به دنبال آن گروه‌های دیگری از اقوام آریایی نیز وارد این سرزمین شدند که ظاهراً مادها، پارس‌ها و پارت‌ها تقریباً جزو آخرین موج از این اقوام بودند (Imanpour, 2012: 101-109) . به دیگر سخن، ساکنان هیرکانیه مردمانی از اقوام بومی و مهاجران آریایی تشکیل میداد که در

1 . Deshayes

2 . Cleuziou

3 . Proto-Indo-Aryan

که سپاهی با پنجاه هزار سرباز فراهم آورد و در برابر کوروش خود را به خاک افکند و گفت هر وقت بخواهد سپاه بسیار بزرگتری در اختیارش خواهد بود (کتزیاس، ۱۳۹۰: ۲۰۴؛ کسنفون، ۱۳۸۵: ۱۱؛ ۱۲: ۲۰۶). همچنین تبعید آستیاگ به هیرکانیه نشان می‌دهد که این سرزمین از همان ابتدا با کوروش بوده است. دیاکونوف به نقل از کتزیاس می‌گویی: آستیاگ بعد از شکست از کوروش محترمانه به عنوان جانشین و حاکم هیرکانیه به آن سرزمین تبعید شد؛ ولی چیزی نگذشت که در بیان رها شد تا از گرسنگی بمیرد (دیاکونوف، ۱۳۸۸: ۳۹۰). هیتیس، ۱۳۸۶: ۹۶) نیکلز نیز معتقد است که کوروش بعد از شکست آستیاک او را فرمانروای برکانیان^۱ که همان هیرکانیه است، قرارداد و به نقل از یوسین می‌گویی که آستیاگ بین هیرکانیها میزیسته است (Nichols, 2008: 164).

هرچند که در باب این نقل قول‌ها و سرنوشت آستیاگ تردید وجود دارد، حداقل نشان دهنده اهمیت این سرزمین در این دوره است. هیرکانیها، همچنین، به کوروش بزرگ در نبرد او علیه مادها کمک کردند؛ به طوری که دلیل عصبانیت کیاکسار این بود که چرا کوروش در مورد اینکه هیرکانیها توافق کرده بودند تا به او خدمت کنند، چیزی به او (کیاکسار) نگفته است (Whidden, 2009: 162).

کوروش چنان به هیرکانیها اعتماد داشت که در بیشتر موارد به آنها رجوع می‌کرد و از آنها کمک می‌خواست (کسنفون، ۱۳۸۵: ۱۶۷). در

بسیاری از اقوام آسیایی در حین لشگرکشی همه خانواده خود، از جمله زن و فرزند، را در ارابه‌هایی همراه خود می‌برند (کسنفون، ۱۳۸۵: ۱۴۲). البته اگر ما این ادعای کسنفون، یعنی همسایگی هیرکانیه با آشور، را پذیریم باید آن مربوط به اوایل هزاره اول پیش از میلاد باشد؛ یعنی زمانی که آشوریان موفق شدند با هجوم مکرر به شرق سرزمین‌های خود، بر نواحی شمالی زاگرس و بخشی از سرزمین ماد سلطه (Luckenbill, 1943, Vol. I: 795- 812; 1973, vol.II: 540-566; Imanpour, 2002-2003: 62).

فتح هیرکانیه توسط پارسها

به دنبال مهاجرت آریاها به ایران، مادها پادشاهی مستقلی تشکیل دادند که در سده ششم پیش از میلاد به اوج توانایی خود رسید و رهبر سلحشور و تیزهوش آن، هوخشره^۱، در ۶۱۲ پ.م دولت آشور را برانداخت و بر پارس، پارتو، گرگان، بین النهرين شمالی و بر بخش شرقی آسیای کوچک فرمانروایی یافت (شهبازی، ۱۳۵۰: ۱). به این ترتیب هیرکانیه تا زمان آستیاگ، آخرین شاه ماد که توسط کوروش نابود شد، تحت سلطه مادها قرار داشت.

با تشکیل حکومت هخامنشی به دست کوروش کبیر، هیرکانی‌ها به تابعیت کوروش درآمدند. کتزیاس به قبایلی اشاره دارد که بعد از شکست آستیاگ از کوروش سر به شورش برداشتند؛ نخست آرتاسیر فرماندار هیرکانی بود،

مردم هیرکانیه در دوران کمبوجیه، پسر کوروش، نخن تابع او بودند. کتزیاس از آرتاسیس هیرکانی به عنوان مورد اعتمادترین مشاور کمبوجیه در راه رسیدن به قدرت و تخت پادشاهی ذکر میکند (Kuhrt, 2007:I/ 164). کمبوجیه نیز، هم‌زمان با تدارک لشگرکشی علیه مصر، ویستاسیه پدر داریوش را به ساتراپی پارت منصوب کرد که هیرکانیه نیز بخشی از آن بود (هیتس، ۱۳۸۶: ۱۲۲؛ شهبازی، ۱۳۵۰: ۲).

هیرکانیه در زمان داریوش بزرگ و جانشینان او
هیرکانیه در زمان داریوش بخشی از ساتراپی پارت بود و در کتیبه بیستون پارت جزو سیزدهمین ساتراپی ذکر شده است (بریان، ۱۳۸۷: ۲۶۵/۱). احتمالاً داریوش به دلیل شورش هیرکانیها و حمایت آنها از فرورتیش شورشی و به دلایل سیاسی، هیرکانیه را که به نظر می‌رسید استقلال پیشتری دارد، جزو ساتراپی پارت، یعنی ساتراپی سیزدهم، قرار داد تا از اعتبار آن بکاهد. در دیگر کته‌های باقیمانده از شاهان هخامنشی نیز نامی از ساتراپی هیرکانی نمی‌باشد که احتمالاً همچنان به عنوان بخشی از ساتراپی پارت باقی ماند. البته دیاکونف دلیل این ادغام را ناشی از حضور قدرمند هیستاسب در راس ساتراپی پارت میداند (دیاکونوف، ۱۳۸۸: ۳۱۹).

در زمان داریوش بزرگ، شخصی مادی به نام فرورتیش (فرائورت) که خود را خشنریته دوم از خاندان هوخشتله (کیاکسار) می‌خواند، در راس یکی از شورش‌ها علیه داریوش قرار گرفت و پارتیان و هیرکانیها به او پیوستند. هرچند

مسابقه اسب‌دانی که کوروش برگزار کرده بود، گفته می‌شود که پسر سردار هیرکانیه موفق شد مسابقه را ببرد (همان: ۳۲۹). کوروش در ضیافت پس از جنگ نیز به سردار هیرکانیها اسبی هدیه کرد (همان: ۳۴۰). در رابطه با صحبت این گزارش‌ها که با افسانه همراه شده‌است، تردید وجود دارد؛ اما همان‌طور که قبل اشاره شد، این گزارش‌ها همگی نشانگر شهرت و اهمیت هیرکانیه در میان یونانیان بوده است.

هیرکانیها، پارت‌ها، سکاها و باکتری‌ها، اقوام آسیای مرکزی پس از تصرف اکباتان، به طور صوری و بر حسب مقتضیات، به اطاعت کوروش گردن نهاده بودند (بریان، ۱۳۸۷: ۱/ ۶۰). هنگام ورود کوروش به بابل سواران هیرکانی نیز همراه او بودند، که به همراه متعددین کوروش در پایان صف طویل در حرکت بودند (آزاد، ۱۳۸۸: ۸۲). خوارزمیان تا حدودی بر مردم گرگان و پارتیان و زرنگیان سیستان و ثمانانوس ارخوزی یا رخچ مسلط بودند. کوروش دست خوارزمیان را از جنوب قلمروشان، یعنی نواحی هیرکانی، کوتاه کرد و ایشان ناگریر به متصرفاتی که در کنار رود جیحون داشتند عقب نشستند. کوروش بر فرمانروایی حکومت خوارزم، که تحت فرمان ویشتاسب بود، پائین بخشه و آن را بر انداخت (فرای، ۱۳۸۶: ۶۵-۶۶).

به این ترتیب، می‌باشد که هیرکانیها کاملاً تابعیت کوروش را پذیرفته بودند و تا لحظه مرگ نیز به او وفادار بودند. حتی برخی مانند برس، مورخ بابلی، مرگ کوروش را نیز در حوالی گرگان ذکر می‌کنند (خدادادیان، ۱۳۷۶: ۳۲۱).

لذا پس از شورش فرورتیش نخ ما شاهد حمایت هیرکانیها از او هستیم. هر چند که شیپمان اشاره میکند که پس از سرکوب قیام فرورتیش و پس از مرگ داریوش پرثوه و هیرکانیه دوباره از هم جدا شدند (شیپمان، ۱۳۹۰: ۱۷)، ما شاهد هستیم که پس از آن نیز از هیرکانیه به صورت ساتراپی جداگانه نام برده نشده است.

فرای (۱۳۸۸: ۱۸۳). به نقل از هردوت می‌گویی: گویا در زمان خشاپارشا، هیرکانیه شاید به سبب اهمیت آن در مرز استان و در برابر پلکان‌گردان، استانی جداگانه شد و حتی گلهای کادوسیان با هیرکانیه یکپارچه و در آن ادغام شدند؛ اما شواهد این ادعا را تایید نمیکند. توین بی (۱۳۷۸: ۱۱۲). نیز به نقل از هردوت می‌گویی مردم هیرکانیه واحد نظامی مستقلی را تشکیل می‌دهند که با تجهیزات مادی مسلح بوده و در هنگام نبردها فرماندهی جدا گانه‌ای داشتند. البته ما در زمان حمله خشاپارشا به یونان از وجود فرماندهی مستقل در میان لشگریان خشاپارشا خبر داریم که این ادعا را تا حدودی تایید میکند. هیرکانیها در زمان حمله خشاپارشا به یونان لباس و سلاحی مانند پارسیان داشتند و فرماندهشان مگاپانوس بود که سپس شهرب بابل شد (هردوت، ۱۳۸۹: ۷۸۵/۲).

خشاپارشا در پایان پادشاهی خود، تحت نفوذ فرمانده نگهبانان، یعنی ارتاپازوس گرگانی و اسپامیترس، خواجه‌سرای حرم بود (او مستد، ۱۳۹۰: ۳۶۳). او سرdestه گروهی بود که خشاپارشا را به قتل رساند. همچنین او موفق به واداشتن اردشیر هجده ساله به کشتن برادرش

فرورتیش در کوندورو شکست خورد و به رغه (ری) فرار کرد، ظاهراً همچنان به کمک پارت‌ها و هیرکانیها امیدوار بود. او در رغه (ری) نیز شکست خورد؛ اما توانست مدت زیادی از قلمرو پادشاهی خویش در برابر لشگریان داریوش دفاع کند و فقط در نتیجه برتری خردکننده نیروهای حریفان مغلوب شد (دیاکونف، ۱۳۸۸: ۴۰۰-۴-۴۶۶؛ توین بی، ۱۳۷۸: ۴۴؛ دیاکونوف، ۱۳۴۴: ۴۶۷؛ هیتس، ۱۳۸۶: ۱۴۵؛ فرای، ۱۳۸۸: ۱۵۴؛ بریان، ۱۳۸۷: ۱۷۸؛ داندامایف، ۱۳۸۹: ۱۶۰). Kent, 1953: 124؛ ۱۳۸۸: ۴۴؛ ۱۳۸۸: ۵۲۱ ویشتاسب مجبور شد مدت سه ماه تا تابستان پ.م در سرزمین پارت که گفته میشود او مقام ساتراپی و یا مقام عالی نظامی آنجا را داشت (بریان، ۱۳۸۷: ۹۸/۱)، برای دریافت کمک از جانب داریوش متظر بماند (داندامایف، ۱۳۸۹: ۱۶۲). سرانجام داریوش اول سپاهی را به کمک پدرش به شرق اعزام داشت تا او توانست شورش‌های پارت و هیرکانی را که به کمک فرورتیش برخاسته بودند سرکوب کند (کوک، ۱۳۸۴: ۱۱۱). او با پارشی‌های شورشی و هیرکانیها جنگید (Kuhrt, 2007: 1/140) و در روز ۱۱ زوییه ۵۲۱ ویشتاسبه بر پارت و هیرکانیهای شورشی پیروز شد که ۶۵۲۰ کشته و هیرکانیهای شورشی پیروز شد که ۴۱۹۲ اسیر دادند (Kent, 1953: 127).
کتزیاس دلیل حمایت هیرکانیها از فرورتیش را ناشی از تمایل آرتاسیر هیرکانی به کمبوجیه می - داند و حتی نقل می کند که او پس از مرگ کمبوجیه به کمک آگاپات عملا در به پادشاهی رساندن مغ موفق شدند (کتزیاس، ۱۳۹۰: ۲۱۳).

Trundle, 2010: 154). هنگامی که در سال ۴۰۱، در نبرد کوناکسا، کورش کوچک کشته شد یکی از مقتshan شاهنشاهی بهنام رتاسوره که از اهالی هیرکانیه بود، شخصاً خبر آن را به اردشیر دوم رسانید (هیتس، ۱۳۸۶: ۳۰۱). در زمان اردشیر سوم هم، چندین نویسنده متاخر به تبعید یهودیان به هیرکانیه در اجرای فرامین صادرشده توسط اردشیر سوم اشاره کرده‌اند (بریان، ۱۳۸۷/۱؛ داندامایف، ۱۳۸۹: ۹).^۲

در نبرد گرانیکوس در سال پ.م. سواره نظام هیرکانی نیز حضور داشتند که فرمانده آنان سپیترودادات یکی از والیان ولایت ایونی بود (خدادادیان، ۱۳۸۶: ۴۵۲). و در نبرد گوگامل در جناح راست، هیرکانیها زیر نظر پارتیائوس بودند (اوستد، ۱۳۹۰: ۷۱۴). پس از شکست داریوش سوم و مرگ او شهرب پارت که فراته فرنس نام داشت در ناحیه هیرکانیه به اسکندر گردن نهاد و تسليم شد (مشکور، ۱۳۵۰: ۱۰۵؛ همو، ۱۳۸۶: ۲۱۳؛ فرای، ۱۳۸۸: ۲۲۹؛ پیرنیا، Arrian, 1966: V-VIII/۱۱۶۹، ۱۳۸۵: ۲/۱۳۸۵، ۱۳۸۶: ۱۸۹).

دیودور سیسیلی نیز که خبر فتح هیرکانیه را توسط اسکندر نقل کرده است به چگونگی فتح اشاره نمیکند و فقط میگوید که اسکندر همراه با سپاه، سرزمین هیرکانیه را فتح کرد و تمامی شهرهایی را که در آنجا یافت می‌شد را تا دریای کاسپین – که برخی هیرکانیه می‌نامند – به تصرف خویش درآورد (سیسیلی، ۱۳۸۴: ۷۳۱). وی می‌گوید پارمینون، سردار اسکندر، به امر وی

داریوش که پدرکشی کرده بود شد. حتی گفته می‌شود که ارتبازاروس اکنون در پی آن بود که تاج و تخت را برای خود بگیرد، ولی مگابیزوس به او خیانت کرد و در کشمکش و زدوحوری که بین آن دو درگرفت، ارتبازاروس هیرکانی جان خود را از دست داد (سیسیلی، ۱۳۸۴: ۲۷۴؛ اوستد، ۱۳۹۰: ۳۹۴). پس از این ماجرا، اردشیر او خوس را که بعدها به حکومت رسید به نام داریوش دوم به شهری (یا ساترایپ) که هر دور به معنی استان میباشد البته در دوره هخامنشیان به آن ساترایپ یا شهری گفته می‌شد و باید از این دو که ساترایپ بهتر است استفاده کرد) هیرکانیه گماشته بود (Bivar, 2012: 2).

داریوش دوم در زمان خشاپارشای دوم به نام و هوکه ساترایپ هیرکانیه در جنوب شرقی دریای خزر بود. زمانی که خشاپارشای توسط برادر ناتنی خود سگدیانه کشته شد و هوکه علیه سگدیانه شورید و به این ترتیب با کشتن سگدیانه در ماه اوت ۴۲۳، به نام داریوش دوم به پادشاهی رسید (کتزیاس، ۱۳۹۰: ۲۳۱-۲۳۲؛ هیتس، ۱۳۸۶: ۲۴۹؛ برسیوس، ۱۳۸۹: ۴۴؛ بریان، ۱۳۸۷: ۹۲۲/۱؛ داندامایف، ۱۳۸۹: ۳۴۲).

در دوران داریوش دوم ما خبری از هیرکانیه نداریم، تا اینکه دوباره آنها را در سپاه اردشیر دوم می‌لیبیم. کسفنون (۱۳۷۵: ۵۰۹). به سپاهیان هیرکانی که برای اردشیر دوم در جنگ با کوروش کوچک اجی شده بودند اشاره دارد و تعداد آنها را در حدود هشتاد تن ذکر می‌کند. همچنین در میان ارتشی که علیه حمله زمینی گزنهون در دره کایسوس^۱ در سال ۴۰۰/۳۹۹ گسیل شدند هیرکانیها نیز حضور داشتند (Fagan &

بیست سال آندراؤگراس مقام ساتراپی پارت و هیرکانیه را بر عهده داشت که خود نشانگر عدم جدایی این دو ساتراپی است (Bivar, 2012: 2). در هر حال، از آنجایی که جغرافی نویسان پس از اسکندر اغلب از اصطلاح دریای هیرکانیه برای دریای کاسپین استفاده میکنند (توین بی، ۱۳۷۸: ۸۷)، این امر نشان دهنده اهمیت هیرکانیه و شهرت آن در میان یونانیان در این زمان میباشد.

نتیجه

سرزمین هیرکانیه در جنوب شرقی دریای خزر یکی از مناطق سوق‌الجیشی و ظاهراً ثروتمند در دوره هخامنشی بود که به عنوان یکی از راه‌های عمده ارتباطی با شرق دریای خزر و آسیا مرکزی به حساب می‌آمد. ساکنان آن، که ترکیبی از اقوام کهن و مهاجران آریایی بودند، نقش عمده‌ای در تحولات سیاسی دوره هخامنشیان بازی کردند. به نظر میرسد که پس از شکل‌گیری اولین حکومت ایرانی، یعنی مادها، هیرکانیه تا زمان آستیاگ تحت حکومت آنها درآمد. اما بعد از شکست آستیاگ از کوروش، مردمان هیرکانیه جزو اولین گروهیایی بودند که تابعیت کوروش را پذیرفتند و کوروش به آنها اعتماد کامل داشت. بعد از مرگ کوروش، آنها به کمبوجیه ملحق شدند و در شورش فرورتیش شرکت کرده و تابعیت داریوش را نپذیرفتند. اما سرانجام تسلیم داریوش شدند و سپس توanstند در زمان خشاپارشا و اردشیر قدرت زیادی به دست آورند، به طوری که خشاپارشا در اواخر عمر خود به شدت تحت نفوذ ارتبازوں هیرکانی بود و سرانجام نیز توسط او کشته شد.

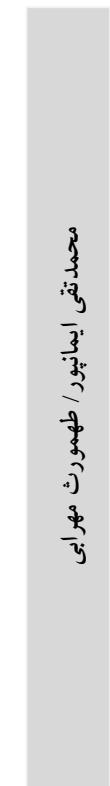
هیرکانیها همچنین در جنگجویی شهرت خاصی داشتند و اغلب بخش سواره نظام سپاه هخامنشی

خرانه پارس را که به چنگ آورده بود به اکباتان برد و سپس لشگریان تازه رسیده را از راه سرزمین کادوسیان – یعنی از کرانه جنوبی دریای کاسپیان – به هیرکانه هدایت کرد (دیاکونوف، ۱۳۸۸: ۴۰۸). اسکندر با سرداران تسلیم شده هیرکانیه که داریوش را هنگام فرار همراهی کرد دارد با نرم‌خوبی رفتار کرد (سیسیلی، ۱۳۸۴: ۷۳۷-۷۳۱). اما آریان چگونگی فتح هیرکانیه و مسیر ورود اسکندر به این سرزمین را با جزئیات بیشتری بیان کرده است و او نیز از ابقاء فراته فنس در هیرکانیه سخن می‌گوید، که با گزارش سیسیلی (Bivar, 2012: 2); Arrian, 1966: V-VIII: 189; Schmidt, 1940: 20) شباهت زیادی دارد.

همچنین نقل شده است که اسکندر به هیرکانیها آموخت داد تا ازدواج‌ها را رسمی و قراردادی کنند (Avstin, 2006: 22). هرچند در باب این نقل قول‌ها تردید وجود، این بیانگر اهمیت و جایگاه هیرکانیه در دوره اسکندر است. بنا به گفته پولیانوس^۱، نویسنده اهل مقدونیه در قرن دوم بعد از میلاد، اسکندر چادری نیز ساخته بود که از آن به عنوان دادگاه و در هنگامی که می‌خواست بین باکتریا، هیرکانیه و هندیان تصمیم بگیرد، استفاده می‌کرد (Spawforth, 2007: 95).

اگر چه بنا به ادعای دیاکونوو (۱۳۴۴: ۶) پارت و هیرکانیه احتمالاً در زمان اسکندر به ساتراپی جداگانه تقسیم شدند گوتشمید گرگان را با پارت جزو ساتراپ نشین‌های علیای تحت سلطه اسکندر نام میبرد (گوتشمید، ۱۳۸۲: ۲۹)، که در زمان جانشینان اسکندر برای مدت بیش از

1. Polyaenus



- صالحی علامه. چاپ اول. تهران: نشر ثالث.
بریان، پی. یر (۱۳۸۷). امپراتوری هخامنشی . ج ۱.
ترجمه ناهید فروغان. چاپ سوم. تهران: نشر و
پژوهش فرزان روز.
پیرنیا، حسن (۱۳۸۵). تاریخ ایران باستان. ج ۲. چاپ
سوم. تهران: موسسه انتشارات نگاه.
پیگولوسکایا، ن. (۱۳۸۷). شهرهای ایران در روزگار
پارتیان و ساسانیان. ترجمه عنایت الله رضا. چاپ
چهارم. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی
توین بی، آرنولد (۱۳۷۸). جغرافیای اداری
هخامنشیان. ترجمه همایون صنعتی زاده. تهران:
بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
خارکسی، ایزیدور (۱۳۹۰). ایتگاه‌ها می پارتی .
ترجمه فیروز حسن عزیز. چاپ اول. تهران:
انتشارات گنجه هنر.
خدادادیان، اردشیر (۱۳۸۶). تاریخ ایران باستان . ج ۱.
چاپ دوم. تهران: انتشارات سخن.
دادگی، فرنیغ (۱۳۶۹). بندش ایرانی. ترجمه مهرداد
بهار، چاپ اول. تهران: انتشارات توسع.
داندمایف، محمد ع. (۱۳۸۹). تاریخ سیاسی
هخامنشی. ترجمه فرید جواهر کلام. چاپ اول.
تهران: نشر و پژوهش فرزان روز.
دریایی، تورج (۱۳۸۸). شهرستانهای ایرانشهر. ترجمه
شهرام جلیلیان. چاپ اول. تهران: انتشارات توسع.
دوستخواه، جلیل (۱۳۷۰). اوستا . ج ۲. چاپ اول.
تهران: انتشارات مروارید.
دوگوبینو، آرتور ژوف (۱۳۸۷). تاریخ ایران دوره
باستانی. ترجمه ابوتراب خواجه نورکلن. چاپ اول.
تهران: نشر ثالث.
دیاکونف، ام. (۱۳۸۸). تاریخ ماد . ترجمه کریم
کشاورز. چاپ نهم. تهران: شرکت انتشارات علمی
و فرهنگی.
_____ (۱۳۴۴). اشکانیان. ترجمه کریم کشاورز.
تهران: انجمن فرهنگ ایران باستان.
سامی، علی (۱۳۸۹). پایتحت شاهنشاهان
هخامنشی. چاپ اول. تهران: پازینه.
سیسیلی، دیودور (۱۳۸۴). ایران و شرق باستان در

را تشکیل میدادند. تعداد سواره نظام هیرکانی در
سپاه هخامنشی به حدی گسترده بود که علاوه بر
حضور مدام در جنگ‌های امپراطوری علیه
یونانیان، که به کرات از آنها در منابع یونانی نام
برده شده است، بخشی از آنها در بخش‌های دیگر
امپراطوری مشغول خدمت بودند. چنان‌که منابع
یونانی از حضور سربازان هیرکانی در غرب آسیا
صغری خبر می‌دهند که در خدمت ایرانیان بودند.
در هر حال، ذکر مکرر نام هیرکانیه در منابع
مختلف یونانی، که حتی دریای خزر را نیز اکثرا
با نام هیرکانیه نامیدهاند و نقش آن در تحولات
سیاسی اوایل دوره هخامنشیان و حضور آنها در
فرماندهی بخشهايی از سپاه پارسی، همگی بیانگر
اهمیت و جایگاه خاص و توانمندی فرهنگ کهن
این سرزمین در تربیت مردان و سرداران بزرگ
می‌باشد؛ که البته این موقعیت سیاسی نیز نمی‌
تواند بی‌تأثیر از موقعیت جغرافیایی و شرایط آب
و هوایی خاص این سرزمین در دنیای کهن،
خصوصاً در دوره هخامنشیان باشد.

منابع

- ابن اسفندیار کاتب، بهاءالدین محمد بن حسن (بیتا).
تاریخ طبرستان.
استрабو (۱۳۸۲). جغرافیای استрабو (سرزمینهای زیر
فرمان هخامنشیان). ترجمه همایون صنعتی زاده.
چاپ اول. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود
افشار.
اوستد، البرت (۱۳۹۰). تاریخ شاهنشاهی هخامنشی.
ترجمه: محمد مقدم. چاپ هشتم. تهران:
انتشارات امی‌کجی.
آزاد، ابوالکلام (۱۳۸۸). کوروش کبیر (ذوق‌زنین).
ترجمه محمدابراهیم پاریزی. چاپ سیزدهم.
تهران: نشر علمی.
برسیوس، ماریا (۱۳۸۹). ایرانیان باستان. ترجمه مانی

- کستفون (۱۳۷۵). آناباسیس. ترجمه احمد بیرشک. چاپ اول. تهران: کتاب سرا.
- _____ (۱۳۸۵). سیرت کوروش کبیر . ترجمه وحید مازندرانی. چاپ چهارم. تهران: دنیای کتاب کورت، آملی (۱۳۸۲). هخامنشیان . ترجمه مرتضی ثاقب فر. چاپ سوم. تهران: انتشارات ققنوس.
- کوک، جان مانوئل (۱۳۸۴). شاهنشاهی هخامنشی . ترجمه مرتضی ثاقب فر. چاپ اول. تهران: انتشارات ققنوس.
- گوتشمید، آلفرد فن (۱۳۸۲). تاریخ ایران و ممالک هم‌جوار آن از زمان اسکندر تا انقراط اشکانیان . ترجمه کیکاووس جهانداری. چاپ چهارم. تهران: انتشارات ققنوس.
- مارکوارت، ژوزف (۱۳۸۶). وهرود ورنگ . ترجمه داود منشی زاده. چاپ اول. تهران: بنیاد موقوفات دکتر محمود افشار.
- مشکور، محمدمجود (۱۳۵۰). پارتهایا یا پهلوانان قدیم . ج. ۱. تهران: انتشارات دانشسرای عالی.
- نیرگ، هنریک ساموئل (۱۳۸۳). دینهای ایران باستان. ترجمه سیف الدین نجم آبادی. چاپ اول. کرمان: دانشگاه شهید باهنر.
- ورستاندیک، آندره (۱۳۸۶). تاریخ امپراتوری اشکانیان. ترجمه محمود بهفرزی. چاپ اول. تهران : انتشارات جامی.
- هردوت (۱۳۸۹). تواریخ هردوت . ترجمه مرتضی ثاقب فر. چاپ اول. تهران: انتشارات اساطیر.
- هیتس، والتر (۱۳۸۶). داریوش و ایرانیان . ترجمه پرویز رجبی. تهران: نشر ماهی.
- Andrew (2008). *The Complete fragments of Ctesias of Cnidus: Translation and Commentary with Anintroduction.* University of Florida.
- Arrian (1966). *Anabasis of Alexander.* Books V-VIII. With an English Translation by E. Iliff Robson, B.D. Great Britain: Harvard University Press.
- Askoparpola (1988). The Coming of the Aryans to Iran and India and the Cultural and Ethnic Identity of the
- كتابخانه تاریخی. کتاب دوم. ترجمه حمید بیکس شورکایی؛ اسماعیل سنگساری. چاپ اول. تهران: انتشارات جامی.
- شهبازی، شاپور (۱۳۸۹). تاریخ ساسانیان. چاپ اول. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
- شهبازی، شاپورع. (۱۳۵۰). جهانداری داریوش بزرگ. تهران: انتشارات دانشگاه پهلوی.
- شیپمان، کلاوس (۱۳۹۰). مبانی تاریخ پارتیان. ترجمه هوشنگ صادقی. چاپ سوم. تهران: نشر و پژوهش فرزان روز.
- علی یف، اقرار (۱۳۸۸). پادشاهی ماد. ترجمه کامبیز میر بهاء. چاپ اول. تهران: انتشارات ققنوس.
- فخرالدین اسعد گرگانی (۱۳۷۷). ویس و رامین. تصحیح: محمد جعفر محجوب. تهران: بنگاه نشر اندیشه.
- فرای، ریچارد نیلسون (۱۳۸۶). میراث باستانی ایران . ترجمه مسعود رجب نیا. چاپ هشتم. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- _____ (۱۳۸۸). تاریخ باستانی ایران . ترجمه مسعود رجب نیا. چاپ چهارم. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۸۶). شاهنامه . به کوشش جلال خالقی مطلق. چاپ اول. تهران: مرکز دایره المعارف بزرگ اسلامی (مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی).
- کتزیاس، (۱۳۹۰). پرسیکا (داستان‌های مشرق زمین تاریخ شاهنشاهی پارس). ترجمه فریدون مجلسی. چاپ اول. تهران: انتشارات تهران.
- D sas . *Studia Orientalia*, vol 64.
- Avstin, M.M. (2006) *The Hellenistic World from Alexander to the Roman Conquest*, Second edition: Cambridge University Press.
- Bivar,A.D.H.(2012). Gorg n .
<http://www.iranicaonline.org/articles/gorgan-v>.
- Burrow, T. (1973). The Proto-Indoaryans , *Journal of the Royal Asiatic Society*: 123-140.
- Cawkwell, George. (2005). *The Greek*