

تحلیل و مقایسه میزان استفاده اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از مجالات الکترونیکی و مجالات چاپی مشترک

Zahed Biyigdeli^۱

استاد؛ گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی

دانشگاه شهید چمران اهواز

Azadeh Abdollahzadeh^۲

کارشناس ارشد؛ کتابداری و اطلاع‌رسانی

کتابدار؛ دانشکده علوم دانشگاه شیراز

Abdalhamid Mufazzad^۳

دکتری؛ استادیار؛ گروه کتابداری و اطلاع‌رسانی

دانشگاه شهید چمران اهواز

دریافت: ۱۳۹۰/۰۵/۱۷ | پذیرش: ۱۳۹۰/۰۵/۰۸

دانشگاه دانشجویان

فصلنامه علمی پژوهشی
پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
شما (چاپی) ۲۲۵۱-۸۲۲۳
شما (الکترونیکی) ۲۲۵۱-۸۲۲۱
نمایه در LISA و SCOPUS
http://jimp.irandoc.ac.ir
دوره ۲۹ | شماره ۳ | صص ۷۱۱-۷۲۲
بهار ۱۳۹۳

نوع مقاله: پژوهشی

چکیده: هدف پژوهش حاضر تحلیل و مقایسه میزان استفاده اعضای هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از مجالات الکترونیکی و مجالات چاپی اشتراکی است. این پژوهش از نوع توصیفی و روش آن پیمایشی است و داده‌ها از طریق پرسشنامه جمع‌آوری شد. جامعه آماری شامل ۶۵ نفر از اعضای هیئت علمی و ۱۳۰ نفر از دانشجویان دانشکده علوم دانشگاه شیراز می‌باشد. یافته‌ها نشان داد که استادان و دانشجویان از مجالات الکترونیکی در حد زیاد و از مجلات چاپی در حد متوسط استفاده می‌کنند، و اطلاعات روزآمد باعث شده از مجالات الکترونیکی بیشتر استفاده کنند و ۷۹/۹ درصد آنان مجالات الکترونیکی را جایگزین مناسبی برای مجالات چاپی بدانند. مجالات الکترونیکی در حد زیاد و مجالات چاپی کمتر از حد متوسط، نیازهای اطلاعاتی پاسخگویان را برآورده می‌سازند. مهم‌ترین انگیزه پاسخگویان در استفاده از مجالات الکترونیکی و چاپی، کسب اطلاعات تخصصی، تألیف و ترجمه کتاب و مقاله، و انجام طرح‌های پژوهشی است. مهم‌ترین عوامل بازدارنده ناآگاهی از وجود مجله الکترونیکی، ناآگاهی از منابع موجود در مجالات الکترونیکی، و نبود مجله الکترونیکی در رشته مربوط از سوی پاسخگویان عنوان شده است. مهم‌ترین عامل بازدارنده در استفاده از مجالات چاپی عدم دسترسی آسان یا ناآگاهی از وجود مجله مورد نظر در کتابخانه بوده است. ۶۴/۴ درصد پاسخگویان در استفاده از مجالات الکترونیکی به آموزش نیاز دارند.

۱. پدیدآور رایط:

bigdeli-zahed@yahoo.co.in
2. a_abdollahzadeh@yahoo.com
3. a_moorrefzadeh@hotmail.com

کلیدواژه‌ها: مجلات الکترونیکی؛ مجلات چاپی؛ اعضای هیئت علمی؛ دانشجویان تحصیلات تکمیلی؛ دانشکده علوم؛ دانشگاه شیراز

۱. مقدمه و بیان مسئله

منابع الکترونیکی از دهه ۱۹۹۰ به وجود آمدند و با سرعتی چشمگیر در حال رشد هستند. برخی ویژگی‌های منابع الکترونیکی باعث شده است که کاربران به استفاده از این منابع توجه خاصی نشان دهند (Lee 2002)، نقل شده در رستمی گومه (۱۳۸۳). امروزه جدیدترین یافته‌های علمی را بیشتر در مجلات تخصصی می‌توان یافت. کمتر رشته تخصصی در دنیا وجود دارد که نشریه یا نشریات خاص خود را منتشر نکند و کمتر پژوهشگری را می‌توان بی‌نیاز از مطالعه مستمر مجلات تخصصی رشته خویش تصور کرد (فتاحی و منصوریان ۱۳۸۵). سرعت تهیه و انتشار مجلات الکترونیکی و روزآمدسازی پایگاه‌های مربوط به آنها، این قالب از منابع علمی را مورد مراجعه‌ی بسیار پژوهشگران قرار داده است.

با پیدایش قالب الکترونیکی منابع و هم‌زیستی فعلی آن با قالب چاپی، مدت زمان کوتاهی است که فکر پایان عمر منابع چاپی در اندیشه‌ها جای گرفته است (Ritchie and Genoni 2007)، نقل شده در فهیمی فر (۱۳۸۷). در حال حاضر بسیاری از سازمان‌ها و دانشگاه‌ها به دلایل مختلفی اشتراک تعدادی از مجلات چاپی را متوقف ساخته و در جریان مجموعه‌سازی به دلایلی از جمله سرعت انتشار^۱، هزینه تولید مجله^۲، مالکیت و ذخیره‌سازی، دسترسی و جستجو، استناد و اتصال، قابلیت تعامل^۳، تجهیزات و آموزش‌های تخصصی به انتخاب و اشتراک مجلات الکترونیکی تمایل بیشتری نشان می‌دهند (امین‌پور ۱۳۸۵).

در پژوهشی در دانشگاه آنکارای ترکیه، معلوم شد که اکثر اعضاء هیئت علمی این دانشگاه از منابع اطلاعاتی مورد اشتراک آگاهی دارند و پراستفاده‌ترین پایگاه‌های اطلاعاتی آنان عبارتند از Ebsco direct، Science direct و مهمترین دلیل استفاده از

1. publication speed
2. cost of producing
3. Interactivity

پایگاه‌های اطلاعاتی ذکر شده انجام پژوهش توسط این افراد بوده است. از سوی دیگر، مهمترین دلایل پاسخ‌گویان در عدم استفاده از برخی پایگاه‌های اطلاعاتی، عدم آگاهی از نحوه استفاده از این پایگاه‌ها و رفع نیازهای اطلاعاتی آنان از طریق سایر منابع بیان شده است (Atilgan and Bayram 2006).

در مطالعه دیگری در دانشگاه تاپار¹، یافته‌ها نشان داد که مواد چاپی در این دانشگاه به سرعت به وسیله منابع الکترونیکی جایگزین می‌شوند و استفاده از مجلات الکترونیکی از جهات گوناگون دائمًا در حال افزایش است (Kaur and Verma 2009).

اما عدم آگاهی از میزان استفاده از مجلات الکترونیکی تصمیم‌گیری در زمینه ادامه خرید مجلات چاپی و یا اشتراک مجلات الکترونیکی را با نگرانی‌هایی همراه نموده است (Martin and Bracke 2005). در پژوهش «تری ویدی و جوشی»² در مرکز درمانی و آموزشی اچ.ام. پاتل³، پژوهشگران به این نتایج دست یافتند که بیشتر محققان این مرکز از مجلات الکترونیکی به همان اندازه که از مجلات چاپی استفاده می‌کنند، بهره می‌برند. هدف اصلی این افراد از استفاده از مجلات الکترونیکی، بازیابی اطلاعات در زمینه‌های مورد پژوهش محققان، تکمیل پایان‌نامه، ارائه‌های کلاسی، سمینارها، کنفرانس‌ها، و روز آمد کردن اطلاعات شخصی می‌باشد. آنان همچنین دریافتند که مشکلات اساسی در عدم استفاده بهینه از مجلات الکترونیکی، فقدان مهارت‌های کامپیوتری، ناتوانی در بازیابی اطلاعات پزشکی مناسب و دقیق است. همچنین مشکلات فنی مانند سرعت پائین دانلود، اتصال کند به عنوان دلایلی در عدم استفاده از مجلات الکترونیکی عنوان شده است (Trivedi and Joshi 2009).

اهمیت مجلات الکترونیکی پژوهشگران ایرانی را نیز تشویق به مطالعه درباره آنها نموده است. برای مثال، جوکار و دهقانی در پژوهشی دریافتند که اکثر دانشجویان تحصیلات تکمیلی (۷۰/۵٪) به علت امکان دسترسی در خارج از کتابخانه، امکان جستجوی آسان، امکان دسترسی هم‌زمان و ... ترجیح می‌دهند از مجلات الکترونیکی استفاده کنند. همچنین اغلب دانشجویان نیاز به آموزش استفاده از مجلات الکترونیکی را

1. Thapar University

2. Trivedi and Joshi

3. HM Patel Center For Medical Care and Education (HMPCME)

در خود احساس می‌کنند و نداشتن مهارت کافی یکی از مهمترین دلایل استفاده کمتر از قالب الکترونیکی مجلات بوده است. علاوه بر این، مشخص شد که دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده‌های علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه‌های اصفهان و فردوسی مشهد از طریق صفحه خانگی^۱ سایت کتابخانه از تغییرات ارائه شده در پایگاه‌های مجلات الکترونیکی مطلع می‌شوند، در حالی که دانشجویان دانشگاه‌های شیراز، اهواز و تهران از طریق دوستانشان از این تغییرات مطلع می‌شوند (جوکار و دهقانی ۱۳۸۵).

در پژوهش دیگری در دانشگاه شهید چمران اهواز، بیگدلی و عبدالله دریافتند که اعضاء هیئت علمی این دانشگاه از مجلات چاپی بیشتر از مجلات الکترونیکی استفاده می‌کنند و سهولت استفاده، قابلیت تورق، آشنایی با شکل مدرک و امکان خط کشیدن و تأکید بر متون از مهمترین دلایل استفاده از مجلات چاپی است. از سوی دیگر، کامل نبودن شماره‌های مجلات و بی‌نظمی‌های حاکم در بخش نشریات از عوامل بازدارنده در استفاده از مجلات چاپی می‌باشد. اما، تازه‌بودن اطلاعات دریافتی، امکان استفاده از قابلیت‌های خاص جستجو در بازیابی متون، سرعت دستیابی به اطلاعات و سهولت استفاده از مهمترین دلایل استفاده از مجلات الکترونیکی گزارش شد؛ در حالی که سرعت کم شبکه، مشکل دسترسی به اطلاعات و عدم آشنایی با شیوه‌های جستجوی اطلاعات از عوامل بازدارنده‌ی استفاده از مجلات الکترونیکی بوده است. همچنین، مجلات الکترونیکی با نیازهای اطلاعاتی اعضاء هیئت علمی تطابق بیشتری دارد و بسیاری از آن‌ها معتقدند که اشتراک بیشتر مجلات الکترونیکی می‌تواند به صورت جامع تری به نیازهای اطلاعاتی آنها پاسخ گوید، اما ضرورت تدوام اشتراک مجلات چاپی فعلاً قطعی است (بیگدلی و عبدالله ۱۳۸۵).

رجی (۱۳۸۸) به این نتیجه رسید که مهمترین دلیل استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی در بین دانشجویان انجام تکالیف کلاسی و درسی و همچنین نگارش مقاله و مهترین دلیل اعضاء هیئت علمی آموزش و تدریس و نگارش مقاله بیان شده است؛ و سلاجقه (۱۳۸۹) دلایل استفاده بیشتر از مجلات الکترونیکی را رشد روزافزون این مجلات، روزآمدبودن منابع، دستیابی راحت، اعتبار منابع و برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای استفاده از این

منابع هم زمان با تهیه پایگاه های اطلاعاتی جدید بیان می کند.

با بررسی پیشینه های پژوهش می توان دریافت که از عواملی مانند استفاده همزمان چند کاربر از یک مجله، دسترسی سریع به اطلاعات در هر زمان و هر مکان، قیمت ارزان تر و ... به عنوان مزایای مجلات الکترونیکی یاد شده، و در مقابل به برخی مزایای مجلات چاپی از جمله استفاده راحت و آسان و بدون آموزش اشاره شده است. در نتیجه، وظیفه اطلاع رسانان و کتابداران این است که شرایطی را فراهم کنند که استفاده کنندگان، اطلاعات را آن گونه که نیاز واقعی آنهاست به دست آورند. بنابراین، پژوهش حاضر در صدد برآمد که با تحلیل و مقایسه میزان استفاده اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی، میزان استفاده آنها از این مجلات را مشخص نماید. همچنین میزان آشنایی این افراد را با نحوه جستجو و استفاده از این مجلات و در پایان نظرات آنها در مورد نیاز به ادامه خرید مجلات چاپی یا جایگزین کردن آنها با مجلات الکترونیکی را مورد بررسی قرار دهد.

۲. هدف اصلی

هدف اصلی این پژوهش تحلیل و مقایسه میزان استفاده اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از مجلات الکترونیکی و چاپی اشتراکی دانشکده علوم است.

۳. اهداف ویژه

۱. شناسائی اولویت اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز در استفاده از قالب مجلات الکترونیکی یا مجلات چاپی.
۲. شناسائی میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز توسط مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی.
۳. شناسائی مهمترین انگیزه اعضاء هیأت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از جستجوی اطلاعات در مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی.

۴. شناسائی عوامل بازدارنده در استفاده بهینه اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی.
۵. شناسائی نگرش اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز درباره نیاز به آموزش جهت استفاده از مجلات الکترونیکی.
۶. شناسائی نحوه آگاهی اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از تغییرات ارائه شده در مجلات الکترونیکی مشترک و ارائه راهکاری جهت اطلاع‌رسانی بهتر به آنها.
۷. شناسائی میزان استفاده از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی توسط اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز.

۴. سوالات پژوهش

۱. اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از میان مجلات الکترونیکی و چاپی، ترجیح می‌دهند از کدام قالب استفاده کنند؟
۲. مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی هر کدام تا چه اندازه نیازهای اطلاعاتی اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز را برآورده می‌سازد؟
۳. مهمترین انگیزه اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از جستجوی اطلاعات در مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی چیست؟
۴. عوامل بازدارنده در استفاده بهینه اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی از دید این افراد کدامند؟
۵. آیا اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز در استفاده از مجلات الکترونیکی مشترک به آموزش نیاز دارند؟
۶. اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز، چگونه از تغییرات ارائه شده در مجلات الکترونیکی مطلع می‌شوند؟

۷. اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز تا چه میزان از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی استفاده می کنند؟

۵. روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نوع توصیفی و روش آن پیمایشی و ابزار گردآوری داده‌های مورد نیاز پرسشنامه است. جامعه آماری تمام ۱۴۰ نفر اعضاء هیئت علمی و تمام دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشکده علوم دانشگاه شیراز در سال تحصیلی ۱۳۸۸-۸۹ هستند. برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد. بر این اساس حجم نمونه برای اعضاء هیئت علمی (۵۹) نفر شد که با توجه به احتمال مخدوش بودن برخی پرسشنامه‌ها، حجم نمونه (۶۵ نفر) در نظر گرفته شد و حجم نمونه دانشجویان (۱۲۴ نفر) در نظر گرفته شد که ۱۳۰ پرسشنامه به صورت تصادفی بین دانشجویان توزیع و توسط آنان تکمیل شد، اما ۱۲۹ پرسشنامه مورد استفاده قرار گرفت. در این تحقیق برای سنجش میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات الکترونیکی و چاپی از طیف لیکرت استفاده شده است و برای تعیین روایی طیف از آزمون سازگاری درونی طیف استفاده شده است. همچنین برای تعیین پایایی طیف از ضربی آلفای کرونباخ استفاده شده است که میزان پایایی آن برای مجلات الکترونیکی ۰/۸۶۴ و برای مجلات چاپی ۰/۸۱۶ می‌باشد. از طریق نرم‌افزار SPSS تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو بخش آمار توصیفی و آمار استنباطی صورت گرفته است. در بخش آمار توصیفی از جداول فراوانی، جداول تقاطعی، شاخص‌های وضعی مثل میانگین و شاخص‌های پراکندگی مثل انحراف معیار استفاده شده است. در بخش آمار استنباطی برخی متغیرها که در سطح سنجش ترتیبی هستند از آمار ناپارامتری، از آزمون‌هایی مثل آزمون ویلکاکسون، آزمون یومن ویتنی و آزمون فریدمن در این زمینه استفاده گردید. آزمون خی دو، آزمون دیگری است که در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین برای مقایسه میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات الکترونیکی و چاپی که توسط طیف لیکرت سنجیده شده است و در سطح سنجش چون متغیرها فاصله‌ای بودند از آزمون تی استفاده شده است.

۶. یافته‌های تحقیق

سوال ۱. اولویت در استفاده از قالب مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی

نتایج به دست آمده نشانگر آن است که در مجموع ۷۸/۹ درصد پاسخ‌گویان، مجلات الکترونیکی را به مجلات چاپی ترجیح می‌دهند، بر اساس همین نگرش است که ۷۹/۷ درصد از افراد مورد بررسی بر این عقیده هستند که مجلات الکترونیکی جایگزین مناسبی برای مجلات چاپی هستند (جدول ۱).

جدول ۱. توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب ترجیح مجلات الکترونیکی و چاپی و نگرش آنها درباره جایگزینی مجلات الکترونیکی به جای مجلات چاپی

| پاسخ‌گویان | نوع مجله | درصد | Sig | d.f | X ² | منتبت | منفی | X ² | نگرش | X ² |
|-------------------|------------|------|-------|-----|----------------|-------|------|----------------|-------|----------------|
| اعضاء هیئت علمی | الکترونیکی | ۸۶/۲ | ۰/۰۰۰ | ۱ | ۳۳/۹ | ۸۲/۵ | ۱۷/۵ | ۲۶/۶۸ | منفی | X ² |
| | چاپی | ۱۳/۸ | | | | | | | منتبت | X ² |
| دانشجویان تحصیلات | الکترونیکی | ۷۵/۲ | ۰/۰۰۰ | ۱ | ۳۲/۷۵ | ۷۸/۳ | ۲۱/۷ | ۴۱/۳ | منفی | X ² |
| | چاپی | ۲۴/۸ | | | | | | | منتبت | X ² |
| تكميلي | الکترونیکی | ۷۸/۹ | ۰/۰۰۰ | ۱ | ۶۴/۶۶ | ۷۹/۷ | ۲۰/۳ | ۶۷/۹ | منفی | X ² |
| | کل | ۲۱/۱ | | | | | | | منفی | X ² |
| | چاپی | | | | | | | | منتبت | X ² |

۹۴/۲ درصد پاسخ‌گویان جدید بودن مقالات و مجلات، ۹۲ درصد آن‌ها امکان جستجوی همزمان چندین مجله الکترونیکی و ۸۹/۷ درصد پاسخ‌گویان دستیابی به اطلاعات روزآمد را در استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی مؤثر می‌دانند (جدول ۲). این عوامل در هر ۲ گروه مورد مطالعه یکسان است.

جدول ۲. نگرش پاسخ‌گویان نسبت به دلایل استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی

| عنوان | میزان | | | | | | |
|---|-------|---------|-------|------|-----------|--------------|--|
| | کم | خیلی کم | متوسط | زياد | خیلی زياد | میانگین عددی | |
| علاقه به فناوری‌های جدید اطلاعاتی | ۳/۷ | -- | ۱۴/۹ | ۳۵/۶ | ۴۵/۷ | ۴/۲۳ | |
| در دسترس بودن مجلات الکترونیکی | ۳/۷ | -- | ۱۲/۸ | ۲۹/۳ | ۵۴/۳ | ۴/۳۴ | |
| سرعت در جستجو و بازیابی اطلاعات | ۳/۲ | ۱/۱ | ۷/۴ | ۲۲/۸ | ۶۵/۶ | ۴/۴۹ | |
| دستیابی به اطلاعات روزآمد | ۲/۶ | -- | ۸/۹ | ۲۳/۷ | ۶۴/۲ | ۴/۵ | |
| امکان جستجوی همزمان چندین مجله الکترونیکی | ۲/۱ | -- | ۵/۷ | ۲۰/۸ | ۷۱/۴ | ۴/۶۲ | |
| امکان ذخیره اطلاعات مورد نیاز بر روی رایانه | ۰/۵ | ۰/۵ | ۷/۹ | ۲۹/۳ | ۶۰/۲ | ۴/۴۷ | |
| امکان چاپ اطلاعات | ۱/۶ | -- | ۱۴/۱ | ۳۷/۷ | ۴۶/۶ | ۴/۲۹ | |
| رایگان بودن خدمات چاپ و ذخیره | ۱/۶ | ۰/۵ | ۵/۲ | ۳۱/۴ | ۴۵ | ۴/۱ | |
| جدید بودن مجلات و مقالات موجود | ۱/۶ | ۰/۵ | ۳/۷ | ۲۳ | ۷۱/۲ | ۴/۶۳ | |

تفاوت در سرجمع‌ها به دلیل پاسخ‌های بی‌جواب است.

سؤال ۲. میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی توسط مجلات الکترونیکی و چاپی

میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گویان توسط مجلات الکترونیکی در حد متوسط متمایل به زیاد است. اما میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گویان از مجلات چاپی حاکی از آن است که نیازهای اطلاعاتی ۴۷/۴ درصد از پاسخ‌گویان توسط مجلات چاپی در حد کم و خیلی کم برآورده می‌شود که نشانگر عدم پاسخ‌گویی کافی این مجلات به نیازهای اطلاعاتی آن‌ها است (جدول ۳).

جدول ۳. میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گویان توسط مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی

| | پاسخ‌گویان اعضاء هیئت علمی | | | | | | میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی |
|-----------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------------|
| | دانشجویان تحصیلات تکمیلی | | جمع | | | | |
| | مجلات الکترونیکی (درصد) | مجلات چاپی (درصد) | مجلات الکترونیکی (درصد) | مجلات چاپی (درصد) | مجلات الکترونیکی (درصد) | مجلات چاپی (درصد) | |
| خیلی کم | ۱۱/۶ | ۴/۷ | ۱۲/۸ | ۷/۱ | ۹/۲ | --- | |
| کم | ۳۵/۸ | ۱۶/۸ | ۳۹/۲ | ۲۰/۵ | ۲۹/۲ | ۹/۴ | |
| متوسط | ۴۲/۱ | ۳۹/۳ | ۳۹/۲ | ۴۰/۹ | ۴۷/۷ | ۳۵/۹ | |
| زیاد | ۸/۹ | ۲۷/۷ | ۸ | ۲۰/۵ | ۱۰/۸ | ۴۲/۲ | |
| خیلی زیاد | ۱/۶ | ۱۱/۵ | ۰/۸ | ۱۱ | ۳/۱ | ۱۲/۵ | |
| بی جواب | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |
| جمع | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | |

مقایسه ۲ گروه مورد مطالعه از طریق آزمون ویلکاکسون نشان می‌دهد مجلات الکترونیکی نیازهای اطلاعاتی اعضاء هیئت علمی را در حد زیاد و نیازهای اطلاعاتی دانشجویان تحصیلات تکمیلی را در حد متوسط برطرف می‌کنند و تفاوت میانگین دو گروه از نظر آماری معنی دار است. اما میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی هر ۲ گروه مورد مطالعه با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون ویلکاکسون از طریق مجلات چاپی کمتر از حد متوسط است. تفاوت دو گروه در این مورد نیز از نظر آماری معنی دار است (جدول ۴).

جدول ۴. آزمون معنی داری تفاوت میانگین نمره پاسخ‌گویان از برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی از طریق مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی با نمره ملاک (۳)

| پاسخ‌گویان | میانگین عددی | | | | | | میانگین رتبه‌ای | Sig | Z |
|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------|-------|
| | محله | محله | محله | محله | محله | محله | | | |
| | الکترونیکی چاپی | | | |
| اعضاء هیأت علمی | -۲/۴ | -۴/۲۵ | ۰/۰۱۵ | ۰/۰۰۰ | ۱/۳۸ | ۱/۷۳ | ۲/۶۹ | ۳/۵۸ | -۲/۴ |
| نمره ملاک | | | | | ۱/۶۲ | ۱/۳۷ | ۳ | ۳ | -۵/۶۷ |
| دانشجویان تحصیلات تکمیلی | -۰/۸۴ | ۰/۰۰۰ | ۰/۴ | ۱/۲۸ | ۱/۵۲ | ۲/۴۴ | ۳/۰۸ | | -۶/۰۵ |
| نمره ملاک | | | | | ۱/۷۲ | ۱/۴۸ | ۳ | ۳ | -۳/۰۵ |
| کل | -۰/۰۰۲۳ | -۰/۰۰۰ | ۰/۰۰۲۳ | ۱/۳۲ | ۱/۵۹ | ۲/۰۵ | ۳/۲۵ | | -۱/۶۸ |
| نمره ملاک | | | | | ۱/۴۱ | ۳ | ۳ | | |

سؤال ۳. انگیزه پاسخ‌گویان از جستجوی اطلاعات در مجلات الکترونیکی و چاپی

بیشترین انگیزه پاسخ‌گویان از جستجوی اطلاعات در مجلات الکترونیکی و چاپی به ترتیب کسب اطلاعات تخصصی (۶۴/۹ درصد)، تألیف و ترجمه کتاب و مقاله (۳۵/۱) درصد) و انجام طرح‌های پژوهشی، و ثبت اختراع و اکتشاف (۲۶/۳ درصد) می‌باشد. از میان این سه انگیزه، بین دو گروه تنها در انگیزه انجام طرح‌های پژوهشی و ثبت اختراع و اکتشاف تفاوت معنی دار وجود دارد (جدول ۵).

دانشجویان تحصیلات تکمیلی

پرتابل جامع علوم انسانی

جدول ۵. توزیع فراوانی انگیزه جستجوی اطلاعات در مجلات الکترونیکی و چاپی

| X2 | d.f | Sig | جمع | | | دانشجویان | | | پاسخ‌گویان اعضاء هیئت | | | انگیزه | |
|-------|-----|-------|----------------|------|-------|-----------|-------|------|-----------------------|------|-------|--|--|
| | | | تحصیلات تکمیلی | | | علمی | | | دانشجویان | | | | |
| | | | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | | |
| ۰/۰۰۵ | ۱ | ۰/۹۵ | ۶۴/۹ | ۱۲۶ | ۶۵/۱ | ۸۴ | ۶۴/۶ | ۴۲ | ۸۴ | ۶۴/۶ | ۴۲ | کسب اطلاعات تخصصی | |
| ۱/۸ | ۱ | ۰/۱۸ | ۳۵/۱ | ۶۸ | ۳۱/۸ | ۴۱ | ۴۱/۵ | ۲۷ | ۳۱/۸ | ۴۱/۵ | ۲۷ | تألیف و ترجمه کتاب و مقاله | |
| ۵/۷ | ۱ | ۰/۰۱۷ | ۲۶/۳ | ۵۱ | ۲۰/۹ | ۲۷ | ۳۶/۹ | ۲۴ | ۲۰/۹ | ۳۶/۹ | ۲۴ | انجام طرح‌های پژوهشی و ثبت اختراع و اکتشاف | |
| ۴/۹۱ | ۱ | ۰/۰۲۶ | ۶/۷ | ۱۳ | ۳/۹ | ۵ | ۱۲/۳ | ۸ | ۳/۹ | ۱۲/۳ | ۸ | آمادگی برای تدریس | |
| ۲/۰۶ | ۱ | ۰/۰۱۵ | ۶/۲ | ۹ | ۲/۱ | ۴ | ۷/۷ | ۵ | ۲/۱ | ۷/۷ | ۵ | شرکت در همایش‌های داخلی و خارجی | |
| ۶/۹ | ۱ | ۰/۰۰۹ | ۳/۱ | ۶ | ۰/۰۸ | ۱ | ۷/۷ | ۵ | ۰/۰۸ | ۷/۷ | ۵ | برگزاری و شرکت در کارگاه‌های آموزشی | |

سؤال ۴. عوامل بازدارنده در استفاده بهینه از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی نتایج بدست آمده حاکی از آن است که عدم آگاهی از وجود مجلات الکترونیکی (۴۸/۰ درصد)، عدم آگاهی از منابع موجود در این مجلات (۵۵/۱ درصد) و عدم وجود مجله الکترونیکی در رشته مربوطه (۵۵/۱ درصد) از اصلی‌ترین عوامل بازدارنده استادان و دانشجویان در استفاده از مجلات الکترونیکی می‌باشند (جدول ۶).

جدول ۶. نگرش پاسخ‌گویان درباره عوامل بازدارنده در استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی

| عوامل | میزان خیلی کم کم | | | | | | درصد | درصد | درصد | درصد | زیاد | خیلی زیاد | میانگین |
|---|------------------|------|------|-----------|-------|------|------|------|------|------|------|-----------|---------|
| | عددي | عددی | زیاد | خیلی زیاد | متوسط | کم | | | | | کم | خیلی کم | |
| عدم آگاهی از وجود پایگاه‌های مجلات الکترونیکی | ۴/۱۶ | ۴۵/۵ | ۳۴/۹ | ۱۲/۷ | ۳/۷ | ۳/۲ | | | | | | | |
| عدم احساس نیاز به استفاده از مجلات الکترونیکی | ۲/۹۵ | ۷/۷ | ۲۶/۶ | ۲۶/۶ | ۲۸/۸ | ۹/۸ | | | | | | | |
| پردردرسربودن استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی | ۳/۰۶ | ۱۳ | ۲۶/۱ | ۲۶/۱ | ۲۳/۴ | ۱۱/۴ | | | | | | | |
| عدم آگاهی از انواع منابع موجود در پایگاه‌های مجلات الکترونیکی | ۳/۹ | ۳۶/۵ | ۳۱/۷ | ۲۰/۱ | ۸/۵ | ۳/۲ | | | | | | | |
| عدم وجود مجلات الکترونیکی در رشته تحصیلی | ۳/۶۲ | ۳۰/۵ | ۲۴/۶ | ۲۵/۷ | ۱۵ | ۴/۳ | | | | | | | |
| وجود محدودیت زمانی | ۳/۰۷ | ۱۵/۱ | ۲۱ | ۲۹ | ۲۵/۸ | ۹/۱ | | | | | | | |
| عدم توانایی در استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی | ۳/۱۹ | ۱۴/۱ | ۲۹/۳ | ۲۷/۲ | ۲۰/۱ | ۹/۱ | | | | | | | |

تفاوت در سرجمع‌ها به دلیل پاسخ‌های بی جواب است.

عدم آگاهی از وجود مجلات چاپی مورد نیاز در کتابخانه (۳۴/۶ درصد) و عدم دسترسی آسان به این مجلات (۳۱/۹ درصد) عمده‌ترین دلایل عدم بهره‌گیری کافی پاسخ‌گویان از این مجلات می‌باشد. مقایسه ۲ گروه مورد مطالعه نشان می‌دهد که از نظر اعضاء هیئت علمی، عدم دسترسی آسان (۵۹/۷ درصد) و از نظر دانشجویان تحصیلات تكمیلی عدم آگاهی از وجود مجلات چاپی مورد نیاز در کتابخانه (۳۸/۹ درصد) عمده‌ترین علت عدم بهره‌گیری بهینه از مجلات چاپی می‌باشد (جدول ۷).

جدول ۷. نگرش پاسخ‌گویان درباره دلایل عدم استفاده از مجلات چاپی

| جمع | دانشجویان تحصیلات تکمیلی | | | اعضاء هیئت علمی | | | پاسخ‌گویان | علت |
|------|--------------------------|-------|------|-----------------|------|-------------------------------------|------------|-----|
| | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | | |
| ۳۴/۶ | ۶۵ | ۳۸/۹ | ۴۹ | ۲۵/۸ | ۱۶ | عدم آگاهی از وجود مجله مورد نیاز | | |
| ۱۷ | ۳۲ | ۲۱/۴ | ۲۷ | ۸/۱ | ۵ | کمبود امکانات تکثیر در کتابخانه | | |
| ۱۳/۸ | ۲۶ | ۱۹ | ۲۴ | ۳/۲ | ۲ | عدم آشنایی با سیستم جستجوی کتابخانه | | |
| ۲/۷ | ۵ | ۲/۴ | ۳ | ۳/۲ | ۲ | عدم همکاری کتابدار | | |
| ۳۱/۹ | ۶۰ | ۱۸/۳ | ۲۳ | ۵۹/۷ | ۳۷ | عدم دسترس آسان | | |
| ۱۰۰ | ۱۸۸ | ۶۷ | ۱۲۶ | ۳۳ | ۶۲ | جمع | | |

سؤال ۵. نیاز به آموزش و روش‌های مؤثر آموزش استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که در مجموع ۶۴/۴ درصد از استادان و دانشجویان برای استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی به آموزش نیاز دارند. این نیاز در بین دانشجویان تحصیلات تکمیلی (۷۴/۴ درصد) بیش از اعضاء هیئت علمی (۴۴/۶۸ درصد) مشاهده می‌شود و تفاوت یین دو گروه از نظر آماری معنی دار است (جدول ۸).

جدول ۸. توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب نیاز به آموزش برای استفاده از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی

| جمع | دانشجویان تحصیلات تکمیلی | | | اعضاء هیئت علمی | | | پاسخ‌گویان | نیاز به آموزش |
|------|--------------------------|-------|------|-----------------|------|-------|------------|---------------|
| | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | | |
| ۶۴/۴ | ۱۲۵ | ۷۴/۴ | ۹۶ | ۴۴/۶ | ۲۹ | بلی | | |
| ۳۵/۶ | ۶۹ | ۲۵/۶ | ۳۳ | ۵۵/۴ | ۳۶ | خیر | | |
| ۱۰۰ | ۱۹۴ | ۶۶/۵ | ۱۲۹ | ۳۳/۵ | ۶۵ | جمع | | |

شرکت در کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی (۳۵/۱ درصد) مؤثرترین روشی است که پاسخ‌گویان معتقدند می‌تواند به استفاده بهتر از پایگاه‌های مجلات الکترونیکی کمک کند. مطالعه راهنمایها و بروشورها (۲۴/۷ درصد) دومین روش آموزش است که می‌تواند به استفاده بهتر از این پایگاه‌ها کمک کند (جدول ۹).

جدول ۹. روش‌های مؤثر آموزش برای استفاده بهتر از مجلات الکترونیکی

| نوع آموزش | پاسخ‌گویان | | | | | |
|-------------------------------------|-----------------|------|-------|-----------|-------|------|
| | اعضاء هیئت علمی | | | دانشجویان | | |
| جمع | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد |
| شرکت در کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی | ۱۹ | ۲۹/۲ | ۴۹ | ۳۸ | ۶۸ | ۳۵/۱ |
| کمک‌گرفتن از کتابداران و کارشناسان | ۹ | ۱۳/۸ | ۲۴ | ۱۸/۶ | ۳۳ | ۱۷ |
| اطلاع‌رسانی | | | | | | |
| آموزش به کمک سی‌دی آموزشی | ۴ | ۶/۲ | ۱۳ | ۱۰/۱ | ۱۷ | ۸/۸ |
| مطالعه راهنمایها و بروشورها | ۱۹ | ۲۹/۲ | ۲۹ | ۲۲/۵ | ۴۸ | ۲۴/۷ |
| کمک‌گرفتن از همکاران و همکلاسی‌ها | ۸ | ۱۲/۳ | ۱۶ | ۱۲/۴ | ۲۴ | ۱۲/۴ |

سوال ۶. نحوه آگاهی از تغییرات ارائه شده در پایگاه‌های مجلات الکترونیکی

صفحه خانگی سایت دانشگاه (۳۴/۳ درصد) و دوستان و آشنایان (۳۳/۷ درصد) بیشترین منبع اطلاع‌رسانی از تغییرات ارائه شده در پایگاه‌های مجلات الکترونیکی هستند. اعضاء هیئت علمی بیشتر از طریق صفحه خانگی سایت دانشگاه از تغییرات ایجاد شده در پایگاه‌های مجلات الکترونیکی مطلع می‌شوند، اما دانشجویان تحصیلات تکمیلی از طریق دوستان و آشنایان از این تغییرات مطلع می‌شوند. تفاوت بین دو گروه از نظر آماری معنی‌دار است (جدول ۱۰).

جدول ۱۰. توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب روش کسب اطلاع از تغییرات ارائه شده در پایگاه‌های مجلات الکترونیکی

| جمع | | دانشجویان تحصیلات تکمیلی | | اعضاء هیئت علمی | | پاسخ‌گویان | | روش |
|-------|-------|-----------------------------|-------|-----------------|-------|------------|-------|-------------------------|
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | |
| ۱۰/۷ | ۱۹ | ۱۰/۸ | ۱۳ | ۱۰/۳ | ۶ | ۱۰/۳ | ۶ | کتابخانه |
| ۳۴/۳ | ۶۱ | ۳۰/۸ | ۴۷ | ۴۱/۴ | ۲۴ | ۴۱/۴ | ۲۴ | صفحه خانگی سایت دانشگاه |
| ۹ | ۱۶ | ۹/۲ | ۱۱ | ۸/۶ | ۵ | ۸/۶ | ۵ | خبرنامه دانشگاه |
| ۶/۲ | ۱۱ | ۴/۲ | ۵ | ۱۰/۳ | ۶ | ۱۰/۳ | ۶ | پست الکترونیکی |
| ۳۳/۷ | ۶۰ | ۳۶/۷ | ۴۴ | ۲۷/۶ | ۱۶ | ۲۷/۶ | ۱۶ | دostan و آشنایان |
| ۶/۲ | ۱۱ | ۸/۳ | ۱۰ | ۱/۷ | ۱ | ۱/۷ | ۱ | سایر موارد |
| -- | ۱۶ | -- | ۹ | -- | ۷ | -- | ۷ | بی جواب |
| ۱۰۰ | ۱۹۴ | ۶۶/۵ | ۱۲۹ | ۳۳/۵ | ۶۵ | ۳۳/۵ | ۶۵ | جمع |
| ۹۷/۷ | | ۶۶ | | ۳۸/۲ | | | | |
| ۵ | | ۵ | | ۵ | | ۵ | | d.f |
| ۰/۰۰۰ | | ۰/۰۰۰ | | ۰/۰۰۰ | | ۰/۰۰۰ | | sig |

سؤال ۷. میزان استفاده از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی

با توجه به این که سنجش میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات الکترونیکی توسط ۴ گوییه با طیف لیکرت ۵ گزینه‌ای انجام گرفته است، بنابر این، نمره پاسخ‌گویان می‌تواند از ۴ تا ۲۰ در نوسان باشد. بر اساس نتایج به دست آمده میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات الکترونیکی در حد زیاد است، به طوری که تنها نمره ۱۳/۳ درصد آن‌ها کمتر از حد متوسط نمره طیف یعنی (۱۲) می‌باشد و میانگین نمره پاسخ‌گویان از این طیف (۱۵/۶) است که بیش از حد متوسط یعنی (۱۲) می‌باشد. این میانگین برای اعضاء هیئت علمی (۱۷/۱) و برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی (۱۴/۸۴) است. بر اساس همین نتایج، میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات چاپی در حد متوسط است، و نمره ۳۵ درصد پاسخ‌گویان کمتر از حد متوسط نمره طیف است. میانگین نمره پاسخ‌گویان از این طیف (۱۲/۴) است

که اندکی بیش از حد متوسط می‌باشد. این میانگین برای اعضاء هیئت علمی (۱۲/۹) و برای دانشجویان تحصیلات تكمیلی (۱۲/۱۹) است (جدول ۱۱).

جدول ۱۱. توزیع فراوانی پاسخ‌گویان بر حسب نمره آنها از طیف میزان استفاده از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی

| جمع | دانشجویان تحصیلات تكمیلی | | | | | | اعضاء هیئت علمی | پاسخ‌گویان |
|------|--------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-----------------|------------|
| | مجلات چاپی (درصد) | مجلات الکترونیکی (درصد) | مجلات چاپی (درصد) | مجلات الکترونیکی (درصد) | مجلات چاپی (درصد) | مجلات الکترونیکی (درصد) | | |
| ۹/۶ | ۴/۲ | ۱۰/۵ | ۶/۴ | ۷/۷ | --- | --- | ۴-۷ | |
| ۲۵/۴ | ۹/۱ | ۲۶/۶ | ۱۰/۹ | ۳۲/۱ | ۵/۴ | ۸-۱۱ | | |
| ۴۷/۵ | ۲۸/۳ | ۴۸/۶ | ۳۴/۵ | ۴۶/۲ | ۱۶/۱ | ۱۲-۱۵ | | |
| ۱۷/۵ | ۵۸/۷ | ۱۴/۳ | ۸۴/۲۵ | ۲۳ | ۷۸/۵ | ۱۶-۲۰ | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | بی جواب | |
| ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | ۱۰۰ | جمع | |
| ۱۲/۴ | ۱۵/۶ | ۱۲/۱۹ | ۱۴/۸۴ | ۱۲/۹ | ۱۷/۱ | ۱۷/۱ | میانگین | |
| ۳/۴۶ | ۳/۷۵ | ۳/۳۹ | ۳/۹ | ۳/۶۶ | ۲/۹ | ۲/۹ | انحراف معیار | |

مقایسه میانگین نمره تمام پاسخ‌گویان از طیف مجلات الکترونیکی (۱۵/۶) با میانگین نمره طیف نشان می‌دهد که این تفاوت در سطح ۹۹ درصد معنی‌دار است، به طوری که میزان t به دست آمده از این آزمون ($t=12.4$) است که با درجه آزادی ۱۶۵ معنی‌دار بوده و این نتیجه که میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات الکترونیکی در حد زیاد است قابل تعمیم به کل جامعه آماری می‌باشد. مقایسه میانگین نمره پاسخ‌گویان از طیف استفاده از مجلات چاپی (۱۲/۴) با میانگین نمره طیف (۱۲) نشان می‌دهد که این تفاوت معنی‌دار نیست، به طوری که میزان t به دست آمده از این آزمون ($t=1.5$) با درجه آزادی ۱۵۶ معنی‌دار نیست. بنابراین میزان استفاده پاسخ‌گویان از مجلات چاپی در حد متوسط است (جدول ۱۲).

جدول ۱۲. آزمون معنی داری تفاوت میانگین نمره پاسخ‌گویان از طیف استفاده از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی با میانگین نمره طیف

| | | | | | | | | | | | | میانگین | |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|------------|
| T | d.f | Sig | انحراف معیار | محله | محله | محله |
| الکترونیکی | چاپی | نمره |
| ۱/۵ | ۱۲/۴ | ۱۵۶ | ۰/۰۰۰ | ۰/۱۴ | ۱۶۵ | ۱۲/۴ | ۱/۵ | ۳/۴۵ | ۱۲/۴ | ۳/۷ | ۱۵/۶ | ۰/۰۰۰ | پاسخ‌گویان |
| | | | | | | | | --- | --- | --- | --- | ۱۲ | نمره طیف |

و بالاخره مقایسه میانگین نمره پاسخ‌گویان از طیف استفاده از مجلات الکترونیکی (۱۵/۶) با میانگین نمره آن‌ها از طیف استفاده از مجلات چاپی (۱۲/۴) نشان می‌دهد که این تفاوت در سطح ۹۹ درصد معنی دار است و این نتیجه که پاسخ‌گویان از مجلات الکترونیکی بیش از مجلات چاپی استفاده می‌کنند قابل تعمیم به کل جامعه آماری است (جدول ۱۳).

جدول ۱۳. آزمون معنی داری تفاوت میانگین نمره پاسخ‌گویان از طیف استفاده از مجلات الکترونیکی و مجلات چاپی

| | | | | | | | | | | | | نوع مجله | |
|------|-----|-------|--------------|---------|-----------------|-----------|-------|------|------|------|-------|----------|------|
| T | d.f | Sig | انحراف معیار | میانگین | مجله الکترونیکی | مجله چاپی | مجله | محله | محله | محله | محله | محله | محله |
| -۸/۳ | ۱۵۶ | ۰/۰۰۰ | ۳/۷۵ | ۱۵/۶ | ۱۲/۴ | ۳/۴۶ | ۰/۰۰۰ | ۱۲/۴ | ۱۵/۶ | ۳/۷۵ | ۰/۰۰۰ | ۱۲/۴ | ۱۵/۶ |
| | | | | | | | | | | | | | |

۷. بحث و تحلیل یافته‌ها

نتایج بدست آمده نشانگر آن است که بیشتر پاسخ‌گویان مجلات الکترونیکی را بر مجلات چاپی ترجیح می‌دهند که با نتیجه جوکار و دهقانی (۱۳۸۵) همخوانی دارد. نتایج همچنین نشان داد که ۷۹/۷ درصد پاسخ‌گویان معتقدند که مجلات الکترونیکی می‌تواند جایگزین مناسبی برای مجلات چاپی باشند که نتایج پژوهش «کائور» و «ورما» (۲۰۰۹) نیز مؤید همین مطلب است. در زمینه میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گویان، این

پژوهش نشان داد که میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گوییان توسط مجلات الکترونیکی در حد نسبتاً زیاد است، اما میزان برآورده شدن نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گوییان از مجلات چاپی کمتر از حد متوسط می‌باشد. نتایج بیگدلی و عبدالهی (۱۳۸۵) نیز نشان داد که مجلات الکترونیکی با نیازهای اطلاعاتی اعضاء هیئت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز تطابق بیشتری دارد، اما یافته‌های پژوهش جوکار و دهقانی (۱۳۸۵) عکس این قضیه را بیان می‌کند. علت اینکه در تحقیق حاضر مجلات الکترونیکی بیشتر نیازهای اطلاعاتی پاسخ‌گوییان را برآورده می‌تواند روز آمدتر بودن مقالات موجود در این مجلات باشد، زیرا محققین رشته‌های علوم پایه به اطلاعات روز آمدتری نسبت به محققین علوم انسانی نیاز دارند و دانش در رشته‌های علوم پایه با سرعت بیشتری متتحول و نو می‌شود و پژوهشگران این رشته‌ها ناچارند خود را با این تحولات همگام سازند. تحقیق حاضر همچنین نشان داد که بیشترین انگیزه پاسخ‌گوییان از جستجوی اطلاعات در مجلات به ترتیب کسب اطلاعات تخصصی، تألیف و ترجمه کتاب و مقاله و انجام طرح‌های پژوهشی، و ثبت اختراع و اکتشاف می‌باشد. نتایج تحقیق تری ویدی و جوشی (۲۰۰۹) مؤید این مطلب است، اما جوکار و دهقانی (۱۳۸۵) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که در انجام فعالیت‌های پژوهشی، شرکت در سمینارهای داخلی و تألیف و ترجمه کتاب این مجلات چندان مورد استفاده قرار نمی‌گیرند؛ و تحقیق رجبی (۱۳۸۸) مهمترین انگیزه استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی در بین دانشجویان را انجام تکالیف درسی و نگارش مقاله و مهمترین انگیزه اعضاء هیئت علمی را تدریس و نگارش مقاله بیان داشته است که تا حدودی با نتایج پژوهش حاضر همخوانی دارد.

نتایج به دست آمده در پژوهش حاضر همچنین حاکی از آن است که عدم آگاهی از وجود مجله الکترونیکی، عدم آگاهی از منابع موجود در این مجلات و عدم وجود مجله الکترونیکی در رشته مربوطه از اصلی‌ترین عوامل بازدارنده در استفاده از مجلات الکترونیکی می‌باشد. این یافته‌ها با نتایج پژوهش «آتیلگان» و «بایرام» (۲۰۰۶) همخوانی دارد. همچنین در تحقیق حاضر، عدم دسترسی آسان به مجلات چاپی و عدم آگاهی از وجود مجلات مورد نیاز مهمترین عامل بازدارنده در استفاده از مجلات چاپی بیان شده است، اما نتایج بیگدلی و عبدالهی (۱۳۸۵) کاملاً بودن شماره‌های مجلات و بی‌نظمی‌های حاکم در بخش نشریات کتابخانه مرکزی دانشگاه شهید چمران اهواز را از

عوامل مؤثر در عدم استفاده از مجلات چاپی نشان می‌دهد. یافته‌های پژوهش بیگدلی و عبدالهی (۱۳۸۵) و جوکار و دهقانی (۱۳۸۵) که فقدان یک برنامه آموزشی را از عوامل عدم استفاده از مجلات الکترونیکی دانسته‌اند، نتایج تحقیق حاضر را تأیید می‌کنند. برخی نتایج به دست آمده از تحقیق حاضر، همچنین نشان می‌دهد که بیشتر افراد مورد بررسی برای استفاده از مجلات الکترونیکی به آموزش نیاز دارند. این نیاز در بین دانشجویان تحصیلات تکمیلی بیشتر از اعضاء هیئت علمی دیده می‌شود که با نتایج تحقیقات جوکار و دهقانی (۱۳۸۵) و رجبی (۱۳۸۸) همخوان است.

نتایج تحقیق حاضر حاکی از استفاده بیشتر از مجلات الکترونیکی است؛ نتایج تحقیقات «کائور» و «ورما» (۲۰۰۹)، سلاجقه (۱۳۸۹)، رجبی (۱۳۸۸) نیز حاکی از استفاده بیشتر کاربران از مجلات الکترونیکی است و یافته‌های پژوهش حاضر را تأیید می‌کنند. اما نتایج بررسی‌های جوکار و دهقانی (۱۳۸۵)، بیگدلی و عبدالهی (۱۳۸۵) بر عکس این تحقیق به استفاده بیشتر از مجلات چاپی تأکید دارند و محققانی مانند «تری ویدی» و «جوشی» (۲۰۰۹) به استفاده یکسان کاربران از مجلات الکترونیکی و چاپی اشاره کرده‌اند. با بررسی تحقیق حاضر و سایر تحقیقاتی که در این زمینه انجام شده است می‌توان به این نتیجه رسید که شاید مرگ مجله علمی کاغذی به زمان بیشتری نیاز دارد و هر چه از لحظه زمانی به جلو می‌رویم میزان استفاده از مجلات چاپی هر سال نسبت به سال قبل کاهش می‌یابد، اما به راستی پایان نزدیکی برای کنار گذاشته شده کامل مجلات چاپی قابل پیش‌بینی است؟ از جمله دلایل استقبال از مجلات الکترونیکی را می‌توان از یک سو آشنایی بیشتر کاربران با این فرمت جدید مجلات، کم رنگ شدن مشکلاتی مانند سرعت کم شبکه، مشکلات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری، بالارفتن مهارت‌های کامپیوترا کاربران، و از سوی دیگر غنی‌تر شدن آرشیو مجلات الکترونیکی، امکانات و قابلیت‌های جدید این مجلات و برگزاری دوره‌های آموزشی برای اعضاء هیئت علمی، دانشجویان و کتابداران کتابخانه‌های دانشگاهی توسط شرکت‌های ارائه کننده مجلات الکترونیکی و پایگاه‌های اطلاعاتی برشمرد. همچنین با مطالعه پیشنهادها به نظر می‌رسد که در دانشگاه‌های بزرگتر، خصوصاً دانشگاه‌های سراسری نسبت به دانشگاه‌های دیگر، به دلیل امکانات بیشتر مانند بالاتربودن سرعت شبکه و امکانات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری و همچنین تداوم دوره‌های آموزشی، استفاده از مجلات الکترونیکی بیشتر دیده می‌شود.

۸. نتیجه‌گیری

شواهد نشان می‌دهد که علی‌رغم قدمت زیاد و جایگاه مستحکم مجلات چاپی، به‌ویژه در محیط‌های دانشگاهی و علمی، مجلات چاپی قهرآ آرام آرام جای خود را به مجلات یا همان پایگاه‌های الکترونیکی می‌دهند، زیرا مجلات الکترونیکی از اطلاعات روزآمدتری برخوردارند و وجود قابلیت‌های خاص در آن‌ها، بازیابی اطلاعات را تسهیل ساخته است. مسأله مهم در استفاده از مجلات الکترونیکی، آموزش استفاده از این مجلات می‌باشد و دانشگاهها باید ضمن خرید مجلات الکترونیکی به برگزاری دوره‌های آموزشی با کیفیت بالا جهت آشنایی کاربران خصوصاً دانشجویان با این منابع اقدام نمایند تا این طریق از هدر رفتن بودجه جلوگیری نمایند و سطح استفاده از این مجلات را بالا ببرند.

۹. پیشنهادها

بر اساس نتایج پژوهش حاضر، پیشنهادهای زیر به منظور استفاده بهینه از مجلات الکترونیکی در دانشکده علوم دانشگاه شیراز ارائه می‌شود:

- ◊ سفارش و تهیه مجلات الکترونیکی تخصصی مورد نیاز خصوصاً برای رشته‌های زیست‌شناسی و زمین‌شناسی با نظر اعضاء هیئت علمی این بخش‌ها.
- ◊ کتابخانه جهت تبلیغات و اطلاع‌رسانی صحیح در مورد فعالیت‌ها و نحوه ارائه خدمات و همچنین تغییرات مجلات الکترونیکی برنامه‌ریزی نماید و اعضاء هیئت علمی و دانشجویان را به طور منظم و مستمر از وجود این منابع آگاه نماید.
- ◊ توسعه تدریجی و منظم مجلات الکترونیکی تحت پوشش و تهیه بستر لازم برای ارائه بهتر خدمات.
- ◊ ارسال تغییرات ارائه شده در مجلات الکترونیکی و پایگاه‌های اطلاعاتی مشترک از طریق پست الکترونیک برای اعضاء هیئت علمی.

۱۰. منابع

اصنافی، امیررضا. ۱۳۸۳. فراهم‌آوری و مدیریت مجلات الکترونیکی. نما: مجله الکترونیکی پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۳(۱)

(asseced 3 Desember 2009).http://irandoc.ac.ir/data/E_J/Vol3/acquring.htm

امین‌پور، فرزانه. ۱۳۸۵. مجلات الکترونیکی: بازنگری در فرایند مجموعه‌سازی. نما: مجله الکترونیکی پژوهشگاه اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۵ (۳).

(قابل دستیابی ۳ دسامبر ۲۰۰۹) http://www.irandoc.ac.ir/data/E_J/Vol5/aminpour.htm

بیگدلی، زاهد. ام البنین عبدالهی و مهین آرامش. ۱۳۸۵. دیدگاه اعضاء هیئت علمی دانشگاه شهید چمران اهواز درباره اهمیت و میزان استفاده از مجله‌های علمی موجود و جایگزینی مجله‌های علمی چاپی با شکل الکترونیکی آنها. مجله علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳ (۲): ۱۶۳-۱۸۶.

جوکار، عبدالرسول و لیلا دهقانی. ۱۳۸۵. بررسی میزان استفاده دانشجویان تحصیلات تکمیلی داشکده‌های علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه‌های فردوسی مشهد، شهید چمران اهواز، تهران، اصفهان، شیراز از مجلات الکترونیکی در مقایسه با مجلات چاپی. مطالعات تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی، ۷ (۱): ۸۳-۱۰۴.

رجی، عباس. ۱۳۸۸. بررسی استفاده از نشریات الکترونیکی پایگاه‌های اطلاعاتی تحت وب در دانشگاه امام صادق (ع). پیام کتابخانه، ۱۵ (۲): ۱۹۳-۲۱۶.

ریتچی، آن و پاول گونی. ۱۳۸۷. منابع مرجع چاپی در مقابل الکترونیکی: اشارتی به یک پژوهش در کشور استرالیا. (مترجم سپیده فهیمی فر)، ارتباط علمی، ۱۰ (۹-۱): ۷۳-۹۰.

رسمی گومه، علیرضا. مترجم. ۱۳۸۳. منابع الکترونیکی و توسعه مجموعه کتابخانه. تألیف. لی، سول اج. بی. تا. تهران: چاپار.

سلامقه، مژده. ۱۳۸۹. بررسی میزان رضایت از مراکز اطلاع‌رسانی، مجلات الکترونیکی و پایگاه‌های اطلاعاتی تخصصی و رابطه آنها با سن و رتبه علمی اعضاء هیئت علمی. علوم و فناوری اطلاعات، ۲۵ (۳): ۴۳۱-۴۴۷.

Atilgan, D., Ozlem Bayram. 2006. An evaluation of faculty use of the digital library at Ankara,Tukey. *The Journal of Academic Librarianship*, 32 (1): 86-93.

Kaur, B., RamaVerma. 2009. Use of electronic information resources: A case study of Thapar university. *DESIDOC Journal Of Library & Information Technology*, 29 (2): 67-73.

Khan, A. M., & N. Ahmed. 2009. Use of e_journals by research scholars at Aligarh Muslim university and Banaras Hindu university. *The Electronic Library*, 27 (4): 708-717.

Martin, J., Marianne stowell Bracke. 2005. Developing criteria for the withdrawal of print content available online. *Collection Buildings*, 24 (2): 61-64.

Trivedi, M., Anuradha Joshi. 2009. Usage of electronic journals (e_journals) versus print journals by health care professionals in HM Patel center for medical care and education (HMPCME). (electronic version). *Gournal of Health Information in Developing Countries*, 3 (1): 13-16. <http://www.jhidc.org/index.php/jhidc/issue/view/6> (accessed 30 july 2014).

Analysis and Comparison of the Use of Subscribed Electronic and Print Journals by Faculty Members and Postgraduate Students of Science School, University of Shiraz

Zahed Bigdeli¹

Professor; Department of Library & Information Science
Shahid Chamran University; Ahvaz, Iran.

Azadeh abdollahzadeh

Knowledge & Information Science; Masters
Librarian; Shiraz University; Iran.

Abdollahzadeh moarrefzadeh

Knowledge & Information Science; Ph.D;
Faculty Member of Shahid Chamran University of Ahvaz;
Iran.



**Iranian Research Institute Iranian
for Science and Technology**

ISSN 2251-8223

eISSN 2251-8231

Indexed in LISA, SCOPUS & ISC

Vol.29 | No.3 | pp: 711-732

Spring 2014

Abstract: The present study intended to analyze and compare electronic and printed journals usage by faculty members and postgraduate students of Shiraz School of Science. This research is of a descriptive and survey type. A questionnaire was used to collect data. The study population included 65 faculty members and 130 postgraduate students in Shiraz School of Science in the 2009-2010 academic year.

The results showed that both faculty members and postgraduate students make use of e-journals more than printed journals. Comparisons between the two cases reveal that faculty members make more use of e-journals than postgraduate students. The findings also show that e-journals and printed journals meet the information needs of respondents respectively at “high” level and less than “average level”. Respondents introduce finding specific information, authoring and translating book and papers, and conducting research as their most important reasons in using both formats of journals. The most notable obstacles towards making optimum use of e-journals in

* Corresponding Author:

bigdeli-zahed@yahoo.co.in

1. a_abdollahzade@yahoo.com

2. a_moarrefzadeh@hotmail.com

view of respondents are not being informed of existence of required e-journals, lack of information about the resources available at e-journal databases and absence of the e-journals related to their fields of study. Generally, 64.4% of respondents are in need of learning to use e-journals.

Keywords: Electronic Journals; Print Journals; Faculty Members; Postgraduate Students; School of Science; Shiraz University

