

نظریه‌ها و دیدگاهها در سرپرستی و مدیریت

● قسمت اول

انسانی و مالی در برنامه‌ریزی، سازماندهی، سرپرستی، رهبری، هماهنگی و کنترل می‌دانند که برای دستیابی به اهداف سازمانی و بر اساس

نظام ارزشی مورد قبول، می‌باشد».

آنچه در این مجموعه ملاحظه می‌شود کوشش است در جهت آشنایی با نظریه‌ها و تئوری‌های عمومی در سرپرستی و مدیریت، به گونه‌ای که علاقه‌مندان رشته مدیریت در سطوح مختلف شنیدن و در دوره‌های آموزش سرپرستی و مدیریت در مراکز و مؤسسات آموزشی تعاوینها نیز مورد استفاده قرار گیرد.

به طور خلاصه بحث‌های این گفتار شامل مروری بر مفاهیم سرپرستی و

● صدرالله البرزی

اشارة

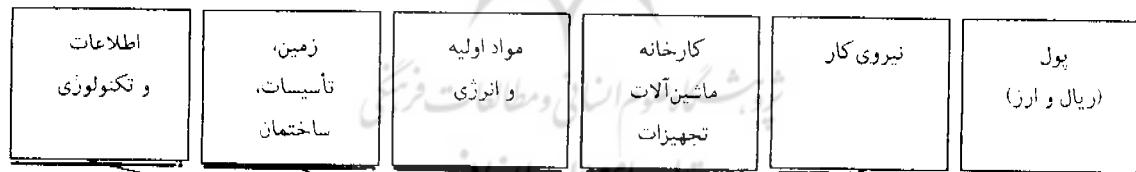
نیروی انسانی مهمترین سرمایه و محور افزایش بهره‌وری در سازمانها قلمداد می‌شود، به طوری که «بهترین نوع سرمایه گذاری، مربوط به نیروی انسانی است». لذا توجه به پژوهش نیروی انسانی بهبود سازمانی دارد.

صاحب‌نظران و اندیشمندان رشته مدیریت تعاریف گوناگونی برای مدیریت ارائه نموده‌اند اما به طور کلی مدیریت را «فرآیند به کارگیری مؤثر و کارآمد منابع

مدیریت

مدیریت در ساده‌ترین مفهوم متدالو خود «انجام کار به وسیله و از طریق

منابع تولید



مدیریت

- با کسب حقایق و اطلاعات
- برنامه‌ریزی می‌کند

- سازمان می‌دهد

- نیروی انسانی لازم را تأمین و هدایت می‌نماید
- فعالیتها را هماهنگ می‌کند
- ارزیابی و کنترل می‌نماید
- تعیین و ذکر گوئی به وجود می‌آورد

کالاها یا خدمات (موردنیاز مشتری)

پیچیده‌ای است که برای هدایت رفتار و فعالیت افراد سازمان جهت تدوین و اجرای هدفهای مطلوب به کار می‌رود.

در هر حال هدفهای سازمان‌ها متعدد است و نه تنها اهمیت آنها برای کلیه افراد وابسته به سازمان یکسان نیست، بلکه اهمیت نسبی هدفهای دستگاه دائم در مقابله با شرایط جدید تغییر می‌کند. ضمن آنکه تعارض منافع فردی، تغییر شرایط داخلی سازمان و مسائل مربوط به همبستگی سازمان با محیط خارج، تدوین و تحقق هدفهای سازمان را دشوار می‌سازد.

همچنین برای برطرف کردن موانع و اجرای مقاصد موردنظر، احراز، حفظ و اعمال قدرت توأم با مقادیر مختلف اختیار و مسؤولیت انتخاب‌ناپذیر است. در عین حال، در اجرای مقاصد مدیریت، مدیران سازمان علاوه بر مقابله با شرایط محیط خارج از دستگاه و ظایف مختلفی را به عنده دارند

هدف مشترک و خاص با استفاده از تواناییها، لوازم، ابزار، مواد و روش‌های انجام کار، تحت هدایت و هماهنگ معین به طور کلی در تعریف سازمان «هدف» از تشكیل سازمان، بسیار مهم می‌باشد. زیرا هدف، اساس ترین عنصر نمایش موجودت یک سازمان است و عبارت است از تشریع مقصد و نیز کارهای سازمان در آینده که به موجب آن:

فعالیت‌های آن

سازمان تهیه می‌گردد.

- مبانی مشروعیت کارها و فعالیتهای سازمان پی‌ریزی می‌شوند.

- موازین برای تعیین میزان موفقیت سازمان مشخص می‌شود.

- ضوابط مشابه و یکنواختی در اختیار بررسی‌کنندگان سازمان برای آگاهی از کم و کيف انجام کارها در سازمان قرار می‌دهد.

محصول و بازده کار مدیریت کالاها یا خدمات گوناگونی است که نیازهای متفاوت و متنوع جامعه را برآورد می‌سازد.

بسیان ترتیب کمیت و کیفیت این کالاها و خدمات و چگونگی تولید و عرضه آنهاست که کمیت و کیفیت زندگی را لاقل از نظر مادی تعیین می‌نماید. فلسفه یا بیش متدالوی مدیریت این است که این کالاها و خدمات را به مقداری که موردنیاز است، با کیفیت مطلوب، پایین‌ترین هزینه ممکن و در زمان و مکان مناسب تولید و عرضه نماید.

از این رو مدیریت عمل غامض و



دیگران، «هم‌آهنگ کردن فعالیتهای دسته جمعی» کاربرد مؤثر منابع انسانی و مادی سازمان، «علم و هنر، هماهنگ کردن، هدایت و رهبری و کنترل منابع مادی و انسانی» در جهت نیل به هدف طی یک دوره زمانی مشخص است.

مدیریت در ماهیت خود عامل فراهم آوردن، تمرکز، تلفیق و ترکیب مناسب منابع و هدایت حرکت و بارور ساختن آنهاست. هر یک از منابع تولید اعم از انسان یا ماده دارای یک ظرفیت بالقوه (پتانسیل) و یک ظرفیت بالفعل و عملی است. کارکرد مدیریت در این است که بتواند نیرو و باروری بالقوه و موجود در هر یک از این منابع را مورد توجه قرار داده و در جهت افزایش بهره‌وری سازمان بکارگیرد.

نمودار صفحه قبل تصویر ساده‌ای از ماهیت کارکردی مدیریت را نشان می‌دهد. سازمان یک پدیده اجتماعی است که در مفهوم بسیار ساده خود عبارت است از همکاری گروهی از افراد، تحت نظم و سلسه مراتب اداری جهت حصول به

پیشنه مدیریت در سازمانهای

صنعتی

در مراحل نخستین انقلاب صنعتی،

می‌گردد.
تیلور کارکنان سازمانها را انسان اقتصادی فرض می‌کرد که صرفاً تحت تأثیر انگیزه‌های مادی قرار می‌گیرند و بدین جهت روی زمان‌سنجی و پاداش برآسان مدت زمان مصروف شده در انجام کار تکیه می‌نمود.

در نظریه‌های کلاسیک، تنها ترکیب و آناتومی سازمان مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته و به نقش افراد در رفتار سازمانی توجه نگردد. همچنین در نظریه‌های کلاسیک چنین فرض شده است که افراد در سازمانها نقشی را ایفا خواهند کرد که طبق شرح وظایف رسمی به عهده آنان واگذار شده است. به عبارت دیگر، رفتار سازمانی کارکنان ثابت فرض شده است نه متغیر و بدین تعبیر سازمان رسمی را می‌توان نظامی تلقی نمود که برای هماهنگ کردن فعالیتهای آن گروهی از افراد تحت سلطه و رهبری سلسه مراتب اداری در جهت نیل به هدف مشترکی با یکدیگر همکاری می‌کنند. مفروضات کلاسیک

در باره چگونگی رفتار کارکنان در سازمان رسمی بسیار ساده و برخلاف تجربیات عملی است.

تسا ربیع دوم قرن بیستم، نظریات کلاسیک به ویژه اصول و عقاید تیلور در مدیریت سازمانهای دولتی و خصوصی اروپا و آمریکا نقش قاطع داشت. اما طولی نکشید که نهضت رفتارگرایی یا اصول روابط انسانی شروع شد.

به نظر پیروان مکتب رفتارگرایی، مفروضات کلاسیک‌ها در مورد چگونگی رفتار کارکنان در سازمان رسمی بسیار ساده و خارج از واقعیات عینی است و به همین دلیل کاربرد نظریه‌های کلاسیک در سازمانهای وسیع امروزی محدود است.

گروه به شرح زیر تقسیم کرد:

- ۱- تعیین عملیات و وظایف اصلی در هر کار با استفاده از روش علمی
- ۲- انتخاب و آموزش کارگران برای کار موردنظر از طریق علمی
- ۳- تقسیم کار بین مدیران و کارگران به نحوی که هر یک وظایف را به عهده بگیرند که در صلاحیت آنان است.
- ۴- همکاری بین مدیر و کارگر جهت حصول اطمینان از انجام کارها مطابق استانداره تعیین شده

به نظر تیلور فایده اساسی به کار بردن سیستم مذکور بالا بردن سطح تولید است که با جلوگیری از اتفاق وقت کارکنان و صرفه‌جویی در کار ماشین و وسائل تولید از طریق حذف عملیات زائد و هماهنگی امور مختلف تولیدی حاصل می‌شود. بدین ترتیب، از دیاد تولید در اثر فعالیت بیشتر کارکنان صورت نمی‌گیرد بلکه به عمل تجزیه و تحلیل کار، ساده کردن کار و حذف عملیات زائد و بررسی حرکات و زمان مصروف شده در انجام کار عملی

همزمان با گسترش فعالیت مؤسسات بازرگانی و صنعتی تلاش‌هایی برای بهبود روش‌های تولید و مدیریت کارخانه‌ها به عمل آمد. آدام اسمیت در کتاب معروف خود (ثروت ملل)، به اهمیت تقسیم کار در کارخانه‌های تولیدی اشاره نموده و معتقد است که تقسیم کار موجب افزایش مهارت کارگران، صرفه‌جویی در وقت و استفاده بهتر و مؤثرتر از ابزارها و وسائل ماشینی می‌گردد.

در اوآخر قرن هیجدهم با وجود قدمهای مؤثری که در راه بهبود مدیریت و مؤسسات تولیدی برداشته شد، ضوابطی برای ثبت و نگهداری هزینه‌های تعویض و نگهداری وسائل و قطعات ارائه گردید، با این حال، مدیریت مؤسسات از مالکیت آنها حداچوب و صاحبان هر مؤسسه اداره امور آن را نیز به عهده داشتند.

در قرن نوزدهم تشکیل شرکتهای سهامی به منظور جلب سرمایه‌های بیشتر و استفاده از تکنولوژی، سیستم تولید و توزیع کالا و خدمات را کمی پیچیده‌تر کرده و موجب پیدایش مدیریت علمی گردید.

مدیریت علمی

تا قبل از ۱۸۸۶ مدیران تخصص لازم برای اداره امور سازمانهای بازرگانی و صنعتی را ضمن کار و از طریق تجربه به دست می‌آورند و در حل مسائل و مشکلات خود از روش علمی پیروی نمی‌کرند، ولی تلاش‌های فردیک تیلور و همکارانش راه را بر روی بررسی امور بازرگانی و صنعتی باز نمود و امروزه برای حل کلیه مسائل بازرگانی مانند تولید و توزیع کالا، طرح‌ریزی مالی، اداره امور پرسنل، بازاریابی و غیره از روش علمی پیروی می‌شود و مدیریت به صورت یک رشته علمی تدریس می‌گردد. اصولی را که تیلور برای بهبود وضع مؤسسات بازرگانی و صنعتی پیشنهاد نمود، می‌توان در چهار



شناسند و از آن تبعیت کنند باید از افراد و نظریه در مدیریت پرهیزند.

مدیریت نظام‌گرا

نگرش سیستمی به شغل مدیریت، یک روش یا فن تجزیه و تحلیل در حل مسئله با تصمیم‌گیری و یک سبک مدیریتی است. نگرش سیستمی، چارچوبی را برای تجسم عوامل محیطی داخلی و خارجی به عنوان یک مجموعه متحده را به دهد و شناخت وظیفه نظامهای کوچک و نظام بزرگ و پیچیده‌ای را که نظام باید در آن فعالیت کند ممکن می‌سازد.

مدیریت نظام‌گرا در بردارنده کاربرد نظریه سیستمی در اداره نظامهای بزرگ و کوچک است که با استفاده از کارهای انجام شده در ازای کارهای داده شده، مأموریت کل سازمان را بر حسب مدل سیستمی داده، پردازش و بازده، از دیدگاه بهبود بخشیدن به عملیات‌شان تحلیل می‌کند.



اصول مدیریت

۱- اصول هماهنگی و وحدت هدف
اصل هماهنگی یا تطبیق یکی از مهمترین اصولی است که رعایت آن به منظور ایجاد وحدت عمل در تحقق هدف مشترک سازمان ضرورت دارد. این اصل با اصل دیگری به نام وحدت هدف ارتباط دارد که طبق آن سازمان و واحدهای مشتملکه آن باید در جهت نیل به هدفهای دستگاه گام بردارند.

۲- اصل سلسه مراتب

وجود سلسه مراتب اداری برای تسهیل عمل هماهنگی لازم است. اصل سلسه مراتب با طبقه‌بندی وظایف (تقسیم کار) و توزیع عمودی اختیار و صلاحیت ارتباط دارد.

۳- اصل تخصص

تخصص لازمه طبقه‌بندی وظایف و تقسیم کار می‌باشد.

تفکر اقتصابی

هیچ مرز روشنی مدیریت گذشته و حال را در تئوری و عمل از هم متمایز نمی‌سازد. در عوض، گذشته آن است که بر حال سایه می‌افکند، اما نظریه مدیریت معاصر بر طبیعت سازمان به عنوان یک نظام که در آن هر چیز به چیز دیگر پیوند دارد تاکید می‌ورزد. همچنین بر این عقیده پا می‌شاردد که درستی هر عمل مدیریتی، مبتنی بر تناسب آن با کیفیت‌های خاص هر موقعیت است که عمل مزبور برای آن به کار برده می‌شود. تشخیص آن که سازمان نظامی مشتمل از بخش‌هایی به هم پیوسته درونی می‌باشد یعنی دگرگونیهای یک بخش در سایر بخش‌ها اثر دارد برای مدیر مفید است. لیکن فراتر از این آگاهی صرف برای یک مدیر آگاهی از تناسب ارکان سازمان یعنی افراد، وظایف و مدیریت وابستگی یکی به دیگری قابل استفاده می‌باشد. نگرش اقتصابی ما را در درک این ارتباط درونی پیاری می‌دهد و بدین وسیله ما را در گزینش بهترین راه جهت متناسب ساختن عناصر سازمانی توانا می‌سازد.

نقش باز و تفکر اقتصابی ممکن است به بهترین وجه در این اظهار عقیده خلاصه شود که یک راه عمومی و بهترین برای اداره کردن وجود ندارد، هیچگونه طرح، ساختار سازمانی، شیوه رهبری یا نظارتی که مناسب برای تمام موقعیت‌های مختلف باشند وجود ندارد.

در تاریخ تکامل علم مدیریت تفکر اقتصابی، قابل انتساب به فرد یا افرادی خاص نیست. این تفکر را در مفهومی که «هائزی فایویل» از مفهوم نسبت ارائه می‌دهد، آشکارا می‌توان دید. او می‌گفت این مفهوم به مدیران اجازه می‌دهد در هنگام کاربرد اصول پیشنهادی در

موقعیت‌های مختلف انعطاف‌پذیر نشان دهند. حتی شاید این اندیشه بیشتر در منطق مری پارکر فالتس پیدا باشد وقتی که در طول سالهای دهه ۱۹۲۰ او در قالب قانون موقعيت برای مدیران خود بتوانند منطق و قوانین حاکم بر هر موقعیت را

به عبارت دیگر، کلاسیک‌ها فرد را انسان اقتصادی فرض می‌کردند که صرفاً تحت تاثیر انگیزه‌های عادی قرار می‌گیرد و بدین ترتیب به نظر آنان فرضیات منطق اقتصادی در مورد انگیزش و توجیه رفتار فرد در سازمانها کافی است. در حالی که پیروان مکتب رفتارگرایی با استفاده از علوم رفتاری مانند روانشناسی، جامعه‌شناسی، مردم‌شناسی و سایر رشته‌های علوم اجتماعی در مقیاس وسیع نشان دادند که موضع انگیزش افراد بشر امر پیچیده‌ای است که تنها با تحقیق از دیدگاه علوم رفتاری قابل درک است.

از این رو بررسی عوامل مختلفی که در چگونگی رفتار سازمانی افراد موثر است برای پی بردن به عمل قلت بازدهی و برطرف کردن آنها از طریق انگیزش، کارآیی سازمانی را بالا برد. بدین ترتیب، بررسی سازمان در چارچوب علوم رفتاری، موجب شد که ابعاد تازه‌ای به تئوری، مفاهیم و روش‌های تحقیق در بررسی‌های سازمانی افزوده شد و اهمیت انگیزش در رفتار فردی و شناسایی عوامل مختلفی که در رفتار فردی و گروهی کارکنان موثر واقع می‌شود، مورد توجه قرار گرفت. یکی از مهمترین نتایج حاصل از تحقیقات مزبور، شناسایی اهمیت تاثیر سیستم اجتماعی سازمان در ازدیاد کارآیی است.

به عبارت دیگر، این بررسیها نشان داد که از دیگر کارآیی فقط به رفتار فردی مربوط نمی‌شود، بلکه به چگونگی روابط، وجود سازمان غیررسمی در درون سازمان رسمی، نیز متنک می‌باشد.

این بررسیها ثابت کرد که رفتار سازمانی افراد و گروههای مشتمل کوچک و نتیجه‌تا بازده و قدرت تولیدی آنان تحت تاثیر عوامل مختلفی قرار می‌گیرد.

دخلات و فعل و افعال عوامل مختلف فردی و گروهی و اجتماعی، بررسی مسائل سازمانی را دشوار ساخته و همین امر موجب پیدا شدن مکاتب و نظریه‌های درباره جهات گوناگون مسائل سازمانی گردیده است.

کلاسیک‌ها فرد را انسان اقتصادی فرض می‌کردند که صرفاً تحت تاثیر انگیزه‌های عادی قرار می‌گیرد و بدین ترتیب به نظر آنان فرضیات منطق اقتصادی در مورد انگیزش و توجیه رفتار فرد در سازمانها کافی است. در حالی که پیروان مکتب

رفتارگرایی با استفاده از علوم رفتاری مانند روانشناسی، جامعه‌شناسی، هردم‌شناسی و سایر رشته‌های علوم اجتماعی در مقیاس وسیع نشان دادند که موضوع انگیزش افراد بشر امر پیچیده‌ای است که تنها با تحقیق از دیدگاه علوم رفتاری

قابل درست است.

وظایفی چون برنامه‌ریزی، سازماندهی، هماهنگی و... بیان نموده‌اند. یکی از علمای مدیریت و اقتصاد به نام «هربرت سیمون» در کتاب علم نوین تضمین‌گیری مدیریت، مدیریت را تضمین‌گیری دانسته و این وظیفه را بهترین و اصلی‌ترین نقش مدیر قلمداد نموده است.

دانشمند دیگری بنام «هنری مینتزریگ» بر نقش‌های مدیر از دیدگاه تازه‌تری نگریسته و برای مدیر وظایف و نقش‌هایی چون رهبری سازمان، منبع اطلاعاتی و عامل تضمین‌گیری و روابط با سایر سازمانها بر شمرده است.

ادامه دارد

۸- اصول انعطاف‌پذیری و مداومت چون اوضاع و شرایطی که تحت آن سازمان به کار خود ادامه می‌دهد در حال تغییر است، بدین لحاظ مداومت فعالیتهای سازمان ایجاب می‌کند که مقررات، تدبیر و روشهای قابل انعطاف برای مقابله با شرایط متغیر وضع گردد. چنانچه مقررات و امور به وسیله دیگران توصیف گردد و به نقش دیگران و قبول هدف از سوی آنان تاکید ورزیده است. گروهی دیگر مدیریت را عمل و هنر هماهنگی کوشش‌ها و مساعی اعضا سازمان و استفاده از منابع برای نیل به اهداف معین توصیف کرده‌اند. گروهی دیگر مدیریت را در قالب انجام

۴- اصل وحدت فرماندهی
وحدت فرماندهی یکی از اصول تابعه سلسله مراتب محسوب می‌شود و برای ایجاد اختلاط مسئولیت به کار می‌رود. مفهوم اصل وحدت فرماندهی آن است که یک کارمند برای اجرای عمل واحدی باید فقط از یک مأمور فوق دستور بگیرد و مستقیماً مسئول او باشد.

۵- اصل حیطه نظارت
یکی دیگر از اصول سازمان و مدیریت که با اصل سلسله مراتب ارتباط نزدیک دارد، اصل حیطه نظارت می‌باشد. این اصل مربوط به تعداد کارمندانی است که سرپرستی آنان به خوبی و سهولت از عهده یک سرپرست برمی‌آید.

۶- اصول اختیار و مسئولیت وظایف، اختیارات و مسئولیتهای مشاغل و همچنین روابط واحدی‌های مختلف سازمان باید با صراحت کامل تعریف گردد.

طبق اصل مسئولیت، جوابگویی مرئوس در مقابل مأمور در حدود اختیاراتی که به وی تفویض شده قاطع و مطلق است. طبق اصل تناسب اختیار و مسئولیت، حدود مسئولیت باید متناسب با اختیاری باشد که برای اجرای عمل معین تفویض شده است.

۷- اصل تعادل
طبق این اصل، در اجرای اصول و روشهای مختلف سازمانی باید به نحوی تعادل برقرار گردد که تحقق مقاصد و هدفهای عمومی سازمان حداکثر آسان شود. برای مثال، لازم است که بین تمرکز و عدم تمرکز تعادل لازم برقرار گردد.