

## ارتباط رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف در جانبازان و معلولان ورزشکار استان خراسان رضوی

دکتر حسین پورسلطانی زرنندی<sup>۱</sup>، رامین ایرجی نقندر<sup>۲</sup>

۱. استادیار دانشگاه پیام نور

۲. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی دانشگاه پیام نور تهران\*

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۳/۳۰

تاریخ پذیرش: ۹۱/۰۷/۱۵

### چکیده

هدف از پژوهش حاضر، تعیین ارتباط رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف بود. جامعه آماری این پژوهش را جانبازان و معلولان ورزشکار استان خراسان رضوی ( $N=700$ ) تشکیل می‌دادند. با استفاده از جدول مورگان، نمونه آماری برابر با ۲۴۸ نفر برآورد شد که پس از توزیع و جمع‌آوری پرسش‌نامه‌ها، در نهایت ۱۸۱ پرسش‌نامه کامل بود و مورد تجزیه و تحلیل نهایی قرار گرفت. به منظور جمع‌آوری داده‌ها از دو پرسش‌نامه رضایتمندی نیازهای اساسی (جوهان و همکاران، ۲۰۱۱) و دستیابی به هدف (سین و همکاران، ۲۰۰۸) استفاده شد. روایی پرسش‌نامه‌ها با بهره‌گیری از نظرات اصلاحی اساتید مدیریت ورزشی تعیین شد و پایایی هر دو پرسش‌نامه با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ به ترتیب  $(\alpha=0/82)$  و  $(\alpha=0/83)$  به دست آمد. روش تحقیق از نوع همبستگی بوده و به صورت میدانی اجرا شده است. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها، از شاخص‌های توصیفی و آزمون‌های آماری کلموگروف-اسمیرنوف، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شد. نتایج نشان داد که بین رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف، رابطه مثبت و معناداری  $(P \leq 0/01)$ ، وجود دارد. همچنین بین مؤلفه‌های شایستگی  $(r=0/264, P \leq 0/01)$ ، درک درونی منبع علیت  $(r=0/187, P=0/012)$  و ارتباط  $(r=0/297, P \leq 0/01)$  با دستیابی به هدف، رابطه معناداری وجود داشت. اما بین مؤلفه‌های انتخاب  $(r=0/005, P=0/95)$  و اراده  $(r=0/109, P=0/12)$  با دستیابی به هدف رابطه معناداری مشاهده نشد. از طرفی، نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که مؤلفه ارتباط واجد شرایط پیش‌بینی دستیابی به هدف است.

**واژگان کلیدی:** رضایتمندی نیازهای اساسی، دستیابی به هدف، جانبازان، معلولان، ورزشکار

Email : [ramin.iraji.65@gmail.com](mailto:ramin.iraji.65@gmail.com)

نویسنده مسئول:

## مقدمه

در شرایط کنونی انجام فعالیت‌های ورزشی برای جانبازان و معلولان اهمیت ویژه‌ای پیدا کرده و از یک وسیله‌ی تفریحی و درمانی پای فراتر گذاشته و به‌عنوان عاملی در جهت تکامل نارسایی‌های جسمانی و روانی آنان مد نظر قرار می‌گیرد. فعالیت‌های ورزشی از جمله وسایلی هستند که نقش بسیار تعیین‌کننده‌ای در انتقال معلول به دوره‌ی سازگاری داشته و به آنان چگونه زندگی کردن و چگونگی مقابله با شرایط گوناگون را می‌آموزند. اصولاً معلولان در طول فعالیت‌های ورزشی دیگران را می‌پذیرند، به خود اعتماد پیدا می‌کنند، حد توانایی‌ها و ناتوانی‌های خود را می‌شناسند، برای یادگیری بیشتر کوشش می‌کنند، از اشتباهات و خطاهای خود درس می‌گیرند و در زندگی اجتماعی از این تجربیات بهره می‌برند (۱). نظریه‌ی رضایتمندی نیازهای اساسی<sup>۱</sup> به عنوان مبنایی از نظریه‌ی خودمختاری<sup>۲</sup> که رضایت از نیازهای جسمی و روانی را شامل می‌شود، در نظر گرفته شده است (۲). نظریه‌ی خودمختاری به طور گسترده برای توضیح و پیش‌بینی انگیزه‌ی انسان در زمینه‌های مختلف زندگی از جمله ورزش استفاده شده است (۳،۴). رضایت از نیازهای اساسی شامل نیازهای روحی، روانی و جسمی لازم برای بهبود عملکرد افراد است (۵). این نیازها برای به‌دست آوردن بینش عملکرد افراد و همچنین به‌منظور بررسی پتانسیل انگیزشی افراد مهم هستند (۶). مطالعات مختلف نشان داده‌است که رضایت از نیازها برای گروه‌های سنی مختلف (۷) و در نمونه‌های فرهنگی متنوع (۸) دارای اهمیت است. در مقابل، نظریه‌ی دستیابی به هدف<sup>۳</sup> یکی از بهترین نظریه‌های انگیزش در روان‌شناسی ورزش است (۹). جهت‌یابی هدف با اعتقادات، شناخت و باورهای افراد در مورد موفقیت در ورزش، رفتار آنها در محیط‌های ورزشی و انگیزه ذاتی آنان سروکار دارد (۱۰، ۱۱). این نظریه بر آن است تا توانایی و قصد اصلی افراد از دستاوردهایشان را به نمایش بگذارد. این نظریه در دو حالت غالب از دخالت هدف، یعنی وظیفه و نفس است که به عنوان سابقه‌ی کلی برای تفاوت‌های گزارش شده در رفتار انگیزشی افراد در پاسخ‌های شناختی و عاطفی ضروری است (۱۲). افرادی که دارای جهت‌گیری وظیفه هستند، به تسلط بر مهارت‌ها (۱۳، ۱۴)، تلاش برای موفقیت (۱۵، ۱۶)، انگیزه‌ی ذاتی و لذت بردن (۱۷، ۱۸) تمرکز دارند و شایستگی و موفقیت شخصی را به رسمیت می‌شناسند (۱۴، ۱۹). در مقابل جهت‌گیری نفس به منزله‌ی مقایسه‌ی عملکرد خود با دیگران است. این افراد به توانایی‌های دیگران اشاره می‌کنند؛ نه توانایی‌های

- 
1. Basic Needs Satisfaction Theory
  2. Self-determination Theory
  3. Achievement Goal Theory

خودشان. این دسته از افراد وقتی که عملکرد بهتری نسبت به دیگران دارند، خود را موفق می‌دانند (۲۰). تحقیقات مختلف به‌طور مداوم نشان داده‌اند که جهت‌گیری وظیفه با انطباق روانی مثبت و پاسخ‌های رفتاری در ورزشکاران جوان همراه است (۲۱). در مقابل، ورزشکارانی که از سطح بالای جهت‌گیری نفس‌برخوردار هستند، به‌طور کلی خصوصیات روانی و رفتاری مثبت در آنها کمتر است، اگرچه ورزشکاران ممکن است در هر دو جهت‌یابی سطح بالایی از عملکرد را نشان دهند (۲۲).

دسی<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۰ عوامل شایستگی، استقلال و ارتباط را به عنوان بخشی از نیازهای اساسی در نظر می‌گیرد و آنها را برای رشد مداوم روانی، صداقت و تندرستی برای همه افراد بدون در نظر گرفتن سن، جنسیت و یا فرهنگ ضروری می‌داند (۲۳). شایستگی به احساس مؤثر در تعامل مداوم با محیط اجتماعی و تجربه‌ی فرصت‌های ورزشی و داشتن ظرفیت ابراز آنها اطلاق می‌شود. با توجه به اینکه عوامل محیطی و اجتماعی برای رضایتمندی از نیازها و متعاقب آن تندرستی لازم و ضروری هستند (۲)؛ اما در این زمینه به درجه‌ای از استقلال هم تأکید شده است (۲۴). استقلال به منشأ و یا درک رفتار خود اشاره دارد (۲). در محیط‌های ورزشی استقلال می‌تواند به عنوان مبدعی برای همه‌ی ورزشکاران در نظر گرفته شود که نقش کلیدی در پرورش شایستگی و ارتباط دارد (۲۵،۲۶). هنگامی که یک مربی مستقل بودن ورزشکاران را مهم می‌داند و از آن حمایت می‌کند، فرصتی را برای تصمیم‌گیری، انتخاب و تقویت اعتقاد ورزشکاران که آنها مسئول اعمال خود هستند به‌وجود می‌آورد (۲۴،۲۷). تحقیقات نشان می‌دهد که ورزش و فعالیت بدنی نیز در سلامت بدنی و احساس استقلال بین افراد معلول مؤثر است (۲۸). یافته‌ها حاکی از آن است که پشتیبانی از استقلال، نیاز به شایستگی و ارتباط را تسهیل می‌کند (۲۵،۲۹). یک مفهوم کلیدی در نظریه‌ی خودمختاری، درک منبع علیت است (۳۰). هنگامی که افراد درک درونی منبع علیت<sup>۱</sup> (IPLOC) برای رفتار خود داشته باشند، تلاش بیشتری از خود نشان می‌دهند و رضایت بیشتری از انجام رفتارهای خود دارند؛ نسبت به زمانی که به یک منبع خارجی وابسته هستند (۲،۲۳). هنگامی که افراد درک درونی برای رفتار خود داشته باشند، تلاش بیشتری انجام می‌دهند و رضایت بیشتری از انجام رفتارهای خود دارند (۲۳).

ارتباط اشاره دارد به احساس یکی بودن با دیگران، مراقبت از آنها و داشتن یک حس تعلق با افراد دیگر جامعه (۲). در زمینه‌ی ورزش، ارتباط ممکن است از کارهایی که در مقابل افراد

---

4. Deci

1. Internal Perceived locus of Causality

مختلف از جمله هم تیمی‌ها، مربیان، والدین و یا افراد دیگری که در زمینه‌ی ورزش مشارکت دارند و به نوعی ورزشکار هستند انجام می‌شود، تعریف شود (۳۱). ارتباط را می‌توان نوعی نیاز برای روابط بین فردی و وابستگی اجتماعی و به نوعی تعلق داشتن به افراد دیگر جامعه تعریف کرد (۳۲). از سویی اراده اشاره دارد به تمایل داشتن به مشارکت در ورزش، بدون اینکه ورزشکار تحت فشار باشد (۳۱). اراده برای تحقق اهداف در طول دوره‌ی ورزشی و یا برای حفظ منظم ورزش کردن ضروری است. همچنین اراده به عنوان جزئی ضروری برای تعالی ورزشکاران در نظر گرفته شده است (۳۳). مطالعات متعددی به رابطه‌ی بین اراده و موفقیت‌های ورزشی تأکید کرده‌است (۳۴). یک حقیقت مهم این است که مردم تمایل به دانستن ارزش انتخاب در مقابل مسائلی که در زندگی برای آنها اتفاق می‌افتد دارند. انسان‌ها نیاز دارند که در مورد مسائل بزرگ و کوچک قدرت انتخاب داشته باشند (۳۵). انتخاب نیز بسیار ارزشمند و سودمند است؛ زیرا باعث ترویج رشد ارزش شخصی و رشد ویژگی‌هایی مانند اختیار، استقلال، بلوغ و احساس مسئولیت می‌شود. فرآیند انتخاب دارای سه مرحله‌ی مشورت، نیت و اجرا است (۳۵). مطالعات روان‌شناسی نشان می‌دهد که قدرت انتخاب می‌تواند انگیزه، عملکرد و مهارت‌های زندگی را بهبود بخشد (۳۶).

در حوزه‌ی ورزش، مطالعات متعددی درباره بررسی رابطه‌ی بین نیازهای اساسی و شاخص‌های عملکرد از جمله انگیزه‌ی ذاتی (۳۷)، تندرستی (۳۸)، مقاومت (۳۹) و روند تجارب (۴۰) پرداخته‌است. پژوهش‌هایی که تاکنون در این بخش انجام گرفته، حمایت از اصول نیازهای اساسی را مورد تأکید قرار داده‌اند (۳۷، ۴۱). مطالعات گذشته نشان داده‌است که رضایت از نیازهای اساسی می‌تواند انگیزه‌ی ذاتی، رفاه و دیگر نتایج مثبت در حوزه‌های مختلف زندگی مانند کار (۴۲)، آموزش و پرورش (۴۳)، ورزش توانبخشی (۴۴) و تمرین (۴۵) را پیش‌بینی کند. نتایج نشان داده است که وقتی رضایت از نیازهای اساسی در بین ورزشکاران وجود داشته باشد، به‌طور قابل ملاحظه‌ای عملکرد آنها بهبود می‌یابد (۴۶). به این ترتیب، اعتقاد بر این است که رضایت از نیازها به عملکرد بهینه و پایدار و همچنین تندرستی افراد کمک می‌کند (۴۷، ۴۸).

کاری<sup>۱</sup> در سال ۱۹۹۷ و وان<sup>۲</sup> در سال ۱۹۹۹ دریافتند که یک رابطه‌ی مفهومی بین جهت‌یابی هدف با موفقیت الگوهای رفتاری مانند تلاش، انتخاب، عملکرد و پشتکار در ورزش وجود دارد

---

1. Cury  
2. Van

(۴۹،۵۰). پژوهش بلایند و تاب<sup>۱</sup> در سال ۱۹۹۹ تنها پژوهشی بود که در زمینه معلولان یافت شد و نتایج آن نشان داد که فعالیت بدنی موجب می‌شود که معلولان به عنوان یک شهروند احساس شایستگی کنند، دستیابی به هدف‌های اجتماعی در آنها تسهیل شود و از لحاظ بدنی و روان‌شناختی تقویت شوند (۵۱). ریان<sup>۲</sup> در سال ۲۰۰۲ دریافت که رضایتمندی نیازهای اساسی با انگیزه‌ی ورزشکاران رابطه‌ی مثبتی دارد (۲). پژوهش‌هایی که اخیراً انجام شده نشان می‌دهد که برخی از ویژگی‌ها مانند جو کاری، فرصت بیشتری را برای فراهم آوردن رضایت از نیازهای اساسی به وجود می‌آورد (۳۸،۵۲). بر طبق گفته‌ی ریان در سال ۲۰۰۰ توسعه و بهبود عملکرد انسان‌ها، این پتانسیل را دارد که باعث رضایتمندی از نیازهای اساسی در بین آنها شود (۳۹). نتایج نشان داده است که رضایتمندی نیازهای اساسی در ورزش رابطه‌ی منفی با فرسودگی شغلی ورزشکاران نخبه‌ی رشته راگبی (۳) و ورزشکاران نوجوان (۴) دارد. پریولت<sup>۳</sup> در سال ۲۰۰۷ رابطه‌ی منفی و معناداری را بین عامل ارتباط با فرسودگی شغلی گزارش کرد (۴). نتایج پژوهش آنجا و همکاران<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۸ حاکی از آن بود که بین رضایتمندی از نیازها با سن، حجم کار، استقلال و وظیفه رابطه‌ی مثبت وجود دارد (۵۳). نتایج پژوهش جیمس و همکاران<sup>۵</sup> در سال ۲۰۰۸ در کشور بریتانیا که نمونه‌ی آماری آن را ۵۳۹ ورزشکار از رشته‌های کریکت، فوتبال، بسکتبال، والیبال و راگبی تشکیل می‌داد، نشان داد که بین ارتباط با شایستگی و استقلال رابطه‌ی مثبتی وجود دارد. نتایج حاکی از آن بود که رابطه‌ی بین خستگی با ویژگی‌های شایستگی و استقلال منفی است. همچنین رابطه‌ی بین سرخوشی روانی با استقلال، شایستگی و ارتباط مثبت و معنادار گزارش شد. در پژوهشی دیگر که بر روی گروهی از ژیمناست‌های زن نوجوان انجام گرفت، مشخص شد که عواملی مانند عزت نفس، سرخوشی روانی و رفاه می‌توانند در پیش‌بینی رضایت از نیازهای روزانه تأثیرگذار باشند (۵). در پژوهشی که بر روی مردان نوجوان و جوان رشته‌های فوتبال و کریکت انجام گرفت، مشخص شد که محیطی که یک مربی در هنگام ورزش به وجود می‌آورد، در رضایت از نیازها و شاخص‌های متعاقب آن مؤثر است (۵). نتایج پژوهشی که بر روی دانشجویان ورزشکار انجام شد، حاکی از آن بود که ویژگی‌های مربی می‌تواند رضایتمندی از نیازهای ورزشکاران را پیش‌بینی کند (۵). الینور و همکاران<sup>۶</sup> در سال ۲۰۰۹ در پژوهشی بر روی ۵۹

- 
1. Blinde & Taub
  2. Ryan
  3. Perreault
  4. Anja et al
  5. James et al
  1. Eleanor et al

ورزشکار در کشور انگلستان دریافتند که بین جو کاری با شایستگی و ارتباط رابطه‌ای معنادار وجود دارد. همچنین رابطه‌ی بین شایستگی با ارتباط مثبت گزارش شد. از طرفی بین احساس خستگی بدنی با ارتباط ورزشکاران رابطه‌ی منفی مشاهده شد (۵۴). نتایج پژوهش جیمس و همکاران<sup>۱</sup> در سال ۲۰۱۰ حاکی از آن بود که دستیابی به هدف قدرت پیش‌بینی سلامت روانی و احساسی ورزشکاران جوان را دارد (۵۵). جوهان<sup>۲</sup> در سال ۲۰۱۱ در پژوهشی که در کشور نیوزیلند انجام داد به این نتیجه رسید که بین رضایتمندی نیازهای اساسی با فرسودگی شغلی ورزشکاران رابطه منفی و معناداری وجود دارد. همچنین ارتباط مثبتی بین رضایتمندی نیازهای اساسی با استقلال و رفتار ورزشکاران وجود داشت (۳۱).

با توجه به اهمیت موضوع رضایتمندی از نیازها و دستیابی به هدف در بین جانبازان و معلولان ورزشکار و از آنجا که متغیرهای یاد شده از عوامل مؤثر در عملکرد ورزشکاران هستند و از طرفی عدم انجام پژوهش در این زمینه، تحقیق حاضر به دنبال پاسخ به این سؤال‌ها است که آیا بین رضایتمندی نیازهای اساسی و مؤلفه‌های آن با دستیابی به هدف رابطی معناداری وجود دارد؟ آیا متغیرهای پیش‌بین، شامل پنج مؤلفه‌ی رضایتمندی نیازهای اساسی می‌توانند دستیابی به هدف ورزشکاران را پیش‌بینی کنند؟

## روش پژوهش

روش تحقیق از نوع همبستگی بوده و به صورت میدانی اجرا شده است. جامعه‌ی آماری پژوهش را کلیه‌ی جانبازان و معلولان ورزشکار استان خراسان رضوی (N=۷۰۰) تشکیل استفاده از جدول مورگان، نمونه‌ی می‌دادند. با آماری برابر با ۲۴۸ نفر برآورد شد که پس از توزیع و جمع‌آوری پرسش‌نامه‌ها در نهایت ۱۸۱ پرسش‌نامه (۷۳٪) کامل بود و مورد تجزیه و تحلیل نهایی قرار گرفت.

به منظور جمع‌آوری داده‌ها از دو پرسش‌نامه به شرح ذیل استفاده شد:

۱- پرسشنامه رضایتمندی نیازهای اساسی در ورزش<sup>۳</sup> (BNSSS) جوهان و همکاران (۲۰۱۱) که مشتمل بر ۲۰ سؤال بوده و شامل پنج مؤلفه‌ی شایستگی، انتخاب، درک درونی منبع علیت،

2. James et al

3. Johan

4. Basic Needs Satisfaction in Sport Scale

اراده و ارتباط است. تمامی سؤال‌ها بر مبنای مقیاس لیکرت هفت گزینه‌ای از کاملاً غلط=۱ تا کاملاً درست=۷ است.

۲- پرسشنامه دستیابی به هدف برای ورزش<sup>۱</sup> سین و همکاران (۲۰۰۸) که مشتمل بر ۱۲ بوده و شامل دو مؤلفه‌ی تسلط و عملکرد است. تمامی سؤال‌ها بر مبنای مقیاس لیکرت پنج گزینه‌ای از کاملاً غلط=۱ تا کاملاً درست=۵ است.

روایی هر دو پرسش‌نامه با بهره‌گیری از نظرات اصلاحی ۱۰ تن از اساتید مدیریت ورزشی تعیین شد. پایایی پرسش‌نامه‌های رضایتمندی نیازهای اساسی و دستیابی به هدف با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ به ترتیب  $(\alpha=0/83)$  و  $(\alpha=0/82)$  به دست آمد. در این راستا جوهان (۲۰۱۱) با بررسی ۴۰۱ ورزشکار، پایایی پرسش‌نامه‌ی رضایتمندی نیازهای اساسی را  $(\alpha=0/76)$  و سین و همکاران (۲۰۰۸) با بررسی ۱۶۷۵ نفر از ورزشکاران، پایایی پرسش‌نامه‌ی دستیابی به هدف را  $(\alpha=0/95)$  گزارش کردند. به منظور بررسی و مقایسه‌ی توصیفی داده‌ها از شاخص‌های توصیفی و برای تجزیه و تحلیل استنباطی داده‌های تحقیق از آزمون‌های کلموگروف - اسمیرنوف، ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون در نرم افزار SPSS و در سطح معناداری  $P \leq 0/05$  استفاده شد.

## نتایج

از ۱۸۱ آزمودنی که در تحقیق شرکت کردند ۱۴۳ نفر (۷۹٪) مرد و ۳۸ نفر (۲۱٪) زن بودند. بر اساس یافته‌های تحقیق، میانگین سن ۹ نفر (۵٪) از آزمودنی‌ها کمتر از ۲۰ سال، ۵۶ نفر (۳۰/۹٪) بین ۲۰ تا ۲۹ سال، ۶۲ نفر (۳۴/۳٪) بین ۳۰ تا ۳۹ سال، ۴۱ نفر (۲۲/۷٪) بین ۴۰ تا ۴۹ سال و ۱۳ نفر (۷/۲٪) بالای ۵۰ سال بود. در خصوص وضعیت تأهل، ۸۸ نفر (۴۸/۶٪) از آزمودنی‌ها مجرد و ۹۳ نفر (۵۱/۴٪) متأهل بودند. همچنین ۲۷ نفر (۱۴/۹٪) از آزمودنی‌ها نابینایان، ۱۳۹ نفر (۷۶/۸٪) معلول جسمی - حرکتی و ۱۵ نفر (۸/۳٪) معلول ذهنی بودند.

جهت تعیین نرمال بودن داده‌ها از آزمون کلموگروف - اسمیرنوف استفاده شد که با توجه به جدول ۱، نتایج آزمون نرمال بودن داده‌ها را نشان می‌دهد.



جدول ۱. آزمون کلموگروف اسمیرووف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها

متغیرها	N	Z	Sig	نتیجه آزمون
رضایتمندی نیازهای اساسی	۱۸۱	۰/۷۸۴	۰/۵۷	داده‌ها نرمال است
دستیابی به هدف	۱۸۱	۱/۰۷۱	۰/۲۰۱	داده‌ها نرمال است

نتایج به دست آمده از جدول ۲ نشان می‌دهد که بین رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف رابطه مثبت و معناداری ( $t=0/272$ ،  $P\leq 0/01$ ) وجود دارد. همچنین بین مؤلفه‌های شایستگی ( $t=0/264$ ،  $P\leq 0/01$ )، درک درونی منبع علیت ( $t=0/187$ ،  $P=0/012$ ) و ارتباط ( $t=0/297$ ،  $P\leq 0/01$ ) با دستیابی به هدف رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.

جدول ۲. ضرایب همبستگی بین رضایتمندی نیازهای اساسی و مؤلفه‌های آن با دستیابی به هدف

متغیر	شاخص	مؤلفه‌های رضایتمندی نیازهای اساسی				ضریب همبستگی پیرسون	دستیابی به هدف
		رضایتمندی نیازهای اساسی	شایستگی	انتخاب درونی منبع علیت	درک اراده ارتباط		
		۰/۲۷۲	۰/۲۶۴	۰/۰۰۵	۰/۱۸۷	۰/۱۱۲	۰/۲۹۷
		۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۹۵	۰/۰۱۲	۰/۱۰۹	۰/۰۱
	تعداد نمونه	۱۸۱					

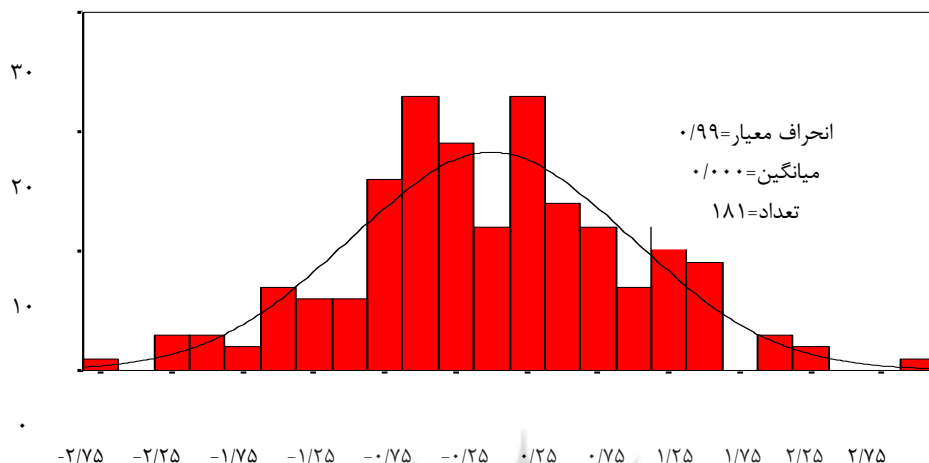
با توجه به نتایج جدول ۳ مقدار آزمون دروبین واتسون  $1/71$  به دست آمد که انجام آزمون با رگرسیون را تأیید می‌کند. با توجه به ضریب تعیین به دست آمده از خروجی آزمون تنها  $0/126$  از تغییرات دستیابی به هدف توسط رضایتمندی نیازهای اساسی در مدل توجیه می‌شود.

جدول ۳. نتیجه آزمون دروبین واتسون جهت عدم وابستگی خطاها

مدل	مجذور R	مجذور R تنظیم شده	انحراف معیار	سطح معناداری	دروبین واتسون
۱	۰/۱۲۶	۰/۱۰۱	۵/۹۷	۰/۰۰۱	۱/۷۱

با توجه به شکل ۱، برای بررسی نرمال بودن خطاها از نمودار هیستوگرام استفاده شد که میانگین  $0/000$  و انحراف معیار  $0/99$  به دست آمد و گرفتن آزمون با رگرسیون را تأیید کرد.





با توجه به نتایج جدول ۴، در آزمون معناداری معادله‌ی رگرسیون، رابطه خطی بین متغیرها به صورت معنادار به دست آمد ( $P \leq 0/01$ ).

جدول ۴. آزمون معناداری معادله‌ی رگرسیون

سطح معناداری	F	میانگین مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	
		۱۷۹/۵۸۸	۵	۸۹۷/۹۴۲	رگرسیون
0/01	۵/0۲۸	۳۵/۷۱۴	۱۷۵	۶۲۴۹/۹۷	باقیمانده
		.....	۱۸۰	۷۱۴۷/۹۱۲	کل

با توجه به نتایج جدول ۵، نتایج معادله‌ی رگرسیون نشان می‌دهد از میان مؤلفه‌های رضایتمندی نیازهای اساسی، تنها مؤلفه‌ی ارتباط ( $P=0/003$ ،  $t=2/999$ ) واجد شرایط پیش-بینی دستیابی به هدف است. بر اساس نتایج ضریب استاندارد بتا به ازای یک واحد افزایش در ارتباط، میزان دستیابی به هدف 0/۲۲۹ واحد افزایش می‌یابد. بنابراین با توجه به مقادیر  $t$  و سطح معناداری، فرض تساوی ضرایب با صفر رد می‌شود و باید ضرایب B مذکور را در معادله‌ی رگرسیون حفظ کرد. لذا معادله‌ی رگرسیون به صورت زیر است:

$$y = 34/349 + 0/253x \text{ (ارتباط)}$$

جدول ۵. متغیرهای معنادار در تحلیل رگرسیون

سطح معناداری	t	ضرایب غیر استاندارد		B	مقدار ثابت
		ضریب استاندارد	خطای استاندارد		
۰/۰۰۱	۱۱/۰۶۵	.....	۳/۱۰۴	۳۴/۳۴۹	شایستگی
۰/۰۶۷	۱/۸۴۵	۰/۱۶۲	۰/۰۹۵	۰/۱۷۴	انتخاب
۰/۳۱۳	-۱/۰۱۱	-۰/۰۷۴	۰/۰۶۸	-۰/۰۶۸	درک درونی منبع علیت
۰/۶۴۸	۰/۴۵۸	۰/۰۳۹	۰/۱۵۱	۰/۰۶۹	اراده
۰/۴۲۸	۰/۷۹۴	۰/۰۵۹	۰/۱۲۶	۰/۱	ارتباط
۰/۰۰۳	۲/۹۹۹	۰/۲۲۹	۰/۰۸۴	۰/۲۵۳	

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این پژوهش تعیین ارتباط رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف در جانبازان و معلولان ورزشکار استان خراسان رضوی بود. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که میانگین نمره رضایتمندی نیازهای اساسی  $15/87 \pm 103/47$  و دستیابی به هدف از نیازهای اساسی‌شان در ورزش رضایت مطلوبی دارند که این نتیجه‌ای امید بخش است. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل فرضیه‌های این پژوهش نشان داد که بین رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف ( $P \leq 0/01$ ،  $r=0/272$ ) رابطه‌ی مثبت و معناداری وجود داشت. در این راستا ریان (۲۰۰۲) و هولمبیک<sup>۱</sup> (۲۰۰۵) در مطالعات خود به این نتیجه دست یافتند که بین رضایتمندی نیازهای اساسی با انگیزه‌ی افراد رابطه معناداری وجود دارد. نتایج پژوهش موراتیدیس<sup>۲</sup> در سال ۲۰۰۸ نشان داد که روابط مثبتی بین رضایت از نیازها و عملکرد مطلوب افراد وجود دارد (۵۶). بر طبق گفته‌ی نیچولس<sup>۳</sup> در سال ۱۹۸۹ دستیابی به هدف با توجه به توانایی‌های افراد مختلف متفاوت است (۱۲). از آنجا که جانبازان و معلولان دچار محدودیت‌های بدنی هستند، به‌دست آوردن اهداف در بین آنها با دیگر ورزشکاران متفاوت است. لذا باید به این نکته تأکید کرد که با توجه به انواع مختلف معلولیت (نابینایی، جسمی- حرکتی و ذهنی)، باید مریبانی که با هر یک از این گروه‌ها فعالیت می‌کنند کاملاً با نوع رفتار و ویژگی-

1. Hollembeak
2. Mouratidis
3. Nicholls

های این گروه از معلولیت‌ها آشنایی داشته باشند تا بتوانند با برقرار کردن روابط اجتماعی، عاطفی و احساسی در زمینه‌ی ورزش، کمک شایانی به این دسته از ورزشکاران بکنند.

نتایج نشان داد که بین شایستگی با دستیابی به هدف رابطه‌ی مثبت و معناداری ( $P \leq 0/01$ )، وجود داشت که با نتایج تحقیقات هورن<sup>۱</sup> (۲۰۰۴)، روبرتس<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) همخوانی دارد. در این راستا لایورا و همکاران در سال ۲۰۱۰ بیان می‌دارند که نظریه‌ی دستیابی به هدف، انگیزه‌ی اساسی افراد است که برای نشان دادن شایستگی و دستاوردهای آنها مهم است (۵۷). جولیا<sup>۳</sup> در سال ۲۰۱۰ در پژوهشی بر روی ۱۱۰ ورزشکار اذعان داشت که احساس شایستگی در فعالیت ورزشی، اثراتی مثبت بر انگیزه‌ی ذاتی و نیاز به کسب موفقیت در بین ورزشکاران دارد (۵۸). روبرتس در سال ۲۰۰۷ اذعان دارد احساس شایستگی بالا، انتظارات مثبت برای موفقیت، انگیزه‌ی ذاتی و رفتارهایی مانند تعامل، تلاش برای کسب مهارت‌ها، پایداری در برابر دشواری و انتخاب کارهای چالش برانگیز را تسهیل می‌کند (۵۷). تحقیقات نشان می‌دهد که ورزش و فعالیت بدنی نیز در سلامت بدنی و احساس استقلال بین افراد معلول مؤثر است (۲۸). همچنین بلایند و تاب در سال ۱۹۹۹ دریافتند که فعالیت بدنی موجب می‌شود که معلولان به عنوان یک شهروند احساس شایستگی کنند، دستیابی به هدف‌های اجتماعی در آنها تسهیل شود و از لحاظ بدنی و روان‌شناختی تقویت شوند (۵۱).

بین درک درونی منبع علیت با دستیابی به هدف رابطه‌ی مثبت و معناداری ( $P = 0/012$ )، وجود داشت. درک منبع علیت یک مفهوم کلیدی در نظریه خودمختاری است (۳۰). هنگامی که ورزشکاران درک درونی برای انجام اعمال خود داشته باشند، تلاش بیشتری انجام می‌دهند و از انجام اعمال خود رضایت بیشتری دارند؛ نسبت به زمانی که دلایل رفتارهای خود را به علت‌های خارجی ربط می‌دهند. بر طبق گفته کیمبروگ و همکاران<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۵ اهداف می‌توانند درونی باشند؛ مانند پیوندجویی گروهی، لذت و غیره که حاصل ارزش‌های درونی فرد به فرصت‌هایی است که مجالی برای شادابی و یادگیری تکالیف هستند (۵۹). همچنین وانتینکیس و همکاران<sup>۵</sup> در سال ۲۰۰۴ بیان کردند که اهداف درونی برای مشارکت ورزشی، با خودکارآمدی قوی‌تر رابطه دارند (۵۰). به جانبازان و معلولان ورزشکار پیشنهاد می‌شود که انگیزه درونی خود را در محیط‌های ورزشی بالا ببرند و هر گونه عملی را که در ورزش

- 
1. Horn
  2. Roberts
  3. Julia
  4. Kimbrough et al
  5. Vansteenkiste et al

انجام می‌دهند، علت درونی برای آن داشته باشند تا بتوانند دستیابی بهتری به اهداف خود داشته باشند. از طرفی آگاهی از انگیزه‌های جانبازان و معلولان برای مشارکت در ورزش ممکن است به مربیان در این زمینه کمک کند که چرا این گروه از ورزشکاران به سوی ورزش گرایش دارند.

از دیگر یافته‌های این پژوهش این بود که بین ارتباط با دستیابی به هدف رابطه‌ی مثبت و معناداری ( $t=0/297$ ،  $P\leq 0/01$ ) وجود داشت. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که عامل ارتباط واجد شرایط پیش‌بینی دستیابی به هدف است. شلی<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۹ در پژوهشی بر روی ۲۲۷ دانشجوی ورزشکار دریافت که بین ارتباط با عزت نفس رابطه‌ی مثبت و بین ارتباط با افسردگی رابطه‌ی منفی وجود دارد (۶۰). ویلیامز<sup>۲</sup> در سال ۲۰۰۶ بیان می‌دارد که ورزش منظم در طی دوره‌های مختلف موجب افزایش ارتباط در بین ورزشکاران می‌شود (۶۱). در این زمینه جانبازان و معلولان می‌توانند با پیوستن به یک جمع و محیطی بزرگتر در حوزه ورزش، ایجاد یک رابطه‌ی متقابل با دیگر ورزشکاران، مشارکت در جامعه از طریق فعالیت‌های تفریحی - ورزشی و غیره به توسعه ارتباطات خود بپردازند و با استفاده از آن بتوانند به اهداف خود دست پیدا کنند.

از طرفی نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که بین مؤلفه‌های انتخاب ( $t=0/005$ ،  $P=0/95$ ) و اراده ( $t=0/12$ ،  $P=0/109$ ) با دستیابی به هدف رابطه‌ی معناداری وجود ندارد که با نتایج تحقیقات اسپچیدر (۱۹۹۳)، کاری (۱۹۹۷) و وان (۱۹۹۹) که بر روی افراد سالم انجام شده مغایرت دارد. علت این مغایرت شاید به این دلیل باشد که جامعه آماری این پژوهش را ورزشکاران جانباز و معلول تشکیل می‌دادند. متأسفانه در این زمینه تحقیق مشابهی که بر روی افراد معلول انجام شده باشد یافت نشد. اسپچیدر در سال ۱۹۹۳ اذعان می‌کند که اراده برای تحقق اهداف در طول دوره‌ی ورزشی و یا برای حفظ منظم ورزش کردن ضروری است. همچنین اراده به‌عنوان جزئی ضروری برای تعالی ورزشکاران در نظر گرفته شده است (۳۳). بکمن<sup>۳</sup> در سال ۲۰۰۴ عقیده دارد که بین اراده و موفقیت‌های ورزشی رابطه وجود دارد (۳۴). از طرفی نتایج مطالعه بوتی<sup>۴</sup> در سال ۲۰۰۶ نشان می‌دهد که قدرت انتخاب می‌تواند انگیزه، عملکرد و مهارت‌های زندگی را بهبود بخشد (۳۶).

- 
1. Shelley
  2. Williams
  3. Beckmann
  4. Botti

در نهایت، بر اساس یافته‌های به‌دست آمده از این پژوهش و اینکه دستیابی به هدف قدرت پیش‌بینی سلامت روانی و احساسی ورزشکاران (۵۵) را دارد و از آنجا که مطالعات وانتینک<sup>۱</sup> در سال ۲۰۰۶ و سوئنز و همکاران<sup>۲</sup> در سال ۲۰۰۷ نشان داده که رضایت از نیازها برای گروه‌های سنی مختلف و در نمونه‌های فرهنگی متنوع دارای اهمیت است (۷،۸) و با توجه به اینکه در کشور ایران جانبازان و معلولان بسیاری وجود دارد، خصوصاً به خاطر هشت سال جنگ تحمیلی، رضایتمندی آنها از نیازهایشان باید بیش از گذشته مورد توجه قرار گیرد تا بتوانند با اراده‌ای که به خرج می‌دهند، مشارکت فعال و جدی در ورزش داشته باشند و بتوانند پله‌های موفقیت و دستیابی به اهداف و عناوین بین‌المللی را فتح کنند. همچنین باید به رضایتمندی جانبازان و معلولان ورزشکار از نیازهایشان اهمیت ویژه‌ای داده شود؛ زیرا این افراد قشر خاصی از جامعه هستند و با توجه به محدودیت‌هایی که در بین آنها از لحاظ برآورده ساختن نیازهایشان وجود دارد و از آنجا که ورزش برای سلامتی این گونه افراد بسیار مفید است، مسئولین و مربیانی که در این زمینه فعالیت می‌کنند باید توجه خاصی به این گونه افراد داشته باشند و برای برآورده ساختن هر چه بیشتر نیازهایشان به طور مستقیم و غیر مستقیم آنها را مورد حمایت قرار دهند تا باعث مشارکت هر چه بیشتر این افراد در محیط ورزش و تندرستی شوند. جیمس و همکاران در سال ۲۰۱۲ اظهار کردند که حمایت مربی از استقلال ورزشکاران می‌تواند رضایت از نیازهای اساسی و رفاه را در طول زمان پیش‌بینی کند (۶۲). در پژوهشی دیگر که بر روی مردان نوجوان و جوان رشته‌های فوتبال و کریکت انجام شد، نتایج نشان داد که محیطی که یک مربی در هنگام ورزش به‌وجود می‌آورد در رضایت از نیازها و شاخص‌های متعاقب آن مؤثر است (۵). البته عملکرد خود جانبازان و معلولان هم در این زمینه مهم است؛ زیرا آنها باید به‌طور مرتب در محیط‌های اجتماعی و ورزشی حضور فعال داشته باشند تا با تلاش‌هایی که انجام می‌دهند، زمینه‌ی دستیابی به نیازهای اساسی‌شان را بیش از گذشته فراهم آورند.

- 
1. Vansteenkiste
  2. Soenens et al

## منابع

۱. شجاعی هادی. ورزش معلولین از دید توانبخشی و تعریف واژه‌های کلیدی. انتشارات پژوهشکده مهندسی و علوم پزشکی جانبازان. ۱۳۸۲؛ ص ۳۵.
2. Ryan R M, Deci E L. Overview of self-determination theory: an organismic-dialectical perspective, In E. L. Deci, & R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research*, Rochester, NY: The University of Rochester Press. 2002; 3-33.
3. Hodge K, Lonsdale C, Ng J Y Y. "Burnout in elite rugby: relationships with basic psychological needs fulfillment", *Journal of Sports Sciences*. 2008; 26:835-44.
4. Perreault S, Gaudreau P, Lapointe M C. Does it take three to tango? Psychological need satisfaction and athlete burnout". *International Journal of Sport Psychology*. 2007; 38:437-50.
5. James W, Adie Joan L, Duda Nikos Ntoumanis. "Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants": A test of basic needs theory, *Motiv Emot*. 2008; 32:189-99.
6. Anja V B, Maarten V H W, Bart S, Willy L. "Capturing autonomy, competence, and relatedness at work: Construction and initial validation of the Work-related Basic Need Satisfaction scale", *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. 2010; 83:981-1002.
7. Soenens B, Vansteenkiste M, Lens W, Luyckx K, Goossens L, Beyers W, Ryan, R M. "Conceptualizing parental autonomy support: Adolescent perceptions of promotion of independence versus promotion of volitional functioning". *Developmental Psychology*. 2007; 43:633-46.
8. Vansteenkiste M, Lens W, Soenens B, Luyckx K. Autonomy and relatedness among Chinese sojourners and applicants: Conflictual or independent predictors of well-being and adjustment? *Motivation and Emotion*. 2006; 30:273-82.
9. Dweck C. S. Motivational processes affecting learning, *American Psychologist*. 1986; 41:1040-48.
10. Whitehead J, Lee M, Hatzigeorgiadis A. Goal orientations as mediators of the influence of values on ethical attitudes in youth sport: Generalization of the model, *Journal of Sports Sciences*. 2003; 21:364-5.
11. Yoo J, Kim B J. Young Korean athletes' goal orientation and sources of enjoyment, *Perceptual Motor Skills*. 2002; 94:1043-9.
12. Nicholls J G. "The competitive ethos and democratic education", Cambridge, MA: Harvard University Press. 1989; 34.
13. Smith A, Balaguer I, Duda J. Goal orientation profile differences on perceived motivational climate, perceived peer relationships, and motivation-related responses of youth athletes, *Journal of Sports Sciences*. 2006; 24:1315-1327.
14. Lee M, Whitehead J, Ntoumanis N, Hatzigeorgiadis A. Relationships among values, achievement orientations, and attitudes in youth sport, *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 2008; 30:588-610.

15. Biddle S, Wang C, Kavussanu M, Spray C. Correlates of achievement goal orientations in physical activity: A systematic review of research, *European Journal of Sport Science*. 2003; 3:1-20.
16. Simons, J, Dewitte S, Lens W. Don't do it for me. Do it for yourself! Stressing the personal relevance enhances motivation in physical education, *Journal of Sport & Exercise Psychology*. 2003; 25:145-160.
17. Wells M, Ellis G, Arthur-Banning S, Roark M. Effect of staged practices and motivational climate on goal orientation and sportsmanship in community youth sport experiences, *Journal of Park & Recreation Administration*. 2006; 24:64-85.
18. Thomas J, Barron K. A test of multiple achievement goal benefits in physical education activities, *Journal of Applied Sport Psychology*. 2006; 18:114-135.
19. Sage L, Kavussanu M. Multiple goal orientations as predictors of moral behavior in youth soccer, *Sport Psychologist*. 2007; 21:417-437.
20. Cindy HP, Sit, Koenraad J Lindner. Motivational orientations in youth sport participation: Using Achievement Goal Theory and Reversal Theory, *Personality and Individual Differences*. 2005; 38:605-618.
21. Roberts G C. *Advances in motivation in sport and exercise*, Champaign, IL: Human Kinetics. 2001; 56.
22. Sean P, Cumming R E, Smithb F L, Smoll M S, Joel R G. Development and validation of the Achievement Goal Scale for Youth Sports. *Psychology of Sport and Exercise*. 2008; 9:686-703.
23. Deci E L, Ryan R M. "The "what" and "why" of goal pursuits: human needs and the self-determination of behavior", *Psychological Inquiry*. 2000; 11:227-268.
24. Deci EL, Ryan RM. "The support of autonomy and the control of behavior", *J Pers Soc Psychol*. 1987; 53(6):1024-37.
25. Mageau G A, Vallerand R J. "The coach-athlete relationship: A motivational model", *Journal of Sport Sciences*. 2003; 21:883-904.
26. Smith A L, Ntoumanis N, Duda J L. Goal striving, goal attainment, and well-being: An adaptation and testing of the self-concordance model in sport, *Journal of Sport and Exercise Psychology*. 2007; 29:763-782.
27. Black AE, Deci EL. "The effects of instructors' autonomy support and students' autonomous motivation on learning organic chemistry: a self-determination theory perspective. *Sci Educ*. 2000; 84(6):740-56.
28. Campbel E. "Psychological well-being of participants in wheelchair sport: Comparison of individuals with congenital and acquired disability", *Perceptual and Motor Skills*. 1995; 81:563- 568.
29. Ryan R M, Solky J A. "What is supportive about social support? On the psychological needs for autonomy and relatedness". In G. R. Pierce, B. R. Sarason, & I. G. Sarason (Eds.), *Handbook of social support and the family*. New York: Plenum. 1996; 157.
30. Sheldon K M. The self-concordance model of healthy goal striving: When personal goals correctly represent the person. In E. L. Deci & R.M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research*. Rochester, NY: University of Rochester



Press. 2002: 65-86.

31. Johan YY, Ng Chris Lonsdale, Ken H. The Basic Needs Satisfaction in Sport Scale (BNSSS): Instrument development and initial validity evidence, *Psychology of Sport and Exercise*, 2011; 12:257-64.
32. Baumeister RF, Leary MR. The need to belong: desire for interpersonal attachments as a fundamental human motivation, *Psychol Bull.* 1995; 117(3):497-529.
33. Schneider W, Bos K, Rieder H. Leistungsprognose bei jugendlichen Spitzensportlern [Performance prediction in young top athletes. In J. Beckmann, H. Strang, & E. Hahn (Eds.), *Aufmerksamkeit und Energetisierung. Facetten von Konzentration und Leistung*. Goettingen: Hogrefe. 1993:277-99.
34. Beckmann J, Szymanski B, Elbe A M. "Erziehen Verbundsysteme zur Unselbständigkeit? [Do school systems for young elite athletes promote helplessness? *Sportwissenschaft*. 2004; 34:65-80.
35. Göran D O. "Freedom of Will and the Value of Choice", *Social Theory and Practice*. 2011; 37(2):256-284.
36. Botti S, Iyengar S S. The dark side of choice: When choice impairs social welfare, *American Marketing Association*. 2006; 25:24-38.
37. Hollembeak J, Amorose A. Perceived coaching behaviors and college athletes' intrinsic motivation: a test of self-determination theory, *Journal of Applied Sport Psychology*. 2005; 17:20-36.
38. Reinboth M, Duda J L. Perceived motivational climate, needs satisfaction and indices of well-being in team sports: a longitudinal perspective, *Psychology of Sport and Exercise*. 2006; 7:269-86.
39. Ryan RM, Deci EL. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation", social development, and well-being. *Am Psychol*. 2000; 55(1):68-78.
40. Kowal J, Fortier M S. "Testing relationships from the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation using flow as a motivational consequence, *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 2000; 71:171-81.
41. Adie JW, Duda JL, Ntoumanis N. Environmental factors, basic need satisfaction, and subjective well-being among adult team sport athletes, *J Sport Exerc Psychol*. 2006; 28:23.
42. Baard P P, Deci E L, Ryan R M. Intrinsic need satisfaction: a motivational basis of performance and well-being in two work settings, *Journal of Applied Social Psychology*. 2004; 34:2045-68.
43. Ferrer-Caja E, Weiss M R. Predictors of intrinsic motivation among adolescent students in physical education, *Research Quarterly for Exercise and Sport*. 2000; 71:267-79.
44. Podlog L, Eklund R C. The psychosocial aspects of a return to sport following serious injury: a review of the literature from a self-determination perspective, *Psychology of Sport and Exercise*. 2007; 8:535-66.
45. Wilson P M, Rodgers W M. The relationship between perceived autonomy support, exercise regulations and behavioral intentions in women, *Psychology of Sport and Exercise*. 2004; 5:229-42.

46. Ryan RM. Psychological needs and the facilitation of integrative processes. *J Pers.* 1995; 63(3):397-427.
47. Deci EL, Vansteenkiste M. Selfdetermination theory and basic need satisfaction: understanding human development in positive psychology, *Ricerche di Psicologia.* 2004; 1(27):23-40.
48. Ryan R M, Deci E L. Active human nature: self-determination theory and the promotion and maintenance of sport, exercise, and health. In M. S. Hagger, & N. L. D. Chatzisarantis (Eds.), *Intrinsic motivation and selfdetermination in exercise and sport.* Champaign, IL: Human Kinetics. 2007:1-19.
49. Cury F, Biddle S, Sarrazin P, Famose J P. "Achievement goals and perceived ability predict investment in learning a sport task", *British Journal of Educational Psychology.* 1997; 67:293-309.
50. Vansteenkiste M, Simons J, Lens W. "Motivating learning, performance, and persistence: the synergistic effects of intrinsic goal contents and autonomy-supportive contexts", *J Pers Soc Psychol.* 2004; 87:246-60.
51. Blinde E M, Taub D E. "Personal empowerment through sport and physical fitness activity: Perspectives from males college students with physical and sensory disabilities", *Journal of Sport Behavior.* 1999; 22:181- 202.
52. Sarrazin P, Vallerand R, Guillet E, Pelletier L, Cury F. Motivation and dropout in female handballers: a 21-month prospective study, *European Journal of Social Psychology.* 2002; 32:395-418.
53. Anja Van den B, Maarten V, Hans De W, Willy L. Explaining the relationships between job characteristics, burnout, and engagement: The role of basic psychological need satisfaction, *Work & Stress.* 2008; 22(3):277-294.
54. Eleanor Q, Joan L Duda. Perceptions of the Motivational Climate, Need Satisfaction, and Indices of Well- and Ill-Being Among Hip Hop Dancers, *Journal of Dance Medicine & Science.* 2009; 13(1):10-19.
55. James W, Adie Joan L. Duda, Nikos N. Achievement Goals, Competition Appraisals, and the Well- and Ill-Being of Elite Youth Soccer Players Over Two Competitive Seasons, *Journal of Sport & Exercise Psychology.* 2010; 32:555-579.
56. Mouratidis A, Vansteenkiste M, Lens W, Sideridis G. The motivating role of positive feedback in sport and physical education: Evidence for a motivational moáex, *Journal of Sport and Exercise Psychology.* 2008; 30:240-68.
57. Laura B, Maurizio B, Silvia C, Claudio R. Competence, achievement goals, motivational climate, and pleasant psychobiosocial states in youth sport, *Journal of Sports Sciences.* 2010:1-10.
58. Julia S, Kennon M. Sheldon, Stephanie M Frhlich. Implicit need for achievement moderates the relationship between competence need satisfaction and subsequent motivation, *Journal of Research in Personality.* 2010; 44:1-12.
59. Kimbrough S, Rose M, Vallee J, Nelan C. Use of a Shortened EMI- 2 in Assessment of Exercise Motivations of Participants in College Campus Group Exercise (Psychology). Poster session presented at the AAHPERD National Convention and Exposition. Chicago, IL. Retrieved: January 14. 2005. from.<http://aahperd.confex.com/>.

60. Shelley A, Jody O-E. Social Connectedness, Self-Esteem, and Depression Symptomatology Among Collegiate Athletes Versus Nonathletes, *Journal Of American College Health*. 2009; 57(5):521-26.
61. Williams KL, Galliher RV. Predicting depression and self-esteem from social connectedness, support, and competence, *J Soc Clin Psychol*. 2006; 25:855-74.
62. James W Adie, Joan L Duda, Nikos N. Perceived coach-autonomy support, basic need satisfaction and the well- and ill-being of elite youth soccer players: A longitudinal investigation, *Psychology of Sport and Exercise*. 2012; 13:51-9.
63. van Yperen N W, Duda J L. Goal orientations, beliefs about success, and performance improvement among young elite Dutch soccer players, *Scandinavian Journal of medicine and Science in Sports*. 1999; 9, 358-64.

#### ارجاع مقاله به روش ونگوور

پورسلطانی زرنندی حسین، ایرجی نقندر رامین. ارتباط رضایتمندی نیازهای اساسی با دستیابی به هدف در جانبازان و معلولان ورزشکار استان خراسان رضوی. *مطالعات مدیریت ورزشی*. ۱۳۹۳؛ ۶(۲۴): ۱۸۹-۲۰۶

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی