

نشریه ادبیات تطبیقی (علمی - پژوهشی)

دانشکده ادبیات و علوم انسانی - دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال چهارم، شماره ۸، بهار و تابستان ۱۳۹۲

بررسی تطبیقی اصطلاحات حوزه دستور انگلیسی - فارسی از * دیدگاه معیارسازی*

دکتر محمد رضا احمد خانی

استادیار گروه زبان شناسی دانشگاه پیام نور

اکرم دهقان زاده

کارشناس ارشد زبان شناسی دانشگاه پیام نور

چکیده

در بررسی تطبیقی و مقایسه‌ای فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی انگلیسی - انگلیسی با فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی انگلیسی - فارسی از لحاظ کمی، مشخص گردید که تعداد اصطلاحات موجود در منابع فارسی به نسبت منابع انگلیسی بسیار اندک است و فقدان اصطلاحات و تعریف‌های توصیفی آشکار است که باید به واژه‌گزینی و اصطلاح‌سازی، طبق اصول و ضوابط واژه‌گزینی پرداخته شود. بر این اساس، تهیه فرهنگ جامع و کامل این رشته بر مبنای اصول اصطلاح‌نامه‌نویسی و فرهنگ‌نگاری بسیار ضروری است. در این پژوهش، به واژه‌گزینی پیشنهادی تعداد واژگانی که معادل یابی نشده‌اند، طبق اصول و ضوابط واژه‌گزینی فرهنگ‌ستان زبان و ادب فارسی، پرداخته است. در بررسی مقایسه‌ای فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی وجود نابسامانی، تعدد اصطلاحی، تکرار مفهومی، وجود یک اصطلاح برای چند واژه، محرز است. چنین وضعیتی، محدودیت و نقص دانسته‌ها و خلط‌های معنایی و اختلال در امر نمایه‌سازی، پردازش و بازیابی اطلاعات را به دنبال خواهد داشت. در این پژوهش، با مقایسه واژگان مصوب فرهنگ‌ستان و فرهنگ‌های تخصصی انگلیسی - فارسی و واژه-

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۲/۲۲

dr.ahmadkhani@gmail.com

akram_dehghan55@yahoo.com

* تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۱/۸/۱۵

نشانی پست الکترونیکی نویسنده‌گان:

نامه‌های ضمیمه شده در کتاب‌های تخصصی زبانشناسی بهترین واژه را طبق اصول و ضوابط واژه‌گزینی فرهنگستان، انتخاب و پیشنهاد داده است. در این پژوهش، به این نتیجه کلی می‌رسیم که یکی از فرآیندهای اصلی مؤثر در بالا بردن پایگاه یک زبان استانداردسازی است که می‌توان از آن به عنوان ابزاری مؤثر جهت بهبود و نظم‌بخشی به تعاریف و نظام مفاهیم و نیز اصلاح خلاء‌های واژگانی زبان فارسی، کمک گرفت. بدین لحاظ پرداختن به راهکارهای ممکن جهت معیارسازی اصطلاحات حوزه زبانشناسی ضروری می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: زبان معیار، معیارسازی، اصطلاح‌شناسی، فرهنگ

نویسی، واژه‌نامه.

۱- مقدمه

زبان ملّی در تحکیم و تثییت هویّت ملّی سهم مهمی دارد. اما لازم است گفته شود که در دنیای رو به توسعه امروز، اگر زبان ملی یک کشور زبان علم و فن نشود و تنها در دایرة محاورات عادی توده مردم و یا در حوزه ادبیات قدیم آن کشور محدود بماند، به تدریج به حاشیه رانده می‌شود و منزوی می‌گردد و بر اثر آمیختگی بالغات و اصطلاحات بیگانه از زیبایی و هماهنگی و خوش‌آوایی و آینه‌مندی می‌افتد و بیمار می‌شود. رنجوری زبان یک ملت، نشانه رنجوری خود آن ملت است، چنانکه نیرومندی زبان هر ملت نیز نیرومندی آن ملت به شمار می‌رود. علاوه براین، در هر کشوری که علم و فن به زبان ملی آن کشور تعلیم داده می‌شود یا ترویج شود، یاددادن و یادگرفتن علم آسان‌تر می‌شود و توده مردم با علم و فن بیشتری آشنایی پیدا می‌کنند و این خود یکی از اسباب مهم توسعه و ترویج علم است. واژه‌گزینی برای مفاهیم علمی و ابزارهای فنی جدید دغدغه‌ای نیست که تنها ما فارسی زبانان داشته باشیم، بلکه مشکل همه کشورها و ملت‌هاست. حتی آنان که تولید کننده علم و مخترع صنعت‌اند، با مسئله‌ای به نام واژه‌گزینی در حوزه علم و فن مواجه‌اند در نتیجه، برای عقب نماندن از این قافله شتابان، لازم است با دخل و تصرف در روندهای زبانی و گسترش واژگان و

اصطلاحات، زبان ملی را با نیازهای جهان امروز سازگار کرد. واژه‌گزینی و معیارسازی اصطلاحات و واژگان در حوزه‌های مختلف علمی و تخصصی امری ضروری می‌باشد تا بتوان از این زبان در برابر سیل بنیان کن لغات بیگانه، سد و سنگری ساخت.

۲- هدف‌ها

امروزه، پدیده جهانی شدن در فناوری اطلاعات از رشد و گسترش چشمگیری برخوردار شده و فرهنگ‌ها و زبان‌های ملی و محلی را با چالش‌ها و مخاطراتی سترگ روبرو ساخته است. از این رو، در بررسی تطبیقی واژگان حوزه زبان‌شناسی اهداف زیر دنبال می‌شود:

- ۱- ارزیابی وضعیت فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی.
- ۲- ارزیابی وضعیت اصطلاحات حوزه زبان‌شناسی از لحاظ معادل‌سازی و ارتباط صحیح میان مفاهیم در فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی و دستیابی به کاستی‌های موجود در فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی.
- ۳- بررسی معیارسازی اصطلاحات زبان‌شناسی از لحاظ کمی در فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- ۴- مقایسه اصطلاحات معادل یابی شده مربوط به حوزه زبان‌شناسی، با فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی انگلیسی- انگلیسی.

۳- علم اصطلاح‌شناسی

اصطلاح‌شناسی و منشا بروز و ظهور آن را می‌توان در زمان‌های بسیار دور جست و جو کرد (ری، ۱۹۹۵: ۱۱). «ترمینولوژی» که در فارسی معاصر معادل اصطلاح‌شناسی است، علم «میان رشته» و «ترا رشته»^۱ و یا «چند رشته‌ای»^۲ نویی است که از آن به عنوان تازه‌ترین حوزه علمی نیز یاد می‌کنند. «میان رشته» به این عنوان که اصطلاح‌شناسی، پیوندگاه تمامی علوم است و «ترا رشته» به این معنا است که پلی است میان علوم مختلف و رابط و واسطه‌ای است میان علوم و نه تنها

علوم، بلکه میان مکاتب، فلسفه‌ها و هنرها و فنون، و "چند رشته" به این مضمون که در این حوزه علمی نوظهور بسیاری از علوم دخیل‌اند؛ از قبیل: زبان‌شناسی، فلسفه علوم، اطلاع رسانی و ارتباطات؛ و از آنجایی که اطلاع‌رسانی و ارتباطات خود نیز یک چند رشته‌ای نسبتاً بزرگ است که از بوم‌شناسی، مردم‌شناسی، جامعه‌شناسی، روان‌شناسی، از یک سو و سیرینتیک، مخابرات، الکترونیک و علوم رایانه‌ای از سوی دیگر، تشکیل می‌شود، از این رو، می‌توان اصطلاح‌شناسی را به حق یک چند رشته‌ای بزرگتر دانست. بنابراین، نکات زیر حائز اهمیت است:

- فصل مشترک چند علم مذکور است که تشکیل اصطلاح‌شناسی را می‌دهد، و نه اجتماع آن‌ها.

- تمام دستگاه علمی یک رشته‌ای اصطلاح‌شناسی، وارد این چند رشته‌ای نمی‌شود؛ و نیز میزان مشارکت هر رشته دخیل در اصطلاح‌شناسی، متفاوت است.

- میزان مشارکت بخش‌های سازنده اصطلاح‌شناسی، نه تنها متفاوت است؛ بلکه در هر مرحله و هر یک از ابعاد این چند رشته‌ای، متغیر و پویاست (پورخصالیان، ۱۳۷۹: ۱۰).

۱-۳- دلایل اهمیت اصطلاحات

به عقیده (فلبر، ۱۳۸۱: ۶) اصطلاح‌شناسی در زمینه‌های گوناگون کاربرد دارد:

- تدوین و شکل‌گیری مفاهیم (نظریه‌پردازی، تدوین اصول و روش‌های علمی)

- انتقال دانش فنی (آموزش متون علمی- فنی)

- پردازش اطلاعات علمی- فنی (نگارش، ویرایش، انتشار منابع علمی- فنی)

- ترجمه متون علمی و فنی به زبان‌های مختلف دنیا

- چکیده و خلاصه‌نویسی اطلاعات متون تخصصی

- ذخیره سازی و بازیابی اطلاعات علمی- فنی (زبان‌های نمایه‌سازی، اصطلاح‌نامه‌ها، شیوه‌های ردیف‌بندی).

۴- معیارسازی و برنامه‌ریزی زبان

ارتبط میان اصطلاح‌شناسی و معیارسازی به شکل رسمی و سازمان یافته در اوخر قرن ۱۹ و اوایل قرن ۲۰ میلادی صورت گرفت و مستندات فراوانی در این زمینه وجود دارد. معیارسازی زبان یا به عبارت صحیح تر، معیارسازی واژگان در سال‌های اخیر توجه زبان‌شناسان را به خود جلب کرده است. برخی زبان‌شناسان معتقدند که فرآیند معیارسازی واژگان در نوع خود امری بدیع محسوب می‌شود (فلبر، ۱۹۸۴: ۶).

پیشرفت‌های حاصل در اوایل قرن بیستم، باعث شده که به کاربرد تخصصی زبان، بیش از بیش توجه شود. پیشرفت سریع علم و فناوری، مفاهیم بسیاری را ارائه کرده است که نیازمند نام‌گذاری‌اند. سرعت سراسام آور پیشرفت‌های فناورانه آن چنان بوده که کترل فرایند نام‌گذاری مفاهیم جدید را امکان‌پذیر نمی‌سازد و این خطر همواره موجود است که یک مفهوم واحد به انجای مختلف، در جوامع متفاوت، نام‌گذاری شود؛ از این رو، لزوم معیارسازی در تمامی حوزه‌ها و از جمله زبان، به نحوی آشکار به منصه ظهور می‌رسد (پیرسون، ۱۹۹۸: ۸).

میزان وضوح و شفافیت اصطلاحات در رشته‌های مختلف متفاوت است. اصطلاحات رشته‌هایی مانند ریاضی و شیمی باید دارای بالاترین حد وضوح و شفافیت باشند؛ در نتیجه، نیاز به معیارسازی در آن‌ها بیشتر است (تمرمن، ۲۰۰۰: ۲۶).

معیارسازی نیاز به تغییر و تحولات بنیادی و پذیرش تقاضاها و روابط جدید را در پی دارد که لازمه آن بررسی و شناخت مداوم مبانی نظری و شیوه‌های کاربردی است که در دهه‌های ۸۰ و ۹۰ قرن بیستم میلادی در سطح ملی و بین‌المللی ابعاد گسترده‌ای یافته است. به موازات این فعالیت‌ها یک نوع هماهنگ‌سازی و معیارسازی شیوه‌ها در گروه‌های کوچک‌تر کاری و تخصصی نیز با هدف ایجاد ابزار ارتباطی مشترک و واحد در حال انجام است. جوامع بزرگ‌تر زبانی نیز به این نتیجه رسیده‌اند که چنان چه بخواهند زبان بومی آنان در انتقال دانش که اکنون از مرزها عبور کرده و با سرعت فراوان وارد جوامع گونا

گون بشری می‌شود، مؤثر واقع شود، بایستی در نام گذاری مفاهیم جدید علمی - فنی با همان سرعت هماهنگی و یکدستی ایجاد شود تا متخصصان رشته‌های علمی بتوانند از زبان بومی خود جهت تبادل نظر و دانش فنی بهره کافی ببرند(فولادی، ۱۳۸۸: ۵۷).

۴-۱- پیشینه معیارسازی در ایران

به عنوان مسیری تاریخی برای معیارسازی زبان فارسی، می‌توان دو دوره پیش از مشروطه و پس از مشروطه را در نظر گرفت که در دوره پیش از مشروطه معیارسازی زبان فارسی بیشتر به شکل طبیعی و خود انگیخته صورت پذیرفت و در دوره پس از مشروطه این فعالیت به صورتی آگاهانه‌تر و در حیطه مسائل اجتماعی و سیاسی مرتبط با زبان انجام شده است. تاخته‌نگاری نوشتاری این زبان در مشرق ایران و در مأواه‌النهر پدید آمده است. اما تلفظ فارسی در کنار دری ارتباطی با فارسی میانه یا پهلوی ندارد و بیشتر در تعامل با عربی این لفظ به واژه «دری» اضافه شده است. برخی یعقوب لیث صفاری را مؤثر در پیدایش شعر دری و در نتیجه انتخاب فارسی دری به عنوان «زبان معیار» دانسته‌اند(فولادی، ۱۳۸۸: ۵۷).

۴-۲- فعالیت‌های سازمان یافته برای معیارسازی زبان فارسی

واژه‌گزینی و واژه‌سازی پیش از تشکیل فرهنگستان به عنوان راهی برای پالایش زبان از واژه‌های بیگانه و نیز گسترش نقش زبان را می‌توان کاری درجهت معیارسازی زبان تلقی کرد. فولادی (۱۳۸۸) فعالیت‌های رسمی زیر در این حوزه را بر شمرده است:

- ۱۳۰۳: انجمن واژه‌سازی وزارت جنگ.

- ۱۳۰۷: جلسات اصطلاحات علمی دارالملعimin عالی.

- ۱۳۱۱: انجمن وضع لغات و اصطلاحات علمی در دانشسرای عالی.

- ۱۳۱۳: آکادمی طبی در دانشکده طب و زیر نظر وزارت معارف.

- ۱۳۱۴: تأسیس فرهنگستان ایران.

- ۱۳۲۱: تعطیل شدن فرهنگستان ایران.
- ۱۳۴۹: تأسیس فرهنگستان زبان ایران.
- اواخر دهه ۶۰ تأسیس فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- فرهنگستان زبان و ادب فارسی هم چنین از سال ۱۹۸۸ میلادی عضو مؤسسه (اینفورم) است؛ این مؤسسه از سازمان‌های وابسته به یونسکو است که در سال ۱۹۷۱ میلادی تأسیس شده و مقر آن در وین اتریش است.

۴- برنامه‌ریزی زبان و جایگاه واژه‌گزینی

واژه‌گزینی در نظریه برنامه‌ریزی زبان که زیر شاخه‌ای از جامعه‌شناسی زبان است، یکی از شیوه‌های اصلاح زبان است. اصلاح زبان نیز خود یکی از جنبه‌های برنامه‌ریزی زبان است. واژه‌گزینی از یک جهت در ارتباط است با یکی از حوزه‌های محض زبان‌شناسی که آن ساخت واژه است و از یک جهت مرتبط است با یکی از حوزه‌های میان رشته‌ای زبان‌شناسی که آن جامعه‌شناسی زبان است. اصطلاح‌شناسی که خود حوزه‌ای میان رشته‌ای است از جمله حوزه‌های مؤثر و تعیین کننده در زمینه واژه‌گزینی است، این حوزه اگر چه زاده زبان‌شناسی است، اما به سبب ارتباط تنگاتنگ با رشته‌های تخصصی مختلف ابداع کنندگان آن، آن را شاخه‌ای از زبان‌شناسی تلقی نمی‌کنند. شاید بتوان واژه‌گزینی را نقطه مشترک میان حوزه‌های ساخت واژه، اصطلاح‌شناسی، جامعه‌شناسی و برنامه‌ریزی دانست که وجه مشترک همه این‌ها زبان‌شناسی است (کافی، ۱۳۸۴: ۳۵).

۵- الگوهای واژه‌سازی در زبان فارسی

به اعتقاد شیروانی (۱۳۸۳: ۳۶-۳۷) ترکیب و اشتراق دو راه اصلی واژه‌سازی در فارسی است و توانایی ترکیب سازی در زبان فارسی یکی از برجسته‌ترین ویژگی‌های این زبان به شمار می‌رود. زبان فارسی از نظر پیشوندها و پسوندها بسیار غنی است و به گفته صاحب‌نظران از این لحاظ از زبان آلمانی و لاتین و یونانی کمتر نیست. در زبان‌های فارسی و انگلیسی واژه‌سازی رایج بیشتر از راه

ترکیب و واژه‌سازی عالمانه بیشتر از راه اشتراق صورت می‌پذیرد. در زبان فرانسوی بیشتر از راه اشتراق است که واژه‌سازی می‌شود.

الگوهای واژه‌سازی در زبان فارسی به قرار زیر است:

- ساختن گروه نحوی

- ترکیب‌سازی صرفی و گروهی

- اشتراق با وندها و وندواره‌ها

- گسترش معنایی

- وام‌گیری از منتهای کهن ادبیات فارسی

- وام‌گیری از زبان‌های ایرانی پیش از اسلام (پهلوی، پارسی باستان، اوستایی)

- وام‌گیری از گویش‌ها

- اشتراق صفر

- کوتاه‌سازی

تکواز کوچکترین واحد معنادار و غیر قابل تجزیه‌ای است که دارای محتوای معنایی یا نقش دستوری است و در ساختن واژه‌ها به کار می‌رود که لازم نیست برعلاف واژه به تنهایی معنادار باشد (کاتامبا و استونهم، ۲۰۰۶: ۲۰-۲۱). واژه ممکن است یک تکواز یا بیشتر باشد. با توجه به تعداد تک‌واژه‌ای تشکیل دهنده واژه‌ها، می‌توان آن‌ها را به دو نوع زیر تقسیم کرد:

۱- ساده و ۲- غیر ساده که شامل: ۱- مرکب ۲- مشتق ۳- مشتق - مرکب مشود.

اجزای واژه‌های غیر ساده گاه آن چنان با هم ادغام می‌شوند که تشخیص ساده از غیر ساده ممکن نیست؛ مثلاً می‌دانیم که «دشخوار» از دو جزء «دش + خوار» ساخته شده است. اما امروزه این نوع واژه‌ها از نظر اهل زبان ساده به شمار می‌آیند؛ چون اهل زبان پیشینه باستانی زبان را در نظر نمی‌گیرند (شیروانی، ۱۳۸۳: ۳۷-۳۶).

۱-۵- اصول و ضوابط واژه‌گزینی فرهنگستان زبان و ادب فارسی و واژه‌های مصوب

واژه‌هایی که در فرهنگستان زبان و ادب فارسی تصویب می‌شود، براساس اصول و معیارهای مدون و مشخصی است که مصوب شورای فرهنگستان است (فرهنگستان زبان و ادب و فارسی، ۱۳۷۸) که در زیر آمده است:

اصل ۱. در انتخاب معادل فارسی برای واژه‌ها و اصطلاحات بیگانه، واژه فارسی باید حتی الامکان به «زبان فارسی معیار امروز» یعنی زبان متداول میان تحصیل کردگان و اهل علم و ادب و زبان سخنرانی‌ها و نوشه‌ها نزدیک باشد.

اصل ۲. در واژه‌گزینی باید قواعد دستور زبان فصیح و متداول «زبان فارسی معیار امروز» امروز مراعات شود.

اصل ۳. در واژه‌گزینی باید قواعد آوایی زبان فارسی رعایت شود و از اختیار واژه‌های ناخوش آهنگ و دارای تنافر پرهیز شود و واژه فارسی برگزیده، حتی الامکان از معادل بیگانه آن کوتاه‌تر باشد.

اصل ۴. در انتخاب معادل، واژه‌هایی که تصریف پذیر و استتفاق پذیر باشند و امکان ساخت اسم و صفت و فعل از آن‌ها وجود داشته باشد، مرجح‌اند.

اصل ۵. در گزینش معادل‌ها باید سلسله مراتبی به ترتیب زیر ملاک قرار گیرد.

۵-۱. واژه‌های فارسی متداول و مأнос که از دیر باز در زبان فارسی وجود داشته‌است.

۵-۲. ترکیب‌های نوساخته، بر طبق شیوه‌های واژه‌سازی زبان فارسی با استفاده از واژه‌های فارسی.

۵-۳. واژه‌های عربی مصطلح و متداول و مأнос در زبان فارسی.

۵-۴. ترکیب‌های نوساخته، بر طبق شیوه زبان فارسی، با استفاده از واژه‌های عربی متداول در زبان فارسی.

۵-۵. واژه‌های برگرفته از گونه‌های زبان فارسی و گویش‌های ایرانی کنونی.

۵-۶. واژه‌های برگرفته از زبان‌های ایرانی میانه و باستان.

اصل ۶. در گزینش معادل، واژه‌ای که معنی آن زودیاب و روشن باشد، بر

واژه‌ای که معنی دیر یا ب و نا آشکار دارد، مرجح است.

اصل ۷. در واژه‌گزینی به ویژه در علوم برای هر لفظی که دارای یک معنی خاص باشد، ترجیحاً فقط یک واژه برگزیده شود و از تعدد و تنوع واژه‌ها پرهیز شود.

تبصره: برای لفظ یکانه‌ای که در علوم گوناگون تعاریف مختلف دارد، گزینش چند واژه معادل به مقتضای سنت و سابقه و عرف اهل علم در هر یک از حوزه‌ها مجاز است.

اصل ۸. یافتن معادل برای آن دسته از واژه‌های یکانه که جنبه جهانی و بین‌المللی یافته‌اند، ضروری نیست. مانند: متر، کیلومتر، اکسیژن، آسپرین و....

اصل ۹. در موارد محدودی که گزینش واژه معادل در قالب‌های مرسوم زبان فارسی متداول می‌شود و ضرورت استفاده از روش‌های تازه احراز شود، بر طبق رای شورای فرهنگستان عمل خواهد شد.

۱-۹. استفاده از مصدر برساخته (مصدری که از ترکیب اسم یا صفت با پسوند «یدن» ساخته شود؛ این گونه مصدر سازی با کلمات فارسی، عربی و فرنگی امکان‌پذیر است).

۲-۹. استفاده از ادغام واژه‌ها: با کوتاه کردن واژه‌های زبان؛ یعنی حذف قسمتی از ابتدای انتهای آن‌ها و در کنار هم قرار دادن دو واژه کوتاه شده، واژه نو پدید آورد، مانند توانیر (تولید و انتقال نیرو) (فرهنگستان زبان و ادب و فارسی، ۱۳۷۸).

۵-۲- روند بررسی تطبیقی و مقایسه‌ای واژگان حوزه دستور

روش این تحقیق به صورت توصیفی - تحلیلی است و داده‌های مربوط به روش کتابخانه‌ای گردآوری شده است و بعد از مطالعه و بررسی منابع اصطلاحات و تعاریف آن‌ها از طریق فیش‌برداری، جمع‌آوری و مقایسه شده‌اند. کلیه واژگان و اصطلاحات حوزه دستور با استفاده از منابع انگلیسی شامل:

Crystal. David. (2008): A Dictionary of Linguistics and

Phonetics.

Matthews.P.H. (1997): Oxford Dictionary of Linguistics.

و منابع انگلیسی - فارسی شامل:

فرهنگستان زبان و ادب فارسی، فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۵، ۱۳۸۷.

فرهنگستان زبان و ادب فارسی، فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی دفتر پنجم، ۱۳۸۷.

فرهنگستان زبان و ادب فارسی، فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی دفتر ششم، ۱۳۸۷.

- عاصی، مصطفی، واژگان گزیده زبان‌شناسی، ۱۳۷۵.

- همایون، همادخت، واژه‌نامه زبان‌شناسی و علوم وابسته، ۱۳۷۹.

- چگینی، ابراهیم، فرهنگ توصیفی آموزش زبان و زبان‌شناسی کاربردی، ۱۳۸۴.

- جک، ریچارد، و دیگران، فرهنگ توضیحی زبان‌شناسی کاربردی لانگمن، ۱۳۷۵.

- اصطلاح‌های ضمیمه شده کتاب‌های:

- حق‌شناس، علی‌محمد، آواشناسی، ۱۳۷۸.

- حق‌شناس، علی‌محمد، تاریخ مختصر زبان‌شناسی، ۱۳۷۰.

- حق‌شناس، علی‌محمد، مکاتب زبان‌شناسی نوین در غرب، ۱۳۸۸.

- باطنی، محمدرضا، توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی، ۱۳۸۰.

- ثمره، یادالله، آواشناسی زبان فارسی، ۱۳۷۸.

- دبیر مقدم، محمد، زبان‌شناسی نظری، ۱۳۸۶.

- میرعمادی، سیدعلی، نحو زبان فارسی، ۱۳۸۱.

در این پژوهش، با مراجعه به کتاب‌های "فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان

زبان و ادب فارسی" (هفت دفتر) کلیه واژه‌های حوزه زبان‌شناسی (مشتمل بر ۶۲۴ واژه) بر مبنای مقایسه و بررسی تطبیقی، گزینش و استخراج شده است. سپس، به بررسی و مقایسه این واژه‌ها با واژه‌های فرهنگ‌ها و واژه‌های ضمیمه شده کتاب‌های مختلف زبان‌شناسی پرداخته و واژه‌ها با یکدیگر مقایسه شده و بهترین واژه براساس اصول و ضوابط واژه‌گزینی فرهنگستان زبان و ادب فارسی انتخاب و نقطه نظر پیشنهادی ارائه شده است. در این پژوهش، سعی بر آن شده است که فقط یک اصطلاح انتخاب گردد و از گزینش تعدد اصطلاحات جلوگیری شود.

در مرحله دوم این پژوهش، با مقایسه واژه‌های موجود در فرهنگ‌نامه‌های انگلیسی-انگلیسی با منابع موجود انگلیسی-فارسی، به منظور مشخص نمودن کمبود و فقدان اصطلاحات حوزه زبان‌شناسی در فارسی، به استخراج این واژه‌ها پرداخته شده و واژه‌های تکراری را حذف کرده و به فهرست کردن واژه‌ها (مشتمل بر ۲۱۰۰ واژه) بحسب الفبایی پرداخته، سپس، واژه‌گزینی این واژه‌ها براساس اصول و ضوابط فرهنگستان زبان و ادب فارسی، که در بالا ذکر شده است، صورت گرفته است. در این مقاله تنها به نمونه‌هایی از این پژوهش اشاره می‌شود:

allograph

airstream mechanism

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: تک‌نگاره‌گونه - گونه تک‌نگاره.	سازو کار جریان هوا.
همایون: نویسه‌گونه - حرف‌گونه.	همایون: مکانیسم جریان هوا.
عاصی: نویسه‌گونه.	عاصی: مکانیسم جریان هوا.
واژه پیشنهادی: نویسه‌گونه.	واژه پیشنهادی: ساز و کار جریان هوا.
گزینش واژه براساس بسامد انتخاب واژه می‌باشد و همجنین، براساس اصل دوم: در واژه‌گزینی باید قوانین دستور زبان متداول امروز رعایت	گزینش این واژه براساس اصل پنجم: واژه‌های فارسی متداول و مأнос مرجح است.

روشن باشد، بر واژه‌ای که معنی دیریاب و ناآشکار دارد، مرجح است و طبق اصل دوم باید قواعد دستور زبان فصیح و متداول امروز مراعات شود.

شود و اصل سوم: از معادل بیگانه آن کوتاه‌تر باشد. allo (گونه). Graph (نویسه).

analogy

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: قیاس - سامان‌گرایی.

همایون: قیاس - سامان‌گرایی - تمثیل - قرینه سازی - قیاس پذیری. عاصی: قیاس.

حق‌شناس: قیاس - سامان‌گرایی. واژه پیشنهادی: سامان‌گرایی.

طبق اصل ششم: واژه‌ای که معنی آن زودیاب و روشن باشد، بر واژه‌ای که معنی دیریاب و ناآشکار دارد، مرجح است.

anomalous

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: سامان‌گریز.

همایون: خلاف قاعده - بی‌نظم - ناسازگار - بی قاعده.

عاصی: خلاف قاعده. دیرمقدم: بی معنا.

واژه پیشنهادی: سامان‌گریز. گزینش این واژه براساس اصل ششم: واژه‌ای که معنی آن زودیاب و

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: تولید - فراگویی. همایون: تولید (آوا) - تلفظ فراگویی - بیان - مخرج. عاصی: تولید - فراگویی. حق‌شناس: تولید (آوا). ثمره: تولید. واژه پیشنهادی: فراگویی. گزینش این واژه براساس اصل پنجم: واژه‌های فارسی متداول و مأнос مرجح است.

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: اندام تولید - فراگو. همایون: اندام تولید - تولیدکننده - واجگر - اندام فراگویی - اندام متحرک (مولده) صوت - فراگوکننده - اندام مولد صوت - اندام گفتار. عاصی: اندام تولید - اندام فراگویی.

و مأنوس مرجح است.

circular definition

فرهنگستان زبان و ادب فارسی:

تعريف دوری.

همایون: دور کیفیت دوری.

عاصی: تعريف دایره‌وار.

واژه پیشنهادی: تعريف دوری.

اصل ششم: در گزینش معادل،

واژه‌ای که معنی آن زودیاب و

روشن باشد، بر واژه‌ای که معنی

دیریاب و ناشکار دارد، مرجح

است.

c-command

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: تسلط

سازه.

دیرمقدم: تسلط سازه

میرعمادی: آمریت سازه‌ای.

واژه پیشنهادی: تسلط سازه.

گزینش این واژه براساس بافت

تخصصی واژه و همچنین، اصل

پنجم: واژه‌های فارسی متداول

و مأنوس مرجح است، می باشد.

coarticulation

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: هم-

فراگویی - تولید همزمان.

همایون: هم تولیدی - هم مخرجی.

حق‌شناس: تولید کننده - اندام

تولید.

واژه پیشنهادی: اندام فراگو.

گزینش این واژه براساس اصل پنجم

: واژه‌های فارسی متداول و مأنوس

مرجح است.

blend

فرهنگستان زبان و ادب فارسی:

آمیزه.

همایون: خط ترکیبی - آمیخته -

موردهای اختلاط - کلمه‌های

مخلوط - آمیزه.

عاصی: ترکیبی.

واژه پیشنهادی: ترکیبی.

گزینش این واژه براساس بسامد واژه

انتخابی می باشد و همچنین، اصل

پنجم: واژه‌های فارسی متداول

و مأنوس مرجح است.

blending

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: آمیزه

سازی.

همایون: آمیزش - تلفیق - ادغام.

عاصی: آمیزش.

واژه پیشنهادی: ترکیب‌سازی.

گزینش این واژه براساس اصل

پنجم: واژه‌های فارسی متداول

<p>به گویی- ۲- به واژه.</p> <p>همایون: خوشایندی صوتی - نرم - گویی - نکوگویی - خوشایندی بیانی - حسن تعبیر - خوش گفتاری - خوش گویی.</p> <p>عاصی: خوش آیندی صوتی.</p> <p>واژه پیشنهادی: به گویی.</p> <p>گزینش این واژه براساس اصل ششم : در گزینش معادل، واژه‌ای که معنی آن زودیاب و روشن باشد، بر واژه‌ای که معنی دیریاب و ناشکار دارد، مرجح است.</p>	<p>عاصی: هم مخرجی.</p> <p>واژه پیشنهادی: هم فرآگویی.</p> <p>گزینش این واژه براساس اصل پنجم: واژه‌های فارسی متداول و مأнос مرجح است.</p>
<p>graphemics→grapholog</p>	<p>coining</p>
<p>y</p> <p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی: تک- نگاره‌شناسی.</p> <p>همایون: نویسه‌ئیک.</p> <p>عاصی: نویسه‌ئیک.</p> <p>واژه پیشنهادی: نویسه‌شناسی.</p> <p>اصل ۳. در واژه گزینی باید قواعد آوایی زبان فارسی رعایت شود و از اختیار واژه‌های ناخوش آهنگ و دارای تنافر پرهیز شود و واژه فارسی برگزیده، حتی الامکان از معادل بیگانه آن کوتاه‌تر باشد.</p>	<p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی: بر ساختن.</p> <p>همایون: ابداع- وضع- لغت- واژه - سازی.</p> <p>عاصی: ابداع.</p> <p>واژه پیشنهادی: بر ساختن.</p> <p>طبق اصل ششم: واژه باید زودیاب و روشن باشد.</p>
<p>Graphology→graphemi</p>	<p>co-ordinate</p>
<p>y</p> <p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی: تک- نگاره‌شناسی.</p> <p>همایون: همپایه‌ساختن - هماهنگ - کردن - همپایه - همارایی - هم مرتبه - همطراز.</p> <p>عاصی: ۱- همپایه ۲- همپایه‌ساختن.</p> <p>دیر مقدم: سطح نماها.</p> <p>حق‌شناس: همپایه - همپایه‌ساختن.</p> <p>واژه پیشنهادی: همپایه‌ساختن.</p> <p>گزینش این واژه براساس بسامد واژه انتخابی می‌باشد.</p>	<p>همایون: همپایه‌ساختن - هماهنگ - کردن - همپایه - همارایی - هم مرتبه - همطراز.</p> <p>عاصی: ۱- همپایه ۲- همپایه‌ساختن.</p> <p>واژه پیشنهادی: همپایه‌ساختن.</p> <p>گزینش این واژه براساس اصل ۱- فرهنگستان زبان و ادب فارسی:</p>

نگاشت خط واژه‌نگار علامت

کلمه‌ای.

عاصی: واژه‌نگاشت.

حق‌شناس: علامت اندیشه‌نگار.

واژه‌پیشنهادی: واژه‌نگاشت.

گزینش این واژه بر اساس بسامد

واژه انتخابی می‌باشد.

Logograph→logogram

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: واژه-نگاشت.

همایون: واژه‌نگار- اندیشه‌نگار.

عاصی: واژه‌نگار- خط واژه‌نگار.

واژه‌پیشنهادی: واژه‌نگار.

گزینش این واژه بر اساس بافت تخصصی واژه و بسامد واژه انتخابی می‌باشد.

Logograph→logogram

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: واژه-نگاشت.

همایون: واژه‌نگار- اندیشه‌نگار.

عاصی: واژه‌نگار- خط واژه‌نگار.

واژه‌پیشنهادی: واژه‌نگار.

گزینش این واژه بر اساس بافت تخصصی واژه و بسامد واژه انتخابی می‌باشد.

morphological

es

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: تک- نگاره‌شناسی.

همایون: خط‌شناسی - نگاره‌شناسی - دستگاه خط.

عاصی: ۱- خط‌شناسی ۲- دستگاه خط.

واژه‌پیشنهادی: تک نگاره‌شناسی.

گزینش این واژه بر اساس بافت تخصصی واژه انتخابی و همچنین، اصل سوم: در واژه گزینی باید واژه‌های خوش آهنگ مرجح باشد.

homograph

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: هم-نگاره.

همایون: کلمه همخطر، همنویسه.

عاصی: همنویسه.

حق‌شناس: کلمه همخطر.

واژه‌پیشنهادی: همنویسه.

گزینش این واژه بر اساس اصل پنجم: واژه‌های فارسی متداول و مأнос مرجح است.

logogram→ logograph

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: واژه‌نگاشت.

همایون: علامت اندیشه‌نگار- واژه-

واژه پیشنهادی: نظام نوشتاری.
 گزینش این واژه براساس بسامد واژه
 انتخابی و اصل ششم: واژه‌هایی که
 معنی آن زودیاب و روشن باشد، بر
 واژه‌هایی که معنی دیریاب و
 نآشکار دارد، مرجح است.

Phonogram

فرهنگستان زبان و ادب
 فارسی: آوانگار.
 همایون: علامت صوتی- آوانگار-
 صوت نگاشته- صوت نگار-
 آوانگار[دستگاه].

عاصی: علامت صوتی- صوت نگار.
 واژه پیشنهادی: صوت نگار.

گزینش این واژه براساس بافت
 تخصصی واژه و همچنین، اصل
 پنجم: واژه‌های فارسی متداول
 و مأнос مرجح است.

phrase **structure**
grammar

فرهنگستان زبان و ادب فارسی:
 دستور ساخت گروهی.
 همایون: دستور سازه‌ای - دستور
 گروه ساختی- دستور زبان
 ساختاری.
 عاصی: دستور سازه‌ای.

فرهنگستان زبان و ادب فارسی:
 ساختواری- صرفی.
 همایون: صرفی- ساختواری-
 تکوازشناختی- (مربوط به) صرف -
 سازه‌ای- تکوازی- ساختی.
 عاصی: صرفی- ساختواری.
 باطنی: ساختی- صرفی.

حقشناس: صرفی (مربوطه به)
 صرف- ساختواری.
 واژه پیشنهادی: صرفی.
 انتخاب این واژه براساس بسامد واژه
 انتخابی می‌باشد.

orthography

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: خط-
 نظام نوشتاری.
 همایون: خطاطی- دستگاه خط-
 الفبا- نگارشگری- خط- نگارش-
 نظام خط- سیاق نگارش - املاء-
 رسم الخط- ثبت عادی اصوات-
 رسم الخط زبان- درستنویسی-
 نظام خطی- دستگاه نوشتاری- نظام
 نوشتاری.
 عاصی: ۱- خط ۲- شیوه خط ۳-
 درستنویسی.
 حقشنس: خطاطی-
 نگارشگری خط- نگارش.

<p>– مبتداسازی – تغییر موضوع جمله.</p> <p>عاصی: برجسته‌سازی.</p> <p>واژه پیشنهادی: آغازگر سازی.</p> <p>گزینش این واژه براساس اصل ششم: واژه‌ای که معنی آن زودیاب و روشن باشد، بر واژه‌هایی که معنی دیریاب و ناآشکار دارد، مرجح است، می‌باشد.</p> <p>transcription</p> <p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی:</p> <p>ترانوشت – ترانویسی.</p> <p>همایون: آوانویسی – آوانگاری – صوت‌نگاری – نگارش – خط – ثبت – ترانویسی آوانویسی – آوانگاری – صوت نگاری – نگارش – خط – ثبت – ترانویسی.</p> <p>عاصی: ۱- آوانویسی ۲- آوانوشت.</p> <p>حق‌شناس: آوانگاری – آوانویسی.</p> <p>واژه پیشنهادی: آوانویسی.</p> <p>گزینش این واژه براساس بسامد واژه انتخابی می‌باشد.</p> <p>umlaut → vowel</p> <p>mutation</p> <p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی:</p> <p>پیشین شدگی.</p> <p>umlaut</p>	<p>دیبرمقدم: دستور ساخت گروهی.</p> <p>واژه پیشنهادی: دستور ساخت گروهی.</p> <p>گزینش این واژه براساس اصل ششم: واژه‌هایی که معنی آن زودیاب و روشن باشد، بر واژه‌هایی که معنی دیریاب و ناآشکار دارد، مرجح است.</p> <p>segment</p> <p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی: واحد.</p> <p>همایون: پاره – قطعه – تکه – بخش – جزو – تحت – زنجیره – صدا.</p> <p>عاصی: ۱- پاره ۲- تقطیم کردن.</p> <p>حق‌شناس: عنصر زنجیری – واحد زنجیری.</p> <p>واژه پیشنهادی: واحد زنجیری.</p> <p>گزینش این واژه براساس اصل پنجم: واژه‌های عربی مصطلح و متداول و مأنوس در زبان فارسی، مرجح است.</p> <p>thematization</p> <p>فرهنگستان زبان و ادب فارسی:</p> <p>(آغازگر سازی) فرآیندی که در آن یک سازه در آغاز پیام قرار می‌گیرد.</p> <p>همایون: برجسته‌سازی – عنوان‌سازی</p>
---	--

همایون: تجانس (آواها، صداتها)-

واژه پیشنهادی: واک.

اوولات (نوعی هماهنگی مصوت

گزینش این واژه براساس بسامد واژه

ها)- پیشین شدگی واکهای.

انتخابی میباشد.

umlaut

word-class

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: رده واژه‌ها- طبقه واژه‌ها.

عاصی: همگونی مصوت ها.

حق‌شناس: تجانس (آواها/ صداتها)

همایون: طبقه کلمه - انواع کلمه- مقوله واژه- اقسام واژه- طبقه واژه- مقولات کلمه - مقوله واژگانی.

واژه پیشنهادی: پیشین شدگی.

گزینش این واژه براساس اصل ششم

: در گزینش معادل، واژه‌ای که معنی

آن زودیاب و روشن باشد، بر

واژه‌ای که معنی دیریاب و ناآشکار

دارد، مرجح است.

voice

فرهنگستان زبان و ادب فارسی: واک.

همایون: ۱- واک - واکداری -

صوت - آوا ۲- [فعل] جهت

[دستوری] - حالت (فعل)،

باب[دستور] جهت - نمای فعل.

عاصی: ۱- واک ۲- صدا ۳- جهت

دستوری.

ثمره: واک.

حق‌شناس: ۱- واک - صوت ۲-

واکداری- [فعل] جهت [دستوری].

abducted	دورشده(تارهای صوتی)
abrupt (adj.)	آنی
adducted (adj.)	نزدیک شده (تارهای صوتی)
adstratal (adj.)	قشرافزایی (در زبان‌شناسی اجتماعی)
alienable (adj.)	قابل انتقال (در صوت های ملکی)
allosememe	معنای گونه
allonym (n.)	نامگونه
allotagma (n.)	نقش گونه
ambisyllabicity (n.)	دوهنجایی شدگی
anchor (n./v.)	لنگر (واحد ثابتی که واحدهای دیگر به آن مربوطند)
antepenultimate	سه هجا به آخر
aperture	تنگی (درجه بازی دهان)
aphaeresis	حذف واکه آغازین
apronym (n.)	اسم نسبی (اسم برگرفته از شغل یا طبیعت شخص در نامشناختی)
arhyzotonic	تکیه در جای دیگر از ریشه
articulatory	حرکت فراگویی
kinematics	
ascension (n.)	ارتفا
B	
backlooping (n.)	پس گریز
backshifting	تغییر به گذشته
bahuvrihi (adj.)	داشتن (اصطلاح سانسکریتی) ترکیب ملکی - ترکب برون مرکزی

bare plural	جمع بدون مشخصه
Baritone	طنین افتاب
bidirectionality (n.)	دوجهت مندی
biliteracy (n.)	دوسواند
bimoraic (adj.)	دو پاره هجایی
boundary tone	نواخت مرزی
byname (n.)	اسم فرعی
C	
Caesura	بخش آهنگین (وزنی) در گفتار
caregiver/caretaker	گفتار پرستار - مادرانه (زبان)
speech	
case stacking	توده حالتی (یک واژه که بیش از یک حالت صرفی دارد)
catachresis	اجحاف (در هم آمیزی استعارات نامربوط به هم)
centre-embedding	درونه گیری مرکزی (هجا)
centrifugal	مرکز گریزو مرکز گرا
vs.centrifugal	
chroneme (n.)	دیرش
circumfix (n.)	پیراوند (ترکیبی از پیشوندو پسوند)
Collapsing	خلاصه نویسی - فرو ریختگی
congruity (n.)	همخوانی - هم نهشتی
conspiracy (n.)	همدستی (عملکرد جمعی قانون ها برای رسیدن به هدف خاص)
consultant (n.)	آگاهیگر
C-place (n.)	جاگگاه انقباض - خاستگاه گره (برای

المصوّت ها)

C-slot (n.) جایگاه (مصوّت)

cumulative (adj.) تراکمی

cupping (n.) همخوان برگشتی (تولید توسط زبان)

D

Daughter همراه (در مطالعه تاریخی تطبیقی زبان)

daughter-adjunction پیوستگی دختری (همراهی)

(n.)

daughter-dependency دستور وابستگی دختر (همراهی)

grammar (DDG)

de re چیزی که گفته شده

deferential صورت مؤذبانه

form=polite form

deforestation (n.) تسطیح (مرتب کردن لغات برای فرایند

وندافزایی)

degenerate foot گام تک شاخه‌ای

dense neighborhood همسایه‌های متراکم (تعداد زیاد

کلمه‌هایی که فقط در یک صدا مشترک نیستند)

dense (network) متراکم - غلیظ

Diaphone ناهمانگی

directional استلزم جهت دار

entailingness انگاره گسسته

disconnection model جمله نامعلوم - جمله مشکوک

donkey sentence

E

elaborated (adj.)	گسترده
electroaerometer,	دستگاه اندازه‌گیری جریان هوا (در هنگام
electroaerometry (n.)	صحفت)
electroglotto graph	دستگاه ثبت زبانی الکتریکی
(n.) (EGG)	
electrokymograph	دستگاه ثبت جریان هوا (ینی و دهان در
(n.)	هنگام صحبت)
electrolaryngogram,	دستگاه اندازه‌گیری (تفاوت بین
electrolaryngograph	اصطلاحات چاکنایی و حنجره‌ای
(y) (n.)	
electromyograph (n.)	دستگاه ثبت انقباض ماهیجه‌ای
(EMG)	
electropalatograph	دستگاه ثبت تماس بین زبان و کام (در
(n.) (EPG)	هنگام گفتار)
elsewhere condition	شرط جایی دیگر
encyclopaedic	دانش دایرة المعارفی
knowledge	
endangered language	زبان در معرض خطر
endearment, terms of	محبوبیت - اصطلاحات عاشقانه
In sociolinguistics,	
Eponym	منسوب الیه - مسمی (نام‌گذاری از اسامی اشخاص)
Erotetic	پرسش - پرسشی (واژه یونانی)
ethnobotany	شجره‌شناسی قومی
Exaptation	گسترش (نقش نحوی جدید)
F	

fading'	(of	رنگ زدایی
meaning)=bleaching		
familiar form	صورت های تباری	
family resemblance'	شباهت خانوادگی - همانند خانوادگی	
focusing subjunct	التزام کانون سازی	
Fossilized	فسیل شده - تثیت شده	
foregrounded	پیش زمینه	
forward-reference	ارجاع پیشرو	
(n.)		
fry (n.)	واکه جیر گونه	
f-structure (n.)	ساختار نقشی	

G

generalized	کمیت نمای تعمیمی
quantifier	
generalized	نظریه کمیت نمای تعمیمی
quantifier theory	
generator (n.) (GEN)	زایا - زاینده
genetic classification	رده بندی توارثی
gestural phonology	واجشناسی ایمایی (اشاره‌ای)
ghost segment	جن زنجیره
grinding (n.)	تبديل واژه قابل شمارش به غیرقابل شمارش

H

Hamza	همزه
hapxlegomenon	واژه اتفاقی (واژه‌ای که به اقتضای موقعیت خاص ساخته می‌شود)
Hamitic	زبان همیتیک (خانواده زبانی آفریقای آسیایی)
Hamza	همزه
Han'gul	الفای کره‌ای
Hapxlegomenon	واژه اتفاقی (واژه‌ای که به اقتضای موقعیت خاص ساخته می‌شود)
Hesternal	حادثه‌ای که روز گذشته اتفاق افتاده (زمان فعل)
hodiernal (adj.)	امروزی (صورت فعلی که مربوط به اتفاقات امروز است)
homopheny (n.)	واژه‌های همانند دیداری (ارتباط ناشنیان)
hortative (adj./n.)	ترغیبی (معنای فعل)
hypophonotactics (n.)	واج‌آرایی شامل
<i>I</i>	
iambic reversal	جابه‌جایی گره‌های ضعیف و قوی
identity operation	عملکرد هویتی
idioglossia (n.)	واژه‌نامه فردی
imparisylabic	ناهم‌هجا
included (adj.)	واژگون مرتبه
inclusive language	زبان انضمایی
indirect anaphora	پیش مرجع غیرمستقیم

ineffability (n.)	ناگفت
Infection	تاثیر یک واکه بر دیگری
inheritance principle	اصل ذات
initialism (n.)	آغازین
inner form	صورت درونی
instantaneous (adj.)	آنی
institutionalized	نهادینه سازی شده
instrumental	آواشناسی کنش ابزاری
phonetics	تشدیدی
intensifying	تکراری-تکریری
iterativity (n.)	موقعیت فک
J	یکی از نویسه‌های الفبای سیریلیک
jaw setting	تک حرکت
Jer	اشاره شناسی
K	زبان نامهوار
kine, kineme (n.)	سرزبانی - دندانی
kinematics (n.)	از بین برنده زبان
Kinetic tone=contour	انتحرار زبان
tone	حنجره‌ای شده
L	خشکنای نگار
lamino-dental	
language murder	
language suicid	
laryngealized (adj.),	
laryngogram,	
laryngograph (y)	

left-to-right	هم‌فراگویی چپ به راست
coarticulation	
lenite (v.)	نرم شدن
lenition (n.)	سسی صامت
level-skipping (n.)	سطح حذف
lexical access	دسترسی واژگانی
lexical array	رشته واژگانی
longitudinal (adj.)	طولی (مربوط به مطالعه اکتساب زبان کودکان دریک دوره زمانی)
Loopback	عقب‌گرد - پس‌گرد
M	
mandibular setting	موقعیت آرواهه
meliorative	بهسازی
melodic tier	لایه موزون
melody units	واحدهای نوا
metropolitanization (n.)	کلان شهرسازی
misderivation (n.)	اشتقاق نادرست
monomoraic (adj.)	تک‌پاره هجایی
monosemy (n.)	تک‌معنایی
monostratal (adj.)	تک‌لایه‌ای - تک‌قشری
N	
natural generative	واجشناسی زایشی طبیعی
phonology (NGP)	
Natural Serialization	اصل زنجیره سازی طبیعی
Principle	

non-anterior	غیرپیش بسته
nonce-word	کلمه‌ای که به اقتضای موقعیت خاص
	ساخته می‌شود
noun classification	رده‌بندی اسم
noun incorporation	انضمام اسمی
noun-complementation	متهم اسم
NP accessibility	سلسله مراتب دسترسی گروه اسمی
Hierarchy	
NP-movement (n.)	حرکت گروه اسمی
NP-trace	رد گروه اسمی
nuclear argument	استدلال هسته‌ای
nuclear predication	استناد هسته‌ای
<i>O</i>	
obligatory valent	ظرفیت اجباری
obsolescent	مهجور
output condition	شرط برون دار
output–output	محدودیت برون داد
constraints	
onomatology (n.)	نام‌شناسی
ordering paradox	لغزواره ترتیبی - تناقض ترتیبی
Oxymoron	نقیض گویی
<i>y</i>	
VOT	زمان آغاز واک
vowel quadrilateral	چهارسویی واکه
<i>w</i>	
WFR	قانون واژه‌سازی

wh-cleft

اسنادی wh(شبه اسنادی شده)

۶- نتیجه گیری

همانگونه که ملاحظه می‌شود، در بررسی تطبیقی و مقایسه‌ای فرهنگ‌های تخصصی زبانشناسی انگلیسی- انگلیسی با فرهنگ‌های تخصصی زبانشناسی انگلیسی- فارسی از لحاظ کمی، مشخص گردید که تعداد اصطلاحات موجود در منابع فارسی به نسبت منابع انگلیسی بسیار اندک است (نمودار ۱) و به دلیل فقدان اصطلاحات و تعریف‌های توصیفی، باید به واژه‌گزینی و اصطلاح‌سازی، طبق اصول و ضوابط واژه‌گزینی پرداخته شود. بر این اساس، تهیه فرهنگ جام و کامل این رشته بر مبنای اصول اصطلاح‌نامه‌نویسی و فرهنگ‌نگاری بسیار ضروری است. در این پژوهش، به واژه‌گزینی برای ۲۱۰ واژه، که معادل یابی نشده‌اند، طبق اصول و ضوابط واژه‌گزینی فرهنگستان زبان و ادب فارسی، پرداخته شده است. همچنین، در بررسی تطبیقی فرهنگ‌های تخصصی زبانشناسی وجود نابسامانی تعدد اصطلاحی، تکثیر مفهومی، وجود یک اصطلاح برای چند واژه، محرز گردید. چنین وضعیتی، محدودیت و نقص دانسته‌ها و خلط‌های معنایی و اختلال در امر نمایه‌سازی، پردازش و بازیابی اطلاعات را به دنبال خواهد داشت.

کتاب " واژگان گزیده زبان‌شناسی " که به همت مصطفی عاصی گردآوری شده است، با وجود ویژگی‌های برجسته، دارای کاستی‌هایی می‌باشد. در این واژه‌نامه، به هیچ گونه واژه‌سازی دست یازی نشده است و با وجودی که سعی بر آن شده است که از تعدد اصطلاحی و مفهومی جلوگیری شود، ولی باز هم تعدد اصطلاحی و مفهومی در آن به چشم می‌خورد، مثل:

modal verb: فعل ناقص- فعل حالت.

passive: پذیرا- مجہول.

و همچنین، برخی اصطلاحات کلیدی و مهم در واژه‌نامه وجود ندارد، همانند: thematic roles, suprasegmental phonology, subjuncy

.....

کتاب " واژه‌نامه زبان‌شناسی و علوم وابسته " تلاش در خور تقدیر همادخت همایون می‌باشد. با وجود مزیت‌های فراوان، می‌تواند به عنوان «بهترین سند و شاهد عینی» در خصوص ادعای وجود تکثر اصطلاحی و مفهومی و به کارگیری یک اصطلاح برای چندین مفهوم و به کارگیری چندین اصطلاح برای یک مفهوم محسوب می‌شود. مثال:

طرز-قالب - گونه - نوع - ژانر - نوع ادبی - نوع سخن: genre
ذیل-عنصر ناآشنا - نکته فرعی پیام - خبر[دستور]- عنصر پسین: rheme: و همچنین، برخی اصطلاحات کلیدی و مهم در این واژه‌نامه وجود ندارد.
مثال:

bleed - D-structure - feed.....

در مقایسه تطبیقی فرهنگ‌ها مشاهده شد که چندباره کاری در تهیه فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی به فارسی صورت گرفته است؛ در حالی که بسیاری از واژگان در زبان‌شناسی وجود دارد که مورد نیاز دانشجویان رشته زبان‌شناسی و آموزش زبان می‌باشد که هنوز واژه‌گزینی و معادل‌یابی نشده‌اند و در هیچ کدام از فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی به فارسی وجود ندارند. نابسامانی و تکثر اصطلاحات و همچنین، معادلهای ضد و نقیض در فرهنگ‌های تخصصی زبان‌شناسی نمایان است.

- به کارگیری یک اصطلاح برای چندین مفهوم، همانند:
sound shift: تغییر آوایی
sound change: تغییر آوایی
استفاده از اصطلاحات متعدد برای بیان مفهومی واحد، همانند:
ساخت زیربنایی - ساختار زیرین - ساخت زیرین - ژرف ساخت -
زیربنا: underlying structure

تعریف توصیفی متعددی که برای برخی از اصطلاحات ارائه گردیده است، اگر چه همه مفهوم اصلی را دربردارند، ولی هر کدام از جنبه خاصی به آن اصطلاح پرداخته و حتی چندگانگی از لحاظ ذکر انواع، ابهام مفهومی بیشتری را

موجب شده است، همانند:

goal: - کنش پذیر - هدف

- نابسامانی اصطلاحات وجود معادل های ضد و نقیض برای یک اصطلاح

واحد. همانند:

co-ordinate:

همایون: همپایه ساختن - هماهنگ کردن

همپایه - همارایی - هم مرتبه - همطراز

عاصی: ۱- همپایه ۲- همپایه ساختن

دیر مقدم: سطح ناماها

self-embedding:

همایون: ساخت پیازی

دیر مقدم: خود درونه گیری

بسیاری از واژه ها و اصطلاحات در فرهنگ های تخصصی زبان شناسی انگلیسی- انگلیسی وجود دارد که هیچ گونه واژه گزینی و معادل یابی صورت نگرفته است. مثال:

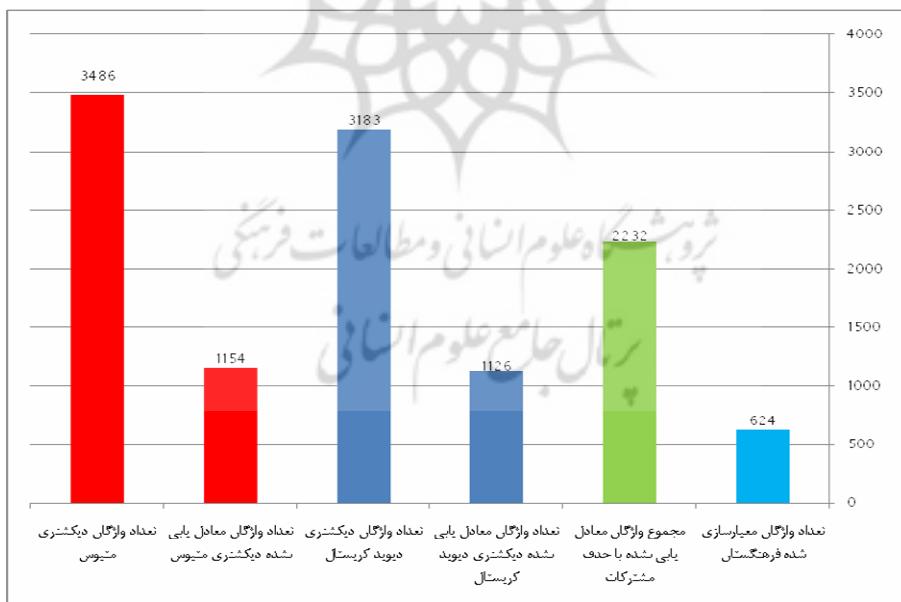
contrafactive – bootstrapping-

فرآیند یکسان سازی و معیار نمودن اصطلاحات زبانشناسی صورت گرفته است. گروه واژه گزینی فرهنگستان زبان و ادب فارسی کار معیار سازی واژگان تخصصی زبان شناسی را در شش دفتر انجام داده است که شامل ۶۲۴ واژه می باشد. با بررسی وضعیت کمی اصطلاحات در مقایسه با تعداد اصطلاحات حوزه زبان شناسی در منابع انگلیسی و فارسی مشخص گردید که تعداد اصطلاحات موجود در منابع فارسی به نسبت منابع انگلیسی بسیار اندک است (نمودار ۱). تعداد واژگان فرهنگ لغت متیوس ۳۴۸۶ واژه، تعداد واژگان معادل یابی نشده فرهنگ لغت متیوس ۱۱۵۴ واژه، تعداد واژگان فرهنگ لغات دیوید کریستال ۳۱۸۳ واژه، تعداد واژگان فرهنگ لغات معادل یابی نشده دیوید کریستال ۱۱۲۶ واژه، مجموع واژگان معادل یابی نشده با حذف مشترکات ۲۲۳۲ واژه، تعداد واژگان معیار سازی

شده فرهنگستان ۶۲۴ واژه میباشد.

بنابراین، برای حداقل ۵۰٪ از اصطلاحات تخصصی زبان‌شناسی انگلیسی-انگلیسی، هنوز معادل فارسی وضع نشده است. در این پژوهش، با مقایسه واژگان مصوب فرهنگستان و فرهنگ‌های تخصصی انگلیسی-فارسی و واژه‌نامه‌های ضمیمه شده در کتاب‌های تخصصی زبان‌شناسی بهترین واژه را طبق اصول و ضوابط واژه‌گزینی فرهنگستان، انتخاب و پیشنهاد داده است.

در این پژوهش، به این نتیجه می‌رسیم که یکی از فرآیندهای اصلی مؤثر در بالا بردن پایگاه یک زبان استاندارد سازی است که می‌توان به عنوان ابزاری مؤثر جهت بهبود این وضعیت و نظم بخشی به تعاریف و نظام مفاهیم و نیز اصلاح خلاء‌های واژگانی زبان فارسی، کمک گرفت. بدین لحاظ پرداختن به راهکارهای ممکن جهت معیارسازی اصطلاحات حوزه زبان‌شناسی ضروری می‌باشد.



نمودار ۱- نمودار تعداد واژگان معادل یابی شده و نشده.

یادداشت ها

^۱-transdiscipline

^۲-Multidiscip line

کتابنامه

- ۱- آر.چ. روینز (۱۳۸۵). *تاریخ مختصر زبان‌شناسی* (ترجمه علی محمد حق‌شناس). تهران: نشر مرکز.
- ۲- باطنی، محمدرضا. (۱۳۸۰). *توصیف ساختمان دستوری زبان فارسی*. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- ۳- پور خصالیان، عباس. (۱۳۷۹). *اُغازه ترین حوزه علمی*، پیام ارتباطات، دوره نهم، صص ۱۰-۱۲.
- ۴- پیتر آ. ام، سورن. (۱۳۸۸). *مکاتب زبان‌شناسی نوین در غرب* (ترجمه علی محمد حق‌شناس)، تهران: سمت.
- ۵- ثمره، یدالله. (۱۳۷۸). *آواشناستی زبان فارسی*. تهران: انتشارات مرکز نشر دانشگاهی.
- ۶- ریچارد، جک، و دیگران. (۱۳۷۵). *فرهنگ توضیحی زبان‌شناسی کاربردی لاتگمن* (ترجمه دکتر حسین وثوقی و دکتر سیداکبر میرحسنی)، تهران: مرکز ترجمه و نشر کتاب.
- ۷- چگنی، ابراهیم. (۱۳۸۴). *فرهنگ توصیفی آه‌وزش زبان و زبان‌شناسی کاربردی*، تهران: انتشارات راهنمای.
- ۸- حق‌شناس، علی محمد. (۱۳۷۸). *آواشناستی*، چاپ ششم، تهران: آگاه.
- ۹- دبیر مقدم، محمد. (۱۳۸۶). *زبان‌شناسی نظری پیدایش و تکوین دستور زایشی*. تهران: سمت.
- ۱۰- شیروانی، محمدرضا (۱۳۸۳). *فرهنگ واژه‌شناسی فارسی*، تهران: آگاه.
- ۱۱- عاصی، مصطفی (۱۳۷۵). *وازگان گزیده زبان‌شناسی*، تهران: انتشارات علمی فرهنگی.
- ۱۲- فرهنگستان زبان و ادب فارسی. (۱۳۸۷). *فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان* ۱۳۷۶-۱۳۸۵، تهران: نشر آثار.

- ۱۳- فرهنگستان زبان و ادب فارسی. (۱۳۸۷) *فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان*. دفتر پنجم، تهران: نشر آثار.
- ۱۴- فرهنگستان زبان و ادب فارسی. (۱۳۸۸) *فرهنگ واژه‌های مصوب فرهنگستان*. دفتر ششم، تهران: نشر آثار.
- ۱۵- فرهنگستان زبان و ادب فارسی. (۱۳۷۸) *اصول و ضوابط واژه‌گزینی*. انتشارات فرهنگستان زبان و ادب فارسی.
- ۱۶- قلبر، هلموت (۱۳۸۱). *مبانی اصطلاح‌شناسی* (ترجمه محسن عزیزی). تهران: انتشارات مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران.
- ۱۷- فولادی، اشرف (۱۳۸۸). *بُرْسَى تَطْبِيقِي اصطلاحات حوزه گفتمان در انگلیسي-فارسي از ديدگاه معيارسازی*. دانشگاه پیام نور مرکز تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد زبان‌شناسی.
- ۱۸- کافی، علی (۱۳۸۴). *مجموعه مقولات دومنین هـ/اندیشه و واژه‌گزینی و اصطلاح‌شناسی*. تهران: نشر آثار.
- ۱۹- میرعمادی، علی (۱۳۸۱). *نحو زبان فارسی*. تهران: سمت.

- 20-Crystal. David(2008). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. Oxford : Black well Publishing.
- 21-Felber, Helmut (1984). *Terminology Manual*. Paris: UNESCO
- 22-Katamba, Francis & Stonham, John (2006), *Morphology*. London: Palgrave Macmillan.
- 23-Matthews. P.H (1997). *Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford:Oxford Universiyu Press.
- 24-Pearson, J. (1998). *Terms in Context*. Amsterdam: John Benjamins.

25-Rey,A.(1995).*Essays on Terminology*,J.C. Sager(ed), Amsterdam: JohnBenjamins.

26-Temmerman,R.(2000).*Toward New Ways of Terminology Description*.Amesterdam:John Benjamins.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی