

پیش بینی پرخاشگری بر اساس کمال گرایی در ورزشکاران

سامان نصیری^۱، فرزاد نصیری^۲

۱. کارشناس ارشد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قروه، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان*
۲. کارشناس ارشد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قروه، باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۰۴/۲۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۲/۲۵

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی نقش کمال گرایی در پیش بینی پرخاشگری است. پژوهش حاضر از نوع توصیفی - همبستگی (پیش بینی) می باشد. نمونه‌ی مورد مطالعه شامل ۱۵۰ نفر از دانشجویان تربیت بدنی دانشگاه آزاد قروه است که بر اساس نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. ابزارهای مورد استفاده شامل پرسشنامه‌ی پرخاشگری و مقیاس کمال گرایی چند بعدی فراست می باشد. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه بیانگر این بود که بین خرده مقیاس های تردید در مورد فعالیت ها ($\beta=0.422$ و $P<0.01$)، انتظارات والدینی ($\beta=0.298$ و $P<0.01$) و انتقادات والدینی ($\beta=0.190$ و $P<0.01$)، با پرخاشگری رابطه‌ی معنا دار و مثبت وجود دارد. نتایج این پژوهش نشان دهنده‌ی نقش پیش بینی کننده‌ی خرده مقیاس های تردید در مورد فعالیت ها، انتظارات والدینی و انتقادات والدینی در زمینه‌ی پرخاشگری است.

واژگان کلیدی: پرخاشگری، کمال گرایی، ورزشکار.

مقدمه

پرخاشگری^۱ سازه ای است که به عنوان زیرساخت رفتار اجتماعی، نقش بسیار مهمی را در سلامت عمومی و بهداشت روانی جامعه بازی می کند. پرخاشگری رفتار فیزیکی کاملاً آشکاری است که هدف آن صدمه زدن به خود یا دیگران است (۱) و زمانی رخ می دهد که تعادل بین تکانه و کنترل درونی برهم بخورد (۲). رفتار پرخاشگرانه می تواند در قالب خشم^۲، خصومت^۳ و پرخاشگری جسمانی و کلامی نمایان گردد. خشم و خصومت از لحاظ مفهومی مرتبط با پرخاشگری هستند. با این وجود، این اصطلاحات در تحقیقات مربوط به پرخاشگری، مترادف هم به کار برده نمی شوند. خشم احساس یا هیجانی است که دامنه‌ی آن از ناراحتی کم تا غضب شدید ادامه دارد. زمانی که خشمگین می شویم، ممکن است صبر خود را از دست دهیم و به صورت تکانشی، پرخاشگرانه و با خشونت رفتار کنیم. خصومت نیز به مجموعه‌ی پیچیده‌ی از نگرش‌ها و قضاوت‌ها اشاره دارد که رفتارهای پرخاشگرانه را برمی‌انگیزاند. در حالی که خشم یک هیجان و پرخاشگری یک رفتار است، خصومت نگرشی است که موجب تنفر و ارزیابی منفی از دیگران می شود (۳). رفتار پرخاشگری در هر فردی از جمله در ورزشکاران^۴ ممکن است رخ دهد. فرد ورزشکار هنگامی که در موقعیت رقابتی و شرایط مسابقه قرار می گیرد، با توجه به شرایط حاکم بر مسابقه و انتظار برتری، ممکن است فشار روحی بالایی را تحمل کند و به دنبال آن اقدام به پرخاشگری کند. چنین رفتاری از جانب فرد ورزشکار می تواند عواقب مختلفی از جمله اخراج از مسابقه، محرومیت چندجلسه‌ای و یا چند ساله برای او به همراه داشته باشد که چنین محرومیتی به خصوص در سطح ورزش حرفه‌ای برای ورزشکار گران تمام می شود. بنابراین با توجه به چنین عواقبی بررسی عوامل روانشناختی دخیل در آغاز و ادامه‌ی پرخاشگری دارای اهمیت زیادی است (۴).

برای پرخاشگری و علت به وجود آمدن آن دلایل مختلفی ذکر شده است و عوامل گوناگون از جمله ناکامی را در مورد علت به وجود آورنده‌ی آن مطرح نموده اند که این ناکامی ممکن است ناشی از ویژگی‌های کمال‌گرایانه‌ی فرد باشد. افرادی که کمال‌گرا^۵ هستند معتقدند که خود و محیط اطرافشان باید کامل باشد و هر گونه تلاشی در زندگی باید بدون اشتباه و خطا باشد. افراد کمال‌گرا معمولاً عدم پذیرش و طرد شدن از سوی دیگران را پیش‌بینی می‌کنند و از آن می‌ترسند. برای مقابله با این ترس و ناکامی احتمالی، آن‌ها در مقابل دیگران حالت دفاعی به خود می‌گیرند و

-
1. aggression
 2. anger
 3. hostility
 4. athletes
 5. perfectionist

دیگران را ناکام و از خود دور می کنند (۵) و ممکن است از طریق عملی همچون پرخاشگری این کار را انجام دهند.

بر اساس تقسیم بندی بهنجار- نورویتیک، دو نوع کمال گرایی مثبت و منفی وجود دارد. کمال گرایی مثبت یا انطباقی، با استانداردهای شخصی سطح بالا اما قابل دسترس، گرایش به نظم و سازماندهی در امور، احساس رضایت مندی از عملکرد خود، جستجو برای تعالی در امور و انگیزش برای رسیدن به پاداش های مثبت، مشخص می شود. کمال گرایی منفی یا غیرانطباقی با استانداردهای سطح بالا و غیر واقع بینانه، نگرانی مفرط درباره ی اشتباهات و نقایص شناختی، ادراک فشار زیاد از محیط برای کامل بودن، ادراک فاصله ی زیاد بین عملکرد شخصی و استانداردها، شک و تردید اجبارگونه در امور و پرهیز از عواقب کارکردهای شخصی تعریف می شود (۶). در واقع کمال گرایی منفی یک منبع دائمی استرس است زیرا که این افراد همیشه خود را ملزم به بی نقص بودن می دانند. در نظریه ی چند بعدی فراست و همکاران^۱ (۱۹۹۰)، شش بعد کمال گرایی معرفی می شود که شامل نگرانی در مورد اشتباهات^۲ (CM)، تردید درباره ی فعالیت ها^۳ (D)، انتظارات والدین^۴ (PE)، انتقاد والدین^۵ (PC)، معیارهای شخصی^۶ (PS) و سازماندهی^۷ (O) هستند. فراست و همکاران (۱۹۹۰) چهار بعد اول را نابهنجار (منفی) و دو بعد آخر را بهنجار (مثبت) نامیدند (۷). در زمینه ی رابطه ی بین کمال گرایی نابهنجار (منفی) و آسیب های روانشناختی پژوهش هایی صورت گرفته است که حاکی از ارتباط معنادار و مثبت این سازه با جنبه های مختلف ناسازگاری و انواع آسیب های روانشناختی مانند خشم و خصومت (۸)، اضطراب، افسردگی، بی اشتها، عصبی، وسواس و باورهای غیرمنطقی است (۹). رابطه ی بین کمال گرایی و اصطلاحات مفهومی مرتبط با پرخاشگری از قبیل خشم و خصومت به ندرت کانون توجه مطالعات تجربی در ادبیات غربی بوده است. فراست و همکاران (۱۹۹۰) رابطه ی بین خشم و خصومت و برخی جنبه های ناسازگارانه ی کمال گرایی از قبیل نگرانی درباره ی اشتباهات و تردید درباره ی فعالیت ها را مشخص نمودند. هویت و فلت^۸ (۱۹۹۱) همبستگی متوسطی بین خشم و کمال گرایی منفی به دست آورده اند و همبستگی ضعیفی

-
1. Frost et al
 2. Concern over Mistakes
 3. Doubts about actions
 4. Parental Expectations
 5. Parental Criticism
 6. Personal Standards
 7. Organization
 8. Hewitt & Flett

بین خشم و کمال گرایی مثبت یافته اند (۱۰). با این وجود نتایج تحقیقات صابونچی و لاند^۱ (۲۰۰۳) نشان داد که خشم بیشتر مرتبط با کمال گرایی سازگارانه بود تا کمال گرایی منفی (۱۱). بنابراین با توجه به نتایج گوناگون و حتی متضاد هم، می توان استدلال کرد که دانش کمی درباره ی اینکه کمال گرایی چگونه با پرخاشگری مرتبط است وجود دارد. به همین دلیل هدف پژوهش حاضر پیش بینی پرخاشگری بر اساس کمال گرایی است.

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع طرح های توصیفی- همبستگی (پیش بینی) می باشد و به منظور پیش بینی پرخاشگری بر اساس ابعاد کمال گرایی افراد، صورت گرفته است. جامعه ی آماری تحقیق حاضر شامل کلیه ی دانشجویان تربیت بدنی دانشگاه آزاد شهر قروه است که در سال ۱۳۹۱ مشغول به تحصیل بوده اند که از این میان ۱۵۰ دانشجوی تربیت بدنی، آزمودنی های پژوهش حاضر را تشکیل دادند که به صورت نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. در این پژوهش از دو پرسشنامه ی پرخاشگری (AGQ)^۲ و پرسشنامه ی کمال گرایی چند بعدی فراست (FMPS)^۳ استفاده شده است.

۱- پرسشنامه ی پرخاشگری (AGQ): این پرسشنامه یک مقیاس خود گزارش دهی مداد کاغذی است و شامل ۳۰ ماده است که آزمودنی در هر سؤال، یکی از چهار گزینه ی هرگز، به ندرت، گاهی اوقات و همیشه را انتخاب می کند. برای هر یک از ۴ گزینه ی مذکور به ترتیب مقادیر ۱، ۲، ۳، ۰ در نظر گرفته می شود، به جز ماده ۱۸ که بار عاملی منفی دارد و جهت نمره گذاری در آن معکوس است. خصوصیات روان سنجی این مقیاس توسط زاهدی فر، نجاریان و شکرکن (۱۳۷۹) بدست آمده است. ضرایب بازآزمایی به دست آمده بین نمره های آزمودنی در دو نوبت ۰/۶۴ و ۰/۷۹ و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ بوده است (۱۲).

۲- پرسشنامه ی کمال گرایی چند بعدی فراست (FMPS): این پرسشنامه شامل ۳۵ جمله می باشد که مربوط به ۶ بعد است. ابعاد آن شامل: نگرانی زیاد در مورد اشتباهات (CM)، تردید در مورد فعالیت ها (D)، انتظارات والدینی (PE)، انتقاد والدینی (PC)، معیارهای شخصی (PS) و سازماندهی (O) است. در مقابل هر سؤال پیوستاری از کاملاً مخالفم، مخالفم، نظری ندارم، موافقم و کاملاً موافقم قرار گرفته است، که از ۱ تا ۵ نمره گذاری می گردد. از جمع نمرات سؤالات مربوط

-
1. Saboonchi & Lundh
 2. Aggression Questionnaire
 3. Frost Multidimensional Perfectionism Scale

به هر زیر مقیاس، نمره آن زیر مقیاس و از جمع نمرات زیر مقیاس ها، نمره کلی به دست می آید (۱۳). فراست آلفای کرونباخ کل پرسشنامه FMPS را ۰/۹۱ گزارش کرد و ضرایب آلفای کرونباخ زیرمقیاس ها را به ترتیب زیر به دست آورد.

$$CM=0.91 \quad D=0.79 \quad PE=0.82 \quad PC=0.77 \quad PS=0.81 \quad O=0.9$$

بیطرف و شعیری (۲۰۱۱) این پرسشنامه را در یک نمونه ی اولیه اجرا کردند که شامل ۶۰ نفر از دانشجویان دانشگاه گیلان بودند. آلفای کرونباخ کل پرسشنامه، ۰/۸۶ و آلفای زیر مقیاس ها به ترتیب زیر بوده است:

$$CM=0.85 \quad D=0.72 \quad PE=0.78 \quad PC=0.47 \quad PS=0.57 \quad O=0.83$$

همچنین پایایی پرسشنامه از روش دونیمه سازی نیز بدین شرح بوده است: آلفای نیمه اول با ۱۸ سؤال ۰/۷۴ و آلفای نیمه دوم با ۱۷ سؤال، ۰/۷۸ به دست آمده و پایایی پرسشنامه یعنی همبستگی بین دو نیمه آزمون، ۰/۷۰ شده که معنادار بوده است. به علاوه پایایی پرسشنامه FMPS با روش بازآزمایی در فاصله یک هفته برای کل پرسشنامه، ۰/۹۰ و برای زیرمقیاس ها به شرح زیر به دست آمد که نمایانگر پایایی نسبتاً مناسب پرسشنامه مذکور بوده است.

$$CM=0.84 \quad D=0.81 \quad PE=0.79 \quad PC=0.53 \quad PS=0.85 \quad O=0.83$$

علاوه بر این، میزان همسانی درونی پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ برای هر زیر مقیاس، محاسبه گردیده و برای کل کمال گرایی ۰/۷۷ و آلفای زیرمقیاس های آن نیز برای زیرمقیاس های O, CM, D, PE, PC, PS, به ترتیب مقادیر ۰/۷۸, ۰/۶۵, ۰/۶۹, ۰/۵۵, ۰/۳۵ و ۰/۸۴ به دست آمده است (۱۴).

روند اجرای پژوهش به این صورت بود که با مراجعه به دانشگاه آزاد اسلامی واحد قروه، پس از هماهنگی های لازم، ابتدا فرم رضایت نامه به افراد داده شد و پس از رضایت کامل و امضای آن، پرسشنامه ها در اختیار آزمودنی ها قرار گرفت و توضیحات لازم درباره ی نحوه ی پاسخ دادن به گویه ها داده شد و پس از جمع آوری پرسشنامه ها، نمره گذاری انجام و داده ها برای تحلیل جمع آوری شدند. در این پژوهش به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از دو دسته روش آماری عمده استفاده شد؛ روش آماری توصیفی که شامل محاسبه ی میانگین، انحراف معیار، حداکثر و حداقل نمره می باشد و روش آماری استنباطی. به منظور تحلیل داده ها از نرم افزار رایانه ای SPSS نسخه ی ۱۹ استفاده شده است.

نتایج

در جدول ۱ میانگین، انحراف معیار، کمترین و بیشترین نمره های مربوط به خرده مقیاس های کمال گرایی در نمونه ی پژوهش حاضر آمده است.

جدول ۱- نتایج مربوط به نمره های نمونه ی پژوهش در خرده مقیاس های کمال گرایی و پرخاشگری

متغیر	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	کمترین نمره	بیشترین نمره
پرخاشگری	۱۵۰	۴۳/۳۹	۱۱/۷۸	۱۰	۲۹
نگرانی در مورد اشتباهات	۱۵۰	۲۸/۷۲	۶/۹۹	۱۵	۴۴
تردید در مورد فعالیت ها	۱۵۰	۱۳/۴۶	۲/۹۹	۵	۲۰
انتظارات والدین	۱۵۰	۱۶/۱۶	۳/۴۷	۸	۲۵
انتقاد والدین	۱۵۰	۱۲/۱۸	۲/۸۸	۵	۱۷
معیارهای شخصی	۱۵۰	۲۵/۳۱	۴/۶۲	۱۱	۳۵
سازماندهی	۱۵۰	۲۵/۹۸	۴	۸	۳۰

برای تحلیل و نشان دادن میزان پیش بینی پرخاشگری توسط خرده مقیاس های کمال گرایی، روش رگرسیون چندگانه مورد استفاده قرار گرفت و نتایج آن نیز نشان دهنده ی ضریب تعیین $0.40 (R^2=0.40)$ می باشد؛ یعنی ۴۰ درصد از متغیر پرخاشگری توسط کمال گرایی تبیین می شود (جدول ۲).

جدول ۲- تحلیل رگرسیون نمرات متغیر ملاک بر نمرات متغیرهای پیش بین

مدل	R	R^2	R^2 تنظیم شده	خطای استاندارد برآورد	df_1	df_2	سطح معناداری
۱	۰/۶۳	۰/۴۰	۰/۳۷	۹/۳۱	۶	۱۴۳	۰/۰۰۰۰

در ادامه برای نشان دادن تأثیر متغیرهای پیش بین بر متغیر ملاک، تحلیل واریانس رگرسیون به شرح زیر آورده شده است (جدول ۳).

جدول ۳- تحلیل واریانس رگرسیون نمرات متغیر ملاک بر نمرات متغیرهای پیش بین

مدل	مجموع مجذورات	درجه ی آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری
رگرسیون	۸۲۹۶/۱۱	۶	۱۳۲۸/۶۸		
باقیمانده	۱۲۴۰۷/۶۸	۱۴۳	۸۶/۷۷	۱۵/۹۴	۰/۰۰۰۰
کل	۲۰۷۰۳/۷۹	۱۴۹			

همانطور که جدول ۳ نشان می دهد F به دست آمده معنا دار است. این مطلب گویای آن است که حداقل نقش یکی از متغیرهای پیش بین در پیش بینی متغیر ملاک، معنادار است. بنابراین لازم است تک تک متغیرها را آزمود و سهم آن ها را در پیش بینی مشخص نمود (جدول ۴).

جدول ۴- نتایج تحلیل رگرسیون بین خرده مقیاس های کمال گرایی و پرخاشگری

متغیر ملاک	متغیرهای پیش بین	ضریب بتا	t
پرخاشگری	نگرانی در مورد اشتباهات	-۱/۳۱	-۱/۳۸۹
	تردید در مورد فعالیت ها	۰/۴۲۲	۴/۷۴۴
	انتظارات والدینی	۰/۲۹۸	۳/۳۷۶
	انتقادات والدینی	۰/۱۹۰	۲/۷۹۲
	معیارهای شخصی	۰/۰۶۷	۰/۹۱۰
	سازماندهی	-۰/۱۰۷	-۱/۴۱۸

با توجه به ضرایب بتا مندرج در جدول ۴، معلوم می شود که از بین متغیرهای پیش بین، تردید در مورد فعالیت ها (۰/۴۲۲)، انتظارات والدینی (۰/۲۹۸) و انتقادات والدینی (۰/۱۹۰) اثر معناداری بر پرخاشگری دارند.

بحث و نتیجه گیری

از آن جا که بخشی از موفقیت ورزشی به عوامل روانشناختی فرد ورزشکار یا شرایط روانی تیم ورزشی بستگی دارد، به همین دلیل مطالعه و بررسی علمی این عوامل تأثیر گذار بر موفقیت یا عدم موفقیت، امری ضروری است (۱۵). امروزه در شرایط مسابقه و رقابت ورزشی، با توجه به شرایط

حاکم بر مسابقه، فرد ورزشکار ممکن است چنان دچار تنش و فشار روحی شود که رفتارهایی جبران ناپذیر در زمین ورزشی از خود بروز دهد که تبعات آن می تواند به ورزشکار و تیم ورزشی آسیب وارد کند (۱۶). یکی از این رفتارها، پرخاشگری فرد ورزشکار به رقیب ورزشی یا داور مسابقه است که می تواند پیامدهایی از قبیل محرومیت کوتاه مدت و بلند مدت ورزشکار از رقابت های ورزشی را به دنبال داشته باشد. اگرچه انتظار این است که در سطح ورزش قهرمانی چنین رفتارهایی به ندرت دیده شود، این گونه رفتارها به میزان بالایی در این سطح از ورزش رخ می دهند که هم برای خود ورزشکار و هم برای تیم ورزشی نتایج نامطلوبی را به بار می آورد (۱۷). اما این که چه عواملی موجب پرخاشگری ورزشکار می شود، نیاز به مطالعه ی گسترده دارد. یکی از عوامل تأثیرگذار بر چنین رفتاری ممکن است سازه ی کمال گرایی باشد. کمال گرایی به عنوان یک سازه ی شخصیتی نقش مهمی را در سازش یافتگی آدمی ایفا می کند و به همین دلیل طی دهه های اخیر توجه زیادی را به خود جلب نموده و به تبع آن پژوهشگران را بر آن داشته است که به بحث های نظری و علمی متنوعی درباره ی آن بپردازند (۱۸). نتایج این پژوهش نشان داد که مقیاس های تردید در مورد فعالیت ها، انتظارات والدین و انتقادات والدین هر سه رابطه ی معنادار و مثبت با پرخاشگری دارند. این یافته مطابق با پژوهش اونگن^۱ (۲۰۰۹) می باشد (۱۹).

یکی از ویژگی های افراد کمال گرا تمایل به انجام بی نقص فعالیت هاست. این افراد حتی زمانی که کاری را به صورت رضایت بخش انجام دهند با این حال باز هم در مورد عملکرد خود دچار تردید هستند و همین عامل موجب شکل گیری اضطراب در آنان می شود که حاصل آن فعال شدن سیستم سمپاتیک و به دنبال آن تجربه ی خشم و پرخاشگری است. والدین افراد کمال گرا، اهداف و انتظارات آن چنان بالایی را معین داشته اند که این انتظارات بیش از حد، برای فرد بحران آفرین است (۱۹). از طرف دیگر، والدین با ارزیابی و انتقاد همیشگی، فرد را دچار تنش می کنند و فرد در پی آن خواهد بود که تمامی انتظارات والدین را برآورده کند و چون برآورده کردن تمامی این خواسته ها و انتظارات شدنی نیست، فرد دچار ناکامی می شود که این تجربه ی عدم موفقیت و ناکامی، هیجان خشم و به دنبال آن پرخاشگری را به دنبال خواهد داشت (۲۰). واکنش های پرخاشگرانه در تعاملات اجتماعی تبعات منفی بسیاری از جمله آسیب به اطرافیان، دلخور کردن آن ها، طرد از جانب آن ها و نهایتاً انزوا و تنهایی و در محیط های ورزشی، محرومیت کوتاه مدت یا بلند مدت را برای فرد ورزشکار به همراه دارد. مقابله با چنین رفتاری به خصوص در سطح ورزش حرفه ای اهمیت بیشتری دارد. امروزه ورزش حرفه ای به عنوان یک صنعت تلقی می شود و مسئولان و مدیران باشگاه های ورزشی با برنامه ریزی و صرف هزینه در پی کسب موفقیت ورزشکار

1. Ongen

و تیم ورزشی خود هستند. اما رسیدن به این موفقیت نیازمند تدبیر همه جانبه به مسائل مربوط به ورزشکار و تیم ورزشی است که یکی از این مسائل مهم، شرایط روانی تیم است. در شرایط رقابت و فشار روانی ناشی از آن، ورزشکار ممکن است رفتارهای کنترل نشده، از جمله پرخاشگری را از خود بروز دهد و به دلیل محرومیت ناشی از چنین رفتاری، خود و یا تیم ورزشی را از کسب موفقیت دور کند. از طرفی مشاهده ی چنین رفتاری توسط تماشاگران ممکن است مورد الگو قرار گیرد و در شرایط تجربه ی مشابه، بازآفرینی شود و به این طریق رفتاری نامناسب در جامعه شایع شود. به همین دلیل شناخت عوامل ایجاد کننده و تسریع کننده ی پرخاشگری جهت اتخاذ راهبردهای مقابله ای، امری ضروری است. با شناخت این عوامل روانشناختی دخیل در آغاز پرخاشگری، می توان در طراحی درمان مؤثر این افراد گام های اساسی و مفیدی برداشت. از طرفی با آموزش شیوه های کنترل خشم و پرخاشگری به مربیان و ورزشکاران، می توان از محرومیت ها و پیامدهای این گونه رفتارها در شرایط مسابقه و رقابت جلوگیری کرد.

منابع

- 1) Shahbazzadegan B, Samadzadeh M, Abbasi M. Comparison of mental health and aggression in two groups of student's using and not using internet. *Procedia Soc Behav Sci*. 2011 Dec: 28 (2): 300-4.
- 2) Sadock B J, Sadock V A. *Synopsis of psychiatry*. 1 st. IL: Philadelphia; 2003 .p. 203-10.
- ۳) ریلی پاتریک، شاپ شایر مایکل. مدیریت خشم بر اساس رویکرد شناختی-رفتاری. فرزاد نصیری. چاپ اول تهران: انتشارات ارجمند؛ ۱۳۹۲؛ ص ۲۱-۸.
- 4) Brewer G, Howarth Sh. Sport, attractiveness and aggression. *Pers Individ Dif*. 2012 Oct: 53(3): 640-3.
- 5) Ma M, Zi F. A Qualitative Study on Personality Traits of Negative perfectionist. *Procedia Soc Behav Sci*. 2011 Dec: 29(1): 116-21.
- 6) Choo S, Chan Y. Assessing the factor structure and composition of the positive and negative perfectionism. Scale in sport. *Pers Individ Dif*. 2013 Jul: 36(1): 1725-40.
- 7) Frost R O, Marten P A, Lahart C, Rosenblate R. The dimensions of perfectionism. *Cog Ther Res*. 1990 Aug: 14 (1): 449-68.
- 8) Esfahani F, Besharat M A. Perfectionism and anger. *Procedia Soc Behav Sci*. 2010 Feb: 5 (1): 803-7.
- 9) Stump F H, Parker D, wayne A. hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteries. *Pers Individ Dif*. 2000 Aug: 28(2): 837-52.

- 10) Cook L C, Kearney C A. Parent and youth perfectionism and internalizing psychopathology. *Pers Individ Dif*. 2009 Feb; 46 (3): 325-30.
- 11) Saboonchi F, Lundh L G. Perfectionism, Anger, Somatic Health and Positive Affect. *Pers Individ Dif*. 2003 Jun; 35(1): 1585-99.
- ۱۲) زاهدی فر شهین، نجاریان بهمن، شکرکن حسین. ساخت و اعتباریابی مقیاسی برای سنجش پرخاشگری. مجله علمی علوم تربیتی و روانشناسی. ۱۳۷۹؛ ۳(۳): ۱۰۲-۷۳.
- 13) Stober J. The Frost multidimensional perfectionism scale revised: More perfect with four (instead of six) dimensions. *Pers Individ Dif*. 1997 Aug; 24(4): 481-91.
- 14) Bitaraf SH, Shaairi M R. Psychometric properties of Frost Multidimensional Perfectionism Scale in Iranian nonclinical samples. *Contemp Psychol*. 2011 Feb; (1): 181-4.
- 15) Hanton S O, Thomas I, Maynard. Competitive Anxiety Response in the Week Leading up to Competition. *JSEP*. 2004 Apr; 5(2): 169-87.
- 16) Kimble N B, Russo S A, Bergman B G, Galindo V H. Revealing an empirical understanding of aggression and violent behavior in athletics. *Aggress Violent Behav*. 2010 Nov; 15(6): 446-62.
- 17) Husman B F, Silva J M. Aggression in sport: definitional and theoretical considerations. 1st. Champaign. IL: Human Kinetics; 1984. p. 246-60.
- ۱۸) اکبری بهمن. مقایسه‌ی کمال‌گرایی و عزت‌نفس زنان افسرده، اضطرابی و عادی مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره‌ی شهر رشت. مجله‌ی زن و مطالعات خانواده. ۱۳۸۸؛ ۴(۲۱): ۴۸-۳۳.
- 19) Ongen, D. E. The relationships between perfectionism and aggression among adolescent. *Procedia Soc Behav Sci*. 2009 Feb 1(1): 1073- 1077.
- 20) Vliegen N, Luyten P. The role of Dependency and Self-Criticism in the relationship between postpartum depression and anger. *Pers Individ Dif*. 2008 July; 45(1): 34-40.

ارجاع دهی به روش ونکوور:

نصیری سامان، نصیری فرزاد. پیش‌بینی پرخاشگری بر اساس کمال‌گرایی در ورزشکاران. رفتار حرکتی. بهار ۱۳۹۳؛ ۱۵(۶): ۸۲-۱۷۳.

Predicting of aggression based on perfectionism in athletes

Saman Nasiry¹, Farzad Nasiry²

1. Master of Islamic Azad University branch of Ghorveh.

Young Researchers and elite*

2. Master of Islamic Azad University branch of Ghorveh.

Young Researchers and elite

Received date: 2013/05/15

Accepted date: 2013/07/16

Abstract

The aim of this study is investigating the role of perfectionism in predicting of aggression. In this descriptive-correlational study our sample included 150 physical education students of Azad University of Qorveh which selected by random sampling method. Tools used are aggression questionnaire and Frost Multidimensional Perfectionism Scale. Results of multiple regression represented that there are positive significant differences in doubts about actions ($P < 0.01$, $\beta = 0.422$), parental expectations ($P < 0.01$, $\beta = 0.298$) and parental criticism ($P < 0.01$, $\beta = 0.190$) with aggression. Results of this study are showing the predictor role of doubts about actions, parental expectations and parental criticism in aggression.

Key words: Aggression, Perfectionism, Athlete

* Corresponding Author

Email:saman_nasiri60@yahoo.com