

## طیب بن آمر شخصیتی تاریخی یا اساطیری؟

دکتر عبدالله ناصری طاهری استادیار گروه تاریخ دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران  
مهندی انصاری دانشجوی دکتری دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات، گروه تاریخ، تهران، ایران

### چکیده

اسماعیلیان در تاریخ مذهبی خود چندین بار دچار انشقاق شده اند. مهم‌ترین این جدایی‌ها بر سر جانشینی المستنصر بالله (۴۲۷-۴۸۷ق.) هشتمین خلیفه فاطمی در ۵۴۸ق. رخ داد، بدین ترتیب که گروهی از اسماعیلیان به امامت و خلافت احمد قایل شدند و به مستعلویه (مستعلیه) مشهور گردیدند و گروهی دیگر از امامت نزار پشتیبانی کردند و به نزاریه معروف شدند. اسماعیلیان مستعلوی که پس از این جدایی توسط خلافت فاطمی حمایت می‌شدند، در ۵۲۴ق. و بر سر جانشینی الامر (۵۴۵-۵۲۴ق.) مجدداً دچار اختلاف شدند. گروهی از آنان قایل به امامت عبدالمجید حافظ (۵۴۶-۵۴۴ق.) پسر عمومی آمر شدند و خلفای فاطمی را از این زمان تا پایان حکومت فاطمی امام می‌دانستند و حافظیه لقب گرفتند و گروه دیگری که به امامت و غیبت پسر خردسال آمر، معروف به طیب اعتقاد پیدا کرده و به طبیبه شهرت یافتند. فرقه‌ی اخیر که دیگر با توجه به پذیرش امامت عبدالmajid حافظ توسط دستگاه رسمی دعوت فاطمی، در مصر جایی نداشتند، با حمایت حکومت صلیحی یمن و بخصوص ملکه سیده اروی، که از مدت‌ها قبل به عنوان دست نشانده فاطمیان در جنوب عربستان فعالیت می‌کردند، توانست ادامه حیات دهد و حتی پس از سقوط دولت صلیحی یمن نیز برای مدتی در این سرزمین باقی بماند و در نهایت نیز با فراهم شدن شرایط به هند منتقل شود. در این میان طیب به عنوان آخرین امام و مهدی اسماعیلیان نقش و جایگاه مهمی در این مذهب دارا گردید، که این مقاله به بررسی زندگانی او می‌پردازد.

**واژگان کلیدی:** طیب، آمر، مستعلویه، فاطمیان، اسماعیلیه.

تاریخ پذیرش: ۹۲/۷/۲۳

تاریخ دریافت: ۹۲/۳/۷

E-mail: Anaseritaheri@yahoo.com

## مقدمه

اگرچه اسماعیلیان از آغاز تاسیس مذهبشان و نیز در دوره خلافت فاطمیان دچار انشقاق مذهبی شده بودند، اما به نظر می‌رسد، بر سر جانشینی مستنصر، خلیفه‌ی هشتم فاطمی بزرگ‌ترین جدایی در نهضت اسماعیلی پدید آمد. این امر هم به دلیل عمر طولانی او و یک دوره خلافت طولانی شخصت ساله بود و هم وی، کثیرالولاد بود و پسرانی از او باقی ماندند که ظاهرا بعضی از آنان پیش بینی می‌کردند که به جای او به امامت بشینند. براساس منابع نزاری، مستنصر قبل از پسر ارشد خود ابومنصور نزار را به جانشینی خود منصوص کرده بود که با قانون جانشینی پسر ارشد، بعد از پدر نیز همخوان بود. نزار که نص امامت از مستنصر دریافت داشته بود و انتظار می‌رفت بعد از او به مستند امامت بشیند، هنگام مرگ پدرش حدود پنجاه سال داشت، اما ابوالقاسم شاهنشاه که بیشتر با عنوان وزارت‌ش افضل شهرت دارد و چند ماه پیشتر به جای پدرش، بدرالجمالی وزیر صاحب قدرت و امیرالجیوش دولت فاطمی شده بود و در لحظه مرگ خلیفه المستنصر، او بر تمام اموری که در دست پدرش بود کاملاً مسلط بود، نقشه‌ی دیگری در سر داشت. افضل که قصد داشت تمام زمام امور را همچنان در دست داشته باشد، به طرفداری از نامزدی ابوالقاسم احمد، جوان‌ترین پسر مستنصر، برخاست که انتظار می‌رفت در همه کارهای متکی به او باشد. در آن زمان احمد حدود بیست سال داشت و بتازگی خواهر افضل را به همسری گرفته بود (مقریزی، ۱۹۴۸، ج ۳: ۸۵). افضل روز بعد از مرگ مستنصر، احمد را با لقب المستعلی بالله بر کرسی خلافت فاطمی نشاند و با شتاب بیعت بزرگان دربار فاطمی و روسای دعوت اسماعیلی را در قاهره برای مستعلی گرفت (ابن تغیری بردی، ۱۹۶۳، ج ۵: ۱۴۳-۱۴۲). اگرچه بر اساس روایات طرفداران نزار، مستنصر هرگز حق نزار را بر جانشینی تغییر نداد و حتی بر اساس روایتی حسن صباح خود از مستنصر شنید، که خلیفه بعد از او نزار امام است اما طرفداران احمد این موضوع را رد می‌کنند. بر این اساس بعدها در دوره الامر مجتمعی ترتیب داده شد که در آن عده‌ی زیادی از امیران فاطمی و بزرگان مملکتی حضور داشتند. در این جلسه در مورد اینکه چرا مستنصر مستعلی را بر نزار ترجیح داد، مسایلی ذکر گردید، اما در این جلسه مهم‌ترین روایات، بیانات خواهر تنی نزار بود که از پشت پرده اتفاقی در جنب مجلس شهادت داد که مستنصر در بستر مرگ مستعلی را به جانشینی خود برگزید و این نص را بر او آشکار گردانیده است (ابن میسر، ۱۹۸۱: ۱۰۱-۹۹). او در این باره گفت: "ای حاضرین، بر من گواه باشید و از جانب من به مسلمانان ابلاغ کنید که برادرم نزار امامت را صاحب

نیست، من از او و امامت او دوری می‌جویم و امامت او و هر پیرو او را انکار می‌کنم" (مقریزی، ۱۹۴۸، ج ۳: ۸۶).

در پایان این جلسه سجلی نوشته شد تا در منابر مساجد در سراسر مصر خوانده شود. این سجل یا آنچه تحریر مفصل تری از آن است، تحت عنوان الهدایه الامریه فی ابطال دعوی النزاریه، برای ما باقی مانده است. (الامر بالحكام الله، ۱۹۳۸) این اثر قدیمی ترین سند رسمی است که در آن ادعای نزار بر امامت رد شده است. در این کتاب تصدیق شده که مستنصر در اصل نزار را به ولایته مکرر به نصی کرده بود (همان: ۲۱)، اما این نص بعدها به نفع مستعلی باز پس گرفته شده و در این باره مکرر به نصی که مستنصر در بستر مرگ کرده بود، اشاره می‌شود (همان: ۱۰-۱۴ و ۱۳). همچنین در این سجل به شهادت خواهر نزار که در مجمع فوق الذکر از مشروعیت امامت مستعلی و امامان پس از او دفاع کرده بود، اهمیت زیادی داده شده است.

این مشاجره بر سر جانشینی مستنصر اسماعیلیان را به دو گروه متخاصم که بعدها مستعلویه و نزاریه خوانده شدند، تقسیم کرد. دولت فاطمی که اینک تقریباً به مصر خاص، تقلیل یافته و عظمت گذشته‌ی خود را از دست داده بود، بعد از این انشقاق هفتاد هفت سال پر مخاطره دیگر دوام آورده، که مشخصه این سال‌ها اضمحلال سریع آنچه از خلافت فاطمی باقی مانده بود، تا فروپاشی کلی اش است. امامت مستعلی را که، پس از مستنصر بر مسند خلافت فاطمی نشسته بود، دستگاه رسمی دعوت در قاهره و نیز اسماعیلیان مصر، بسیاری از اسماعیلیان شام و همه اسماعیلیان یمن و جماعت اسماعیلی مغرب هند که به یمن وابسته بودند، پذیرفتند. این اسماعیلیان که به دولت فاطمی متکی بودند، مستعلی را به عنوان امام نوزدهم خود شمردند و بعدها نیز فرزندان و اعقاب او را امام خود دانسته، روابط خود را با قاهره که از این پس پایگاه دعوت اسماعیلیان مستعلوی بود، حفظ کردند. در طول خلافت کوتاه مستعلی از ۴۹۵ تا ۴۸۷ میسر، ۱۹۸۱: ۷۰-۵۰). مستعلی که در قاهره در سال ۴۶۷ م. به دنیا آمده بود، تقریباً هفت سال و چندماه خلافت کرد در صفر سال ۴۹۵ م. درگذشت (تامر، ۱۹۸۰، ج ۵: ۹). او هیچ کمکی به دولت فاطمی نکرد و دولت کاملاً در دست وزیر او افضل قرار داشت و مستعلی کلاً در دربار محصور شده بود (لویس، ۱۳۶۸: ۲۲۴).

با مرگ مستعلی، افضل، پسر پنج ساله مستعلی به نام ابوعلی منصور با لقب الامر بالحكام الله را به خلافت برداشت. در طی بیست اول خلافت امر افضل همچنان صاحب و حکمان واقعی دولت فاطمی باقی ماند و با کمال قدرت و کفایت حکومت راند. سرانجام افضل بن بدرالجمالی در ۵۱۵ ه.ق مورد

حمله قرار گرفته و به قتل رسید. نقشه‌ی قتل او را الامر که هم از قیومیت و هم از امر و نهی های وزیر خسته شده بود، چید (لویس، ۱۳۶۸: ۲۲۶) با این حال چنانکه در برخی منابع آمده و نزاریان نیز مدعی آنند، امکان دارد که نقشه قتل افضل را نزاریان که از وی عمیقاً انزجار داشتند کشیده باشند. بالاخره الامر دهمین خلیفه فاطمی و بیستمین امام اسماعیلیان مستعلوی که در سال ۵۴۹هـ در قاهره متولد شده بود بعد از بیست و نه سال خلافت؛ یعنی بیشتر از هر خلیفه و امام فاطمی به جز مستنصر کشته شد (صنهاجی، ۱۳۸۷، ۱۰۱-۱۰۲).

پس از قتل آمر خلافت فاطمی با بحران‌ها و شکاف‌های جدیدی روبرو شد که هم به اختلاف میان اسماعیلیان مستعلوی بدل گردید و هم در نهایت به سقوط دولت فاطمی منجر گردید. مهم‌ترین این چالش‌ها بحث بر سر جانشینی آمر بود که موجب تشکیل دو فرقه‌ی مستعلویان حافظی و مستعلویان طبیی گردید. در این میان پس از آمر قدرت بلاfacله به دست پسر عمویش، ابوالمیمون عبدالمجید، بزرگ خاندان فاطمی و پسر ابوالقاسم بن مستنصر افتاد. در چنین شرایطی بود که دو تن از رجال مورد عنایت آمر، هزارمرد به عنوان وزیر و یانس به عنوان امیرالجیوش و حاجب نایب‌الحکومه، زمام دولت فاطمی را در دست گرفتند و عبدالmajید را به عنوان حکمران اسمی نگه داشتند و او تنها به عنوان نایب‌الحکومه یا ولی‌عهد مسلمین فرمان می‌راند (ابن تعری بردى، ۱۹۶۳: ۲۴۱-۲۴۰). نیابت عبدالmajید و وزارت هزارمرد چندان طول نکشید، زیرا لشکریان، ابوعلی احمد معروف به کتیفات، پسر افضل بن بدرالجمالی را دو هفته بعد از مرگ آمر، به وزرات برداشتند. هزارمرد کشته شد، اما عبدالmajید همچنان به عنوان ولی‌عهد مسلمین بر سرکار باقی ماند. اندکی بعد کتیفات دست به کاری زد که بدون تردید تشویش انگیزترین حادثه‌ی تمام تاریخ سلسله فاطمی است. بدین ترتیب که او عبدالmajید را زندانی کرد و حکومت امام دوازدهم شیعیان اثنی عشری را اعلام کرد (دفتری، ۱۳۷۸: ۱۵۰). در نتیجه این راه حل سیاسی- دینی ابتکاری برای مسأله جانشینی که بر اثر نبودن ولی‌عهد برای خلافت فاطمی پدید آمده بود، ایجاد کرده کتیفات که خود شیعه‌ی امامی بود، بر موضع یگانه‌ای از قدرت نشست. او در سال‌های ۵۲۵ و ۵۲۶ سکه‌هایی در مصر ضرب کرد که بر آنها نام الامام محمد ابوالقاسم المنتظر لامرالله و الامام المهدی القائم بامرالله نوشته شده بود (مقریزی، ۱۹۴۸، ج ۳: ۱۴۰). معنای این تحولات اتخاذ تشیع امامیه به عوض کیش اسماعیلی به عنوان دین رسمی دولت فاطمی بود. کتیفات که اینک لقب پدرش افضل را برخود نهاده بود، دست به اقداماتی زد که به آزادی عمل بیش از پیش گروهی از شیعیان و فرق اهل سنت منجر گردید و در گسترش امنیت نیز موقوفیت‌هایی به دست آورد (همان: ۲۲۱-۲۲۳). با این حال سیاست‌های ابوعلی در میان اسماعیلیان و طرفداران خلافت فاطمی

مصر خشم و نفرت زیادی به وجود آورد و آنان به توطئه علیه او برخاستند و در محرم سال ۵۲۶ق گروهی از بخش کتابی سپاه فاطمی به سرکردگی یانس وی را به قتل رساندند. پس از آن عبدالمجید از زندان آزاد گشت و بر سر قدرت گذاشته شد و از آن پس یاد این حادثه هر سال تا پایان خلافت فاطمیان به عنوان عیدالنصر چشون گرفته شد (مقریزی، بی تا، ج ۱: ۳۵۷). سه ماه بعد، وی با لقب الحافظ لدین الله خلیفه و امام اعلام شد. بدین ترتیب کیش اسماعیلی از نو مذهب رسمي فاطمیان مصر شد. حافظ اولین خلیفه و امام فاطمی است که پدرش پیش از او مقام امامت و خلافت نداشته است و ظاهراً این جانشینی برخلاف قاعده و هنجار او، نیاز به توجیه و توضیح داشته است. از این رو، در هنگام اعلام خلافت و امامت او سجلی انتشار یافت که توضیحاتی در باب مشروعيت امامت و خلافت او را در برداشت. بر اساس این سجل، آمر امام پیشین شخصاً نص خلافت و امامت را به نام پسر عمومیش عبدالmajid حافظ کرده بوده است. همچنانکه پیامبر پسر عمومی خود علی(ع) را در غدیر خم جانشین خود کرد (الشیال، ۲۰۰۲: ۲۵۱-۲۴۳). این سند پایه و شالوده خلافت فاطمی در چهل سال بعد از این تاریخ، گردید. اعلام حافظ به عنوان خلیفه و امام نخستین نفاق و جدایی مهم را در جامعه مستعلوی پدید آورد و مایه‌ی ضعف بیشتر حرکت اسماعیلی شد. ادعای حافظ را بر امامت، با آنکه وی مستقیماً از نسل امام پیشین نبود، سازمان دعوت رسمي در مصر و اکثریت اسماعیلیان در شام پذیرفتند. این مستعلویان که حافظ و خلفای فاطمی بعد از او را امام راستین خود می‌شمارند، به نام حافظیه یا مجیدیه معروف شدند (خمینی، ۱۳۸۹، ج ۱: ۴۸۷-۴۷۷). با این حال گروهی از مستعلویان در مصر و شام و همچنین تعداد زیادی از مستعلویان یمن به امامت طیب قابل شدن و او را امام بر حق پس از آمر دانستند و ادعاهای حافظ را بر امامت رد کردند. این گروه پس از استقرار دعوت مستقل طیبی در یمن، طیبیه خوانده شدند. اسماعیلیان مستعلوی حافظیه پس از حافظ قائل به خلافت و امامت الظافر بامر الله، سپس الفائز بنصر الله و در نهایت العاضدالدین الله شدند و در زمان او بود که دولت فاطمی توسط آخرین وزیر خود صلاح الدین ایوبی در ۵۶۷ منقرض گردید، کوتاه زمانی پس از سقوط دولت فاطمی دعوت حافظی که اینک از پشتیبانی رسمي دولتی محروم شده بود، نیز از بین رفت (دفتری، ۱۳۸۷: ۱۵۲).

با این حال همچنانکه پیش از این نیز اشاره گردید، پس از سقوط خلافت فاطمی، مذهب طیبی از بین نرفت و این گروه از اسماعیلیان مستعلوی توانستند جامعه‌ی خود را هم از نظر مذهبی و هم از نظر سیاسی حفظ نمایند، در این زمینه بخصوص جایگاه دولت صلیحی در یمن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. در هر حال به نظر می‌رسد، زمانی می‌توان تاسیس مذهب طیبی را تبیین نمود که بتوان تا

حدودی زندگانی، جایگاه و نقش طیب بن آمر را در این موضوع روشن کرد. لذا، مقاله‌ی حاضر می‌کوشد ضمن بررسی رخدادهای اوآخر دوره حکومت الامر به این پرسش پاسخ دهد که آیا الامر فرزندی به نام طیب داشته است و اگر طیب یک شخصیت تاریخی است چه اطلاعاتی درباره زندگانی او می‌توان ارائه کرد؟

درباره‌ی موضوع این تحقیق پیش از این پژوهش هایی انجام شده است، که جدا از منابع عمومی تاریخ، چند تحقیق نیز به طور خاص درباره‌ی زندگانی طیب مطالبی در برداشت که از آن جمله مقاله‌ای است که ساموئل استرن تحت عنوان:

“The Succession to the Fatimid Imam al-Amir, the Claims of the Later Fatimids to the Imamate, and the Rise of Tayyibi Ismailism”

منتشر کرده است. همچنین جمال الدین الشیال در کتاب "مجموعه الوثائق الفاطمیه" و حسین بن فیض الله الهمدانی در کتاب "الصلیحیون و الحركه الفاطمیه فی الیمن" و ایمن فواد سید در کتاب "الدوله الفاطمیه فی مصر" نیز مطالبی در خصوص زندگانی طیب ارائه کرده اند. با این حال تاکنون در زبان فارسی مقاله‌ی مستقلی درباره زندگانی طیب منتشر نشده است و امید است که پژوهش حاضر بتواند تا حدودی این کاستی را جبران خلا پر نماید.

### طیب بن آمر در منابع اهل سنت

گرچه اکثر منابع اهل سنت که امروزه در اختیار ما است، معتقدند که الامر فرزندی نداشته است یا آنکه یکی از همسران او که باردار بود دختری به دنیا آورده است (الشیال، ۲۰۰۲: ۸۸)، اما در این میان چند منبع وجود دارد که اطلاعاتی متفاوت و در عین حال مهم از زندگانی طیب در اختیار ما قرار می‌دهند. قدیمی ترین و مهمترین این منابع کتاب تاریخ مصر اثر ابوعبدالله تاج الدین محمدبن علی بن یوسف بن شاهنشاه معروف به ابن میسر، مورخ مصری قرن هفتم هجری است که در سال ۷۷۶ق. درگذشته است، و احتمالاً مرجع مطالب او درباره فاطمیان، کتاب گمشده مورخ معاصر فاطمی ابن المحنک(د ۵۴۹ق). است (همان: ۹۰-۹۱ و دفتری، ۱۳۷۵: ۳۷۵). ابن میسر در این باره می‌نویسد: "فی ربيع الاول (سنہ ۵۲۴ھ) ولد للامر ولد، فسماه أبا القاسم الطیب، وجعله ولی عهده، زینت مصر والقاهرة، وعملت الملاهي فی الاسواق، بأبواب القصور، لبست العساكر، زينت القصور، أخرج الامر من خزائنه و ذخائنه قماساً و آلات و صیاغات، أوانی ذهب وفضة، فزین بها، علق الإیوان جميعه بالستور و السلاح، فاقام الحال كذلك اربعه عشر يوماً، و احضر الكبش الذى يذبح فی العقيقة، عليه جل ديماج

قلائد فضه، ذیج بحضوره الامر، احضر المولود، شرف القاضی محمدين هبہ الله بن میسر القيسرانی بحمله؛ نثرت الدنایر علی روسوس الناس، وعملت الأسمطه، وكتب إلى الفیوم و الشرقیه و القیلوییه باحضار الفواكه فاحضرت، وملئ القصر من الفواكه و غيرها، و امتلا الجو بدخان العود و العنبر"(ابن میسر، ۱۹۸۱: ۱۱۰-۱۰۹). همچنانکه از این روایت روشن است ابن میسر اولاً تولد طیب را تایید می نماید، ثانیاً بر ولایتمهدی او پس از آمر نیز تاکید می نماید و علی القاعده با توجه به آنچه در روایت فوق درباره برگزاری جشن ها و مراسم رسمی که به واسطه‌ی تولد طیب در مصر و قاهره انجام گرفته و نیز با توجه به حضور بزرگان دولت فاطمی در این مراسم، دروغ بودن تولد طیب را بعید می داند.

مورخ دیگری که در مورد تولد طیب در آثار خود سخن به میان آورده است، تقی الدین احمدین علی مقریزی است. او در کتاب اتعاظ الحنفاء با خبر الائمه الفاطمیین الخلفاء، که به جز در چند کلمه بقیه‌ی مطالبش شبیه به کتاب ابن میسر است، در این زمینه می نویسد: "فی ربيع الأول ولد للأمر ولد سماه أبا القاسم الطیب، فجعل ولی عهده؛ وأمر فزینت القاهره ومصر، وعملت الملایح فی الإیوانات و أبواب القصور، وكسيت العساكر، و زينت القصور و أخرج الامر من خزائنه و ذخائره قماشاً و مصاغاً ما بين آلات و أوانی من ذهب و فضه و جوهر، فزین بھا؛ و علق الإیوان جميعه بالستور و السلاح و استمر الحال علی هذا أربعه عشر يوماً.

و أحضر الكيش الذى يقع به عن المولود، و عليه جل من ديباج، و فى عنقه قلائد الفضه، فذبح بحضوره الخليفة الامر. و جىء بالمولود فشرف قاضی القضاه ابن میسر بحمله؛ و نثرت الدنایر علی روسوس الناس. و مدت الأسمطه العظیمه بعد ما كتب إلى الفیوم والقیلوییه والشرقیه فاحضرت منها الفواكه، وملئ القصر منها ومن ملاد النفووس، وبخر بالعنبر والعود والنجد حتى امتلا الجو من دخانه"(مقریزی، ۱۹۴۸م، ج ۳: ۱۲۸).

با این حال هم ابن میسر و هم مقریزی بعد از این روایت نقل می کنند که پس از کشته شدن آمر و به خلافت رسیدن عبدالمجید حافظ، او موضوع و خبر تولد فرزند آمر مخفی نگاه می دارد،(ابن میسر، ۱۹۸۱: ۱۱۳ و مقریزی، اتعاظ، ج ۳: ۱۴۶ و خطط، ج ۲: ۴۸۸) با توجه به آنچه قبل اورده شد که به واسطه تولد این کودک در کل مصر جشن گرفته شده است، این موضوع؛ یعنی مخفی نگه داشتن تولد کودک آمر عجیب به نظر می رسد، مگر آنکه بپذیریم بعد از کشته شدن آمر از او فرزند دیگری به دنیا آمده است، غیر از طیب (الشیال، ۲۰۰۲: ۱۰۰).

جدا از دو روایت فوق روایت دیگری را عماره الیمنی در کتاب خود تاریخ یمن درباره خبر تولد طیب آورده که دارای اهمیت بسیاری می‌باشد و در اصل نامه‌ای است، که الامر آن را در سال ۵۲۴ هجری ملکه سیده صلیحی یمن فرستاده و تولد طیب را به اطلاع او رسانده است، متن نامه چنین است:

”بسم الله الرحمن الرحيم. من وليه، المنصور أبي على الأمر بأحكام الله، أمير المؤمنين، إلى الحرث، الملكه السيدة الرضييه الطاهره الزكيه وحيده الزمن و سиде ملوك اليمن، عمه الإسلام، خاصه الإمام، ذخيري الدين، عمه المؤمنين، كهف المستحبين، عصمه المسترشدين و وليه أمير المؤمنين و كافله أولياته الميمين، أدام الله تمكينها و نعمتها و أحسن توفيقها و معونتها. سلام عليك، فإن أمير المؤمنين بحمد الله الذي لا إله إلا هو و يسألة أن يصلى على جده محمد خاتم النبيين و سيد المرسلين صلّى الله عليه و سلم و على آل الله الطاهرين الأئمه المهدتين و سلم تسليما.“

اما بعد، فإن نعم الله عند أمير المؤمنين لا تحصى لها عد، و لاتقف عند أحد و لاتنتهي إلى الإحاطة بها الظنون لكونها كالسحاب الذي كل ما انقضى سحاب أعقبها سحاب هنون. فهـى كالشمس الساطـعـةـ الإـشـراقـ الدـائـمـ الـانتـظـامـ وـ الـاتـسـاقـ وـ الـغـيـوـثـ الـمـتـتـابـعـ الـاتـصـالـ الـمـتـوـالـيـهـ فـىـ الـغـدوـ وـ الـأـصـالـ،ـ وـ منـ أـشـفـهـاـ لـدـيـهـ قـدـراـ وـ أـعـظـمـهـاـ صـيـتاـ وـ ذـكـراـ،ـ وـ أـسـنـاـهاـ جـلـلاـ وـ فـخـراـ،ـ وـ المـوـهـبـهـ بـمـاـ جـدـهـ الـآنـ بـأـنـ رـزـقـهـ مـولـودـاـ زـكـيـاـ رـضـيـاـ مـرـضـيـاـ بـرـاـ تـقـيـاـ.ـ وـ ذـلـكـ فـىـ الـلـيـلـهـ الـمـصـبـحـ بـيـوـمـ الـأـحـدـ الـرـابـعـ مـنـ شـهـرـ رـبـيعـ الـأـخـرـ سـنـهـ ىـ اـرـبـعـ وـ عـشـرـ بـنـ وـ خـمـسـ مـئـهـ اـرـتـاحـتـ إـلـىـ طـبـ ذـكـرـهـ أـسـرـهـ الـمـنـابـرـ وـ تـطـلـعـتـ إـلـىـ موـاهـيـهـ آـمـالـ كـلـ بـادـ وـ حـاضـرـ،ـ فـأـصـاءـتـ بـأـنـوارـ عـزـتـهـ وـ بـهـجـتـهـ طـلـعـتـ ظـلـمـ الـدـيـاجـرـ،ـ وـ اـنـظـمـتـ بـهـ لـلـدـوـلـهـ الـزـاهـرـ الـفـاطـمـيـهـ عـقـودـ الـمـفـاـلـ وـ الـمـفـاـخـرـ اـسـتـخـرـجـهـ مـنـ سـالـلـهـ الـنـبـوـهـ كـمـاـ يـسـتـخـرـجـ النـورـ مـنـ النـورـ.ـ وـ مـنـحـ الـمـؤـمـنـيـنـ مـنـهـ بـمـاـ قـدـحـ بـهـ زـنـادـ السـرـورـ وـ سـمـاهـ الـطـيـبـ لـطـيـبـ عـنـصـرـهـ وـ كـنـاهـ أـبـالـقـاسـمـ كـنـيهـ جـدـهـ بـنـيـ الـهـدـىـ الـمـسـتـخـرـجـ جـوـهـرـهـ مـنـ جـوـهـرـهـ.ـ وـ أـمـيرـ الـمـؤـمـنـيـنـ يـشـكـرـ اللهـ تـعـالـىـ عـلـىـ مـاـ مـنـ بـهـ مـنـ إـطـلـاعـهـ كـوـكـباـ مـنـبـراـ فـىـ سـمـاءـ دـوـلـتـهـ وـ شـهـابـاـ مـضـيـاـ فـىـ فـلـكـ جـالـلـتـهـ وـ رـفـعـتـهـ شـكـراـ يـقـضـىـ باـسـتـدـامـهـ نـعـمـتـهـ،ـ وـ درـارـ سـحـائبـ طـولـهـ وـ رـافـتـهـ،ـ وـ يـسـأـلـهـ أـنـ يـبـلـغـ فـيـهـ كـنـهـ الـآـمـالـ وـ يـصـلـ بـهـ حـيـلـ الـإـمـامـهـ ماـ اـتـصـلـتـ الـأـيـامـ الـبـالـيـالـيـ وـ يـجـعـلـهـ عـصـمـهـ لـلـمـسـتـرـشـدـيـنـ وـ حـجـهـ عـلـىـ الـجـاحـدـيـنـ وـ عـوـنـاـ لـلـمـضـطـرـيـنـ وـ غـوـثـاـ لـلـمـتـحـبـيـنـ،ـ وـ وزـرـاـ لـلـخـائـفـيـنـ،ـ وـ سـعـادـهـ لـلـعـارـفـيـنـ،ـ لـتـنـالـ الـدـنـيـاـ بـسـعـادـتـهـ أـوـفـيـ حـظـوظـهـ وـ قـسـمـهـاـ،ـ وـ تـصـبـحـ الـأـيـامـ مـفـتـرـهـ عـنـ نـاجـذـ مـبـسـمـهـاـ.ـ وـ لـمـكـانـكـ مـنـ حـضـرـهـ أـمـيرـ الـمـؤـمـنـيـنـ الـمـكـيـنـ وـ مـحـلـكـ الـذـىـ اـمـتـنـعـ عـنـ الـمـمـاثـلـ وـ الـقـرـيـنـ،ـ أـشـعـرـكـ هـذـهـ الـبـشـرـيـ الـجـلـيلـ قـدـرـهـ،ـ الـعـظـيمـ فـخـرـهـ،ـ الـمـتـشـرـ صـيـتهاـ وـ ذـكـرـهـ،ـ لـتـأـخـذـىـ مـنـ الـمـسـرـهـ بـهـ بـأـوـفـيـ نـصـيـبـ،ـ وـ تـذـيـعـهـ فـيـمـنـ قـبـلـكـ مـنـ الـأـوـلـيـاءـ وـ الـمـسـتـجـبـيـنـ إـذـاعـهـ يـتـساـوـيـ فـيـ الـمـعـرـفـهـ بـهـ كـلـ بـعـيدـ مـنـهـ وـ قـرـيبـ،ـ لـيـتـنـظـمـ بـهـ عـقدـ السـرـورـ،ـ يـتـضـوـعـ عـرـفـهـ تـضـوـعـ الـمـنـدـلـ الـرـطـبـ فـيـ الـبـادـيـنـ وـ الـحـضـورـ.ـ فـأـعـلـمـيـ هـذـاـ وـ اـعـمـلـيـ بـهـ إـنـ شـاءـ اللهـ.“

و السلام عليك و رحمة الله. كتب بالتاريخ المذكور. و صلی الله على رسوله سیدنا محمد و على آله و الأئمہ الطاهرين و سلم و شرف و كرم إلى يوم الدين" (عمارة اليمني، ۱۹۵۷: ۱۲۷-۱۲۹ و الهمданی، ۱۹۸۶: ۳۲۲-۳۲۱).

روایت دیگر از کتاب البستان الجامع لجمیع تواریخ اهل الزمان است که شیال نویسنده این کتاب را مورخی مجهول از علمای قرن ششم دانسته است و اینم فواد سید، نویسنده کتاب را عمدالدین اصفهانی می داند، (الشیال، ۲۰۰۲: ۹۴ و سید، ۲۰۰۰: ۲۴۹) نویسنده البستان الجامع در حوادث سال ۱۹۲۴ چنین آورده است: "فیها قتل الامر يوم الثلاثاء رابع عشر ذى القعده فى الجزيره، و كانت خلافته بمصر تسع و عشرين، و كان له ولد قد نص عليه بالخلافه و اسمه ابومحمد، فدس عليه الحافظ عبدالمجيد رجلا اسمه ناصر الليثي ركاب دار الامر فاختذه عنده، ولم يظهر له خبر الى الان بموته او بغيره، و جماعه من المصريين يقولون انه حى و يعتقدون فيه الامامه" (اصفهانی، ۲۰۰۳: ۱۲۲-۱۲۱) این روایت علاوه بر اینکه دو روایت قبلی را تایید می کند، تاکید دارد که گروهی از اهالی مصر بر زنده بودن او و امامتش در ایامی که اصفهانی در آن می زیسته؛ یعنی اواخر قرن ششم اعتقاد داشته اند. با این روایت دو نکته دیگر نیز در خود دارد، اول آنکه اسم این کودک ابومحمد ذکر شده که بنظر می رسد که تحریف شده باشد و این اسم همان ابوالقاسم باشد و دیگری آنکه آیا این طفل زنده است یا آنکه توسط عبدالmajid حافظ کشته شده، اطلاعی در این روایت بدست نمی دهد.

نقل دیگر درباره طیب را ابن الفرات در تاریخ خود از قول ابن ابی طی که از مورخانی بوده که در اواخر قرن ششم هجری می زیسته بیان می کند که: "وقيل ان اهل صنعاً يرون ان له(الامر) ولد اسمه الطيب، و هم أمريه، و بالشام جماعه من الأمرية" علاوه بر اینکه این سند نیز بر وجود طیب دلالت دارد، برای اولین بار در این منبع طبیبان، أمریه خوانده می شوند (ابن الفرات، ۱۹۶۷، ج ۲: ۱۷ و الشیال، ۲۰۰۲: ۹۵).

در عین حال با توجه به آنچه در ابتدای این مبحث بیان گردید، برخی از مورخین در مورد این موضوع آورده اند، که هنگامی که آمر درگذشت همسرش باردار بود، لذا عبدالmajid حافظ به عنوان ولیعهد انتخاب گردید تا اینکه این فرزند به دنیا آید و همین منابع تاکید دارند که قرار بود تا روشن شدن این امر با عبدالmajid به عنوان امام بیعت نشود و چون این فرزند به دنیا آمد و مشخص گردید که دختر است، لذا با عبدالmajid حافظ به عنوان خلیفه بیعت شد (النویری، ۱۹۹۲، ج ۲۸: ۲۹۵ و الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۸۵).

به هر حال اگرچه روشن است که طیب یک شخصیت تاریخی است، اما روشن نیست در هفته‌های بحرانی بعد از کشته شدن آمر بر سر طیب، که به هنگام تولد به ولایته‌دی منصوب شده بود، چه آمد؛ مثلاً معلوم نیست که آیا وی در طفولیت مرد یا به صورتی به تحریک عبدالجید الحافظ، که نایب الحکومه بود، سر به نیست شد؟ گرچه همچنانکه اشاره شد، این میسر می‌گوید که حافظ به نحوی وجود طیب را پنهان داشته بود، اما دیگر مورخان غیراسماعیلی آن عصر در این باب ساكت مانده‌اند، اما با این حال قطعاً مشخص است که بعداً گروهی از اسماعیلیان مستعلوی قائل به امامت و غیبت او شدند.

### طیب بن آمر در منابع اسماعیلی

اگرچه روایت اسماعیلیان مستعلوی در مورد طیب بعضاً به واسطه‌ی تمایلات و تعلقات با برخی عناصر اسطوره‌ای و مذهبی همراه شده است و تا حدودی از اعتبار آن می‌کاهد، اما به واسطه‌ی دسترسی به منابع نزدیکی به عصر زندگانی طیب می‌توانند در جهت شناخت زندگانی او اهمیت داشته باشد. در این میان مهم‌ترین و با ارزش ترین روایات درباره زندگی طیب در کتاب عيون الاخبار نوشته نوزدهمین داعی اسماعیلیان طبیی در یمن یعنی داعی ادریس وجود دارد. در این کتاب دو روایت مهم در این مورد وجود دارد، که اولی نامه‌ای است که آمر برای ملکه سیده اروی صلیحی فرستاده و در آن تولد طیب را به اطلاع ملکه رسانده است، و دیگری خبری است که درباره زندگانی طیب بعد از تولد آورده شده است. روایت اول در خصوص نامه ارسالی برای ملکه سیده و تولد طیب، با کمی تغییر در کلمات دقیقاً همان نامه‌ای است که عماره الیمنی در کتاب تاریخ یمن خود آورده است. با این حال داعی ادریس به دو موضوع مهم دیگر ذیل این نامه اشاره دارد: اول آنکه این نامه را شریف محمد بن حیدره از طرف آمر به سوی ملکه سیده بردۀ است و او احتمالاً از جمله کسانی است که وقتی آمر، طیب را به عنوان خلیفه و جانشین بعد از خود معرفی می‌کرده، در آن جلسه حضور داشته است (قرشی، ۲۰۰۸، ج ۷: ۳۲۰-۳۱۲ و الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۸۴). در این زمینه همچنین یک گزارش دیگر از یک شاهد عینی وجود دارد که خود شاهد اوضاع و احوالی بوده که طی آن نامه آمر به دست ملکه سیده رسیده و آن شخص الخطاب دستیار نخستین داعی عمدۀ یمن یعنی ذوئیب موسی است (دفتری، ۱۳۷۵: ۳۲۴-۳۲۳). دوم آنکه بنابر روایت داعی ادریس پس از رسیدن این خبر به ملکه سیده، ضمن اظهار شادی و سرور، او و داعیش ذوئیب بن موسی الوداعی شروع به گرفتن بیعت دعوت برای طیب و

دعوت به امامت او کردند و ملکه اروی دستور داد در جلسات درس در مجالس الحكمه بر طیب سلام و درود فرستاده شود (قرشی، ۲۰۰۸، ج ۷: ۳۲۰-۳۲۱ و الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۸۴).

رواایت دوم که در جلد هفتم عيون الاخبار داعی ادريس آمده و راوی آن ابراهیم بن الحسین الحامدی، دومین داعی مطلق طبیی‌های یمن، که در هنگام جدایی حافظه و طبییه خود حضور داشته و مردی کامل بوده است. برحسب این روایت، " و كان اختصاص اميرالمؤمنين أمر باحكام الله(ع) لابن مدین صاحب الرتبه، و ابن رسان، و العزيزی، و قونص و نسان و كانوا من افضل دعاته و اهل الاخلاص والاختصاص و كان ابن مدین صاحب الرتبه لا يزال في منزله، و هولا، اصحابه لا يزالون بين يديه، و قونص دون الثلاثه في المنزله، و كان الامام(ع) يقول: هولا، الاربعه لا يثاقف عنی غیرهم. و كانوا اذا سمعوا قوله(ع) لا يفهون كثيرا منه، و لا يرحو منازلهم حتى يدخلون على شيخهم صاحب الرتبه، فيقول: قلت لمولانا، و قال لكم، و اشارته على کذا و کذا، و معناه کذا و کان ذلك دايمهم على مروع الزمان، فلما خفى عنهم قوله(ع): لا يثاقف عنی غیر هولا، الاربعه، تقدموا الى ابن مدین صاحب الرتبه، فسألوه عن ذلك، فقال: ان الامام يظهر الغيبة بالقتل، فإذا اظهرواها وقع في البلد الخلاف، و تولى الامر ابوعلى بن الافضل، و يعلن بدین النصب، و يقتل الاولیاء و يطردهم، فإذا قویت يده ارسل اليکم يا هولا، الاربعه يقول: اما تبراتم من الامام والا قتلتكم، فتخاصمون عن الامام، و تسبون الشیصبان فيقتل نسان و العزيزی و رسان و تهرب انت يا قونص الى اليمن، و تاتی بعد ذلك، فلا يفوتك القتل، و انى اكون في بيتك يا عزيزی منكتما، فيقبضوا على بعد قتلكم في النهار الثاني، فيعرضوا على ما عرض عليکم، فلا اختار الدنيا على الدين، و استشهد، قالوا: فمن الامام بعد اظهار المنصور الغيبة بالقتل؟ قال لهم: انه السابع الطیب، و انه مستور مكتوم، قالوا: فمن صاحب الرتبه بعدك؟ قال: انه شهری القاضی ابوعلی، و انه یغیب بمغیب صاحبه، و یحل حيث حل" (استرن، ۱۹۵۱: ۲۳۳-۲۳۲) چون امر درگذشت، این داعیان نسبت به طیب سوگند بیعت یاد کردند و ابن مدین به یاری برادرزنش، ابو علی، رهبری دعوت اسماعیلی را به نام طیب بر عهده گرفت. هنگامی که ابو علی کتیفات قدرت را به دست گرفت و دشمنی خود را با فاطمیان آشکار ساخت، ابن مدین و داعیان پیرامون او که از خطرات قریب الوقوع آگاه بودند تصمیم گرفتند که امام صغیر را که نص امامت از پدرش آمر داشت مخفی کنند، اما ابن مدین و آن چهار داعی دیگر که از پیروان فوق العاده وفادار امر بودند، به دستور کتیفات دستگیر شدند و چون حاضر نشدند عهد بیعت خویش از امر و طیب بازگیرند، سرانجام کشته شدند. در این میان، ابو علی، برادر زن ابن مدین، موفق شد با طیب اختفا گزیند (قرشی، ۲۰۰۸ / ۷: ۳۰۴-۲۹۱ و ۳۲۰-۳۱۲؛ و استرن، ۱۹۵۱: ۳۲۳) عباس حمدانی نیز در این زمینه

معتقد است: او(طیب) فقط دو و نیم ساله بود که تحت قیومت یک نفر داعی به نام ابن مدیان و چهارنفر داعی دیگر که شورای قیومت تشکیل داده بودند، درآمد. خود لقب حاکم بعدی؛ یعنی حافظ نشان می دهد که او از همان آغاز برای حفظ و حراست از امام خرسال انتخاب شده بود. مع الوصف وقتی که حافظ قدرت را در دست گرفت، ادعاهای طیب را نادیده گرفته، خود را خلیفه نامید (اسماعیلیان در تاریخ، ۱۳۶۸: ۲۲۹). گرچه از این پس نامی از طیب شنیده نشد، اما بنابر افسانه ایی که استرن آورده است، طیّی‌ها معتقدند که طیب زنده ماند و در نقطه‌ای دوردست در مغرب می زیست (استرن، ۱۹۵۱: ۲۰۱-۲۰۲) و امامت در ذریه‌ی او ادامه یافت و نسل بعد از نسل در طی دوره‌ی ستر جاری که با غیبت طیب آغاز شد از پدر به پسر رسید. غالباً آن است که برحسب این روایت گناه غصب حقوق طیب بر دوش کتیفات گذاشته شده است که در دوره‌ی حکومت کوتاه او بسیاری از حامیان دعوت طیّی در مصر کشته شدند و مذهب اثنی عشری دین رسمی مملکت اعلام شد. به این ترتیب، این روایت واقعیت حذف نام طیب را از همان آغاز نایب الحکومه شدن عبدالمجید الحافظ نادیده می گیرد (دفتری، ۱۳۷۵: ۳۲۳). اندک زمانی بعد، مستعلویان یمن با رسیدن اخبار حوادثی که بسرعت و پی‌درپی در قاهره رخ می‌داد؛ یعنی قتل امر، نایب الحکومه شدن عبدالمجید و وزارت کتیفات دچار سرگردانی شدند. محمد بن حیدره که در آن ایام هنوز در یمن بود، در ملاً عام خطبه‌های ایراد کرد و از مرگ آمر اطهار تأسف کرد و در رفت اقام طیب سخن گفت. این خطبه‌ها می‌بایست بزودی پس از مرگ آمر ایجاد شده باشد، زیرا در یکی از آنها فرستاده‌ی فاطمی از طیب، عبدالمجید، و ابوعلی کتیفات به ترتیب به عنوان امام، نایب الحکومه (ولی‌عهد مسلمین)، و وزیر نام می‌برد. می‌توان تصوّر کرد بحرانی که اسماعیلیان یمن با آن مواجه شدند، در ۵۲۶ هـ، هنگامی که عبدالmajid ادعای امامت کرد، به اوج خود رسید (قرشی، ۲۰۰۸: ۳۰۴-۳۰۷ و استرن، ۱۹۵۱: ۲۲۶-۲۲۶ و دفتری، ۱۳۷۵: ۳۲۲). داعی ادریس روایت می‌کند که چگونه ملکه سیده وقتی حافظ در مکاتبات رسمی اش با او لقب جدید امیرالمؤمنین، به جای ولی‌عهد مسلمین، که عنوان سابقش بود، بر خود نهاد دچار شگفتی و حیرت شد (استرن، ۱۹۵۱: ۲۲۶). به هر حال همچنانکه پیش از این اشاره گردید، اعلام حافظ به عنوان خلیفه و امام، نخستین نفاق و جدایی مهم را در جامعه مستعلوی پدید آورد و مایه‌ی ضعف بیشتر جنبش اسماعیلی شد. ادعای حافظ را بر امامت، با آنکه وی مستقیماً از نسل امام پیشین نبود، سازمان دعوت رسمی در مصر و اکثریت اسماعیلیان مستعلوی، چه در مصر و چه در شام، پذیرفتند. این مستعلویان که حافظ و خلفای فاطمی بعد از او را امام راستین خود می‌شمردند، به نام حافظیه یا مجیدیه معروف شدند، اما بعضی از گروههای

مستعلوی در مصر و شام و همچنین تعداد زیادی از مستعلویان یمن به امامت طیب قایل شدند. این گروه از مستعلویان در آغاز آمریه، ولی بعدها طبییه خوانده شدند. اسماعیلیان حافظی اگرچه در یمن برای مدتی طرفدارانی داشتند، اما مقدار چنین بود که یمن برای چند قرنی سنگر و پایگاه عمدی اسماعیلیه‌ی طبیی باشد. به این ترتیب، تا سال ۵۲۶ هـ. نهضت واحد و متحد اسماعیلیه‌ی فاطمی عهد مستنصر به گروههای رقیب و مخالف نزاری، حافظی، و طبیی تقسیم و تجزیه شد. در همان حال که نزاریان برای خود در ایران و شام دولت مستقلی تشکیل داده بودند و طبیی‌ها با بهره‌گیری از مناطق کوهستانی یمن موقعیت خوبی را استحکام می‌بخشیدند، عمر اسماعیلیه‌ی حافظی که اینک مذهب رسمی دولت فاطمی بود به روزهای آخر می‌رسید.

همچنانکه پیشتر بیان گردید، چه تولد و جانشینی طیب پس از آمر را یک واقعیت تاریخی بدانیم یا آن را قبول نکیم، مسلم است آنچه به گسترش دعوت طبیی کمک شایانی نموده است، حمایت دولت صلیحی یمن و در راس آن ملکه‌ی سیده‌ی اروی از این دعوت است. صلیحیون و ملکه سیده در اختلافی که بر سر جانشینی مستنصر میان فرزندانش نزار و احمد ملقب به مستعلی به وجود آمد، از دعوت رسمی فاطمیان در مصر پشتیبانی کردند و جانب المستعلی بالله را گرفته و امامت او را پذیرا شدند. پس از درگذشت مستعلی در سال ۵۴۹ هـ. مستعلوی‌ها از جمله اسماعیلیان یمن و دولت صلیحی و شخص ملکه‌ی سیده‌ی الامر را به عنوان بیستمین امام اسماعیلی به رسمیت شناختند و در گسترش امامت او در یمن، عمان و هند تلاش بسیار کردند، او نیز متقابلاً ملکه سیده را با القاب افتخاری متعددی مخاطب قرار می‌داد (مقریزی، ۱۹۴۸، ج ۳: ۱۰۳). این در حالی بود که در این زمان یحیی بن لمک داعی یمن شده بود. یحیی پس از مرگ پدرش که لقب داعی بالغ داشت و در سال ۵۴۹ درگذشت، کارخود را آغاز نمود و تا هنگام مرگ در ۲۸ جمادی الآخر سال ۵۲۰ از هیچ تلاشی برای همراهی و کمک به ملکه‌ی سیده در گسترش امامت مستعلی دریغ نکرد. یحیی پیش از مرگ با جلب نظر و حمایت ملکه‌ی سیده، داعی ذوئیب بن موسی الوادعی الهمدانی را به عنوان جانشین خود در ریاست دعوت انتخاب نمود (الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۹۴). در زمان او بود که با کشته شدن آمر در ۸ ذی القعده ۵۲۴ خلافت فاطمیان دچار یک بحران شدید دیگر شد. این بحران باعث شد که مستعلویان به دو گروه حافظی و طبیی تقسیم شوند، و بدین ترتیب دعوت یمن به ریاست عالیه ملکه‌ی سیده و داعی الدعاه او ذوئیب بن موسی از دعوت فاطمی در مصر که اینک از امامت حافظ پشتیبانی می‌کرد، جدا شد و دوره جدیدی را آغاز نمود، دعوتی که پس از سقوط دولت صلیحی نیز ادامه یافت.

با حمایت ملکه از امامت طیب و پس از آنکه اعلام شد طیب غیبت اختیار کرده است، ملکه سیده، ذوئیب بن موسی و داعی را به عنوان داعی مطلق طبیی اعلام کرد و اختیار و مسئولیت مطلق دعوت را از طرف امام الطیب که در این زمان غایب شده بود، بر عهده او گذاشت و خود تا زمان مرگ در ۵۳۲ ه. با تمام توان کوشید تا دعوت طبیی را تقویت کند و پایه های آن را مستحکم سازد. ملکه همچنین در وصیت‌نامه اش نیز مجموعه جواهرات خود را که زبانزد بود به امام طیب به میراث داد (قرشی، ۲۰۰۸، ج ۷: ۳۴۶-۳۲۸).

در هر صورت با غیبت طیب دور جدیدی از دعوت که به دور دعوت طبیی مشهور است، آغاز گردید و بدین ترتیب دعوت یمن به طور کامل از دعوت فاطمی در مصر جدا شد و یمن به عنوان مرکز دعوت مستعلویه طبییه شناخته شد. دعوتی که زیر نظر ملکه سیده و از جانب امام طیب و امامان فاطمی قبل از او گسترش می یافت. برخی از منابع اسماعیلی مدعی اند که ملکه و داعیان طبیی از مکان امام اطلاع داشتند و بعضًا از جانب امام غایب نامه هایی نیز دریافت می کردند (الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۸۶-۱۸۷). (۱۸۶)

در اینجا به این نکته نیز باید اشاره کرد که اگرچه برخی از محققین مانند محمد کامل حسین و ولادیمیر ایوانف، در وجود طیب تشکیک کرده و او را شخصیت اساطیری خیالی که ساخته و پرداخته ملکه سیده اروی صلیحی است و هیچ سندی دال بر وجود طیب نیست، (الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۸۷-۱۸۶) و الشیال، ۲۰۰۲: ۸۹) دانسته اند، اما در بررسی از آنچه گفته شد و به دلایل ذیل می توان تا حدودی این ایرادات را غیر واقعی دانست و به آن پاسخ داد:

- به استناد منابع تاریخی که در این مقاله مورد بررسی قرار گرفتند وجود طیب به عنوان یک شخصیت تاریخی ثابت می گردد.

علاوه بر این تلاش و کوشش مجدانه ای که ملکه در گسترش تفکر امامت طیب از خود نشان داده در هدایت و تسری دعوت طبیی در یمن بسیار قابل توجه است.

حمایت بسیاری از بزرگان و داعیان اسماعیلی یمن از دعاوی وی بر امامت طیب که نشان از وجود اطلاعات و اخباری در میان ایشان از این موضوع دارد (الهمدانی، ۱۹۸۶: ۱۹۳).

اقدام ملکه در تقدیم نمودن مجموعه جواهرات مشهور خود طی وصیت‌نامه اش به امام طیب برای تقرب به او، که با توجه به نقش و جایگاه امام در میان شیعیان نمی توانسته از روی ظاهرسازی آن هم در پایان عمر ملکه صورت گرفته باشد (همان: ۳۳۰-۳۲۳).

بعلاوه با توجه به قدرت و جایگاه سیاسی خلافت فاطمی اقدام ملکه در حمایت از امامت طیب و به تبع آن جدا شدن از فاطمیان در عین حالی که در گذشته همیشه صلیحیون و ملکه‌ی سیده در تبعیت از خلافت فاطمی پای می‌فشدند، می‌تواند دلیلی در راستای ضعف دولت صلیحی تفسیر شود، پس بر این اساس، اصرار ملکه بر این جایی را می‌توان نشانه‌ی ارادت و تبعیت خالصانه‌ی ملکه‌ی سیده از امام نورسیده‌ی فاطمی، یعنی طیب دانست.

عدم تغییر مذهب و شریعت فاطمی و پیروی آنان در این اصول از فاطمیان که نشان دهنده این موضوع است که صلیحیون در این زمان با شخص امام فاطمی مصر دچار مشکل شده اند نه اندیشه‌ی مذهبی فاطمی.

و سرانجام براساس نگرش طبیی دور ظهور یا کشف که با ظهور عبیدالله المهدی آغاز شده بود و ویژگی آن ظاهر بودن امام و باز بودن باب اجتهداد با اجازه امام و حجت بود، در زمان خلافت طیب و با غیبت او به پایان رسیده بود و دوره‌ی جدیدی آغاز شده بود که هیچ کس بدون اجازه‌ی داعی مطلق که ارشادات و دستورات را از امام مستور دریافت می‌کرد، حق دسترسی و مطالعه علوم مربوط به دعوت و تنقیح این علوم را نداشت و داعی مطلق مسئولیت و رهبری سازمان دعوت را از جانب امام غایب بر عهده داشت. این مقام را اولین بار ذوئیب بن موسی همدانی به دست آورد و ملکه‌ی سیده نیز تا هنگام مرگ از او حمایت کرد. در کنار ذوئیب دستیار قرار داشت به نام خطاب بن حسن حجوری که نقش بسزایی در پیشرفت فکری طبیبان داشت. او در کتاب "غایه الموالید" از امامت طیب و جایگاه ملکه سیده دفاع کرده است(فرمانیان، ۱۳۸۶: ۱۳۶).

### جایگاه طیب در تفکر مذهبی طبییه

در بررسی منابع دوره فاطمی مشخص می‌گردد که نظرات مذهبی اسماعیلیان این دوره در مقایسه با اسماعیلیان پیش از فاطمی دچار دگرگونی‌های شده است. از جمله این دگرگونی‌ها تغییراتی است که در مورد اندیشه امامت به وجود آمد. بر اساس این دگرگونی‌ها اسماعیلیان فاطمی با پذیرفتن امامت اعقاب محمد بن اسماعیل شمار امامان خود را در دوره‌ی اسلام از هفت فزونی دادند و بعداً نیز با حفظ اصل تداوم امامت همچنان بر آن افزودند، تفکری که در میان اسماعیلیان پیش از فاطمی مهمترین رکن اندیشه امامت بود. در نتیجه‌ی این اصلاحات، اسماعیلیان فاطمی دیگر نقش خاصی برای محمد بن اسماعیل به عنوان قائم متصور نشندند و او را صرفاً به عنوان هفتمنی امام خود شناختند

(دایره المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۵، ج ۸: ۶۸۷-۶۸۹). آنان برای امامان دوران امامت سه دوره مختلف قائل شدند امامان نخستین دور هفتگانه تا محمد بن اسماعیل را "ائمه"، دومین دور را که با معز آغاز می‌شد "خلفاً" و سومین دور را که از طیب شروع شد "شهاد" می‌خوانند (هالیستر، ۱۳۷۳: ۲۸۵). طیبی‌ها که سنت‌های اسماعیلیان فاطمی را در زمینه‌ی معتقدات دقیقاً حفظ کرده‌اند، تاریخ خود را در دوره اسلامی به دوره‌ای ستر و کشف (ظهور) بسته به اینکه در طی آنها امامان از چشم پیروانشان پنهان یا در نظر آنها آشکارند، تقسیم کردند. نخستین دور ستر که منطبق با دوره‌ی اسماعیلیه قدیم است، با ظهور عبیدالله المهدی در شمال آفریقا به پایان رسید. به دنبال آن یک دوره ظهور آغاز شد که تا اختفای بیست و یکمین امام طیبی؛ یعنی طیب اندکی بعد از مرگ امر ادامه داشت. استثمار طیب دور ستر دیگری را در تاریخ اسماعیلیه طیبی بیان نهاد که تا روزگار ما ادامه دارد. در طی دوره ستر حاضر طیب، آخرین امام ظاهر طیبی و جانشینان او از میان اعقابش ترجیح داده‌اند که مستور از انتظار پیروانشان بمانند. به عقیده طیبی‌ها دور ستر حاضر ادامه خواهد یافت تا آنکه امامی از ذریه طیب ظهور کند و آن امام ممکن است قائم دور حاضر تاریخ بشر باشد (دفتری، ۱۳۷۵: ۲۹۴). طبیان برای ثبت امامت طیب سعی کردند تا موضوع خردسالی او را نیز توجیه نمایند، لذا خطاب بن حسن الهمدانی در کتاب سری خود، *غايه المواليد*، می‌نویسد حتی اگر وقتی امام بر حقی به سن بلوغ نرسیده باشد، چون وجود یک جانشین و ولی برای امام قبل از او لازم است لذا یک کودک نیز می‌تواند امام شود، بر این اساس طیب امام بعد از امر است. او حتی برای ثبت این موضوع، به مسأله‌ی خردسالی محمد بن اسماعیل در هنگام انتقال امامت از پدرش اسماعیل بن جعفر به او می‌پردازد (دفتری، ۱۳۷۵: ۱۳۵). به هر حال دوره‌ی ستر جاری به نوبه‌ی خود به یک دوره‌ی یمنی؛ یعنی از ۵۲۶ هـ تا حدود ۹۹۹ هـ. که دعوت طیبی خود به دو شاخه‌ی سلیمانی و داویدی یک دوره هندی که از ۹۹۹ هـ. به بعد است، تقسیم می‌شود.

طیبی‌های یمن سلسله مراتب دعوت را نیز بویژه به صورتی که داعی حمدالدین کرمانی عرضه کرده بود، از فاطمیان به ارث بردنده، اما چون دعوت طیبی در زمانی عمل می‌کرد که واقعیات تغییر یافته بود، ناچار در ساخت سلسله مراتب قدیم دگرگونی‌های لازم بود. تشکیلات دعوت طیبی که برای اولین بار در تحفه القلوب حاتم بن ابراهیم حامدی وصف شده است، بس ساده‌تر و حدود کمتری از زمان فاطمیان را در بر می‌گیرد. اکنون امام، باب و حجت او استثمار گریده و از انتظار مخفی گشته بودند و این وضعیتی بود که نسل بعد از نسل از زمان طیب، بیست و یکمین امام اسماعیلی طیبی ادامه یافته بود. همین‌گونه دیگر کسی منصب داعی البلاع را که در زمانی قدیم‌تر ظاهرآ میانجی و واسطه‌ی میان

پایگاه مرکزی دعوت فاطمی و پایگاه محلی یک جزیره بود، بر عهده نداشت و این در زمانی بود که ملکه‌ی سیده مرتبه حجت یمن را دارا بود. در نبودن این حدود بالا در سلسله مراتب دعوت، رئیس امور اجرایی دعوت طبیی از زمان ذوئیب بن موسی به بعد عنوان داعی یا به صورت دقیق‌تر عنوان داعی مطلق داشت. چنانکه کرمانی استدلال کرده است، دارنده‌ی هر حد در سلسله مراتب دعوت بالقوه می‌توانست دارنده‌ی حد مرتبه بالاتر نیز باشد(کرمانی، ۱۹۸۳: ۲۲۴-۲۲۵) و بر این ترتیب داعی بالقوه از مرجیت و قدرتی که خاص حدود بالاتر بود برخوردار بود. به هر تقدير داعی مطلق به عنوان رئیس دعوت از اقتدار مطلق در جامعه بهره‌مند بود. همچنانکه اطاعت امام بر هر مؤمنی فرض بود اینک اطاعت از داعی مطلق نیز که والاترین نماینده امام غایب محسوب می‌شد بر جامعه‌ی طبیی فرض بود. هر داعی مطلق نیز همچون امامان جانشین خود را به نص انتخاب می‌کرد (دفتری، ۱۳۷۵: ۳۳۹).

### نتیجه

بررسی زندگانی طیب بن آمر از نظر تاریخی می‌تواند نتایج مهم و موثری در پی داشته باشد. از آن جمله می‌توان به واقعی و حقیقی یا اسطوره بودن این شخصیت در تاریخ و نیز اهمیت وی در ایجاد مذهب مستعلویه‌ی طبییه اشاره کرد. در کتب تاریخی اطلاعات فراوانی وجود دارد که نشان دهنده‌ی وجود طیب بن آمر و جایگاه او در مذهب طبییه است. از آنچه در این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت می‌توان چنین نتیجه گرفت که:

آمر در اواخر زندگی خود صاحب فرزند پسری شده است که منابع از او به عنوان طیب و کنیه ابوالقاسم یاد کرده‌اند. آمر این فرزند خردسال را به عنوان جانشین و ولی عهد خود انتخاب کرده بود. بدین جهت علاوه بر برگزاری مراسمی بزرگ در قاهره و مصر، نامه‌هایی نیز برای پیروان خود در یمن ارسال کرد.

با کشته شدن آمر کوتاه زمانی پس از تولد طیب، هم عبدالمجید حافظ که قرار بود کفیل طیب باشد، اما بعدها جانشین آمر در خلافت فاطمی شد و هم ابوعلی احمد معروف به کتیفات که وزیر مقندر فاطمیان در این دوره است، تمایلی به اعلام وجود چنین کودکی نداشتند، لذا با استناد به برخی از منابع، آنان سعی در مخفی نگه داشتن این کودک می‌نمایند و به استناد برخی دیگر از منابع آنان طیب را به قتل می‌رسانند. هر چند خود اسماعیلیان طبیی قایل به مستور و مخفی شدن طیب شدند.

گرچه در این تحقیق مشخص گردید که طیب بن آمر یک شخصیت تاریخی است، اما با این حال مشخص نیست که بر سر او بعد از کشته شدن پدرش چه آمده است. امامت او از این تاریخ به بعد

علاوه بر اینکه مورد پذیرش گروهی از مستعلویان شام قرار گرفت، بخصوص توسط حکومت صلیحیون یمن که پیش از این ارتباط بسیار نزدیک و مستمری با فاطمیان داشتند، مورد حمایت قرار گرفت و توسط آنان گسترش نیز یافت.

از بررسی‌های به عمل آمده در این تحقیق مشخص می‌گردد که مسایل و تحولات درون خلافت فاطمی بخصوص در زمینه‌ی مسایل مربوط به تعیین جانشین خلیفه و امام، می‌تواند تاثیر عمیقی بر حکومت‌ها، دولت‌ها و حرکت‌های وابسته به فاطمیان بخصوص در زمینه‌ی مسایل مذهبی داشته باشد.

در میان امرای صلیحی یمن، ملکه‌ی سیده به عنوان یک زن علاوه بر کسب قدرت سیاسی توانست به یک جایگاه مهم مذهبی در دعوت اسماعیلی؛ یعنی مقام حجت نیز برسد. حمایت او از امامت طیب پس از اختلاف بر سر جانشینی الامر از دلایل مهم ادامه حیات این فرقه از مذهب اسماعیلیه در یمن و سپس در دیگر مناطق است.

و بالاخره ملکه‌ی سیده با حفظ اصول مذهب اسماعیلیه فاطمی مقام داعی الدعات را به مرتبه داعی مطلق ارتقا داده و بدین ترتیب مشکل اسماعیلیان طبی را که امامشان از ۵۲۴ غیبت اختیار کرده بود، حل کرد.

## منابع

الآمر بالحكام الله (۱۹۳۸) هدایه الامریه فی ابطال دعوی النزاریه. تحقیق آصف علی اصغر فیضی.  
بمبئی: اجمل پریس.

ابن تغزی بردى، جمال الدین ابوالمحاسن یوسف (۱۹۶۳) النجوم الزاهره فی ملوك مصر و القاهره. قاهره: الموسسیه مصریه العامه التالیف و الترجمه و الطباعیه و النشر.  
ابن الفرات (۱۹۴۲) تاریخ ابن الفرات. بیروت: نشر زریق.

ابن میسر، تاج الدین محمدبن علی (۱۹۸۱) اخبار مصر- المنتقی من. حققه ایمن فواد سید. قاهره: المعهد العلمی الفرنسي الآثار الشرقیه.

الاصفهانی، عmad الدین (۲۰۰۳) البستان الجامع لجمعی تواریخ اهل الزمان. تحقیق محمد علی الطعانی. اردن: مؤسسه‌ی حماده لللدراسات الجامعیه والنشر والتوزیع.

الشیال، جمال الدین (۲۰۰۲م) مجموعه الوثائق الفاطمیه. قاهره: مکتبه الثقافه الدينيه.

تامر، عارف (۱۹۸۰م) الموسوعه التاریخیه للخلفاء الفاطمیین: المستعلى بالله. ج. ۹. بیروت: دارالجلیل.

خمینی، سیدحسن (۱۳۸۹) فرهنگ جامع فرق اسلامی. ۳. ج. تهران: انتشارات اطلاعات.

دفتری، فرهاد (۱۳۷۵) تاریخ و عقاید اسماعیلیه. ترجمه فریدون بدراه ای. تهران: نشر و پژوهش فرزان روز.

——— (۱۳۷۸) مختصری در تاریخ اسماعیلیه: ستھای یک جماعت مسلمان. ترجمه فریدون بدراه ای. تهران: نشر فرزان روز.

صنهاجی، ابی عبدالله محمد (۱۳۸۷) تاریخ فاطمیان یا اخبار ملوک بنی عبید و سیرتهم. ترجمه حجت الله جودکی. تهران: امیرکبیر.

الیمنی، نجم الدین عماره بن علی (۱۴۹۹ق.) تاریخ الیمن المسمی المفید فی اخبار صنعا و زبید و شعراء ملوکها و اعیانها و ادبائهما. تحقیق محمدعلی الاکواع، قاهره: مکتبه السعاده.

فرمانیان، مهدی (۱۳۸۶) درس نامه اسماعیلیه. قم: ادیان.

فوادسید، ایمن (۱۹۹۲م) الدوّله الفاطمیه فی مصر. قاهره: الدارالمصریه اللبنانيه.

قرشی، داعی ادریس عمادالدین (۱۹۸۵م) تاریخ الخلفاء الفاطمیین بالمغرب، القسم الخاص من کتاب عيون الاخبار. تحقیق محمد الیعلوی. بیروت: دارالاندلس.

——— (۱۹۹۱م). زهر المعانی. تحقیق مصطفی غالب. بیروت: المؤسسه الجامعیه للدراسات.

——— (۱۹۸۵م). عيون الاخبار و فنون الآثار. به کوشش مصطفی غالب. بیروت: دارالاندلس.

——— (۲۰۰۸م). عيون الاخبار و فنون الآثار. ج. ۷. به کوشش ایمن فوادسید. لندن: ریاض الرییس للكتب و النشر.

کرمانی، احمد حمید الدین (۱۹۸۳) راحه العقل. تحقیق مصطفی غالب. بیروت: دارالاندلس. لویس، برنارد، لویی ماسینیون، عباس حمدانی، مارشال هاجسن، اصف فیضی، ولادیمیر ایوانف (۱۳۶۸) اسماعیلیان در تاریخ. ترجمه یعقوب آزنده. تهران: مولی.

المقریزی، تقی الدین احمد بن علی (۱۹۴۸م). *اتعاظ الحنفاء با خبر الائمه الفاطمیین الخلفاء*. تحقیق جمال الدین الشیال. قاهره: دارالفکرالعربی.

————— (بی‌تا) *المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار* (خطط المقریزیه). بیروت: دارصادر.

موسوی بجنوردی، کاظم (۱۳۸۵) *دایره المعارف بزرگ اسلامی*. ج. ۸. تهران: دایره المعارف بزرگ اسلامی.

ناصری طاهری، عبدالله (۱۳۷۹) *فاطمیان در مصر*. قم: پژوهشکده حوزه و دانشگاه. النوبیری، شهاب الدین احمد بن عبدالوهاب (۱۹۹۲) *نهاية الارب في فنون الادب*. قاهره: الهیئه المصرية العامة للكتاب.

هالیستر، جان نورمن (۱۳۷۳) *تشیع در هند*. ترجمه آذر میدخت مشایخ فریدنی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

الهمدانی، حسین بن فیض الله (۱۹۸۶م). *الصلیحیون و الحركة الفاطمیة فی الیمن*. چاپ سوم، صنعاء: منشورات المدینہ.

Stern, S. M. The Succession to the Fatimid Imam al-Āmir, the Claims of the Later Fatimids to the Imamate, and the Rise of Ṭayyibī Ismailism, <http://www.jstor.org>  
<http://www.jameasaifiyah.edu>

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرستال جامع علوم انسانی