

دکتر فردوس آقا گل زاده (دانشیار زبانشناسی دانشگاه تربیت مدرس)

دکتر عالیه کرد زعفرانلو کامبوزیا (استادیار زبانشناسی دانشگاه تربیت مدرس)

افتخار سادات هاشمی (کارشناس ارشد زبانشناسی دانشگاه تربیت مدرس)

شناصایی و توصیف گفتارهای قالبی شده زبان فارسی بر پایه نقش

عوامل جامعه شناختی زبان

چکیده

زبان قالبی شده^۱ اصطلاحی است که در بعضی از مطالعات توصیفی و نظری دستور، در مورد پاره گفت هایی^۲ به کار می رود که در داشتن ویژگی های معمول نحوی و صرفی با دیگر ساخت های زبانی متفاوت اند و آنگاه که به کلام^۳ اعمال می شود استفاده از صورتی ثابت از کلمات را به ذهن متادر می کند که برای برآوردن معنودی رایج به کار گرفته می شود. روش تحقیق به شیوه کتابخانه ای و روش گرد آوری داده ها به صورت میدانی است. در این پژوهش، صد گفتار قالبی شده که بسامد کاربردی بالایی در گفتگوی روزانه فارسی زبانان دارند، مورد بررسی قرار می گیرد. دو پرسشنامه که هر یک حاوی پنجاه ساخت قالبی و پرسش هایی در مورد استفاده و یا عدم استفاده از ساخت ها بود در میان دویست نفر فارسی زبان که در سه گروه آزمودنی با مشخصه های جامعه شناسی زبان از قبیل سن، جنس و میزان تحصیلات قرار داشتند، توزیع شد. با شناصایی و توصیف ساخت های قالبی شده مشخص شده که پاره گفت های قالبی شده در نوع و قالب ضرب المثل، اصطلاح و عبارات مقدماتی در زبان فارسی ظاهر می شوند. با تحلیل داده های به دست آمده از پرسشنامه ها در می یابیم اختلاف آشکار و چشمگیری میان میزان فراوانی کاربرد برخی از ساخت های قالبی شده مورد بررسی در بین گروه های سنی، جنسی و تحصیلی مشاهده می شود و در مورد برخی دیگر اختلاف، قابل توجه نیست.

کلیدواژه ها: گفتار های قالبی شده، ضرب المثل، اصطلاح، عبارت مقدماتی، جامعه شناسی.

1. Formulaic language

2. Utterances

3. discourse

۱- مقدمه

گفتار قالبی شده ساخت‌های فسیل شده‌ای است که غالباً در شرایط خاص و محدود اجتماعی به کار می‌روند (کریستال، ۲۰۰۳: ۱۸۷). شناخت صریح این گونه ساخت‌ها و سپس کاربرد مناسب آنها در ارتباط با بافت و موقعیت ارتباطی تاثیرگذاری در برقراری ارتباط موفق دارد. فراگیران زبان دوم برای یادگیری این گونه ساخت‌ها با دو مشکل مواجه‌اند: نخست، شناخت صحیح. سریع این گونه ساخت‌ها و سپس کاربرد مناسب آنها در ارتباط با بافت و موقعیت ارتباطی آنهاست؛ چرا که این دسته از ساخت‌های زبانی عموماً در زبان گفتار (در ارتباط کلامی) کاربرد بیشتری دارند، همین امر سبب بروز اختلالاتی در برقراری ارتباط برای فراگیران زبان دوم می‌شود. دیگر آنکه حتی آشنایی با این دسته ساخت‌های زبانی، تضمینی برای کاربرد صحیح و مناسب آنها نیست، چرا که فاکتورهای دیگری، مانند عوامل جامعه‌شناسی زبان و یا شاخص‌های تحلیل گفتمان در انتخاب مناسب و کاربرد به جای آنها نیز موثر هستند. زبان فارسی نیز مانند سایر زبان‌ها دارای این دسته از ساخت‌های قالبی شده است لذا شناخت و کاربرد مناسب آنها برای فراگیران غیر فارسی زبان از ضرورت و اهمیت بسیاری برخوردار است. این تحقیق به دنبال پاسخی برای پرسش‌های زیر است:

۱- انواع پاره گفت‌های قالبی شده کدامند؟

۲- عوامل یا متغیرهای تعیین کننده بر کاربرد آنها کدامند؟

فرضیه‌های تحقیق نیز عبارتند از:

۱- این پاره گفت‌ها در نوع یا قالب ضرب المثل، اصطلاح و عبارات مقدماتی در زبان فارسی ظاهر می‌شوند.

۲- عوامل جامعه‌شناسی زبان از قبیل سن، جنسیت و میزان تحصیلات از عوامل موثر در گزینش و کاربرد ساخت‌های قالبی شده در فارسی هستند.

۲- سابقه و ضرورت تحقیق

در زمینه گفتارهای قالبی شده در زبان فارسی تنها چند مقاله و یک فرهنگ کنایات به این حوزه پرداخته اند و فقط دو مقاله این پدیده را با عنوان زبان شناختی گفتار قالبی شده بررسی کرده اند. یکی مقاله ورتینکوف، با عنوان «برخی ساختهای نحوی قالبی شده در زبان فارسی» که تنها به بررسی تعداد بسیار محدودی از ساختهای قالبی شده و فقط از دیدگاه نحو پرداخته است. دیگری مقاله باغینی پور(۱۳۷۹)، با عنوان «گفتار قالبی و کاربرد خلاقانه آن» این مقاله بیشتر بر مباحث نظری و تعاریف ساختهای قالبی و سخن، سخن کاوی و سخن نما ها تمرکز کرده است. سایر فرهنگ های لغات در میان سایر مداخل و اثرگانی نمونه هایی از ساختهای قالبی نیز آورده شده است. همین امر ضرورت شناسایی و تعریف گفتارهای قالبی زبان فارسی و همچنین بررسی تاثیر عوامل اجتماعی بر کاربرد آنها را پیش از پیش آشکار می سازد.

۳- روش گردآوری داده ها و انجام تحقیق

روش تحقیق از نوع اسنادی و توصیفی است و جهت جمع آوری داده ها از شیوه میدانی و کتابخانه ای استفاده می شود. بخش کتابخانه ای آن اختصاص به بررسی آثار مرتبط انجام شده دارد و بخش میدانی آن با تهیه دو نوع پرسشنامه حاوی ساختهای قالبی شده در فارسی انجام خواهد شد. ابتدا یک گروه ۳۲ نفره متشكل از شانزده نفر زن و شانزده نفر مرد بین سنین ۲۰-۳۵ و با تحصیلات زیر دیپلم، دیپلم، کارشناسی، کارشناسی ارشد و بالاتر انتخاب شدند و پس از توضیح مفهوم گفتار قالبی شده و ضرورت انجام تحقیق برای هر یک، از آنها خواسته شد تا ظرف مدت پانزده روز، بیست گفتار قالبی شده را که در گفتار و تعاملات روزانه خود از آنها استفاده می کنند بر روی فرم هایی که قبلاً تهیه شده و در اختیار آنها قرار گرفته بود ثبت کنند. هر یک از این فرم ها دارای سه ستون (گفتار قالبی شده، موقعیت کاربردی متدالو، موقعیت کاربردی جدید) و بیست ردیف بود. پس از پایان فرصت داده شده نزدیک به پانصد گفتار قالبی شده در زبان فارسی جمع آوری شد که پس از بررسی داده ها، با حذف ضرب المثل ها و اصطلاحات رایج در میان صنوف خاص اجتماعی که دارای کاربرد بالا

میان مردم در مکالمات روزمره نبودند و همچنین بعضی از اصطلاحات قالبی شده تکراری، مجموعاً ۲۵۰ عبارت قالبی شده انتخاب شدند. سپس از این میان صد ساخت قالبی شده که نسبت به سایرین بیشترین بسامد را داشته اند، انتخاب شدند و در دو پرسشنامه که هر پرسشنامه شامل هفت ستون که شامل سوالات بودند و هر ستون خود شامل سه یا چهار زیر ستون که پاسخهای احتمالی هر سوال را در برداشت، و پنجاه ردیف که در هر کدام یک ساخت قالبی شده ثبت شده بود، تهیه و تنظیم شد. علت تنظیم دو پرسشنامه پرهیز از عوامل خستگی و کم حوصلگی پرسش شوندگان بود. در مرحله بعد پرسشنامه‌ها میان ۲۰۰ نفر - ۱۰۰ نفر زن و ۱۰۰ نفر مرد با دو محدوده سنی ۳۵-۲۰ و ۳۵-۵۰ با تحصیلات زیر دیپلم، دیپلم و کارشناسی، کارشناسی ارشد و بالاتر در میان فارسی زبانانی که به زبان معیار فارسی سخن می‌گویند، توزیع شد. لازم به ذکر است که توزیع پرسشنامه‌ها با هر یک از شاخصه‌های ذکر شده در بالا به طور کاملاً مساوی ۲۵ نفر - یعنی هشت گروه بیست پنج نفره - انجام شده است. در مرحله آخر با کمک یک مشاور آماری داده‌های پرسشنامه‌ها به شیوه آمار توصیفی، تجزیه و تحلیل شد و نمودارهای نتایج به دست آمده ترسیم گردید که در پایان مقاله آمده است. سایر اطلاعات و تحلیل‌های ارائه شده در زمینه شناسایی و بررسی عوامل اجتماعی موثر در کاربرد ساختهای قالبی شده به شیوه کتابخانه‌ای و جستجوی اینترنتی حاصل شده است.

۴- تحلیل داده‌ها

در این بخش داده‌های جمع آوری شده از زبان فارسی در حوزه گفتار قالبی مورد بررسی، و تجزیه و تحلیل قرار خواهد گرفت که شامل دو زیربخش می‌باشد که هریک به بررسی و آزمون یکی از فرضیه‌ها و پاسخ به سوالات تحقیق می‌پردازد. به منظور رعایت حجم مقاله و پرهیز از تکرار و ارائه تحلیل‌های بیشتر از آوردن فهرست صد ساخت قالبی فارسی مورد

بررسی صرف نظر می کنیم و خوانندگان گرامی را برای آگاهی از محتویات این فهرست به نمودارهای موجود در این مقاله ارجاع می دهیم.^۱

۱- انواع پاره گفت های قالبی شده

"انواع پاره گفت های قالبی شده کدامند؟" نخستین سوال این تحقیق است که در پاسخ به آن فرضیه زیر مطرح شده است: "این پاره گفت ها در نوع یا قالب ضرب المثل، اصطلاح و عبارات مقدماتی در زبان فارسی ظاهر می شوند." در تأیید یا رد این فرضیه نخست می باشد تعاریف «ضرب المثل» «اصطلاح» و «عبارت مقدماتی» را در فرهنگ های معتبر فارسی و انگلیسی جستجو کرد.

با توجه به تعاریفی که از "ضرب المثل"، "اصطلاح" و عبارت مقدماتی در فرهنگ لغات فارسی دهخدا و معین و فرهنگ های انگلیسی و بستر(۲۰۰۳)، آکسفورد(۲۰۰۶) و فرهنگ آواشناسی و زبان شناسی کریستال (۲۰۰۳) برای (ضرب المثل) و (اصطلاح)، ارائه شد، می توان چنین جمع بندی کرد که «ضرب المثل» جمله یا عبارتی معروف و شناخته شده است که حاوی پند و پیام اخلاقی است و دارای پیشینه تاریخی است. مانند ضرب المثل های فارسی چون؛ "قطره قطره جمع گردد و انگهی دریا شود". "بار کج به منزل نمی رسد" و "حسنی به مکتب نمی رفت وقتی می رفت جمعه می رفت" ... «اصطلاح»، یک گروه از واژگان که دارای دستور، ساخت و ترتیب واژه خاصی است و معنای گروه از معنای تک تک واژگان آن قابل دریافت نمی باشد. مانند "از خجالت آب شدن"؛ "دمت گرم" دست شما درد نکنه" و ...

«عبارت مقدماتی / سخن گشایی» معادل واژه (Phatic) در نظر گرفته شده است. چراکه به نوعی هم از جنس تعارفات روزمره هستند و هم در مواردی برای آغاز سخن و ارتباط در موقعیت های مختلف میان افراد بکار برده می شوند. مانند: "چه خبر؟!"، "چقدر گرمه؟"، "چقدر

۱- برای آگاهی از معنای متداول و جدید هریک از این ساخت های مورد بررسی می توانید به "بررسی ساخت گفتارهای قالبی شده زبان فارسی در چهارچوب نقش گرایی هلیدی" پایان نامه کارشناسی ارشد زبان شناسی دانشگاه تربیت مدرس (۱۳۸۸) مراجعه کنید.

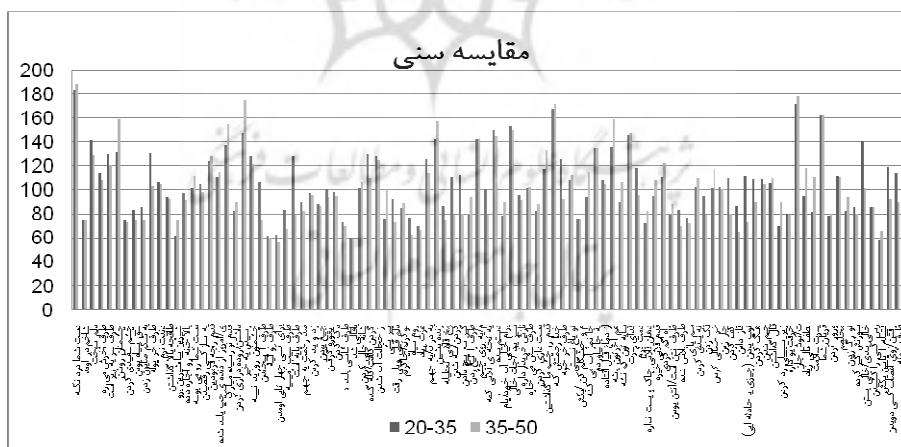
شلوغه" و.... در نتیجه این گونه پاره گفت ها در زمرة ضرب المثل و اصطلاح نیستند به همین خاطر در این تحقیق از عبارت عام تر "عبارات مقدماتی" بهره گرفته شده است. هرچند می توان به صراحت اذعان کرد که مرز واضح و مشخصی میان عبارات مقدماتی و اصطلاح وجود ندارد زیرا در بسیاری از موارد این دو با پکدیگر همبوشی دارند.

با تمام تعاریف و توضیحاتی که در بالا ذکر شد می‌توان گفت که پاره گفتهای قالبی شده از نوع ضربالمثل، اصطلاح و عبارت مقدماتی هستند، زیرا ضرب المثل، اصطلاح و عبارت مقدماتی همه دارای ساخت دستوری منضبط و ثابتی هستند، گرچه در بعضی از این قبیل ساخت‌ها ضمایر شخصی مناسب با مخاطب قابل تغییر است. از همین رو آن‌ها را ساخت‌های قالبی شده می‌نامند.

۴-۲ تأثیر عوامل جامعه شناسی زبان: سن، جنس و تحصیلات در کاربرد ساختهای قالبی شده

۱-۲-۴ سن

نخستین عامل مؤثر بر گزینش ساخت های قالبی مطرح شده در این تحقیق، عامل سن است. بدین منظور پرسش شونده ها به دو گروه سنی بیست تا سی و پنج سال و سی و پنج تا پنجاه سال تقسیم شدند.



نمودار (۱-۴) مقایسه کاربرد ساختهای قالبی شده بر اساس سن پرسش شوندگان

با بررسی و تحلیل پاسخ‌های داده شده به سؤالات پرسش نامه‌ها تفاوت و اختلاف بارزی میان میزان کاربرد این دو گروه سنی مشاهده نشد، اما برخی از ساخت‌های قالبی شده متاثر از این عامل جامعه‌شناسی می‌باشند پنج ساخت قالبی شده «طرف پایه است»، «چیزی یا حادثه ای توپ بودن»، «حالی بستن»، «طرف خر خونه»، «گیر سه پیچ دادن» همان طور که در نمودار (۱-۴) مشاهده می‌شود اختلاف کاربرد از ۴۹ تا ۴۰ امتیاز بین دو گروه سنی وجود دارد که این میزان اختلاف بیشترین نوسان را در نمودار نشان می‌دهد. برخی از آن‌ها در میان گروه سنی جوان‌تر کاربرد بیشتری دارد و برخی دیگر در میان گروه سنی دوم.

«طرف پایه است» ساخت قالبی شده ای است که بیشترین اختلاف امتیاز را در دو گروه سنی دارد و بیشترین کاربرد را در میان افراد بیست تا سی و پنج سال دارد. پایه بودن استعاره از ستون و رکن اصلی برای هرکار یا حالتی است، درست همانگونه که پایه هر چیز مانند «میز» رکن اصلی برای سطح فلزی یا چوبی است. عبارت «توپ بودن» که از لحاظ معنایی ترجمه‌ای لفظ به لفظ از اصطلاح انگلیسی Be at the top of the list صدر بودن^۱ می‌باشد که واژه top به جای تلفظ بومی آن به صورت /tɔ:p/ (تاپ) می‌باشد به صورت خوانشی بر اساس املای کلمه برای فارسی زبانان به صورت /tup/ در زبان فارسی در آمده است. عبارت «حالی بستن» که به معنای «دروغ گفتن و استفاده از بستن و منعقد کردن کلام بدون محتوا و صحت است» در فرهنگ کنایات سخن (انوری، ۴۸۰:۸۲) نیز آمده است. در حالیکه در سایر فرهنگ‌ها و مجموعه عبارات و اصطلاحات عامیانه مانند فرهنگ لغات عامیانه جمال زاده (۱۳۴۱)، فرهنگ فارسی عامیانه نجفی (۱۳۷۸) و فرهنگ جامع ضرب المثل های فارسی بهمن دهگان (۱۲۸۳) به آن اشاره‌ای نشده است و همین امر دلیلی بر جدید بودن این عبارات و به طبع استفاده زیاد آن در گروه سنی جوان‌تر یعنی بیست تا سی و پنج سال را به همراه دارد.

۱- فرهنگ معاصر هزاره- انگلیسی- فارسی- حق شناس- سامعی- انتخابی، (۱۳۸۱:۱۷۹۷)

واژه «خر» در فرهنگ فارسی دهخدا به معنی «حیوانی است که آن را به عربی حمار اهلی گویند» و در فرهنگ معین این واژه که در عبارات قالبی شده بسیاری مانند «خر خون»، «خر حمالی»، «خر پول»، «خرش میره» و... به کار رفته است. در حقیقت برای برقراری اصل همکاری در گفتگو از تضمن مکالمه ای^۱ - معنی اضافی اما بیان نشده ای که باستی مفروض گردد (توانگر، ۱۳۸۱:۵۸) - استفاده شده است و به این معنی که واژه «خر» نه تنها دارای معنای «بسیار و زیاد» است بلکه بار معنایی منفی واژه «خر» به معنای «نادانی و حمامت» را نیز تداعی می‌کند. عبارت قالبی شده «طرف خر خونه» در بین گروه سنی بیست تا سی و پنج سال کاربرد بالایی دارد که با توجه به معنی این اصطلاح «کسی که بسیار درس می‌خواند» دلیل بر تقارن سنی این گروه با سن تحصیل است و کاربرد بالای آن در گفتگوی روزانه گروه سنی پایین تر توجیه پذیر است.

عبارة قالبی «گیر سه پیچ دادن» به معنای «اصرار بسیار کردن» در فرهنگ کنایات سخن با همین معنا وجود دارد. در فرهنگ فارسی عامیانه نجفی (۱۳۷۸) قالبی شده «گیر دادن» وجود دارد اما در فرهنگ لغات عامیانه جمال زاده (۱۳۴۱) تنها واژه «گیر» به معنای «مشکل» دیده می‌شود. این امر خود دلیلی بر جدید الخلق بودن این عبارت است در نتیجه کاربرد آن در میان گروه سنی جوانتر توجیه پذیر است.

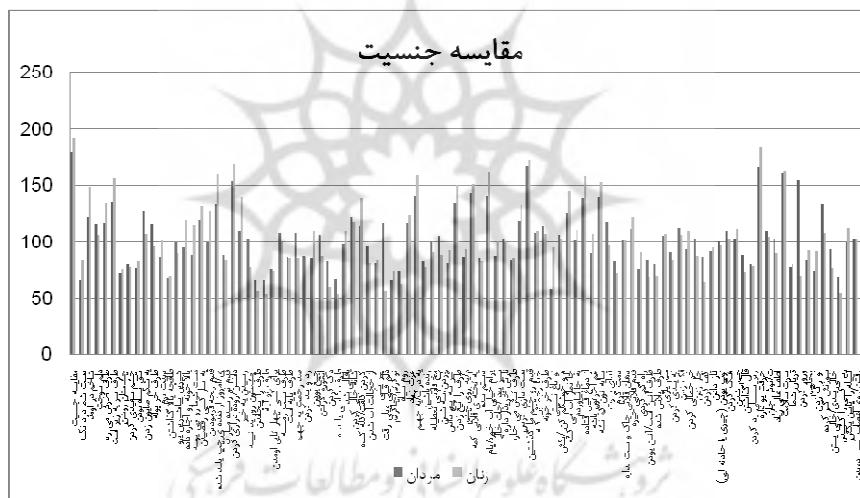
۴-۶-۲ جنسیت

جنسیت به صفات فیزیکی که بر حسب آن مردان و زنان با یکدیگر تفاوت دارند محدود نمی‌گردد، بلکه به ویژگی‌های اجتماعی رفتار مردانه و زنانه نیز مربوط می‌شود. (پیتن، ۱۹۸۹:۴) به این ترتیب تفاوت بین دو جنسیت تفاوتی است که در جریان آموزش و تربیت ایجاد شده و ریشه فرهنگی دارد و نه بیولوژیکی. جنسیت^۲ مانند جنس دستوری،^۳ توجه بر این امر دارد که ما با یک پدیده فرهنگی سر و کار داریم تا یک پدیده صرفاً طبیعی (کامرون،

-
1. Conversational implicative
 2. Sexuality
 3. Gender

کولیک، ۴، ۱:۲۰۰۴، گودارد، پترسون، ۱:۲۰۰۱). جنسیت از تاثیرگذارترین عوامل اجتماعی بر کاربرد و تعبیر زبانی شناخته شده است (ویترال، ۲۰۰۲: ۲۷).

در هر فرهنگی تفاوت هایی میان شیوه بیان و باید و نباید های کلامی بین زن و مرد و یا آنکه چگونه باید صحبت کنند وجود دارد، زیرا زبان شکلی از رفتار است. کتاب های بسیاری در مورد معیارها و برچسب های مناسب رفتاری برای زنان و مردان نگاشته شده است. شاید بهتر باشد بگوییم که بیشتر این کتاب ها در مورد رفتار زنان (جنس مؤنث) نوشته شده است، چراکه رفتار جنس مذکور از گذشته به عنوان هنجار شناخته شده و نیازی به توصیه و یا توجه خاص ندارد. جنسیت، دومین عامل مؤثر در گزینش و کاربرد گفتارهای قالبی شده در فرضیه این تحقیق است.



نمودار (۴-۲) مقایسه کاربرد ساختهای قالبی شده بر اساس جنسیت پرسش شوندگان

تفاوت ها و اختلافات معناداری که در گزینش و کاربرد ساختهای قالبی در میان زنان و مردان وجود دارد را می توان در پنج ساخت زیر که بیشترین اختلاف را نشان می دهند مورد بررسی قرار داد.

گفتار قالبی «مخلصتم» با امتیاز به کارگیری ۶۹ در میان زنان و ۱۵۴ در مردان بیشترین تفاوت در به کارگیری و استفاده در میان زنان و مردان است. پس از آن بالاترین تفاوت کاربری میان زنان و مردان را ساخته‌های قالبی چاکرتم/نوکرتم به خود اختصاص داده‌اند.

در کتاب‌های «آداب معاشرت»^۱ زنان را از کاربرد اصطلاحات عامیانه و کوچه بازاری^۲ نهی می‌کردند. در کتاب فرهنگ عامیانه آمریکایی^۳ (۱۹۷۵) آمده است: «مردها از اصطلاحات عوامانه و کوچه بازاری استفاده می‌کنند که مؤدبانه و معیار نیستند» و تأکید می‌کند که بیشترین کلمات و اصطلاحات عوامانه برای مردان است و توسط آن‌ها خلق می‌شود و دلیل خلق آن‌ها را نیز چنین عنوان می‌کند: «مردان تمایلی برای سخن گفتن مانند زنان و استفاده از واژگان و اصطلاحات ضعیف ندارند» (گودارد، ۲۰۰۱: ۹۲).

در تأیید این مدعای شاهد آن هستیم که گروه مردان با تحصیلات کارشناسی و بالاتر کمتر از مردان با سطح سواد دیپلم و زیر دیپلم از عبارت قالبی «چاکرتم/نوکرتم» استفاده می‌کنند و این همان وجود قیود و شرط‌های رعایت آداب کلامی با توجه به میزان و سطح سواد و تحصیلات افراد اعم از زن یا مرد است.

«بکش و خوشگلم کن» بند قالبی شده‌ای است که با اختلاف ۳۶ امتیاز در میان زنان بسامد کاربردی بالایی دارد. از نظر پینتن (۱۹۸۹: ۷۰-۶۷) یکی از تکنیک‌های دستوری که در زبان‌ها برای نشان دادن جنسیت به کار می‌رود استفاده از صفات است. برای مثال در زبان انگلیسی صفات «pretty»، «charming» و «tough» برای زنان مورد استفاده قرار می‌گیرد و در مقابل صفاتی چون «strong»، «tough» برای مردان به کار برده می‌شود. این سخن در مورد زبان فارسی نیز صادق است. صفاتی چون «زیبا» و «خوشگل» بیشتر برای زنان به کار می‌رود. وجود این صفت در ساخت قالبی «بکش و خوشگلم کن» دلیلی برای گستردگی دامنه کاربرد آن و گفتگو در میان زنان است. هرچند به این نکته نیز توجه داریم که بند مورد بررسی یک

1. Etiquette

2. slang

3. American slang dictionary

بند قالبی شده است و ویژگی این گونه ساخت ها وجود ترتیب نحوی و معنایی ثابت و منضبط است و شاید همین امر سبب شده است که در رده سوم با اختلاف امتیاز ۳۶ در میان گفتارهای قالبی با بیشتریت تفاوت به کار گیری میان زنان و مردان قرار بگیرد.

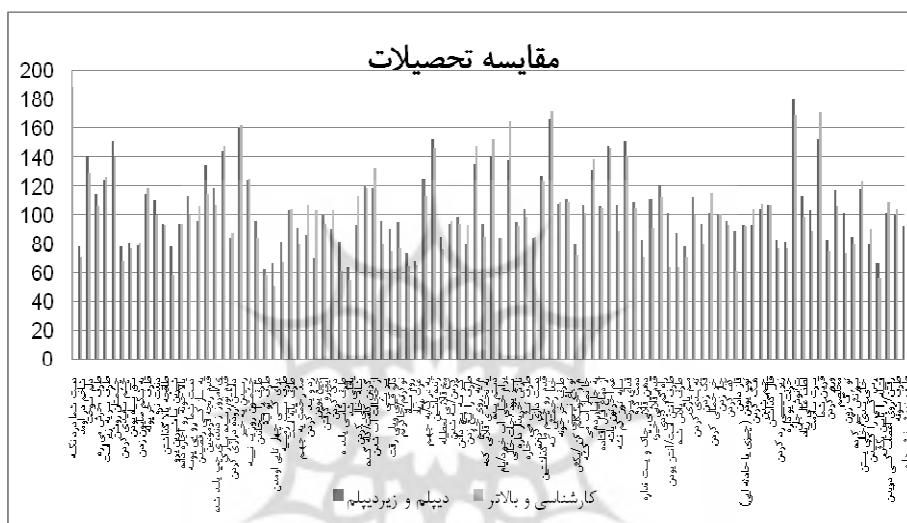
«چشمتوں روز بد نبینه»، «امروز از دنده چپ بلند شده ای»، با اختلاف امتیاز ۳۱ و ۲۶ بعد از ساختهای قالبی بالا در مقایسه میان زنان و مردان قرار می گیرند. علت بالا بودن بسامد کاربردی این گفتارهای قالبی شده در میان زنان را باید در تصوری اصلی قطبی کردن نظریه جنس و زبان جستجو کرد. این نظریه متأثر از دو رویکرد است: اولی، رویکرد قدرت است که زبان زنان را پیامد جایگاه کم قدرت آن ها در مقایسه با مردان در جامعه می دانند و دومین رویکرد، فرهنگی است که گفتار زن و مرد را تنظیم و تعادلی برای مجموعه ای از ارزش های فرهنگی می داند. (ویترال، ۱۹۷۳: ۴۷؛ لیکاف، ۲۰۰۲: ۵۵) معتقد است که زنان به گونه ای اجتماعی می شوند که از مختصه های زبان شناختی که متضمن احتمال، احترام، تسلیم و ضعف قدرتی است، استفاده کنند. زیرا زنان جایگاه اجتماعی ضعیف و حاشیه ای دارند. درنتیجه شیوه ای که انتظار می رود زنان صحبت کنند انعکاس مستقیمی از جایگاه دوم (وابسته) زن در جامعه باشد.

استفاده از گفتار قالبی «امروز از دنده چپ بلند شده ای!؟» به معنای "امروز رفتار خوب و معقولی نداری"، اگر به صورت مستقیم و صریح بیان شوند دارای معنای تند و معتبرضانه می باشد و گوینده با استفاده از این ساخت قالبی تلاش در حفظ وجهه سلبی مشارک در گفتگو و بیان غیر مستقیم منظور و مفهوم مورد نظر خود به منظور رعایت احترام در گفتگو را دارد.

در مجموع می توان چنین نتیجه گیری کرد که اگرچه تفاوت هایی در گستره کاربردی بعضی از صد گفتار قالبی شده مورد بررسی این تحقیق وجود دارد، اما این اختلاف و تفاوت آن چنان مشهود و بارز نیست نمودار (۴-۲).

۴-۶-۳ تحصیلات

آخرین عامل معرفی شده مؤثر در گزینش و کاربرد گفتارهای قالبی شده، میزان تحصیلات افراد بوده است. پرسش شونده‌ها به دو گروه تحصیلی زیر دپلم و دیپلم، کارشناسی و بالاتر تقسیم شدند و مورد پرسش قرار گرفتند و نتایج داده‌ها در نمودار ذیر ارائه گردیده است.



نمودار (۴-۳) مقایسه کاربرد ساختهای قالبی شده بر اساس میزان تحصیلات پرسش شوندگان

هرچند تفاوت و اختلاف مشاهده شده در نمودار (۴-۳) که میزان به کارگیری این دو گروه را از ساختهای مورد بررسی نشان می‌دهد، در بسیاری از این ساختهای ناچیز و اندک هستند، اما مواردی نیز مشاهده می‌شود که اختلاف ۲۱ تا ۳۸ امتیازی وجود دارد که قابل بررسی و تحلیل است. بیشترین اختلاف امتیاز را در گفتار قالبی شده «طرف آتن» است با امتیاز استفاده ۶۴ در گروه تحصیلی دیپلم و کمتر و امتیاز ۱۰۲ در گروه تحصیلی کارشناسی و بالاتر است که می‌توان در نمودار (۴-۳) مشاهده کرد. این عبارت که یک ساخت استعاری از مفهوم «آتن» به معنای گیرنده و فرستنده سیگنال هاست و بست و جانشینی معنایی آن برای انسان به معنای کسی که اخبار و اطلاعات را دریافت و تکثیر و منتشر می‌کند-خبرچین- می-

باشد. این عبارت دارای آن چنان ساخت معنایی است که غالب به کارگیرندگان آن می باشد با مفهوم و نوع کار و استفاده ابزاری به نام «آنتن» مطلع باشند که این آگاهی غالباً در افرادی با سطوح تحصیلی بالاتر از دیپلم حاصل می شود، در نتیجه استفاده بیشتر از آن در گروه تحصیلی کارشناسی و بالاتر قابل توجیه است. زیرا میزان تحصیلات با میزان نوگرایی فرد رابطه دارد. افزایش تحصیلات، فرد را در ارتباط با جهان جدید، کشفیات، اختراعات، نوآوری‌ها، اخبار و اطلاعات و نگرش‌های جدید قرار می دهد. (روزی بیگدلی، ۱۳۸۶: ۳) شایان ذکر است که این گروه افراد از این ساخت در موقعیت‌های دوستانه بیشتر استفاده می کنند.

«جیغ بودن» رتبه دوم در اختلاف کاربردی در میان افراد با تحصیلات کارشناسی و بالاتر و به ویژه در میان زنان با همین تحصیلات را داراست. این عبارت اسمی که یک مفهوم استعاری از واژه «جیغ»، به معنای «صدای زیر و بلند از ته حنجره» که معمولاً به دلیل زیر بودن فیزیک صوت برای زنان به کار می رود و رسایی بالاتر و بیشتری دارد به کار می برد، است و به معنای «بیش از حد بارز بودن و نمایان بودن چیزی» است. عبارات قالبی شده «فاز دادن»، «تو رگ زدن» از جمله ساخت‌هایی است که با اختلاف امتیاز ۲۸ در میان افراد با تحصیلات دیپلم و کمتر در مقایسه با افراد با تحصیلات کارشناسی و بالاتر رتبه سوم و چهارم اختلاف میان این دو گروه تحصیلی را داراست. همانطور که از معنای آن‌ها بر می آید واضح این ساخت‌ها را باید افراد مبتلا به اعتیاد به یکی از مواد اعتیاد آور دانست. «فاز دادن» به معنی «القاء و بخشیدن احساس خوب» و «تو رگ زدن» به عمل تزریق اطلاق می شود و به صورت قالبی شده به معنای «خوردن» است واز آنجا که این قشر از جامعه دارای شأن و مرتبه بالای اجتماعی نیستند کاربرد عبارت مرسوم آن‌ها نیز در میان افراد تحصیلکرده و دارای شأن مناسب و قابل ملاحظه اجتماعی بسیار کمتر از گروه افراد با تحصیلات کمتر است.

از دیگر عبارات قالبی شده پر بسامد در میان گروه افراد با تحصیلات دیپلم و کمتر می توان به «طرف پلاس شده» و «طرف شاسی بلنده» اشاره کرد که به ترتیب دارای اختلاف امتیاز ۲۴ و ۲۱ در مقایسه با گروه دیگر هستند. شایان ذکر است که از میان کاربردهای این دو ساخت،

زنان به نسبت مردان کمتر از این دو ساخت بهره می‌گیرند. عبارت قالبی شده «طرف شاسی بلنده» بسط معنایی اصطلاح «شاسی بلند» که برای اتومبیل به کار می‌رود به انسان است. شاسی به معنای «بدنه اصلی اتومبیل که سایر اجزا روی آن نصب می‌شوند» و در مورد اتومبیل به کار می‌رود و ساخت قالبی «طرف شاسی بلنده» بسط معنایی این مفهوم برای انسان است. این عبارت بیشتر در میان گروه تحصیلی دیپلم و کمتر به کار می‌رود و جالبتر آن که در میان مردان بیشتر از زنان کاربرد داردکه در وصف جنس زن و البته در موقعیت‌های دوستانه به کار می‌برند.

۵- نتیجه گیری

نتایج حاصل از این تحقیق انواع پاره گفت‌های قالبی شده را در نوع یا قالب ضرب المثل، اصطلاح و عبارات مقدماتی که در زبان فارسی ظاهر می‌شوند، می‌داند. به نظر می‌رسد نمی‌توان درباره تاثیر عوامل جامعه شناسی زبان در کاربرد ساخت‌های قالبی شده حکم کلی نمود، بلکه باید آنها را به زیر گروه‌هایی تقسیم کرد که در کاربرد برخی از آنها عوامل سه گانه سن، جنس و تحصیلات تاثیر زیادی دارند؛ مانند کاربرد بالای عبارات قالبی شده "توب بودن"، "طرف پایه اس" در بین گروه سنی ۲۰-۳۵ سال، "چاکرتم"، "نوکرتم" در بین مردان، "آتن بودن" در بین گروه با تحصیلات بالاتر و "فاز دادن" در بین افراد با تحصیلات کمتر، و در برخی از آنها تاثیری ندارند مانند "شاخ در آوردن"، "به روی چشم" در هر دو گروه سنی، "طرف سیب زمینیه"، "چشمتون روشن" در بین مردان و زنان و "روده درازی کردن"، "طرف تنش می‌خاره" در بین دو گروه تحصیلی، و در برخی دیگر تا حدودی تاثیر دارند؛ مانند عبارات مقدماتی "شانه خالی کردن"، "حرفت بو داره" در دو گروه سنی، "طرف خر پوله"، "گیر سه پیچ دادن" در میان مردان و زنان و "به شکم صابون زدن"، "جار زدن" در دو گروه تحصیلی مورد بررسی است.

کتابنامه

- انوری، حسن. (۱۳۸۴). *فرهنگ امثال سخن*. تهران: انتشارات سخن.
- (۱۳۸۵). *فرهنگ فشرده سخن*. تهران: انتشارات سخن.
- (۱۳۸۳). *فرهنگ کنایات سخن*. تهران: انتشارات سخن.
- باخینی پور، مجید. (۱۳۷۹). "گفتار قالبی و کاربرد خلاقانه آن". *مجله زبانشناسی*. سال پانزدهم. پاپیز و زمستان. صص ۵۷-۴۵.
- جمالزاده، محمدعلی. (۱۳۸۲). *فرهنگ لغات عامیانه*. تهران: انتشارات سخن.
- حق شناس، ع. م سامعی، ح، انتخابی ن. (۱۳۸۳). *فرهنگ معاصر هزاره*. تهران: فرهنگ معاصر.
- روزی بیگدلی، زهرا. (۱۳۸۷). "بررسی جامعه شناختی الگوهای تفکر مدرن زنان"، نشریه جامعه شناسی ایران، <http://souologgofitan.com>
- معین، محمد. (۱۳۸۱). *فرهنگ فارسی معین*. تهران: انتشارات امیر کبیر.
- نجفی، ابوالحسن. (۱۳۷۸). *فرهنگ فارسی عامیانه*. تهران: انتشارات نیلوفر.
- وریتکوف، الکساندر. (۱۳۸۰). "برخی ساختهای نحوی قالبی شده در زبان فارسی". ترجمه محسن شجاعی. *مجله زبان شناسی*. سال شانزدهم. شماره اول. بهار و تابستان. صص ۸۲-۷۷.
- Cameron, D. Kulick, D. (2004). *Language and Sexuality*. Cambridge press. UK.
- Crystal, D. (1991). *A Dictionary of Linguistics and Phonetics*. Blackwell. UK.
- Goddard, A. Patterson, L. (2001). *Language and Gender*. Routledge, U. S. A.
- Holmes, J. (1999). *Women, Men and Politeness*. Longman. UK.
- Hornby,A. S. (2006). *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*. Oxford University Press. UK.
- Kramarae,C. (1981). *Women and Men Speaking*. Newberry house. UK.
- Laykaff , R. (1973). "The Logic of Politeness". In: Corum, C. , et al. , Papers forms the Ninth Regional Chicago Linguistics Society. Chicago Linguistics Society,Chicago,IL,pp. 292-305
- Payton,C. (1989). *Language and Gender; Making the Difference*. Oxford Press. UK.
- Weatherall, A. (2002). *Gender, Language and Discourse*. Roultledge. UK.
- Webester, M. (2003). *Collegiate Dictionary*. Spring field. USA.