

ترسیم چهره خداوند در «این چیه؟»

زهرا حیدری‌شاھی سرایی

نام کتاب: این چیه؟
شاعر: مهری لاهوتی
تصویرگر: گالاله محمدی
ناشر: نسل نو اندیش
شمارگان: ۳۰۰۰ نسخه
قیمت: ۲۷۰۰ تومان



داده و دید انتقادی نسبت به این نوع پرداختن شاعری موفق به یک مسئله مهم و حساس را تحریک می‌کند. از آن گذشته علی‌رغم روانی و صمیمیت زبان بعضی ایرادهای زبانی به چشم می‌خورد که از سوی شاعری این چنین موفق پذیرفتنی نیست.

همان طور که گفته شد، شعرها موضوعات مختلف دارند و آن جان که از عنوان سؤالی کتاب (این چیه؟) و جمله‌ی آغازین هر شعر بر می‌آید، شعرها ظاهراً سعی دارند که از چیزهای مختلف محیط کودک برایش سؤال طرح کنند و به شرح مختصر آن پیراذند. اما یک موضوع مشترک خارج از موضوعات مختلف هر شعر و در بخش آخر شعرها به شدت خودش را نشان می‌دهد. موضوعی که گویی قرار بود به شکلی غیر مستقیم پیامی اخلاقی- دینی را به کودک برساند، اما نه تنها خیلی واضح و رو ظاهر شده، بلکه متأسفانه احساسی حاکی از ترس را نسبت به مبدأ طف و مهربانی و

«این چیه؟» کتابی است از سری کتاب‌های بخش من و کیمیا از انتشارات نسل نو اندیش. کیفیت جلد و صفحات کتاب و تصویرگری خوب آن از توجه ناشر به ویژگی‌های بصری کتاب برای کودکان و اهمیت دادن ناشر به مخاطب حکایت می‌کند. کتاب شامل ۱۰ شعر در قالب مثنوی است که مضمونی معماگونه برای آشایی و شناخت کودک از محیط دارد.

مهری ماهوتی پس از سال‌ها شاعری برای کودکان و کار مستمر و تخصصی در این زمینه، به یکی از چهره‌های شناخته شده در ادبیات کودکان و نوجوانان بدل شده است. شعرهای این کتاب که ده شعر از سرودهای ماهوتی را تشکیل می‌دهند چیزهای متفاوتی از محیط پیرامون کودک را به وی نشان می‌دهند اما همه‌ی شعرها در یک موضوع ثانویه مشترک‌اند. موضوعی که به خاطر نحوه پرداختن به آن، زیبایی و روانی و سادگی شعرها را تحت الشاعران قرار



نیم خورده دور بیندازد از وجود خدا آگاه می‌کند. می‌دانیم که خداوند بر همه چیز آگاه است و همه را می‌بیند، اما در اینجا و از نحوه خطاب به موش پیداست که راوی می‌خواهد بگوید به خاطر این کار بد (اسراف) خدا یقیناً موش را تنبیه خواهد کرد.

شعر زیر نمونه‌ی دیگری از همین کتاب است:

«این چیه؟ یک دفتر پاره پاره
نقاشی‌های خواهرم ستاره
یک موش چاق بدون پا کشیده
گلی که رنگ قرمزش پریده
گریه‌ی او طفلکی بی‌دم شده
خرسوس او تاج سرش گم شده
دفتر خط خورده‌ی نیمه‌کاره
خدا دلش گرفته از ستاره!
»(«این چیه؟» ص ۱۴)

کودکان نقاشی را دوست دارند و هر طور که دوست دارند نقاشی می‌کشند. حتی خطوطی‌های کودک برای خود او مفهومی دارد و او خود بهتر از همه می‌تواند آن‌ها را تفسیر کند. پس دفتر خط خورده معنی ندارد. دفتر نیمه‌کاره یعنی چه جور دفتری؟ آیا شاعر تشخیص داده که نقاشی‌ها نیمه‌کاره‌اند؟ اگر کودک برای گریه، دُم و برای موش، پا نکشیده است، خرسوس بدون تاج است و رنگ گل، از نظر شاعر قرمز نیست، پس نقاشی نیمه‌کاره است و موجب تازاختی خداوند از کودک شده است. آیا این شعر اعتماد به نفس و ذوق کودک برای خطوطی کردن و نقاشی کشیدن را از بین نمی‌برد؟

ای کاش برای آموزش کودک درباره استفاده‌ی درست از وسائل و خوارک‌ها راه دیگری انتخاب می‌شد چون تأثیر مثبت یا منفی اگر از مسیر ادبیات و در قالب کلام زیبا و حساس برانگیز اعمال شود بسیار عمیق‌تر است و به تناسب تأثیر مثبت و منفی بیشتری از خود به جای خواهد گذاشت و پُر واضح است که این شعر در مسیر اشتیاق کودک در نقاشی کشیدن موانعی ایجاد می‌کند و در بهترین راه ارتباطی دوسویه‌ای که درون و برون کودک را به هم مرتبط می‌کند، دست‌انداز می‌اندازد.

«تفکر و اندیشه در جهت اعتقاد به باورهای ایدئولوژیک و به ویژه مذهب یکی از محورهای اساسی در شکل‌گیری اندیشه‌ی خاص در شعر کودک و نوجوان در کشور ماست. هر قدر گروه سنی مخاطب پایین‌تر باشد، اندیشه‌های مربوط به ایدئولوژی و مذهب در شکل ساده‌تر به کار گرفته

سرچشم‌های محبت به کودک القا می‌کند.

«خدا» به هر نحو مستقیم و غیر مستقیم به شعرهای این کتاب کشیده می‌شود و چهره‌ای ترساننده و تنیه‌گر از خداوند نمایش داده می‌شود. به گونه‌ای که جرئت و اعتماد به نفس کودک را حتی در انعام کارهای طبیعی‌اش می‌رباید. در همه جا کودک یا قهرمان کودک به گونه‌ای سرزنش شده وجودان و شخصیت کودک برای هر کاری مورد بازخواست قرار می‌گیرد و بدتر از همه این که این سرزنش‌ها به خداوند ربط پیدا می‌کند. به این نمونه‌ها توجه کنید:

«این چیه؟ سیب شیرین

چرا نشسته غمگین

یک موش چاق با خنده

تکه‌ای از او را کنده

گاز زده، نیمه‌خورده

به جوی آب سپرده

طفلکی سیب زیبا

افتاده زخمی اینجا

ای موش دُم‌بریده

خدا تو را ندیده!»

(«این چیه؟» ص ۸)

در این شعر راوی، کودکی را که ممکن است سیبی را

می‌شوند.»^۱

بر اساس روان‌شناسی کودک و با هدف شناساندن خداوند و وارد کردن جهان‌بینی دینی در شعر کودک و خردسال، خداوند را باید به صورتی زیبا و از جنبه‌های رافت، مهریانی و لطف خدا معرفی کرد و شناساندن خداوند از جنبه‌های دیگر آن البته آن هم به صورت اغراق شده برای رسیدن به اهداف تربیتی و تعلیمی، ضربه‌ای به مفهوم مهریانی و زیبایی خداوند و حس خداجویی و روحیه‌ی خداشناسی کودک است و استفاده‌ای نادرست از نام و ذات اعظم خداوند مهریان است.

در همین مجموعه شعرهای دیگر هم هستند که مستقیماً کلمه‌ی «خدا» در آن وارد نشده است. این شعرها سعی در آموزش مسائل تربیتی به کودک دارند. البته با استفاده از موجودات یا چیزهایی که کودک به راحتی با آن‌ها همذات‌پنداری می‌کند. اینجا حرفی از خدا زده نمی‌شود، اما صدای سرزنش‌گری وجود دارد که حاکی از حضور قدرتی مافق و تنبیه‌گر است:

«این چیه؟ یک چوب دراز و باریک
رفته توی لانه‌ی تنگ و تاریک

لانه‌ی مورچه ریزه

همون که ریزه ریزه اشک می‌ریزه

مورچه خانم مانده میان سرما

بدون لانه و جا

چوب دراز و یک عالم خجالت

وای وای وای به حالت!»^۲

«(این چیه؟» ص ۱۲)

و در شعر زیر، صدای، صدای و جدان عامیانه است که کودک را سرزنش می‌کند. این صدا می‌گوید کودکی که شاخه‌ی شکوفه‌دار را شکسته در واقع بال فرشته‌ای را شکسته است:

«این چیه؟ یک شاخه‌ی بید

کی کی کی آن را چید

کی آن را از شاخه‌ی خود جدا کرد

دلش را با غصه‌ها آشنا کرد

شاخه‌ای که شکوفه روی آن است

مادر او درخت مهریان است

توی کتاب قصه‌ام نوشته است

که شاخه مثل بال یک فرشته است

ندیدی یک گوشه‌ی باغ نشسته

فرشته‌ای که بال او شکسته!»^۳

۴۰ سیاهت لب با غله پیداست
فرا فودش مواطن بوجه‌های است

«(این چیه؟» ص ۱۱)

بهتر بود این جمله‌ی تأثیرگذار در شعر حالت پیشگیرانه داشت تا سرزنش‌گر. زیرا این نحوه‌ی عنوان کردن و باز داشتن، ممکن است بر عکس، کودک را برای دیدن فرشته‌ای در گوشه‌ی باغ و قبل از آن شکستن شاخه تحریک کند!

«ندیدی یک گوشه‌ی باغ نشسته
فرشته‌ای که بال او شکسته»

شعرهای دیگری هم هستند که در آن‌ها شدت سرزنش تنزل یافته و انسانی و کودکانه‌تر می‌شود.

مثل این شعر:

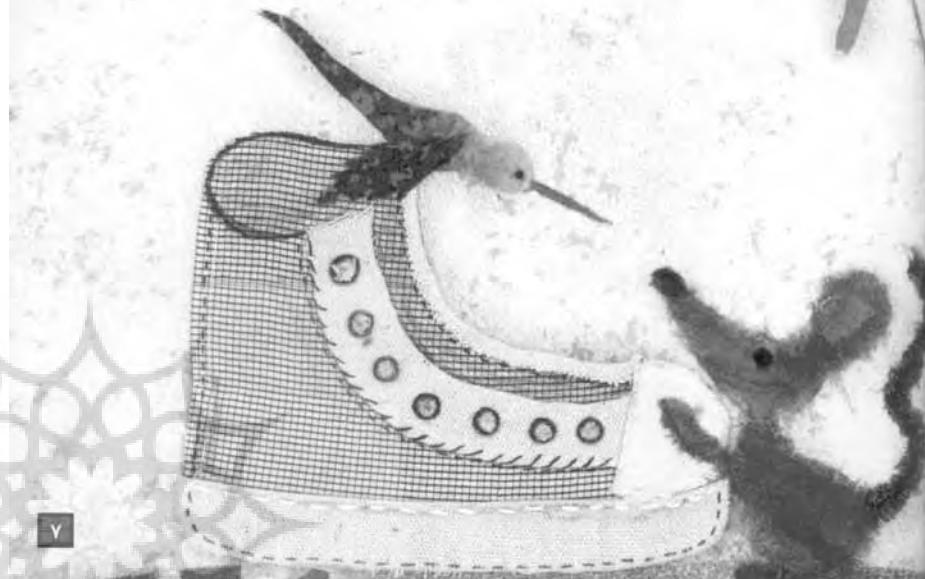
«این چیه؟ یک عروسک
با دست و پای کوچک
کو پیرهنش، کو موهاش
موهاشو کنده داداش
حالا که غصه داره
داداش رو دوست نداره»^۴

«(این چیه؟» ص ۱۹)

یا این شعر:

«این چیه؟ یک شیلنگه
شیلنگ کارش قشنه

کو بند رنگ رنگش
آن را به یک طرف زد
هر کی رسید بالکد
کاشکی تمیز و نو می شد دوباره
طفلکی کفش پاره



دفتر نقاشیات را ورق ورق یا خطخطی نکن! شاخه‌ی (شکوفه‌دار) را نشکن! سر و صدا نکن! کفش را با لگد به گوشه‌ای پرت نکن! جلوی راه کسی را نگیر! گل نچین! بر دیوار خط نکش! ... اگر ادبیات هم تکرار همان امر و نهی‌ها و تنبیه و ترساندن‌های روزمره باشد، کودک را به لذت نخواهد رساند و او را از کتاب دور خواهد کرد.

گذشته از مسائل فوق، همان‌طور که در آغاز گفته شد، علی‌رغم روانی و صمیمیت زبان، بعضی ایرادهای مفهومی و زبانی نیز در حین خواندن شعرها خودش را نشان می‌دهد که در زیر با ذکر نمونه‌هایی به آن‌ها می‌پردازیم.
اگر هدف از پیش تعیین شده باشد باشد و شعر تلاشی باشد برای رسیدن به هدف مشخص و مشترک، دور از انتظار نیست اگر همه‌ی عوامل در شعر با هم جور نیایند. به‌طور مثال ارتباط منطقی بین عمل و نتیجه‌ی عمل «مداد» در شعر زیر جور درنیامده و یا حتی تصویرگر را گمراه کرده است و تصویر رابطه‌ی متناسبی با این شعر ندارد.

توجه کنید:

«این چیه؟ یک مداد
رنگش قشنگ و شاده
خواهر چوب و تخته
مادرشون درخته
نوک داره نازک و تیز
قایم شده زیر میز
چرا که روی دیوار
خط کشیده هزار بار
حالا آفاتراشه
نوکش را می‌تراسه!»
(«این چیه؟» صفحه ۲۲)

تصویر، مداد بی‌نوکی را نشان می‌دهد که رنگش آن چنان شاد هم به نظر نمی‌رسد و ترکیبی از سیاه و زرد و آبی است. اثری از دیوار خطخطی و میزی که مداد زیر آن قایم شده باشد در تصویر دیده نمی‌شود.

گذشته از این‌ها، چرا «آفاتراشه» به عنوان تنبیه نوک مداد را می‌تراسد و دوباره تیزش می‌کند؟ (در تصویر مداد نوک ندارد). در اینجا هم حرف از تنبیه و ترس است. آن‌گونه که از شعر پیداست، مداد به دلیل این‌که بر دیوار خط کشیده، از ترس تنبیه شدن زیر میز پنهان شده است. شاعر در دو شعر دیگر این مجموعه نه عمل، بلکه طبیعت و فلسفه‌ی وجودی دو موجود را زیر سؤال برده و از آن ایراد می‌گیرد. در این دو شعر:

گرد و دراز و زرده
هی سینه‌خیز می‌گردد
ریزه ریزه ریزه ریزه
آب پای گل می‌ریزه
خشته که شده‌هون جا
می‌خوابه پای گل‌ها
خداد کنه نبینه
یک کسی گل می‌چینه؟
(«این چیه؟» ص ۱۷)

در این شعر هم پیامی اخلاقی همراه با تهدیدی نهفته است. این‌طور که پیداست، شعرهای این مجموعه قرار نیست چیزها را نشان بدهد، بلکه خردفرمایشاتی در قبال برخورد با چیزها را به کودک گوشزد می‌کند و کودک را از عوقب کار و برخورد نامناسب با چیزها می‌ترساند یا نهی می‌کند. تکرار این مسئله در همه‌ی شعرهای مجموعه، فضایی ناماؤس برای کودک ایجاد می‌کند. کودکی که از امر و نهی گریزان است و به اندازه‌ی کافی در زندگی روزمره‌اش با برخوردهای آمرانه آشناشی دارد. کودک پس از شنیدن شعرها خودش را در فضای شعرها قرار می‌دهد و با شخصیت‌های موجود در شعر همدان‌پنداشی می‌کند. در کنش‌ها و واکنش‌ها سهیم می‌شود. کودک می‌شنود که: سیب را نیم‌خورده دور نیداز!

فسته که شر همون جا
می‌فوابه پای گل‌ها
فرادگنه نینه
یک کسی گل می‌پینه!

«این چیه؟ بوق شیپوری
وای چه صدای ناجوری
صداش می‌بیچه هر کجا
می‌رسه روی شاخه‌ها
کلاگه از خواب می‌بره
خوابشو از یاد می‌بره
شیپور زرد قارقاری
تو کاری بهتر نداری؟ (!)
حالا همه جا جار می‌زنن
شیپورا مردم آزارن!

البته ناگفته پیداست که تنها کار شیپور، ایجاد صدا است و در اینجا سؤال بی‌موردی مطرح شده است. شیپور، شیپور است و پیام اخلاقی که از این شعر، به عنوان یک بزرگ‌تر مقندر می‌توان برای بچه‌ها تفسیر کرد این است که بی‌موقع شیپور نزن! یا سر و صدا نکن! و گرنه شیپور چه کار بهتری غیر از شیپور زدن می‌تواند داشته باشد؟

به این شعر نیز توجه کنید:

این چیه؟ یک گربه که در کمین است
دنبال یک حوجه‌ی نازین است

جوچه‌خروس کوچلو

داد می‌زنند: قوقولی قوقولی

دُم سیاهت لب با گچه پیداست

خداد خودش مواظب جوجه‌هاست»

(«این چیه؟» ص ۲۰)

شتاپ‌زدگی در به وجود آوردن شعر با پیام اخلاقی برای گنجاندن در مجموعه‌ای با موضوع یکسان، در اینجا نیز منجر به عدم هماهنگی، عدم تناسب و کم‌توجهی به درک مخاطب شده است. اولاً ممکن است این کتاب به دست یک کودک روستایی مثل من بیفتند که بداند صدای

جوچه‌خروس کوچلویی که آن قدر کوچک است که می‌تواند لقمه‌ی گربه‌ای شود، «قوقولی قوقولی» نمی‌تواند باشد. ثانیاً ممکن است کودکی کنچکاو و گربه دوست پیدا شود و از خودش بپرسد، پس خدا چرا فقط مواظب جوجه‌هاست و مواظب گربه‌ها نیست؟

غیر از این‌ها، اشکال تصویری آشکاری نیز در صفحات مربوط به این شعر وجود دارد و تصویر به گونه‌ای است که سوالات زیادی را در ذهن کودک ایجاد می‌کند. اول این که تصویر جوجه پشت سر گربه آمده و انگار جوجه در کمین گربه است و ثانیاً گربه و دُم گربه قهوه‌ای است و سیاه نیست.

اشکالات مفهومی دیگری نیز در چند شعر به چشم می‌خورد که نشان از عدم توجه کافی شاعر به مخاطب و شعر دارد:

مثال:

«این چیه؟ یک شیلنگه
شیلنگ کارش قشنگه
گِرد و دراز و زرده
هی سینه‌خیز می‌گرده»

...

(ص ۱۶)

آوردن صفت «گرد» برای شیلنگ اندکی دور از ذهن است. هر چند در تصویر زیبای مربوط به این شعر تصویرگر سعی کرده شیلنگ را به صورت نیم‌دایره رسم کند، اما این تلاش تصویرگر هم، نتوانسته آوردن چنین صفتی برای شیلنگ آن هم در کنار کلمه‌ی «دراز» را توجیه کند.

با وجود این که از زیبایی تصاویر کلاژ «گلاله محمدی» می‌توان بسیار لذت برد، اما عدم هماهنگی تصاویر با متن آزاردهنده است. یک نمونه‌ی بارز غیر از آن‌ها که در بالا توضیح داده شد، تصویر صفحه‌ی ۷ است. شعر این صفحه از یک لنگه کفش کثیف و پاره می‌گوید:

موریه فانم مانده میان سرها

بیرون لانه و بیا

پوب دراز و یک عالم فهالت! وای وای وای به هالت!



همون که ریزه ریزه اشک می‌ریزه»

...

یک دست نبودن زبان آفتی جدی برای شعر کودک است و به کلیت مجموعه آسیب می‌رساند.

در یک جا در هنگام خواندن شعر و تلفظ درست حتی به عنوان یک بزرگ‌سال با مشکل مواجه می‌شویم. در این شعر:

«این چیه یک شاخه‌ی بید
کی کی کی آن را چید؟»
(ص ۱۱)

خواندن این شعر به دلیل قرار گرفتن چهار کلمه‌ی «کی» به شکل متواლی دشوار است. ضمن این که این تکرار به لحاظ مفهوم ضرورتی ندارد و زیبایی در صورت و آهنگ هم ایجاد نمی‌کند.

در چند جا هم با یک تغییر کوچک در جایه‌جایی واژه‌ها در شعر می‌توان به حالت درست‌تری از ترکیب‌بندی رسید:

«گربه‌ی او طفلکی بی‌دُم شده
خرس او تاج سرش گم شده»

در مصرع دوم به جای این که هم از ضمیر (او) و هم از ضمیر (ش) استفاده کند، به راحتی می‌توانست بگوید:

(تاج سر خرس او گم شده) که از نظر شنیداری زیباتر هم می‌شود.

و باز هم در همان شعر در این بیت:

«دفتر خط‌خورده‌ی نیمه‌کاره
خدا دلش گرفته از ستاره»

با یک تغییر جزئی در مصرع دوم (دل خدا گرفته از ستاره) زبان ساده‌تر و روان‌تر می‌شود.

مسئله‌ی مسرت‌بخش و مغتمن در وادی شعر کودک این است که شاعران پُرسابقه‌ای همچون مهری ماهوتی همچنان در این عرصه کار می‌کنند و به دلایل مختلف از دنیای شعر و کودک فاصله نگرفته‌اند. اما تقریباً در کار همه‌ی شاعران پُرسابقه شاهد تفاوت کیفیت آثار مختلف‌شان هستیم و باید دید این تفاوت کیفیت در آثار مختلف یک شاعر از کجا ناشی می‌شود. زیرا مخاطبان در هنگام خریداری کتاب، در بیشتر موارد به دیدن نامهای آشنا بر پیشانی کتاب‌ها اکتفا و با توجه به کارهای فراوان و موفق شاعران قدیمی به کتاب‌ها اعتماد می‌کنند.

پی‌نوشت:

۱ - «از این باقی شرقی»، پروین سلاجمه

«این چیه؟ کفش کوچولو

کهنه، کثیف، بی‌رنگ و رو»

...

اما تصویر، لنگه کفش سالم و تمیز و زیبایی را نشان می‌دهد.

یک دست نبودن زبان، ویژگی دیگر این مجموعه شعر است. بعضی شعرها با زبان محاوره و بعضی دیگر به زبان معیار سروده شده‌اند.

مثال:

«این چیه؟ یک گربه که در کمین است
دبیال یک جوجه‌ی نازنین است»

...

(ص ۲۱)

این چیه؟ یک مداده
رنگش قشنگ و شاده

...

(ص ۲۲)

«این چیه؟ یک چوب دراز و باریک
رفته توی لانه‌ی تنگ و تاریک
لانه‌ی مورچه ریزه