

بومی، جهانی

نشستی با شرکت کنندگان ایرانی نمایشگاه کتاب بولونیا

آشاره:

پنجاه و یکمین نشست تصویرگری به بهانه حضور چشمگیر تصویرگران ایرانی در نمایشگاه بولونیا، با حضور مرتضی زاهدی، راشین خیریه، ندا عظیمی و افرا نوبهار در اردیبهشت امسال برگزار شد. در این نشست سعی شده تا وضعیت و جایگاه تصویرگران ایرانی و دلایل درخشیدن شان در نمایشگاه اخیر مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

سیروس آقاخانی: چهل و سومین نمایشگاه کتاب بولونیا، در بهار امسال، بیست و هفتم تا سی ام ماه مارچ، برابر با هفت تا ده فروردین برگزار شد. این نمایشگاه، محل گردآمدن تمام کسانی است که در زمینه کودک فعالیت می کنند؛ ناشران کتاب، آژانس های ادبی، کمپانی های فیلمسازی و تلویزیونی، تصویرگران، نویسندگان و غیره. بخش تصویرسازی این نمایشگاه، از سال ۱۹۶۷ میلادی شکل گرفت و توسط هیأت داوری بین المللی برگزار می شود که ترکیبی از ناشران، هنرمندان و مدیران موزه هاست. این نمایشگاه دارای دو بخش داستانی و تخیلی است. از بین ۲۵۷۰ اثر که از بیش از شصت کشور جهان به نمایشگاه فرستاده شد، هیأت داوری کارهای هشتاد و پنج تصویرگر را انتخاب کرد. کشور مهمان در نمایشگاه امسال، مجارستان بود؛ کشوری که سابقه طولانی در زمینه تصویرسازی دارد.

امسال آقای علیرضا گلدوزیان که موفق شده بود جایزه اول برائیسلاوا، یعنی گرنديپرايز را کسب کند،

کتاب ماه کودک و نوجوان
خرداد، تیر و مرداد ۸۵

۳۸



مهمان ویژه این نمایشگاه بود. کتاب بولونیا را هم ایشان تألیف کرده. بخشی از محل نمایشگاه بولونیا، کافه‌ای است که تصویرگران آن جا جمع می‌شوند و با هم گفت‌وگو می‌کنند. البته علاوه بر تصویرگرها، در آن جا مخاطبان با ناشران، نویسندگان و هنرمندان موردعلاقه‌شان گفت‌وگو و ملاقات می‌کنند. در ضمن، هنرمندان خودشان را معرفی می‌کنند که می‌تواند برای کسانی که دنبال استعدادهای نو می‌گردند، مفید باشد. در این کافه، بخش دیگری به نام بخش ملاقات هیأت داورى با بازدیدکنندگان و تصویرگران هست که دلایل انتخاب آثار را آن جا توضیح می‌دهند. و این به نظر من بخش خیلی مهمی است که امیدوارم در بی‌ینال‌های داخلی خودمان این اتفاق بیفتد.

این اطلاعات کلی‌ای بود که خدمت‌تان دادم. ابتدا از آقای زاهدی خواهش می‌کنم در مورد نمایشگاه توضیح بدهند.

مرتضی زاهدی: امسال در بولونیا، حضور چندوجهی تصویرسازی ایران، برای علاقه‌مندان به تصویرسازی در سرتاسر جهان عجیب بوده و خیلی از تصویرسازها این سؤال برای‌شان مطرح می‌شد که در ایران چه اتفاقی دارد رخ می‌دهد. با آن اطلاعات رسانه‌ای که از وضعیت سیاسی ایران داشتند و با موقعیت کنونی تصویرسازی ایران در این سال‌ها، یک مقداری در تصمیم‌گیری‌شان مردد می‌ماندند. امسال برای اولین بار در تاریخ بولونیا، هفت تصویرگر ایرانی برگزیده و آثارشان در کاتالوگ نمایشگاه به چاپ رسید. هم چنین علی رضا گلدوزیان مهمان ویژه بولونیا بود و تصویر روی جلد کاتالوگ و پوستر نمایشگاه از آن او بود و نمایشگاهی از آثار متأخرش را آن جا به نمایش گذاشته بودند. نشر شب‌ویز، جایزه دوم را از آن خود کرد و حتی در صفحه ۱۸ کاتالوگ، رئیس هیأت داوران آقای مایکل نگوبائتر، اظهار نظر خودش را درباره نشر شب‌ویز و دکتر خلعت‌بری و استانداردهای کاری‌اش مطرح کرد و حتی گفت که بقیه کشورهای متمدن دنیا می‌توانند راهی را که این نشر در پیش گرفته دنبال کنند و از این دست مباحث ... به همین علت، این حضور تأثیرگذار و سؤال‌برانگیز بود.

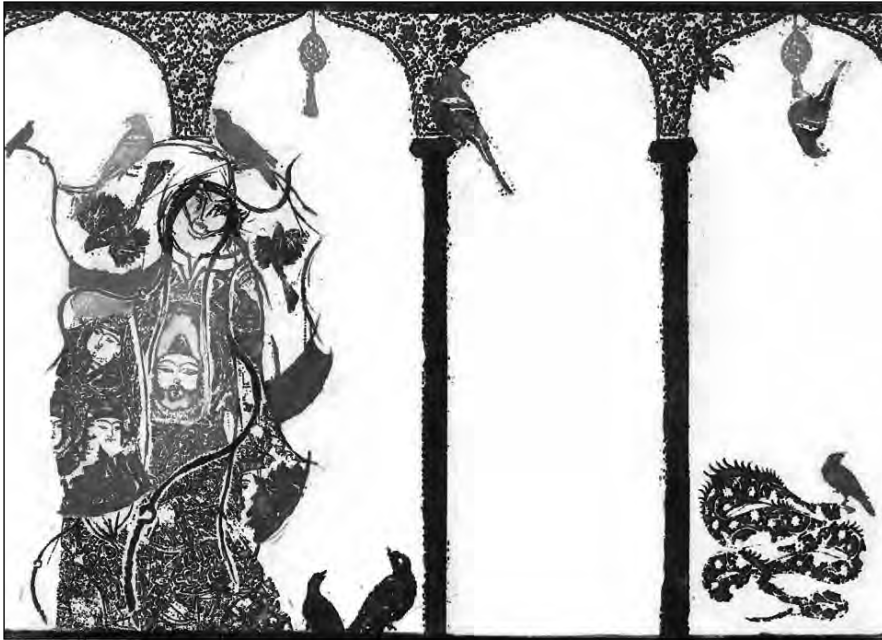
آفاقانی: در مورد ارتباط‌هایی که با تصویرگران دیگر نقاط دنیا داشتید و این که امسال بولونیا، چه تفاوت‌هایی با سال‌های قبل داشت، برای ما بگویید.

زاهدی: تاکنون سه بار است که تصاویرم در بولونیا پذیرفته شده؛ در سال‌های ۲۰۰۶ و ۲۰۰۵-۲۰۰۳. در سال ۲۰۰۵ نتوانستم به بولونیا بروم. من شناخت کامل و مناسبی از نمایشگاه بولونیا ندارم، اما می‌دانم که در این سال‌های اخیر، معمولاً با یک ریتم منظم و هدف مشخص به کارش ادامه می‌دهد. بولونیا به بخش‌های مختلفی تقسیم شده که همان طور که گفتم، هر کدام به کار خودش با کیفیتی مطلوب ادامه می‌دهد. مثلاً بخش نمایشگاهی بولونیا، بیشتر روی استانداردهای هنری متمرکز است و در بخش تجاری که همان نمایشگاه کتاب است، هر ناشری فعالیت خود را در زمینه خرید و فروش پس می‌گیرد و به معرفی جدیدترین تولیدات خود می‌پردازد. در کل، بولونیا یک محیط فرهنگی - تجاری است که برای دست‌اندرکاران تولید کتاب و تصویرگران و نویسندگان دنیا، مرکز مهمی محسوب می‌شود. در بخش فرهنگی، هر ساله همان طور که شما هم اشاره کردید، یک کشور مهمان ویژه بولونیاست که بولونیا امسال میزبان کشور مجارستان بود...

زاهدی:

اگر در نمایشگاه بولونیا چرخى بزیند، می‌بینید که اصلاً حضور این تیپ کارهایی که انتخاب می‌شود و روی دیوار می‌رود، در حوزه نشر زیاد پررنگ نیست. به هر حال، ناشرها کتاب‌هایی تولید می‌کنند که به فروش برود. بولونیا و باری پرو، جشنواره‌هایی هستند که بیشتر دنبال کارهای تجربی و هنری‌اند. این‌ها حضور چشمگیری در بازار کتاب دنیا ندارند

اثر: ویدا ربانی



زاهدی:
بولونیا پر بود
از کارهای باتوت.
در صورتی که
اریک باتوت،
گویا هیچ اصراری
هم نداشت که بخواند
کارهای متفاوتی
عرضه کند.

آقاخانی: تا حالا شده که در این بی‌ینال‌ها، به شما یا دوستان دیگر کتابی سفارش داده و گرفته شود؟ یا ناشرتان این کار را کرده باشد؟

زاهدی: بله، این اتفاق توسط ناشران کتاب‌هایی که تصویرسازی کرده‌ام، برایم به تازگی رخ داده. کتاب خاله سوسکه... و بین بین این طوری را یک ناشر ژاپنی منتشر کرده و می‌دانم که این اتفاقات برای تصویرسازان ایرانی کم و بیش در حال شکل‌گیری است و همکاری بیشتر از طریق ناشران شان و کم‌تر از طریق روابط شخصی یا کاری، مشغول همکاری با ناشران اروپایی و آسیایی هستند. به این علت می‌گویم کم‌تر از طریق روابط شخصی، چون که این قضیه زمانی رخ می‌دهد که تصویرساز در درجه‌ای از شهرت در سطح بین‌المللی قرار گرفته باشد تا ناشران مختلف شخصاً با او وارد مذاکره و کار شوند. به عقیده من، هنوز در ایران مخصوصاً در شرایط فعلی، چنین تصویرساز مهمی در چنین سطحی نداریم و معمولاً حضور مستمر ناشران مهمی چون شب‌اوز و کانون در اکثر نمایشگاه‌های مهم کتاب کودک در این سال‌ها، باعث شده تا ناشران دیگر کشورها به کتاب‌های ایرانی توجه بیشتری نشان دهند و علاوه بر منتشر کردن کتاب‌ها، خود به خود به معرفی تصویرسازی و ادبیات ایرانی در سطح بین‌المللی بپردازند.

آقاخانی: آیا روال بولونیا به این صورت است که می‌خواهد برای تصویرسازهایی که نسبتاً جوان‌تر هستند، فضا ایجاد کند یا یک بازاری است

که تازه کار و حرفه‌ای با هم در آن فضا قرار می‌گیرند؟

زاهدی: همان طور که در مورد سؤال قبلی عرض کردم، ناشرها معمولاً روی تصویرسازان صاحب‌نام، بیشتر سرمایه‌گذاری می‌کنند و این‌گونه جشنواره‌ها و بی‌ینال‌ها می‌تواند سکوی مناسبی برای معرفی تصویرساز باشد. باید به این نکته هم اشاره کنم که بعضی‌ها ممکن است فکر کنند که بولونیا محیطی است که می‌توان با ناشران کتاب، از طریق نشان دادن کار و بیوگرافی‌شان وارد همکاری شوند و این بازاریابی در آن

**ولی انگار راه
برایش هموارتر شده
که بتواند راحت‌تر پول
در بیاورد.
البته این هنرمند
کارهای بسیار
هنرمندانه و
ارزشمندی هم دارد.
اصلاً بحث فقط روی
جایزه نیست.
حضور مستمر هنرمند
در جشنواره‌های
جهانی و چاپ اثر
در کاتالوگ‌ها و
دریافت جوایز متعدد،
می‌تواند تأثیر مهمی
روی روند کار
و بازار
یک تصویرساز بگذارد.**

اثر: سیلويا کابستاني، مونتاژدیت





زاهدی:
 شاید یکی از مهم‌ترین
 تفاوت‌هایی که بین
 بی‌ینال ایران با
 دیگر نمایشگاه‌های
 تصویرسازی وجود
 داشته باشد،
 همین بی‌نظمی و
 شاید غیرضروری
 بودنش باشد.
 اصلاً دلیل برگزاری
 دوسالانه جهانی یا
 داخلی تصویرسازی
 چیست؟ بی‌نظمی
 شاید به این علت
 باشد که هنوز
 هدف مشخصی
 پشتش نیست

وسعت، به راحتی امکان‌پذیر است. در صورتی که اصلاً این گونه نیست. من امسال حقیقتاً به این نکته پی بردم که برای تحقق این مهم یا باید صاحب نام بود و یا از طریق واسطه‌هایی که بین ناشران داخلی با ناشران خارجی وجود دارد، به این شانس رسید و استمرار این جریان، چه از طریق حضور در نمایشگاه‌ها و دریافت جوایز معتبر و چه از طریق روابط و مکاتبات ناشرها اتفاق می‌افتد. باید به این نکته هم اشاره کرد که همکاری با ناشران کشورهای مختلف، کار واقعاً سختی است. حداقل برای من این چنین است؛ چون کار کردن با معیارهای شخصی در ابتدای کار تقریباً محال است و تصویرگر قاعدتاً باید خود را با شرایط و مناسبات ناشر خارجی هماهنگ کند تا کارش به مرحله نشر برسد. من ترجیح می‌دهم تا وقتی به این توان نرسیده‌ام، وارد این بازی نشوم.

آقاخانی: در بخش نشست با داوران که می‌آمدند دلایل انتخاب آثار را توضیح می‌دادند، آیا شما حضور داشتید؟

زاهدی: بله.

آقاخانی: آیا می‌دانید که این دلایل چه بوده؟ آیا در هر دوره، جهت‌گیری‌های خاصی وجود دارد یا ملاک‌های ثابتی هست که هر سال براساس آن انتخاب می‌کنند؟

زاهدی: بله، بولونیا نمایشگاهی است که بیشتر به آثار تجربی و هنری اهمیت می‌دهد و نسبت به نمایشگاه‌های دیگر تصویرسازی، نشان داده که خلاقیت در تکنیک و بیان و توصیف شخصی تصویرگران، از موضوعاتی که بدان می‌پردازند، برایش اهمیت بیشتری دارد و ما می‌توانیم از شرایط آزادی که تصویرساز برای ارسال کارهایش به نمایشگاه دارد، به این قضیه پی ببریم. در بولونیا هیچ محدودیتی برای تصاویر وجود ندارد که تصاویر حتماً باید برای سفارش ساخته شده باشند و تصویرگر در پروسه سفارش متن و نشر، آن آثار را به وجود آورده باشد.

اما مطمئناً این ملاک‌ها هر ساله با تعویض هیأت داوران، با وجود این که در راستای همان هدف است، سمت و سویی دیگر به خود می‌گیرد و هر ساله تفاوت‌هایی را می‌توان در نوع گزینش آثار راه یافته به نمایشگاه دید.

آقاخانی: خانم خیریه، شما بفرمایید که چه خبر؟

راشین خیریه: در مورد نمایشگاه بولونیا، برداشت آقای زاهدی کاملاً درست است که وقتی وارد آن می‌شوید، با دو بخش فرهنگی و تجاری مواجه می‌شوید. در واقع دو فضا که خیلی متفاوت، ولی در راستای هم هستند و به تعبیری لازم و ملزوم همدیگرند. یک بخش هم گالری است که در آن جا به تصاویر بکر و خلاق هنری توجه می‌شود. بخش دیگر همان کافه تصویرگران است که در میزگردهایی، مسایل روز

تصویرسازی و ادبیات کودک را بررسی می‌کند. بخش دیگر که بخش بزرگی هم است، عرضه کتاب‌های چاپ شده توسط ناشران کوچک و بزرگ از سراسر دنیاست که غرفه دارند. بخش پرهیاهو و جذابی هم است.

آن بحث‌های هنری که در بخش گالری مطرح است و ژوری راجع به آن صحبت می‌کند، در بخش غرفه‌های ناشرها دیگر خیلی معنی ندارد. البته ملاقات‌هایی با تصویرگرانی که شیوه کارشان تازه است، می‌گذارند، ولی بیشتر از آن که به محتوای اثر توجه داشته باشند، بازار فروش برای‌شان مطرح است.

به نظر من این نمایشگاه که دو بخش متفاوت دارد، خیلی شبیه کاری است که خودمان می‌کنیم، یعنی فعالیت‌هایی که در طول یک سال در زمینه تصویرسازی انجام می‌گیرد و به نظر موفق می‌رسد، بالاخره باید یک جایی عرضه شود. خلق یک اثر برای تصویرگر، پایان کار نیست و هنوز نتیجه مطلوب را نگرفته. زمانی من به آن نتیجه مطلوب می‌رسم که تصویر من پروسه چاپ را طی کند و به شکل یک کتاب دربیاید و عرضه عمومی شود. چیزی که برای من اهمیت دارد، عرضه جهانی کار است.

حامد نوری: در ایران کیفیت کار در چاپ، پنجاه درصد افت می‌کند. در کتاب‌های خارجی این را چه قدر دیده‌اید؟
خیریه: من برای همین کیفیت پایین نشر خودمان است که نتیجه مطلوب برای من، چاپ و عرضه جهانی است. فکر می‌کنم تا این مشکل در این جا حل شود، خیلی زمان ببرد. تردیدی نیست که آن‌ها چاپ خیلی بهتری دارند و کیفیت چاپ‌شان، بهتر از این جاست.

مهدوی: من طرح سنتی کار می‌کنم. می‌خواهم بدانم آیا این طرح‌ها در بازار جهانی جواب می‌دهد؟ من این کارها را خیلی دوست دارم، اما آیا ممکن است یک بچه ایرلندی هم با این‌ها ارتباط برقرار کند؟
خیریه: ببینید، موفقیت یک تصویرسازی خوب، فقط به این نیست که در بی‌ینال جایزه‌ای گرفته باشد. وقتی کتاب چاپ و عرضه شود، آن وقت است که مشخص می‌شود آیا توانسته با مخاطبان دیگر در جاهای دیگر دنیا هم ارتباط بگیرد یا نه؟

آقاخانی: آیا شما ارتباطی با ناشرها داشتید که کارهای‌تان را ببینید و در مورد کارها نظری بدهند؟
ن هم بعضی‌ها سایت‌م را دیده‌اند و از کارم خوششان آمده، برایم داستان فرستاده‌اند.

آقاخانی: خانم عظیمی، شما لطف می‌کنید گزارش سفرتان را بدهید. بفرمایید اسم کتاب‌تان چه بود؟

ندا عظیمی: اسم کتاب من «هی با من دوست می‌شی»، از انتشارات کانون است. ماجرای یک سنجاقک است که دلش می‌خواهد با یک کفشدوزک دوست بشود، ولی یک عنکبوت در این میان با تاپ توری‌اش او را وسوسه می‌کند. در مورد سفر به بولونیا که دوستان گفتنی‌ها را گفتند. چیزی که کمی برای من جالب‌تر بود، این بود که با تصویرگران آن جا ارتباط



خیریه:
موفقیت یک تصویرسازی خوب، فقط به این نیست که در بی‌ینال جایزه‌ای گرفته باشد. وقتی کتاب چاپ و عرضه شود، آن وقت است که مشخص می‌شود آیا توانسته با مخاطبان دیگر در جاهای دیگر دنیا هم ارتباط بگیرد یا نه؟



تصویر شماره ۹



داشته باشم. در کافه تصویرگری می‌رفتم و کارهای آن‌ها را می‌دیدم و با هم صحبت می‌کردیم. آن‌ها هم برای‌شان جالب بود که کارهای من را ببینند؛ چون یک آلبوم خیلی کوچک از کارهایم برده بودم. الان بیشتر با تصویرگرهای خارجی ارتباط دارم تا با ناشرها. ناشران فضای کاری‌شان خیلی با ما متفاوت است

البته من هم مثل مرتضی مشکل زبان داشتم؛ وگرنه هیچ وقت آن فرصت را از دست نمی‌دادم.

به هر حال، آن طوری نیست که اگر ما کارمان را ببریم و ارائه بدهیم، همه‌شان قبول نکنند، حتی اگر در یک جشنواره برنده هم شده باشیم. شما اگر بهترین مقام‌ها را هم آورده باشید، شاید یک ناشر اصلاً از کار شما خوشش نیاید و حاضر نباشد آن را چاپ کند. سیاست‌هایی دارند که ما اصلاً از آن سردر نمی‌آوریم و خاص خودشان است. ما این‌جا در سیاست‌های کاری‌مان خیلی مشکل داریم و هنوز وقتی می‌رویم یک قرارداد تنظیم کنیم، واقعاً به این فکر نمی‌کنیم که من باید حق کپی‌رایتم را الان در نظر بگیرم یا این که کتابم چه طوری چاپ شود! هنوز خودمان برای این‌جا کار کردن خیلی مشکل داریم، چه برسد به این که بخواهیم با کشورهای خارجی کار بکنیم. بستن قراردادهای‌شان یک شیوه‌ای دارد، پرداخت پول‌شان یک شیوه دیگر. خیلی سخت است و آدم باید خیلی مطمئن باشد تا بتواند پیش برود.

آقاخانسی: در ارتباط‌هایی که با تصویرسازها داشتید،

وضعیت‌شان چگونه بود؟ شما تفاوت کارهای خودتان را با آن‌ها چگونه می‌دیدید؟

عظیمی: بزرگ‌ترین شباهتی که بین تصویرگرهای آن‌جا با خودمان دیدم، این بود که آن‌ها هم به همین اندازه‌ای که ما می‌کوشیم و می‌خواهیم کارهای‌مان را نو کنیم، تلاش می‌کنند. یک عده‌ای‌شان هم کار خودشان را می‌کنند و اصلاً برای‌شان مهم نیست که کسی کارشان را دوست دارد یا ندارد. او چون به آن شیوه، تکنیک و فضا سازی و ذهنیت رسیده، همان ذهنیتش را پیش می‌برد و واقعاً یک جاهایی هم جواب می‌دهد؛ چون آخر سر کار، کار خودش خواهد بود. یک چیز دیگری هم که بود و برای ما جای شکر دارد، این است که من دو سال پیش که در همین نمایشگاه بولونیا بودم، یک دختری از میلان با من صحبت می‌کرد و می‌گفت که ما این‌جا نمی‌توانیم کتاب چاپ کنیم. دو سال پیش که من پانزده تا کتاب چاپ شده داشتم، می‌گفت چه قدر خوب است که می‌توانید راحت کار کنید. در این‌جا اصلاً به من سفارش کار نمی‌دهند؛ چون خیلی جوان هستیم و ناشرها به من می‌گویند بی‌تجربه‌ای. و سعی می‌کنند با تصویرگرهایی کار کنند که تجربه‌ای پشت کارشان هست و چند تا کتاب تصویرگری کرده‌اند. می‌خواهم بگویم که ما فرصت‌ها و امکان‌مانور بیشتری داریم.

امسال من با چند تصویرگر آشنا شدم که یکی از آن‌ها نیکوله تا سکولی بود که کارش خیلی خوب است. همه‌شان یک جوری این را می‌گویند که برای شماها انگار فرصت کار کردن خیلی بیشتر است و می‌گویند ما این‌جا خیلی باید برویم و ببایم تا بتوانیم یک سفارش



انتر: کیلو آراکاو



کار بگیریم. معمولاً آن جا کم پیش می آید که یک ناشر در بولونیا، به تصویرگر سفارش کار بدهد. اصلاً جایی نیست که بخواهند سفارش بدهند و سفارش بگیرند. آن ها فقط آن جا تجارت و تبلیغات می کنند برای کتاب های شان. در واقع ناشر با ناشر طرف است. ناشر با تصویرگر طرف نیست. البته خیلی تصویرگر در آن جا می بینید. بیشتر همین است که بچه ها خودشان پروژه ای کار بکنند و آن هم یک همت عالی می خواهد!

آقاخانی: آقای زاهدی، چه تفاوت هایی بین روش کار تصویرسازهای خارجی و تصویرگرهای خودمان می بینید؟

زاهدی: تفاوت چندانی نمی بینم. من فقط تفاوت را در شیوه رفتارمان، چه در تصویرگران ایرانی و چه خارجی، می توانم تشخیص دهم برای خلق یک اثر. بعضی از تصویرسازها در مقابل یک سفارش پاسخگو هستند و برخی پرسشگر. آن هایی که پاسخگو هستند، خود را با شرایط نشر و توقع مخاطب تطبیق می دهند؛ یعنی تلاش شان برای قانع کردن سلیقه مخاطب است. در حالی که دسته دیگر، پرسشی از کاری که دارند انجام می دهند، دارند و این پرسش را با مخاطب شان هم در میان می گذارند و پیشنهادشان را از کتابی که ساخته اند، برای مخاطبان مطرح می کنند. به عقیده من، هر دو دسته هنرمند تصویرساز، کار دشواری در پیش دارند و انتخاب هریک از این راه ها، هم به هنرمند مربوط می شود و هم به خریدار کتاب...

آقاخانی: بخشی از کارهای خارجی را می بینیم و اگر دوستان توضیحی در مورد کارها دارند، لطف کنند بفرمایند.

زاهدی: این تصویر، کار خانم هلگا بانس (تصویر شماره ۱)، یک تصویرساز اتریشی است که یک سال پیش، برای جریانی به اسم *ex change* به ایران آمده بود. به نظر من معلم موفق تری است تا یک تصویرساز خیلی خاص. فریم هایی که از ایشان در کاتالوگ چاپ شده، جزو کارهای خوش نیست. از هر تصویرساز در بولونیا، پنج فریم پذیرفته می شود و بنابر سلیقه کسی که کاتالوگ را طراحی می کند، کارها انتخاب و در کاتالوگ چاپ می شود، یک بار می بیند که هر پنج تا فریم تصویرساز چاپ می شود، گاهی یک یا دو فریم چاپ می شود. تصویر بعدی که فکر می کنم کار یک تصویرساز ژاپنی باشد، بسیار حسی است.

اثر: روبرتو کاتانی



اثر: بریتا گاتا



اثر: سیلیویا کایستانی



عظیمی:
یک دختری از میلان با
من صحبت می‌کرد و
می‌گفت که ما این جا
نمی‌توانیم کتاب چاپ
کنیم. دو سال پیش که
من پانزده تا کتاب چاپ
شده داشتم، می‌گفت
چه قدر خوب است
که می‌توانید راحت
کار کنید. در این جا
اصلاً به من سفارش
کار نمی‌دهند؛ چون
خیلی جوان هستم و
ناشرها به من می‌گویند
بی‌تجربه‌ای.

من واقعاً به لحاظ طراحی، به این کار نزدیک نیستم و خیلی احساسات من را جریحه‌دار می‌کند.
آقاخان: در بی‌پنال، سیاه و سفید بودن یا رنگی بودن کار، در قضاوت‌ها تأثیر دارد یا نه؟
زاهدی: نه، اصلاً مهم نیست. تصویر بعدی، کار خانم راشین خبیره است (تصاویر شماره ۳ و ۲). این تصویر کار یک تصویرساز ایتالیایی است (تصویر شماره ۴)؛ از شاگردان خانم لیندا ولفز گروبر که الان در ایران هستند. خیلی هم فضای کارهایش به کارهای ایشان نزدیک است. تصویر بعدی، کار آزاد مدنی است (تصویر شماره ۵ و ۶) که به نظر من خیلی درخشان است؛ مخصوصاً برای ژاپنی‌ها خیلی جذاب بود. تصویر بعدی کار یک ژاپنی است.

آقاخان: این‌ها تصویرگرهای قدیمی‌اند یا جوان هستند؟
زاهدی: در نمایشگاه امسال، تصویرساز قدیمی و مهمی به آن شکل حضور نداشت و گویا جشنواره‌ها و جوایزشان بیشتر برای نسل‌های جوان‌تر و جویای نام‌اهمیت دارد؛ مثل ماها و دوستان هم نسل من بیشتر تصویرسازی‌هایی که کارهای‌شان به نمایشگاه و کاتالوگ راه پیدا کرده بود، سن‌شان بین هجده، نوزده تا چهل، پنجاه‌سال است.

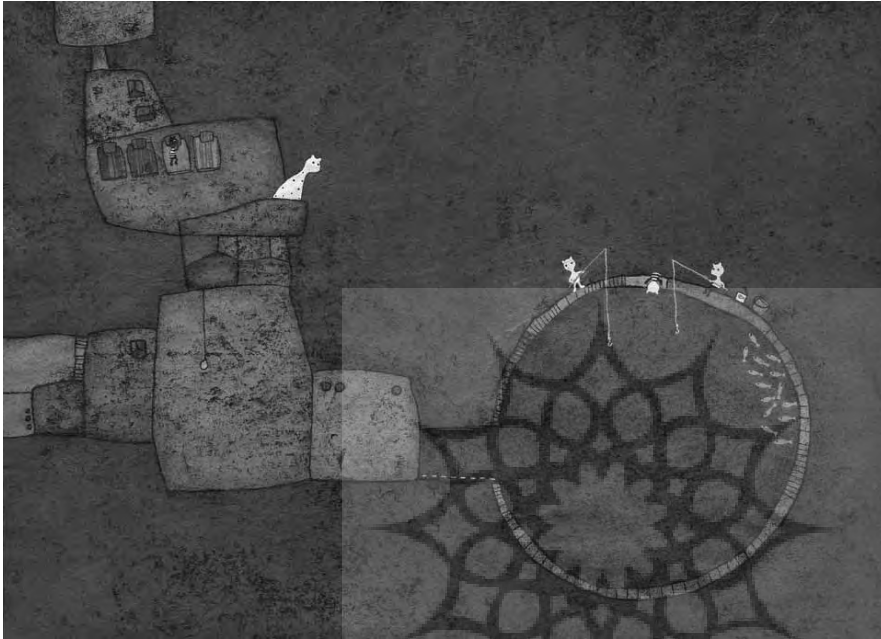
تصویر بعدی، کاری از خانم ندا عظیمی است (تصویر شماره ۷). این تصویر، کار نیکوله تاسست (تصویر شماره ۸ و ۹). او تصویرسازی است که با خصلت‌های کلاسیک خیلی درگیر است و کارهای قدیمش مثل این تصویر نیست، اما حضور آن نوع تجربه‌گری را هنوز در این کار که با کامپیوتر هم اجرا شده می‌بینیم. برای هیأت داوران، کار این تصویرگر از این نظر خیلی مهم بود که به خصلت‌های جدیدتری توجه کرده و رسیده اما رفتار کلاسیک گونه‌اش را هنوز فراموش نکرده. من خودم هیچ وقت نمی‌توانم این طوری کار کنم، اما به لحاظ حسی کارهای نیکولتا خیلی روی من تأثیر می‌گذارد. فضای کارش طوری است که شما رابه‌تأمل‌وامی‌دارد.

تصویر بعدی، کار خانم ویدا ربانی حقیقی (تصویر شماره ۱۰) است که ایشان متأسفانه نتوانستند بیابند. از تصویرگرانی که کارشان در کاتالوگ بود، ایشان تنها کسی بود که در بولونیا حضور نداشتند. کار ایشان،

اثر: اودری دوپان



اثر: رای چو



تصویر شماره ۵

به سبب فضای ایرانی که داشت، برای خارجی‌ها بسیار جذاب به نظر می‌رسید. تصویر بعدی، کاری از خانم بردایی است. (تصویر شماره ۱۱ و ۱۲)

آقاخانی: همیشه در این بی‌ینال‌ها، وقتی کار از شرق به غرب می‌رود، توجه به جنبه‌های سنتی برایشان مهم است. در مورد کتاب «تاپ تاپ» افرا نوبهار هم در بیانیه داوران به این نکته اشاره شده بود. آیا خود آن‌ها هم به آثارشان این جور نگاه می‌کنند؟ یعنی آیا به پیشینه‌شان فکر می‌کنند یا همیشه فقط از شرق این انتظار را دارند؟

زاهدی: خانم لیندا ولفز که تصویرساز مهمی در سطح دنیاست، طی این مدتی که در ایران هستند، به این نتیجه رسیدند که تصویرسازی ایران به سه بخش تقسیم می‌شود. یک دسته تصویرسازی‌هایی هستند که خیلی تأکید دارند که سنتی کار کنند و چیزی برای گفتن ندارند. دسته دیگر تصویرسازی‌هایی هستند که سنتی نگاه می‌کنند، اما برخوردشان با تکنیک و طراحی و عوامل ذهنی، کاملاً مدرن است و سومین دسته، تصویرسازی‌هایی هستند که اصلاً درگیر این دو رویکرد نیستند و در جست‌وجوی زبانی شخصی هستند. من فکر می‌کنم در همه جای دنیا هم همین‌طور است. مثلاً خانم پاکوفسکا را که یکی از مهم‌ترین تصویرگران جهان هستند و اهل چک، در نظر بگیرید. شما واقعاً نمی‌توانید بگویید که او یک هنرمند چک است یا آلمانی یا اسپانیایی. او صاحب یک زبان است. مبانی هنرهای تجسمی، انگار در ایشان فردی شده می‌گویند قرمز، رنگ کوتاست. قرمز کوتا آن قدر برجسته و شفاف است که بیننده را به هیجان می‌آورد. در صورتی که رنگ قرمز، عنصری است که بسیاری هنرمندان از آن بهره برده‌اند. چرا در کار پاکوفسکا این بحث ایجاد می‌شود؟ اصلاً نمی‌توانیم بگوییم که در ایران این جور است یا در ژاپن و ایتالیا و جاهای دیگر آن جور. در ایتالیا هم تصویرسازی‌هایی هستند که خیلی سنتی کار می‌کنند. حالا جدای از این که ما کارهای ژاپنی یا ایرانی‌ها را می‌بینیم و متوجه می‌شویم که این‌ها مختص این مرز و بوم‌ها هستند. مثلاً تصویرساز



تصویر شماره ۴

ایتالیایی به اسم اینوچنتی که بسیار تصویرساز مهمی است یا خود اشتفان زاورل را در نظر بگیرید. سارمده جایی است که اشتفان زاورل، شصت سال در آن جا زندگی کرده و به ندرت از آن شهر خارج شده، او شدیداً متأثر از اطرافش بوده و همان‌هایی را که می‌دیده، با حالتی کودکانه نقاشی می‌کرده. هیچ چیزی اضافه‌تر از آن نگفته. در حالی که کار نیکوله‌تا این جوری نیست. شما نمی‌توانید نیکوله‌تا را به ایتالیا منحصر کنید. حداقل برای من این طوری نیست. اگر ندانم که او ایتالیایی است، می‌توانم بگویم او یک تصویرگر فرانسوی هم می‌تواند باشد. نیکوله‌تا دنبال یک زبان است. بعضی‌ها زبان را از آن سمت تجربه می‌کنند؛ یعنی از راه سنت.

خیریه: در مورد المان‌های سنتی خودمان که خیلی دوست‌شان دارم، باید بگویم جایی که کوچک‌ترین بهانه‌ای در متن باشد، از این المان‌ها استفاده می‌کنم؛ چون واقعاً قوی و زیبا هستند. این علاقه شخصی من است. من در آن کتابی که از مولانا کار کردم، از این‌ها بهره گرفتم، ولی اصلاً قصدم این نبوده که آن‌ور فروش برود.

پارسال چهار ماه فرانسه بودم. بعد از آن چهار ماه، تعلق خاطر بیشتری به کشور و سنت‌مان پیدا کردم. این متن را به سلیقه خودم انتخاب کردم. متن شاد و بامزه‌ای برای نوجوان‌ها بود و من آن را کار کردم و برای من فرقی نمی‌کرد که کجا چاپ شود. حالا اگر موفقیتی به دست آورده و آن طرف چاپ شده برای من خیلی خوشایند است.



اثر: رای چو



آقاخانی: در این کار، عناصری که بگوییم شرقی‌تر یا سنتی‌ترند، کدامند؟
خیریه: این یک داستان ایرانی است که خانم حدیث نوشته‌اند. ماجرای عشق و عاشقی یک دختر و پسر روستایی است که سرانجام خوشی ندارد و آن‌ها به هم نمی‌رسند. این کتاب، به دلیل فضای غمگنانه‌اش، خیلی مناسب کودکان نیست. به همین علت، من سعی کردم با کم کردن تنوع رنگی و ساده کردن فرم‌هایم، یک ترکیب‌بندی مناسب برای نوجوان‌ها به وجود بیاورم. از کاغذ کاه‌گلی که این روزها خیلی مرسوم است، بهره گرفتم.

عظیمی: در ادامه صحبت‌هایی که دوستان راجع به موتیف‌های سنتی و فرهنگ‌ها داشتند، یک چیز کوچولویی هست که اگر همه به آن توجه کنند، مشکلات حل می‌شود. نکته این است که ما یک پیام داریم، یک پیام گیرنده و یک پیام دهنده.

اگر پیام‌گیرنده، پیام را بگیرد، قضیه حل است. حالا چه از موتیف‌های ایرانی استفاده کنیم، چه ژاپنی و غیره، اصل مطلب فرقی ندارد.

مهم این است که ذهنیت من ایرانی، هیچ وقت نمی‌تواند خارجی باشد؛ چون در آن فرهنگ نبوده‌ام. کما این که حتی اگر کیبی هم کرده باشم از کار تمام تصویرگرهای خارجی، باز آن فضای ذهنی را ندارم و فقط کیبی کرده‌ام. ما معتقدیم مولانا، سعدی و حافظ زبان بین‌المللی دارند. پس تصویرگری آن هم می‌تواند بین‌المللی باشد. یکی از دوستان پرسید که این‌ها می‌تواند با جهان ارتباط برقرار بکند یا نه؟ فکر می‌کنم که ما نباید اصلاً به این چیزها فکر کنیم. مثلی داریم که می‌گوید هر چه از دل برآید، لاجرم بر دل نشیند. اگر ما واقعاً به این ایمان داشته باشیم، به موفقیت می‌رسیم.

به گفته استاد شیوا، الان مینیاتور برای یک خارجی کششی ندارد، ولی خط ما برای آن‌ها یک نمونه گرافیک خیلی عالی است. خطی که مثلاً در یک پوستر ممکن است به وجود بیاید و یک شیوه خطاطی جدید باشد، برای آن‌ها جالب است. آن‌ها دنبال چیزهای نو هستند، نه نقش‌های سنتی و غیره

متأسفانه، کتاب‌سازی ما خیلی بد است. تصویرگران باید روی کتاب‌سازی فکر کنند. کتاب‌سازی آن‌ها برای من خیلی جالب بود؛ مخصوصاً کتاب‌های گروه‌های سنی پایین. یک فکرهایی کرده بودند که من به عنوان کسی که

عظیمی:
متأسفانه، کتاب‌سازی ما خیلی بد است. تصویرگران باید روی کتاب‌سازی فکر کنند. کتاب‌سازی آن‌ها برای من خیلی جالب بود؛ مخصوصاً کتاب‌های گروه‌های سنی پایین. یک فکرهایی کرده بودند که من به عنوان کسی که در این زمینه دقت می‌کنم، واقعاً احساس کردم چیزی بلد نیستم. کتاب‌سازی‌شان بسیار لطیف و با طراوت است. بهترین کتابی که این‌جا چاپ می‌شود، شاید آن‌جا در حد یک کاتالوگ باشد.



تصویر شماره ۱۱



نوبهار:
این در واقع
خوانش شما
از این تصاویر است.
چیزی که من به آن
توجه کردم در فرم
آدم‌ها، چهره‌های‌شان
و حتی حیوان‌ها،
این بود که وقتی این‌ها
بچه‌اند، چشم‌های‌شان
گرد و درشت است.
شاید نشانه‌ای از
کوچکی باشد که وقتی
کودک هستی،
همه چیز را با دید
بازتر نگاه می‌کنی و
وقتی بزرگ می‌شوی،
باریک‌بین می‌شوی و
همه چیز را
خیلی با دقت و
موشکافانه می‌بینی.
ولی آن قضیه قرمز
بودن دماغ‌ها را
نمی‌دانم.

در این زمینه دقت می‌کنم، واقعاً احساس کردم چیزی بلد نیستم. کتاب‌سازی‌شان بسیار لطیف و با طراوت است. بهترین کتابی که این جا چاپ می‌شود، شاید آن جا در حد یک کاتالوگ باشد. روند کتاب‌سازی در آن جا خیلی پیچیده است. هر سال که آدم می‌رود یا کتابی برایش می‌فرستند، به این نتیجه می‌رسد. ما واقعاً باید در این زمینه آستین بالا بزنیم. تصویرگر باید روی کیفیت کتابش فکر کند. حداقل می‌توانیم پیشنهاد آن را به ناشر بدهیم. شاید یکی پیدا شود که این کار را برای‌مان انجام دهد.

مهدوی: من کارهای خانم خیریه را خیلی تحسین می‌کنم. اگر ما به بازارهای جهانی فکر می‌کنیم، باید از مؤلفه‌های خودمان استفاده کنیم و در عین حال، مؤلفه‌های دیگری هم باید در کار بیاوریم که بتوانیم آن را با یک زبان بین‌المللی ارائه کنیم. موتیف‌های سنتی ما می‌تواند برای اروپایی‌ها خیلی جذاب باشد. به نظر من، این که شما کار مولوی را انتخاب کرده‌اید، واقعاً نشانه هوشمندی‌تان است. می‌خواهم بدانم در ذهن‌تان چه مؤلفه‌هایی را مدنظر دارید که در آن زبان بین‌المللی بگنجد؟ آقای زاهدی، شما در مشهد کارگاه داشتید که یک عصر کامل با دانشجویان هنر کار کردید. در آن جا به چه موتیف‌هایی دست پیدا کردید؟

زاهدی: حتی اگر هنرمند در حین تولید کار، به این فکر بکند که طوری بکشد تا مخاطب را مجذوب خودش بکند، باز هم به نظر من تعیین‌کننده نیست. خیلی عوامل دست به دست هم می‌دهند تا یک کتاب تأثیرگذار شود. من یک کتاب نقاشی کردم به اسم «بین‌بین این طوری». این کتاب را سه سال پیش به ناشری به اسم «بوهم پرس» دادم و گفتم این نمونه کار من است. بی‌تفاوت کتابم را تا کرد و گذاشت در جیبش. شاید فکر کرد یک بروشور به او داده‌ام. در صورتی که من احساس می‌کردم که ممکن است این کتاب را ببیند، ورق بزند و در مورد تصاویری که در آن هست، با هم صحبت کنیم. پس یک مسئله این است؛ یعنی شکل ظاهری کتاب که می‌خواهیم به دست مخاطب برسد. مسئله دوم، نحوه پخش کتاب است. ناشر به وسیله واسطه‌هایی که دارد، می‌تواند کتاب را به دست مخاطب برساند. سوم و در مرحله آخر، ضرورت‌ها و درگیری‌های تصویرگر است که می‌تواند روی ذائقه تصویری مخاطب مؤثر باشد.

در وهله اول، نمی‌توانیم فکر کنیم که آیا کارمان تأثیر می‌گذارد یا نه؟ روزی تصویرسازی به من گفت: تو برو نقاشی بکش. کارهایت به درد تصویرسازی نمی‌خورد و برای بچه‌ها مناسب نیست. به نظرم حتی اگر آن طور فکر



تصویر شماره ۱۲



زاهدی:
خانم لیندا ولفز که
تصویرساز مهمی
در سطح دنیا است،
طی این مدتی که در
ایران هستند، به این
نتیجه رسیدند که
تصویرسازی ایران
به سه بخش تقسیم
می‌شود. یک دسته
تصویرسازهایی هستند

کنیم، باز هم تعیین کننده نیستیم.

من در رشت به دنیا آمده‌ام و حداقل در هر ماه، پنج - شش روز به آن جا می‌روم و می‌دانم که هیچ کدام از این کتاب‌هایی که در تهران تولید می‌شود، به رشت که یک شهر واقعاً فرهنگی است، نمی‌رسد. حالا چطور می‌توانیم بگوییم که بیابیم طوری کتاب را نقاشی بکنیم که مخاطب بفهمد و تأثیر بگیرد؟ دیروز که با آقای آقاخانی صحبت می‌کردیم، نکته جالبی را مطرح کردند. این که هیچ وقت نشده مثلاً یک قورباغه را بگذاریم در یک کلاس آموزشی و بگوییم حالا نظر شخصی‌مان را از این قورباغه بیان کنیم و یا اصلاً توصیف کنیم که قورباغه چیست. همیشه به ما این طوری یاد داده‌اند که کوبک خانم زن پاکیزه‌ای بوده و باید این را ده بار بنویسی و فردا بیاوری و معلم یک خط روی آن بزند و تمام!

مهدوی: بچگی من در اوایل بعد از انقلاب گذشته. آن موقع پول رنگ زیاد می‌شد و به همین علت، کتاب‌ها را بیشتر دو رنگ چاپ می‌کردند. قبول دارید که برای بچه‌ها از یک سری رنگ باید بیشتر استفاده کرد. نه این که به بچه هرگز کتاب تیره ندهیم یا داستان تیره برای او نگوییم. برای مثال، من یک کتاب دیدم که با رایید سفید روی زمینه سیاه کار شده بود. این کتاب می‌تواند یک متن فلسفی خوب باشد، اما آیا بچه‌ها هم آن را می‌خوانند و با آن ارتباط برقرار می‌کنند؟ یک کتاب هم داریم به اسم «شازده کوچولو» که خواسته خیلی حرف‌های بزرگ بزند، ولی توانسته با همه جور آدم، از کوچک و بزرگ ارتباط بگیرد. من به شخصه کارهای شما را تحسین می‌کنم و شما هم البته که حق دارید خودتان را بیان کنید. خیلی از این کتاب‌هایی که برای بچه‌ها در همین تهران چاپ می‌شود، در دست بچه‌های تهرانی نیست. انگار این کتاب‌ها تولید می‌شد که در جشنواره‌ها جایزه بگیرند و تعدادی بزرگسال آن‌ها را بخوانند.

زاهدی: خُب، بخرنند! من می‌گویم که متأسفانه، ما خیلی در مسائل شخصی دیگران دخالت می‌کنیم. ناشری جنس کارهای من را می‌پذیرد و چاپ می‌کند. ناشر دیگری جنس کارهای یک همکار دیگر را می‌پذیرد و در آن قالب سرمایه‌گذاری می‌کند. این من مخاطب هستم که در مقابل آن رفتاری که تصویرساز و ناشر و نویسنده انجام داده‌اند، این کتاب را انتخاب و پول خرجش می‌کنم.

مهدوی: من یک سال است که تصویرسازی را شروع کرده‌ام و می‌خواهم بدانم که آیا شما راهی می‌شناسید که تصویرگر هم خودش را بیان کند و کوتاه نیاید و بازاری نباشد و هم کتاب را به بچه‌ها ارائه دهد؟

که خیلی تأکید دارند
که سنتی کار کنند
و چیزی برای گفتن
ندارند. دسته دیگر
تصویرسازهایی هستند
که سنتی نگاه می‌کنند،
اما برخوردشان با
تکنیک و طراحی و
عوامل ذهنی، کاملاً
مدرن است و سومین
دسته، تصویرسازهایی
هستند که اصلاً درگیر
این دو رویکرد نیستند
و در جست‌وجوی زبانی
شخصی هستند.



**بنابر سلیقه کسی که
کاتالوگ را طراحی
می‌کند، کارها انتخاب
و در کاتالوگ چاپ
می‌شود، یک بار
می‌بیند که هر پنج تا
فریم تصویرساز چاپ
می‌شود، گاهی یک یا دو
فریم چاپ می‌شود.**

آقاخان: منظورشان این است که آیا راهی وجود دارد که هم به نیازهای درونی‌تان پاسخ بدهید و هم به نیازهای کودکان؟

زاهدی: من مدت زیادی نیست که تصویرسازی می‌کنم و سابقه و تاریخچه زیادی ندارم، اما برایم جذاب است وقتی می‌بینم کسی برای تصاویرم پول خرج کتاب کرده است.

به این دلیل برایم جذاب است که در حین کار، تمام سعی‌ام را کرده‌ام تا کارم را درست انجام دهم؛ در حد توانم و لذت‌ش را نیز برده‌ام. در چنین شرایطی، اگر مخاطبی هم داشته باشم، مسیر لذت‌بخش‌تر خواهد بود. رولان بارت می‌گوید: اثر هنری‌ای که با لذت خلق شده باشد، لذت را نیز منتقل می‌کند.

من حدود دو سال است که به صورت حرفه‌ای تصویرسازی نمی‌کنم. یعنی دو سال است که نه سفارش کار دارم و نه خودم سمت سفارش می‌روم. به این علت که احساس کرده‌ام حرفه‌ای‌گری کار من نیست و من در این بازی در (حرفه‌ای‌گری)، نمی‌توانم موفق باشم؛ چون که فهمیده‌ام این بازی را بلد نیستم و برایم جذاب نیست. بعضی‌ها حرفه‌ای‌گری را خوب بلدند و لم بازار و سفارش گرفتن و انجامش را می‌دانند.

در چنین شرایطی که من دارم، وقتی ناشری پیدا می‌شود که امکانات و ابزار درگیری‌های شخصی تصویرسازی‌ام را برایم مهیا می‌سازد، دیگر کودک یا مخاطب مسئله و موضوع من نمی‌تواند باشد. من می‌کوشم به موضوع تصویرسازی‌ام بازبانی کودکانه بپردازم تا در صورت امکان، این ارتباط را به وجود بیاورم.

و اما در مورد سؤال دیگران: در مشهد قرار شد ورک‌شاپ دو روزه‌ای برای دانشجویان دانشگاه هنر برگزار شود و برنامه‌ریزی شد که چون یک تصویرگر خارجی عهده‌دار این ورک‌شاپ بود به نام خانم ولفز گروبر، روی اشتراکات زبانی کار بکنیم. می‌خواستیم ببینیم در مورد مثلاً کلمات بابا و father که یک حرف مشترک دارند (a یا آ)، چگونه می‌توانیم این اشتراک را در خدمت تصویرسازی قرار بدهیم. چنین مبحثی بود و چون زمان کم بود، نتیجه مشخصی در پی نداشت.

فتح‌الهی: تشکر می‌کنم و تبریک می‌گویم به میهمانان عزیز. آقای مثقالی در جلسه قبل پیشنهاد خوبی کردند. ایشان گفتند یک داستان واحد را انتخاب کنیم و از دیدگاه‌های مختلف و برای مقاطع سنی گوناگون و با ژانرهای مختلف، روی آن کار کنیم و بعد ببینیم کدام با روحیه ما هماهنگی دارد و همان را ادامه بدهیم. این سؤال همیشه پیش می‌آید و ذهن مرا مشغول می‌کند. دوستان اطرافم خیلی این اتفاق

اثر: روبرتو کاتانی



اثر: میناکو چیپا



تصویر شماره ۱



برای‌شان می‌افتد. کتاب‌های کودک زیادی چاپ می‌شود و دوستان هم سعی می‌کنند کودکانه کار کنند. در صورتی که شاید نوع کار فلان تصویرگر، اصلاً برای بزرگسال مناسب باشد. حتی به قول یکی از دوستان، شاید خشونت‌آمیز باشد.

نکته دیگر این که باید ببینیم چه کسی مخاطب است؟ آیا مخاطب ما همان بچه‌هایی هستند که فقط تصویرهای کتاب درسی یا سریال‌های تلویزیونی را دیده‌اند؟ من در یکی از کلاس‌های دانشگاهی‌ام که بچه‌های دوره پودمانی در آن هستند، یک کتاب به اسم «نقاش و قوهای وحشی» بردم. این کتاب، چند سال پیش جایزه براتیسلاوا را برای تصاویرش برده بود و از نظر متن ادبی هم چند جایزه گرفته بود. باورتان نمی‌شود که دانشجویهای هجده تا بیست ساله من، متن این کتاب را نمی‌فهمیدند. کتاب برای کودکان نوشته شده و آن‌ها می‌گویند استاد، این برای ما سنگین است. این مخاطبی که ما با او صحبت می‌کنیم، یک سری موضوع کلیشه‌ای در ذهنش دارد که وقتی می‌خواهد کار متفاوتی ببینید، جلوی آن می‌ماند و نمی‌داند چه واکنشی باید نشان بدهد.

برمی‌گردم به صحبت خانم عظیمی. آقای میرآفتابی همیشه در کلاس‌های‌شان، شعری از مولوی می‌خواندند که واقعاً برای من خیلی درس‌آموز بود. شعر این بود: «گر در طلب گوهر کانی، کانی / و در پی جست‌وجوی جانی، جانی / من فاش کنم حقیقت مطلب را / آن چیز که در جست‌ن آنی، آنی.» اگر کسی دنبال آرتیستی بودن و زندگی آرتیستی باشد، به آن می‌رسد و برعکس، اگر کسی بخواهد بازار گیر بیاورد و کارش فروش برود، به آن هم می‌رسد. باید دید که کدام ارزشمندتر است.

خبریه: من فکر می‌کنم بهترین پاسخ به پرسش‌های دوستان (خانم مهدوی)، این است که خودشان تصویرسازی کنند. چه قدر خوب است که می‌گویند دو سال است که شروع کرده‌اند. شما وقتی دارید متن را تصویرسازی می‌کنید، واقعاً به چیزی فکر نمی‌کنید؛ به این که کارتان در بازار جهانی مطرح شود یا ناشرپسند باشد یا چیز دیگر. واقعاً خودتان هستید. راه حل شخصی‌اش که من پیدا کرده‌ام، استفاده از عناصر طنز در تصویرسازی‌هایم بوده. همیشه به این فکر کردم که وقتی خودم بچه بودم، چه چیزی دوست داشتم در یک کتاب ببینم. وقتی به این فکر می‌کنم، همان جوری کار می‌کنم و ممکن است موفقیت‌آمیز باشد یا نباشد.

آقاخانی: خانم نوبهار شما بفرمایید.

نوبهار: ما در دنیایی زندگی می‌کنیم که خیلی از مرزها از میان برداشته شده، یعنی در مورد مقوله‌ای به نام جهانی شدن صحبت می‌کنیم. صحبت‌هایی که دوستان داشتند در مورد موتیف‌های سنتی، من فکر می‌کنم خیلی هم نمی‌تواند اختیاری باشد. ما در این کشور زندگی می‌کنیم، این جا به دنیا آمده‌ایم و این جا بزرگ شده‌ایم با داستان‌هایی که از وقتی بچه بودیم، برای‌مان خوانده‌اند. همه ما با حافظ، فردوسی، مولانا،



اثر: روبرتو کاتانی

سعدی و... آشنا هستیم. این چیزی است که در خون تمام ما ایرانی‌ها جریان دارد.

موسیقی بینک فلویید گوش می‌دهم و لذت می‌برم. در کنارش شجریان هم گوش می‌دهم و شهرام ناظری را خیلی دوست دارم و ترانه‌های محلی قدیمی که همه با آن آشنا هستیم و با آن بزرگ شده‌ایم. می‌خواهم بگویم اگر در کار بعضی دوستان، موتیف‌های سنتی ایرانی دیده می‌شود، این می‌تواند ناخودآگاه باشد. از طرفی، شاید یک بینش غربی که با این ذهنیت ترکیب شده، باعث می‌شود که این قضیه نمود جدیدی پیدا کند.

این کار دوم من است. من خیلی کم تجربه‌تر از آن هستم که بخواهم در مورد تجربیاتم صحبت کنم. در مورد همین کار صحبت می‌کنم. چیزی که خیلی برایم عمده و مهم بود، روایت بود. این متن و این روایت به شدت برایم جذاب بود و فکر می‌کنم این داستان تکراری آمدن‌ها و رفتن‌ها، هر چه قدر هم تکراری باشد، باز تلخی‌های خودش را دارد؛ تلخی‌هایی که ما با از دست دادن یک دوست عزیز یا مادر تجربه می‌کنیم. برای همین، در واقع فرم جایگاه دوم را داشت. از طرفی، ناشر هم دخیل است. ناشر است که کار را چاپ می‌کند و نمی‌دانم متأسفانه یا خوشبختانه، سلیقه‌اش روی کا مؤثر است. البته در این کار، بیشتر داستان بود که مرا به جلو می‌برد. موقعی که متن را دیدم، تصویرها در ذهنم بود؛ آن فرم‌هایی که می‌خواستیم با آن‌ها کار کنیم و آن قالب تصویری را در ذهنم داشت.

آقاخان: چرا همه موجودات شما، بینی‌شان قرمز است؟ برداشت من این بوده که می‌خواستید یک پیوند عاطفی بین تمام موجوداتی که آن‌جا حضور دارند، ایجاد کنید. آیا خودتان چنین دیدگاهی داشتید؟
نوبهار: این در واقع خوانش شما از این تصاویر است. چیزی که من به آن توجه کردم در فرم آدم‌ها، چهره‌های‌شان و حتی حیوان‌ها، این بود که وقتی این‌ها بچه‌اند، چشم‌های‌شان گرد و درشت است. شاید نشانه‌ای از کودکی باشد که وقتی کودک هستی، همه چیز را با دید بازتر نگاه می‌کنی و وقتی بزرگ می‌شوی، باریک‌بین می‌شوی و همه چیز را خیلی با دقت و موشکافانه می‌بینی. ولی آن قضیه قرمز بودن دماغ‌ها را نمی‌دانم.

علیزاده: دوستان گفتند که هیچ پیشرفتی نداشته‌ایم، ولی همین جایزه افق‌های تازه بولونیا، خودش نشانه‌ای از پیشرفت است. اگر خانم خلعتبری هم امروز در بین ما بودند، می‌توانستیم از ایشان پرسیم که چطور می‌توان تصویرگر و لیتوگراف را با هم هماهنگ کرد؟ من دوست دارم بدانم داورها در بولونیا، به چه دلیل کارهای این دوستان را انتخاب کردند.

عظیمی: منظور من از کتاب‌سازی، هیچ ربطی به لیتوگراف یا چاپخانه و این‌ها ندارد. کتاب‌سازی بخشی جداست. تصویرسازی کتاب، پروسه‌ای است که به ما سفارش می‌دهند و ما می‌رویم ده تا فریم کار می‌کنیم. این ده فریم را به ناشر می‌دهیم و ناشر اسکن می‌کند. بعد صفحه‌آرایی می‌کند و بعد می‌رود



اثر: رای چو



لیتوگرافی و در آن جا، کار به لحاظ رنگ و کیفیت آن بررسی می‌شود. بعد از آن به چاپخانه می‌رود و چاپ می‌شود. منظور من از کتاب‌سازی، ایده‌های تازه در مورد ارتباط مخاطب با کتاب است.

برای مثال، کتابی دیدم که وقتی باز می‌شد، کله یک گاو بیرون می‌زد و ماغ می‌کشید. کاغذ کتاب‌هایی که برای گروه سنی «الف» استفاده می‌شد، امکان نداشت از پنج میلی‌متر نازک‌تر باشد. چرا؟ برای این که بچه هر چه قدر آن را ورق بزند، هیچ اتفاقی برای آن کتاب نمی‌افتد. کتاب‌هایی بود که یک طرفش داستان بود و صفحهٔ راستش پازل می‌شد. برای این که بچه با این کتاب درگیر شود و آن را خراب کند و از نو بسازد. کتاب حالت اسباب‌بازی می‌گیرد برای بچه. کتاب‌سازی که من می‌گویم یعنی این.

علیزاده: این نحوهٔ ارائه است.

عظیمی: نه، نحوهٔ ارائه نیست. تصویرگر به تمام این‌ها فکر کرده. ناشر به او این اجازه را می‌دهد. من کتابی با نشر شباویز کار کردم. و از ایشان خواستم که برای من جلد تلق بزنند تا روی آن تلق، با دست برای گربه با لاک ناخن بال بکشم. خانم خلعتبری کمی فکر کردند و بعد گفتند من می‌توانم صد تا کتاب این جوری برایت آماده کنم؛ یعنی پذیرفتند. من این ایراد را به ناشرها نمی‌گیرم، بلکه به خودمان می‌گیرم. من می‌گویم ما روی کتاب‌سازی مان فکر نمی‌کنیم.

آقاخانی: من هم خیلی مایلیم که در مورد نظر داورها صحبت کنید.

زاهدی: در مورد تصویرسازی بچه‌های ایرانی حرفی نزدند. این را هم نمی‌دانم که چه چیزی باعث شد کار من و دوستان دیگر انتخاب شود. البته، من زمانی که می‌خواستم کارهایم را برای بولونیا بفرستم، مطمئن بودم که وارد کاتالوگ نمایشگاه می‌شود. کار من هیچ وقت در نومی ژاپن وارد نشده؛ شاید برای ژاپنی‌ها جذاب نیست. اما تاکنون سه بار در بولونیا کارهایم انتخاب شده. معیارهای هر نمایشگاه و یا جشنواره‌ای با دیگری متفاوت است. هیأت داوران امسال، آثار متنوعی از تصویرگران ایرانی را برگزید که تقریباً هیچ کدام ارتباطی با یکدیگر نداشتند و این نشان می‌داد که داوران با دید وسیعی و بنابر وضعیت‌های مختلف تصویری، آثار مورد نظرشان را انتخاب کرده‌اند.

علیزاده: شما در فستیوال‌های مختلفی شرکت کرده‌اید. می‌خواهم بدانم کدام یک از این‌ها بیشتر به کودک اهمیت داده‌اند و مخاطب را در نظر گرفته‌اند؟

زاهدی: فکر نمی‌کنم بی‌ینال‌ها زیاد تعیین کننده باشند که این کار مناسب کودک هست یا نه؟ بی‌ینال‌ها محیطی هنری‌اند. خیلی از آدم‌هایی که سال‌هاست در بولونیا حضور دارند، اصلاً کتاب ندارند؛ یعنی هنوز نتوانسته‌اند یا نخواسته‌اند در بازار کتاب وارد شوند. به نظر من در بی‌ینال‌ها باید اصلاً کودک رافراموش کنید.

زاهدی:

یک کتاب

نقاشی کردم به

اسم «بین بین این

طوری». این کتاب را

سه سال پیش

به ناشری به اسم

«بوهم پرس» دادم

و گفتم این نمونه کار

من است.

بی تفاوت کتابم را تا

کرد و گذاشت

در جیبش.

شاید فکر کرد

یک بروشور

به او داده‌ام.

اثر: میناکو چیپا



زاهدی:
سارمه تحت حمایت
شهرداری است.
در بولونیا آرم
بعضی شرکت‌های
اسپانسر در کاتالوگ
چاپ می‌شود،
اما دولتی یا
غیردولتی بودن
آن را نمی‌دانم.
در مرکز نمایشگاه،
یک جایی را اختصاص
داده بودند به کارهای
علیرضا گلدوزیان.

آقاخان: به نظر می‌رسد که در بولونیا، تفاوتی که با براتیسلوا دارد، این است که بیشتر تجربه‌های صوری که تصویر سازها دارند، برای‌شان جذاب است تا رابطه‌ای که متن با تصویر می‌تواند داشته باشد. به نظر شما این نقص نیست؟ برای این که به هر حال، اسمش بی‌نیال تصویرسازی است.

زاهدی: نقص نیست. به این دلیل که اگر در نمایشگاه بولونیا چرخی بزنید، می‌بینید که اصلاً حضور این تیپ کارهایی که انتخاب می‌شود و روی دیوار می‌رود، در حوزه نشر زیاد پررنگ نیست. به هر حال، ناشرها کتاب‌هایی تولید می‌کنند که به فروش برود. بولونیا و باری یرو، جشنواره‌هایی هستند که بیشتر دنبال کارهای تجربی و هنری‌اند. این‌ها حضور چشمگیری در بازار کتاب دنیا ندارند.

آقاخان: به نظر می‌آید بولونیا واسطه‌ای است بین تصویرگرانی که به نوگرایی تمایل دارند و ناشرانی که می‌خواهند کاری را چاپ کنند که از فروشش مطمئن باشند.

به نظر می‌رسد که بین این دو، فاصله‌ای وجود دارد. تصویرسازی که می‌خواهد شور و هیجان و نوآوری و خلاقیت داشته باشد، جنبه‌های کاربردی کارش کم است. بولونیا انگار می‌خواهد این فاصله را یک جور پر بکند و کار چنین تصویرسازی در اثر دیده‌شدن و شناخته شدن، به تدریج این فرصت را پیدا کند که در بازار حرفه‌ای وارد شود.

زاهدی: این نکته کاملاً درست است. حضور مستمر، بعضی اوقات باعث می‌شود که ناشرها روی آن تصویرگر سرمایه‌گذاری بکنند. مثلاً یک تصویرساز به اسم اریک باتوت که در سال ۲۰۰۱، برندهٔ جایزهٔ بزرگ براتیسلوا شد، خیلی از نگاه‌ها را معطوف به خود کرد.

اصلاً بولونیا پر بود از کارهای باتوت. در صورتی که اریک باتوت، گویا هیچ اصراری هم نداشت که بخواهد کارهای متفاوتی عرضه کند. ولی انگار راه برایش هموارتر شده که بتواند راحت‌تر پول در بیاورد. البته این هنرمند کارهای بسیار هنرمندانه و ارزشمندی هم دارد. اصلاً بحث فقط روی جایزه نیست. حضور مستمر هنرمند در جشنواره‌های جهانی و چاپ اثر در کاتالوگ‌ها و دریافت جوایز متعدد، می‌تواند تأثیر مهمی روی روند کار و بازار یک تصویرساز بگذارد.

خیریه: در یکی از جلسات ملاقات داوران با شرکت‌کنندگان، یکی از داورها که فرانسوی بود، خیلی راجع به محاسن این کار که کار یک تصویرگر ژاپنی است، توضیح داد. سرآخر، یکی از حضار که ایتالیایی بود، پرسید به نظر شما این اصلاً برای کودک مناسب است؟ آن خانم خیلی با قاطعیت گفت: این متن اصلاً برای کودک نیست، برای نوجوان است و اگر یک نوجوان متوجه نشود، این مشکل نوجوان است، نه تصویرگر.

آقاخان: پس آن‌ها هم که کم و بیش با این جور مسایل درگیرند. البته، به نظر می‌رسد که این درگیری، بیشتر به کار تصویرگرانی مربوط باشد که می‌خواهند در کارشان نوآوری کنند. با تجربه‌ها که



قدیمی ترند، انگار می‌دانند چه جوری کار کنند که این مسایل برای‌شان پیش نیاید.

عظیمی: من فکر می‌کنم آن‌ها کاری که دارند می‌کنند و خیلی ارزشمند است، این است که می‌خواهند به یک سواد بصری برسند و بعد بگویند این برای کودک یا نوجوان مناسب است و نوجوان یا کودک باید خودش را با آن تطبیق بدهد. من به غرفه‌هایی رفتم که وابسته به کمپانی‌های معروف انیمیشن بود. فیلم و سی‌دی‌شان را گذاشته بودند، ولی کتاب داستانش ویژگی و خصوصیات یک کتاب داستان را داشت. آن خلأیی که شما می‌گویید، وجود دارد و آن‌ها دارند این خلأ را پر می‌کنند. در حالی که ما هیچ فکری برای آن نکرده‌ام، و می‌گوییم هر چه پیش آید، خوش آید. این خیلی بد است. بچه‌های ما الان کتاب‌های درسی‌شان هر سال عوض می‌شود. من خودم همین امسال در پروژه کتاب‌های درسی کار می‌کردم، ولی آن را کنار گذاشتم؛ چون آدم احساس می‌کند که هنوز آن هدفی که باید باشد و من بخواهم به آن هدف برسم، وجود ندارد. یعنی همان آموزش و سواد بصری در کنار آموزش دروس.

هیچ قانونی ندارند که تو آن‌ها را رعایت کنی و این خیلی بد است و برای آدم آزادی کاذبی ایجاد می‌کند. بالاخره حد و مرزی باید باشد. آن‌ها در فستیوال‌های‌شان، حد و مرزها را تعیین و طبق آن داوری و قضاوت می‌کنند. همه کارهای‌شان ضوابطی برای خودش دارد.

آقاخانی: چه تفاوتی بین بی‌ینال آن جا و بی‌ینال خودمان دیدید؟

عظیمی: ما متأسفانه بی‌ینال داخلی نداریم. یک بی‌ینال انجمن تصویرگران بود که آن قدر حمایت نشد که نتوانست برگزار شود. فکر می‌کنم مهم‌ترین تفاوتش این است که ما این جا می‌خواهیم هر جور شده، همه چیز را ایرانی جلوه بدهیم. مثلاً اگر ببینند کاری خوب است، اما به نظرشان خارجی بیاید، آن را رد می‌کنند. نمی‌پرسند چرا این طوری شده. آیا واقعاً به این فکر می‌کنیم؟ در یک مسابقه‌ای، متن پشت تصویر چسبیده بود، من از یکی از داورها سؤال کردم که آیا این کار را برگردانده‌اند که ببینند چیست؟ باور کنید که با کمال تأسف گفت: اصلاً فکر نمی‌کردم پشت کار، موضوع چسبیده باشد. این خیلی بد است. متأسفانه، ما همیشه در جشنواره‌های‌مان در مورد انتخاب آثار، دچار ملاحظات عجیب و غریب هستیم. آن‌ها خیلی راحت‌تر برخورد می‌کنند.

خیریه: من هم فکر می‌کنم در خیلی چیزها به هم شبیه هستیم. هم آن‌ها فراخوان می‌دهند. برای بی‌ینال‌های‌شان و هم ما می‌دهیم. حالا آن‌ها تمديد نمی‌کنند و ما صد بار تمديد می‌کنیم. آن‌ها تعدادی داور دارند و ما هم داریم. داورهای‌شان نظرهای خاص خودشان را دارند، ما هم همین طور. تنها فرقی که فکر کنم همین بی‌نظمی‌مان باشد که یک سال بین‌المللی هستیم، یک سال نیستیم. یک سال می‌گذاریم، سه سال نمی‌گذاریم!

زاهدی: من هم با نظر دوستانم موافقم. شاید یکی از مهم‌ترین تفاوت‌هایی که بین بی‌ینال ایران با دیگر نمایشگاه‌های تصویرسازی وجود داشته باشد، همین بی‌نظمی و شاید غیرضروری بودنش باشد. اصلاً دلیل برگزاری دوسالانه جهانی یا داخلی تصویرسازی چیست؟ بی‌نظمی شاید به این علت باشد که هنوز هدف مشخصی پشتش نیست. مثلاً دوسالانه نوما در ژاپن، با هدف مشخصی که بررسی و معرفی تصویرسازان آسیایی و آفریقایی است، فعالیتش را ادامه می‌دهد و تصویرگران اروپایی و آمریکایی

زاهدی:

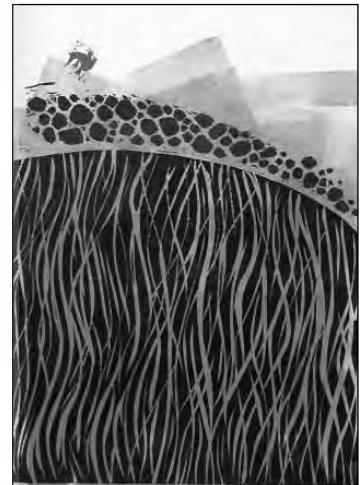
**در مشهد قرار شد
ورکشاپ دو روزه‌ای
برای دانشجویان
دانشگاه هنر برگزار
شود و برنامه‌ریزی شد
که چون یک تصویرگر
خارجی عهده‌دار این
ورکشاپ بود به نام
خانم ولفز گروبر،
روی اشتراکات زبانی
کار بکنیم.
می‌خواستیم ببینیم
در مورد مثلاً کلمات
بابا و father
که یک حرف مشترک
دارند (a یا آ)، چگونه
می‌توانیم
این اشتراک را
در خدمت تصویرسازی
قرار بدهیم.
چنین مبحثی بود
و چون زمان کم بود،
نتیجه مشخصی
در پی نداشت.**

اثر: آزاده مدنی



زاهدی:
تفاوت سارمده
با بولونیا
در این است که سارمده،
بیشتر به معرفی
تصویرسازان موفق،
خلاق و جوان می پردازد
که در سرتاسر جهان
مشغول کار هستند.
سارمده، هر ساله
غرفه‌ای در بولونیا دارد
که تصویرگران،
با ارائه کارهایشان
پس از تأیید مدیر
هنری، می توانند
در این نمایشگاه
حضور یابند و
می توانند در مدرسه
سارمده که هر
ساله به مدت یک
ماه در تابستان با
حضور معلمان بزرگ
تصویرسازی در حوزه
تکنیک رنگ، طراحی،
خلاقیت و...
با پرداخت شهریه
اسم‌نویسی کنند

اثر: علی بوذری



نمی‌توانند در این دو سالانه شرکت کنند. مشکل و علت دیگرش، اگر قرار باشد مسابقه‌ای در سطح داخلی برگزار شود، به گفته نداء، این ملاحظات عجیب و غریب است. همه یکدیگر را می‌شناسند و با کار و سابقه یکدیگر آشنایند و این ارتباط نزدیک با داورها، شرایطی به وجود می‌آورد که اعتبار و حساسیت رقابت را خدشه‌دار می‌کند و مشکل دیگر این است که تصویرسازی ایران، به تهران خلاصه شده و در شهرهای دیگر ایران، ناشران فعال در حوزه کودک و نوجوان وجود ندارند و اتفاقاتی که در حوزه تصویرسازی در تهران رخ می‌دهد، به شهرستان‌ها سرایت نمی‌کند. این ضرورت هم لابد در شهرهای دیگر وجود ندارد تا به آن بپردازند.

مثلاً وقتی نمایشگاه سارمده در ایتالیا تمام می‌شود، آثار این نمایشگاه با حمایت موزه‌ها و مراکز دولتی، در شهرهای

دیگر ایتالیا به نمایش درمی‌آید و وضعیت محدود به سازنده نمی‌شود.

مشکل دیگر عدم برگزاری نمایشگاه به صورت منظم، بودجه‌ای است که برایش تعیین شده بی‌ینال ایران به علت این که می‌خواهد سنگ تمام بگذارد، با این مبلغ دچار نوسانات مالی می‌شود؛ چون خلاقیت و برنامه‌ریزی درستی ندارد. ناشر کاتالوگ نمایشگاه بولونیا، یک ناشر خصوصی است و هر ساله اوست که این وظیفه را به عهده می‌گیرد. مکان خیلی از این نمایشگاه‌ها و بی‌ینال‌ها، به صورت دائم برنامه‌ریزی شده‌اند. مثلاً نمایشگاه سارمده ۲۴ سال است که در طبقه بالای شهرداری سارمده افتتاح می‌شود. ما هنوز مکان مشخصی نداریم و در چگونگی ارائه آثار رسیده معضل داریم. باری بیرو، نوما و خیلی از جشنواره‌های مهم دنیا به علت فضایی که در اختیار دارند، مشخص می‌کنند که فقط چه تعداد تصویر از تصویرساز روی دیوار خواهد رفت. مثلاً نوما فقط آثار برنده‌ها را به نمایش می‌گذارد. در صورتی که براتیسلاوا، نمایشگاه بسیار بزرگی است هر تصویرساز می‌تواند با دو کتاب در این نمایشگاه شرکت کند و آثار بدون داوری اولیه، وارد نمایشگاه می‌شود و در کاتالوگ چاپ می‌گردد و مسائلی از این دست که به عقیده من تا زمانی که این‌ها حل نشود، هرگز این حرکت تداوم نخواهد داشت.

آقاخان: بخشی از کارها را می‌بینم. متأسفانه بعضی از دوستانی که دعوت کرده بودیم، نیامدند. من

ترجیح می‌دهم که کارهای آن‌ها را ببینم.



تصویر شماره ۳



اثر: علیرضا گلدوزیان



اثر: افرا نوبهار



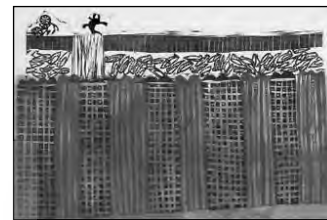
اثر: دانیل بونگ



اثر: رناتا گالیو



تصویر شماره ۱۴



تصویر شماره ۱۳

زاهدی: این کار سحربردایی است که واقعاً برای آن‌ها جذاب بود. در کارهایش خیلی از عناصر ایرانی استفاده کرده، اما به هر حال تأثیرگذار است. تصویر بعدی، کار تصویرسازی است که به نظر من در حق او کم لطفی شده. دو فریم کار فوق العاده زیبا داشت که چاپ نشد. البته نظر هیأت داوران را هم جلب کرد و آن‌ها در موردش خیلی صحبت کردند. این تصویر، کار آقای بوذری است (تصویر شماره ۱۳ و ۱۴) که امسال نظر سارمده را جلب کرد. او مهمان امسال سارمده است، به همراه علی عامه کن.

آقاخانی: تفاوت سارمده با بولونیا چیست؟

زاهدی: تفاوت سارمده با بولونیا در این است که سارمده، بیشتر به معرفی تصویرسازان موفق، خلاق و جوان می‌پردازد که در سرتاسر جهان مشغول کار هستند. سارمده، هر ساله غرفه‌ای در بولونیا دارد که تصویرگران، با ارائه کارهایشان پس از تأیید مدیر هنری، می‌توانند در این نمایشگاه حضور یابند و می‌توانند در مدرسه سارمده که هر ساله به مدت یک ماه در تابستان با حضور معلمان بزرگ تصویرسازی در حوزه تکنیک رنگ، طراحی، خلاقیت و... با پرداخت شهریه اسم‌نویسی کنند.

نمایشگاه سارمده، مدت‌ها سه روز است که هدف آن، بیشتر ایجاد ارتباط و گفت و گو و تبادل اندیشه به صورت حضوری بین میهمانان تصویرگر و بیشتر شبیه نوعی پارتی هنرمندانه است. تا چند سال گذشته، اِستپال زاورل، تصویرگر برجسته کتاب کودک در جهان، مدیریت هنری سارمده را بر عهده داشت و هم‌اکنون، بعد از فوت زاورل، لئوپیزول این کار را انجام می‌دهد. سارمده شهر کوچکی در شمال ایتالیاست که حدوداً هفت هزار نفر جمعیت دارد و دیوارهای این شهر، پر شده است از آثار تصویرگران بزرگی هم‌چون ژوزف ویلکون، ماوریزیو البوتو، ایوان گانچوف و...

آقاخانی: این‌ها نهادهای غیردولتی هستند؟

زاهدی: سارمده تحت حمایت شهرداری است. در بولونیا آرم بعضی شرکت‌های اسپانسر در کاتالوگ چاپ می‌شود، اما دولتی یا غیردولتی بودن آن را نمی‌دانم. تصویر بعدی، کار علیرضا گلدوزیان است. در مرکز نمایشگاه، یک جایی را اختصاص داده بودند به کارهای علیرضا گلدوزیان.

یک روز هم معرفی علیرضا گلدوزیان در کافه تصویرگران بود که سخنرانی کرد. سؤال‌هایی از او پرسیدند و گلدوزیان کار خودش، وضعیت تصویرسازی در ایران و برنامه‌هایی که دارد، صحبت کرد.

ببینید، موفقیت یک تصویرسازی خوب، فقط به این نیست که در بی‌ینال جایزه‌ای گرفته باشد. وقتی کتاب چاپ و عرضه شود، آن وقت است که مشخص می‌شود آیا توانسته با مخاطبان دیگر در جاهای دیگر دنیا هم ارتباط بگیرد یا نه؟

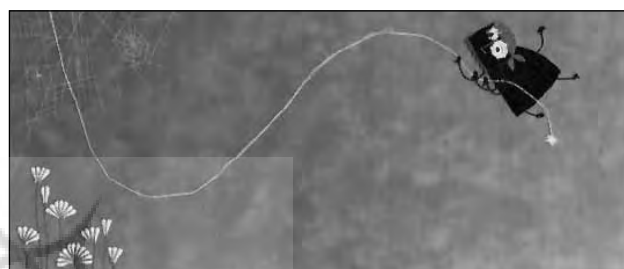


اثر: علی بوذری

تصویر شماره ۱۰



تصویر شماره ۷



اثر: ندا عظیمی



**بعضی‌ها ممکن است
فکر کنند که
بولونیا محیطی است که
می‌توان
با ناشران کتاب،
از طریق نشان دادن کار
و بیوگرافی‌شان وارد
همکاری شوند و این
بازاریابی
در آن وسعت،
به راحتی امکان‌پذیر است.
در صورتی که
اصلاً این گونه نیست.**

آقاخان: کارهایی است که در براتیسلاوا جایزه گرفته بود یا یک مجموعه کار؟
زاهدی: نه، یک مجموعه کار بود که معلوم بود جدیداً آن‌ها را ساخته.

آقاخان: آیا بولونیا برنده یا برگزیده‌ای هم دارد؟

زاهدی: فکر نمی‌کنم در بخش نمایشگاه برنده‌ای یا جایزه‌ای داشته باشد. تا آن جایی که می‌دانم، از کسانی که آثارشان به نمایشگاه راه یافته، با اهدای لوح، تقدیر می‌کنند.

آقاخان: کلاً فکر می‌کنی کارهایت برای چه گروه سنی است؟

زاهدی: اصلاً به این مسئله فکر نمی‌کنم. موضوع و مسئله من در حال حاضر، درگیری‌های تصویری و رسیدن به یک زبان و نگاه فردی است. من در تلاشم تا وقتی در مقابل یک متن جدیدتر قرار می‌گیرم، راه‌حل جدیدتری برای تصویر کردن آن متن به دست بیاورم؛ چه از لحاظ تکنیک و چه از لحاظ بیان و توصیف و روایت شخصی‌ام از موضوع. من هنوز در ابتدای راهم و هنوز به این شناخت نرسیده‌ام که منظور از گروه سنی چیست و اصلاً برایم مسئله جذابی به نظر نمی‌رسد. فقط سفرashi اگر به من برسد، سعی می‌کنم نه زیاد کودکانه کودکانه باشد و نه زیاد نوجوانانه. در این صورت، قبول می‌کنم و مشغول به کار می‌شوم.

عظیمی: تکنیک این کار کولاژ است.

من به کاراکتر خیلی اهمیت می‌دهم. شخصیت‌های این کتاب، حشراتند؛ عنکبوت، کفشدوزک و سنجاقک.

کفشدوزک که اصلی‌ترین شخصیت است، در این دو تصویر نیست. من سعی کردم ظرافت این حشرات را در تصویر با نخ دربیابم. چیزی که خیلی سر این کتاب، مرا معطل کرد و شاید خیلی هم معلوم نباشد، بال آن پشه است که در آن یکی فریم است. خیلی دنبال این بودم که بافتی باشد که واقعاً بال پشه را نشان بدهد. خیلی دنبال آن گشتم. آخر سر، چیزی از وسایل خیاطی پیدا کردم که اسم سختی دارد و فکر کردم دقیقاً می‌تواند بال پشه باشد. متأسفانه در چاپ، اصلاً هیچ کدام از این‌ها درنیامد.

آقاخان: از دوستان و میهمانان گرامی تشکر می‌کنم و برای‌تان آرزوی موفقیت دارم. امیدوارم که تصویرسازی ما هر روز بتواند موفقیت بیشتری کسب کند.