

دختری

در توفان سنت

○ معصومه انصاریان

عنوان کتاب: گواتی
نویسنده: محمدرضا یوسفی
ناشر: انتشارات شعله‌اندیشه
نوبت چاپ ۱۳۸۲
شماره گان: ۳۰۰۰ نسخه
تعداد صفحات: ۸۹ صفحه
بهاء: ۶۰۰ تومان



کلیشه‌زدایی از ادبیات کودک

گواتی، روایتی تاخ و تأثیرگذار از زندگی زرگل، دختر بلوچ است. زرگل فقط ۱۵ سال دارد، اما زیر فشار ناملایمیات زندگی، فقر و تبعیض جنسی، به گواتر (غمباد) مبتلا شده است؛ همان گونه که پیش از او مادرش، زنان و دختران جوان آبادی گرفتار شده بودند. غمباد نشانه ستم و بی‌عدالتی است که بر شانه‌های زنان و دختران نواحی سیستان و بلوچستان فرو می‌افتد. داستان گواتی را که بخوانی، با بی‌بی، مادر زرگل هم صدا می‌شود «زن گواتی» بدینخت عالم است.

یوسفی در داستان بلند گواتی، وسعت و عمق تحقیر، محدودیت و قربانی شدن زرگل را در فضای سنتی به صراحت نشان می‌دهد. آن چه در این داستان، به قلم نویسنده درآمده، گوشاهی از موقوفیت فرو دست و ناعادلانه زنان و دختران این سرزمین و زرگل، شخصیت محوری داستان، نمونه‌ای است از دختران قربانی فقر و سنت تبعیض‌آمیز. در این نوشтар، داستان گواتی از منظر تبعیض جنسی، مورد نقد و بررسی قرار می‌گیرد.

فصلنامه پژوهشنامه، در سال ۸۲، دو شماره را به مبحث «جنس و تبعیض جنسی» اختصاص داد. این فصلنامه در شماره ۳۳ و ۳۴ خود، در بخش در «الف» آغاز چند پرسش اساسی درباره حضور و طرح کلیشه‌های تبعیض جنسی در ادبیات کودک مطرح کرد و در آن، به دیدگاه متفاوت اشاره نمود. دیدگاه اول، در مخالفت با طرح تبعیض جنسی، گفته بود. «طرح و حضور این کلیشه‌ها، به عادی شدن و انتقال این عادات به نسل بعد می‌انجامد. پس باید با حذف آن‌ها از ادبیات کودک، به زدودن این عادت‌های ناپسند کمک کرد» و دیدگاه دوم، در راستای موافق با طرح کلیشه‌های تبعیض جنسی در ادبیات کودک، این گونه استدلال کرده بود:

«ادبیات بازتاب زندگی است و چون کلیشه‌ها در زندگی جریان دارند، ناگزیر به ادبیات هم راه می‌یابند و نه تنها از آن‌ها گزیز نیست، بلکه تأثیر منفی هم

همان گونه که مشهود است، هر دو نگرش با نفس تبعیض جنسی، به مثابه یک رفتار اجتماعی مخالف هستند، اولی با مطرح نکردن کلیشه‌های جنسی در ادبیات، به حذف آن‌ها می‌اندیشد و دومی با طرح کردن این کلیشه‌ها همین هدف را پس می‌گیرد.

اگر منظور از طرح کلیشه‌های جنسی، تکرار آن‌ها در کتاب‌های کودک باشد، بدون تردید مطرح نکردن‌شان، در جهت حذف خواهد بود و باید اذعان کرد که صاحبان دیدگاه اول، به حق از طرح کلیشه‌های جنسی در ادبیات کودک و نوجوان هراس دارند. صاحبان نگرش دوم، در مقایسه با پیروان دیدگاه نخست، به ظاهر کمتر دغدغه مبارزه و زدودن کلیشه‌های تبعیض‌آمیز را در سر دارند. البته اگر دقیق‌تر نگاه کنیم، از آن جا که ورود همه سوزه‌های زندگی را به عرصه ادبیات، گریزناپذیر و مجاز می‌دانند دست کم متأثر از زندگی واقعی و نقش پیشفرته، خلاق و رو به رشد زنان و دختران، نسبت به کلیشه‌های تبعیض جنسی، رویکردی تقابلی پیدا خواهند کرد. از این دیدگاه، ادبیات به طور طبیعی، عرصه چالش‌برانگیز نگرش‌ها، باورها و رفتارهای تبعیض‌آمیز است.

بنابراین، طرح و حضور کلیشه‌های تبعیض جنسی در ادبیات کودک، از حذف آن‌ها سودمندتر است و حذف کلیشه‌های تبعیض جنسی، ادبیات کودک و نوجوان را از سوزه‌های جهانی، انسانی، قابل توسعه و اجتماعی محروم می‌سازد. نسبت کتاب‌های کودکان را با کلیشه‌های تبعیض جنسی، از دو زاویه می‌توان مورد نقد و بررسی قرار داد. نخست، آیا کتاب‌های کودکان به تقليد از زندگی، در جهت تکرار، تداوم و تقویت کلیشه‌های تبعیض جنسی گام بر می‌دارند؟ دوم، آیا کتاب‌های کودکان با الهام از زندگی، در جهت درک بهتر مسئله تبعیض جنسی و ارائه راههای خلاق بروند شد از زنان رفتارها و نگرش‌های تبعیض‌آمیز پیش می‌روند؟

داستان بلند گواتی، به نگرش‌ها، باورها و رفتارهای کلیشه‌های تبعیض

**شخصیت مذکور داستان، واکنش‌های حمایتگرانه، شجاعانه و
قهرمان مابانه از خود بروز می‌دهد و شخصیت مؤنث داستان ضعیف،
ناتوان و نیازمند حمایت تصویر می‌شود. گویی لازمه نقش مسلط و
بالادست مردانه، نقش زیردست و آسیب‌پذیر زنانه است.
حتی اگر آن مذکور ۹۰ ساله و این مؤنث ۱۵ ساله باشد**



**واکنش هوشمندانه زرگل،
در برابر همه بلاهایی که
بر سوش آوار شده،
سکوت است.
تحمل سختی‌ها و
بی عدالتی و بی‌پناهی‌ها،
از او یک
تماشاچی و یک شاهد
ساخته است. زرگل آگاهانه
مهر سکوت بر لب زده تا
بدین گونه، علیه همه آن
چه به ناحق بر سرش
فرو آمد، اعتراض کند**

«مگر عقرب، نیشت زده؟ بیا!» (ص ۴)
«چشم به کاسه سرت داری! نمی‌بینی؟» (ص ۴)
«توفان سرجنگ دارد. بنشین!» (ص ۵)
«حاج بایا شانه به خورشید داد. زرگل را که دیوانه‌وار راه می‌رفته، صدا زد،

هماهنگ است با فضای توفان‌زده نه تنها شخصیت‌های داستان زیر شلاق توفان و در چنبه مار و عقرب و رتیل، عصبی و آشفته می‌شوند و لحن‌شان خشن می‌شود؛ زبان نویسنده هم هماهنگ با فضای داستان، رنگ خشونت به خود می‌گیرد.

یوسفی با گزینش واژه‌های هم معنا، موقعیت تحریر شده و ضعیف زرگل و موقعیت مسلط و قوی حاج بایا را آشکار می‌سازد. برای نمونه: «زرگل لحظه‌ای دست از چنگ حاج بایا درآورد». استفاده از واژه «چنگ»، به جای دست که بار خشونت و تصاحب دارد. «زرگل در چاله‌ای فرو رفت. [حاج بایا] چون تخته سنگی ایستاد دست در هوا تکان داد تا مج زرگل را بقاپید.» تشبیه حاج بایا به تخته سنگ در مقابل فرو رفتن زرگل در چاله، قدرت حاج بایا و ضعف و زیونی زرگل را نشان می‌دهد. فعل «فایدین» به جای گرفتن، میل به تصاحب تملک و خشونت را به ذهن متبلد می‌سازد.

نویسنده با خلق زبان تحکم‌آمیز و سلطه‌گرانه حاج بایا، در مقایسه با سکوت و خاموشی زرگل، موقعیت مظلومانه زرگل را ملموس تر و بر جسته‌تر ترسیم می‌کند. «های زرگل! راه بیا نمردی که». (ص ۲)

جنسی، نگاه انتقادی دارد. از منظر نقد تبعیض جنسی، داستان گواتی را به دونیمه می‌توان تقسیم کرد. نیمه اول، بازتاب عمیق و دقیق رفتارهای تبعیض‌آمیز سنتی مردم منطقه کویری است نسبت به جنس مؤنث که مواردی از جمله قربانی کردن دختران و به فراموشی سپدن نیازهای احساسی، عاطفی و جسمی آنان در تنگه‌های اقتصادی، معامله کردن دختران به جای ازدواج و ازدواج پیرمردان پولدار با دختران جوان فقیر را دربرمی‌گیرد. باور رایجی است که اگر پیر، زن جوان بستاند، جوان می‌شود.

نیمه دوم داستان، به خروج شخصیت‌های محوری داستان (حاج بایا و زرگل) از آبادی و سفر به زاهدان می‌پردازد. در طول سفر، آدم‌های جدید، با افکار جدید وارد صحنه می‌شوند؛ انسان‌هایی که هر یک، با زبان و به شیوه خود، ازدواج آن را به باد انتقاد و سرزنش می‌گیرند و سرانجام، زندگی آن‌ها را دستخوش تغییر و تحول قرار می‌دهند. داستان گواتی را می‌توان در ردیف داستان‌های ارزشمند تبعیض‌ستیز قرار داد.

زرگل در محاصره دو توفان
داستان با توفان در دو جبهه آغاز می‌شود؛ به دنبال خشم طبیعته، روابط شخصیت‌های اصلی داستان نیز تیره و تار می‌شود: «توفان در گوش زرگل زوزه می‌کشید و او سر در میان چادرش فرو برد»، از پی حاج بایا کشیده می‌شد. توفان خاک و شن و ماسه به هوا بر می‌خاست و تن زمین را می‌لرزاند. حاج بایا چنان شتری نعره می‌کشید و باران فحش از دهانش با خار و خس بیلان می‌رفت.

حاج بایا پیرمرد ۹۰ ساله، همسر ۱۵ ساله‌اش زرگل را برای درمان به زاهدان می‌برد. اندکی پس از ترک آبادی، توفان شن و خاک سفرشان را پر مخاطره و دشوار می‌سازد. بیم گم شدن، ترس از نیش مار و عقرب و رتیل و نیوب و سیله نقلیه، آن‌ها را تهدید می‌کند. در گیر و دار توفان و ترس از نرسیدن، هر یک متناسب با شخصیت خود واکنش نشان می‌دهند؛ حاج بایا نعره می‌کشد و زرگل را فحش باران می‌کند و زرگل مطبع سر به زیر و ساکت در آمام هر دو توفان، به دنبال حاج بایا می‌رود.

صحنه موجز و هنرمندانه آغازین داستان، خلاصه و بیانگر روابط و مناسبات حاج بایا و زرگل، در زندگی مشترک زناشویی است.

قدرت زبان و بی‌زبانی زرگل
نویسنده در این داستان، یک دنای کل بی‌طرف نیست بلکه در متن داستان جای دارد. او همراه شخصیت‌های داستان حرکت می‌کند در فضای داستان حضور دارد و با سوژه عجین شده است. احساسات، عواطف و اندیشه نویسنده، در پس زبان او نهفته است. وی دنبایی شخصیت‌های داستان را به خوبی می‌شناسد؛ گویی سال‌ها با آن‌ها زندگی کرده است. او به راحتی در ذهن و ضمیر آن‌ها نفوذ می‌کند و درونی ترین حس‌شان را بیرون می‌کشد و به زبان‌شان می‌آورد.

نویسنده با استفاده همزمان از عناصر طبیعی مخاطره‌آمیز مثل توفان، شن، ماسه، خاک و خار، به داستان فضای نازارم و تهدید‌آمیزی می‌دهد و با وارد کردن حیوان‌های خطرناک زهردار، نظیر عقرب و مار و رتیل، بیش از پیش نالمی و خطرناکی فضای رویدادهای داستان را بر جسته می‌کند. زبان داستان، متأثر و

اگر منظور از طرح کلیشه‌های جنسی، تکرار آن‌ها در کتاب‌های کودک باشد، بدون تردید مطرح نکردن شان، در جهت حذف خواهد بود و باید اذعان کرد که صاحبان دیدگاه اول، به حق از طرح کلیشه‌های جنسی در ادبیات کودک و نوجوان هراس دارند. صاحبان نگرش دوم، در مقایسه با پیروان دیدگاه نخست، به ظاهر کم تر دغدغه مبارزه و زدودن کلیشه‌های تبعیض‌آمیز را در سر دارند

این زرگل ۱۵ ساله، زبان ندارد

در کنار زبان پرقرفت راوی و زبان تندوتیز و خشن حاج‌بابا، زرگل زبان ندارد. در سراسر داستان، دیگران با او و دریاره او سخن می‌گویند. خاموشی گزیدن آگاهانه زرگل و یابی صدا کردن او، توسط نویسنده داستان، قابل تأمل و تفکر است. کتاب نه به نام زرگل که با لقب او که به واسطه بیماری عارض او شده، نام گذاری شده است. آن نام گذاری و این سکوت، ارتباط معناداری با یکدیگر دارد.

زرگل در نیمه اول داستان، در برابر توفان و خطرهای ناشی از آن، مثل خار و نیش عقرب و مار و رتیل، نیازمند حمایت حاج‌بابا است. هم چنین در برابر فقر و نادری، با وجود عشق به عبدالرحمن، پسر قیچکزن آبادی، به همسری حاج‌بابای پیر درمی‌آید که دستش به دهانش می‌رسد و می‌تواند او را بیک بز معامله کند؛ یک بز که بشود قوت مادر و خواهران و برادرانش. زرگل برای درمان گواتر که به سبب زندگی با حاج‌بابا نصیب او شده، باز هم نیازمند حمایت حاج‌باباست.

و اکنون هوشمندانه زرگل، در برابر همه بلاهایی که بر سرش آوار شده، سکوت است. تحمل سختی‌ها و بی‌عدالتی و بی‌پناهی‌ها، از او یک تماسچی و یک شاهد ساخته است. زرگل آگاهانه مهر سکوت بر لب زده تا بدین گونه، علیه همه آن چه به تاحق بر سرش فروند آمد، اعتراض کند.

توفان گلو، سخن نگفتن او را برای دیگران توجیه می‌کند. زرگل با خاموشی گزیدن، خود را از شر پاسخ‌گویی به خواسته‌های مکرر، لجوچان، ناخوشایند و چندش آور حاج‌بابا خلاص می‌کند؛ چرا که در طول سفر و درگیرودار رسیدن و نرسیدن در دل خطرهای کوچک و بزرگ، حاج‌بابا سودای جوانی در سر در اندیشه، یکی کردن دل زرگل با خود است دست و پا می‌زند و به گوش زرگل می‌خواند که «خرج به پایت کرده‌ام دو تا بز فروخته‌ام تا تو را خوب کنم کم آمده، باز می‌فروشم، گفتم که تو را بیشتر از زین و ماه گل می‌خواهم.» و زرگل خاموشی و خلاص از دردسر پاسخ‌گویی، در رویاهای دور و شیرین گم شده خود سیر می‌کند.

زرگل تنها بای بای، مادرش و عبدالرحمن، پسر قیچک زن آبادی، در عالم تخیل حرف می‌زند و درد دل می‌کند. زرگل جزء به جزء خاطرات عبدالرحمن را در کوچه‌های آبادی، صدا می‌زند دوچرخه و صدای زیبای قیچک او را به یاد می‌آورد و با مادرش از روزگار خودش حرف می‌زند. این فرصت را زرگل با خاموشی گزیدن اختیاری، به دست آورده است و این پیروزی کوچک و خصوصی اوست. برای او که در عالم واقع، بی‌بی و عبدالرحمن را از دست داده است و با کسی زندگی می‌کنند که دوست ندارد.

در نیمه اول داستان، زرگل مغلوب حاج‌باباست. در برابر توفان و فقر، نیازمند حمایت است. او به اجرای، به عقد حاج‌بابا درمی‌آید و جسمش را به اکره در اختیار حاج‌بابا می‌گذارد. البته او عشقش را حفظ می‌کند. «زرگل با خاموشی گزیدن، ارتباط با حاج‌بابا را به حداقل می‌رساند و فرصت بیشتری برای خلوت خود و رویاهای گم شده‌اش فراهم می‌سازد. نیمه اول داستان، زندگی روابط «زرگل» و حاج‌بابا را در حصار و چارچوب بسته فهنه‌گ و سنت‌های آبادی، باز تاب می‌دهد.

زرگل و رهایی؟

داستان در نیمه دوم، وارد مرحله جدیدی می‌شود. حاج‌بابا و زرگل با

به چه خماند و گفت تو جاده را می‌دانی یا من؟» (ص ۸)

«حرام گوشت» جانت به دست من است، چرا نافرمانی می‌کنی؟» در سراسر داستان لحن حاج‌بابا دستوری، تسلط جویانه، تمسخر آمیز و تحقیر کننده است. از اصطلاح «حرام گوشت» که معمولاً برای حیوان به کار می‌برند، بمو تحقیر و احساس مالکیت بلند می‌شود. حاج‌بابا وقتی موفق نمی‌شود سوار وانت، تنها وسیله نقلیه موجود در بیان بشود، عقده‌اش را سر زرگل خالی می‌کند، نه پیری و کندی خودش و می‌گوید، «مثل گرگ شل هستی! چرا ساک را به دست من دادی؟ چه داخل آن ریختی؟ از صندوق آهنگرهای هم سنگین‌تر است؟» حاج‌بابا به همین ترتیب در سراسر داستان، به راحتی احساساتش را بیان می‌کند، فریاد می‌کشد، خشمش را بیرون می‌ریزد و زرگل... تصویر ظاهر تحقیر آمیز زرگل

«زرگل بر تن ماسه‌ها زانو زد دستاش را لرزید، حاج‌بابا به چهره او که مانند بقجه پاره پاره بود، نگاه کرد.» (ص ۵) «جیف از آن گلو نبود که حالا مثل کیسه‌ای شده که ماری در آن بقچه شده باشد.» (ص ۱۲)

«توفان زرگل را مانند عروسکی پارچه‌ای می‌رقساند و او هوا و خاک و ماسه و توفان را چنگ می‌زد و پا پس افتاده، به سختی پیش می‌آمد.» (ص ۴۰)

تشبیه چهره زرگل به بقجه پاره و تشبیه گلوی او به مار بقچه شده و مانند ساختن او به عروسک پارچه‌ای رقصان، تصویر ترحم آمیز، تحقیر شده و ناتوان زرگل ۱۵ ساله را در هر وا توفان زده نشان می‌دهد و در مقابل توصیف‌های زیر استقلمت، توانمندی و قهرمانی حاج‌بابای ۹۰ ساله را به رخ می‌کشد:

توفان چون گلهای شتر که در محاصره گرگ‌ها اسیر باشد، نعره می‌کشید و بیان را جارو می‌کرد. خاری سخت جان و پرتبیغ به شلوار سفید و نازک حاج‌بابا چسبیده بود و آن را ول نمی‌کرد. حاج‌بابا چنان که عقری را به زیر پا له کند، بر سر خار گوید و زرگل را به پهلویش کشید و خار به زیر ماسه‌ها دفن شد.

«حاج‌بابا خم شد رتیلی را که از شلوار پرگل زرگل بالا می‌کشید و چنگ به حلقه گل‌های سوزن دوزی شده فرو برده بود، کند و مانند گلی به دور انداخت.» (ص ۸)

«عقرب دم تیزش را هوا کرده» به زرگل نزدیک می‌شد، حاج‌بابا رسیده باتابی که به شالش داد و به گرد عقرب چرخاند آن را به پشت ماسه‌ها پرتاپ کرد.» (ص ۵۹)

شخصیت مذکور داستان، واکنش‌های حمایتگرانه، شجاعانه و قهرمان میانه از خود بروز می‌دهد و شخصیت مؤنث داستان ضعیف، ناتوان و نیازمند حمایت تصویر می‌شود. گویی لازمه نقش مسلط و بالادست مردانه، نقش زیردست و آسیب‌پذیر زنانه است. حتی اگر آن مذکور ۹۰ ساله و این مؤنث ۱۵ ساله باشد.





یوسفی با تکرار واکنش‌های اعتراض آمیز، در نیمه دوم داستان، توسط آدم‌های گوناگون، سنت کهنه و غلط ازدواج پیرمردان با دختران جوان را به مثابه یک رفتار غیرانسانی، غیر عادلانه و تبعیض آمیز، به طور جدی به چالش می‌کشاند و آن را در ذهن حاج بابا وزرگل می‌شکند

دکتر و پرستار.
انسان‌های مختلفی روبرو می‌شوند؛ از جمله راننده، ساریان، سروان، دانشجو،

هر یک از اینان، به فراخور جایگاه اجتماعی شان، نسبت به روابط آن دو واکنش‌های پرسشگرانه، سرزنش‌آمیز و تمسخرآمیز نشان می‌دهند و آرام آرام دنیای آنها را به هم می‌ریزند.

واکنش اول: راننده چشم به آینه و رنگ آبی چادر زرگل، می پرسد:
«نوهات است؟ - کو؟

- همین دختر! پس بزها را می‌گویند.
- ها مریض احوال است. برای درمان به شهر می‌برم. » (ص ۴۶)
- حاج بیان در برابر سؤال‌های رانتندۀ عصبانی، می‌شود، با او جزو بحث می‌کند

و می کوشد موضوع را از او پنهان سازد و به زگل هم می فهماند که با او حرفی نزنند و نگوید که زن اوست.
واکنش دوم: سه سیاری، سایبان، اتفاقاً، ص افتاد. او ص، گدید، «ع وست است؟ به

زاهدان می‌بری تا براش لباس عروس برداری؟» (ص ۱۹) در مقابل پرسش ساربان، رنگ از چهره حاج بابا می‌پردد و جواب می‌دهد، هر چه خدا بخواهد.

واعکش سوم، از سوی سروان است که می‌پرسد، دخترت است؟ حاج بابا
بی‌نفس، چهارزانو روی زمین می‌نشیند و به سروان هم می‌گوید که برای دوا و

درمان او را به زاهدان می برد. سروان حاج بابا و زرگل را که همراه کاروان
قاچاقچی ها اسیر شده اند، آزاد می کند و می گوید: «به خاطر دخترت آزادی. برو!

به چنین‌های معصوم این دختر بحشیدمت.
واکنش چهارم، از سوی راننده ماشین نشان داده می‌شود. او می‌پرسد، «آبستن است؟ عروسست است؟» و حاج بابا مستأصل، جواب می‌دهد: «چه بدیختی! چه عروسی!».

واکنش پنجم، از سوی زن سرشنیشین ماشین ابزار می‌شود. او با عصبانیت، به حاج بابا خیره می‌شود و می‌گوید: «خدوت شوهرش هستی عموم؟ راست بگو» و

حاج بابا سرخ و سفید می شود.
واکنش ششم، از سوی پرستار است. او سخنی سرزنش آمیز و گزنده دارد:
«زشت است؟ تو شوهر این دختری؟» بینی حاج بابا تیر می کشد و به جای جواب
می گوید، آن قدر برایش خرج می کنم تا خوب شود.» پرستار دست برنمی دارد و