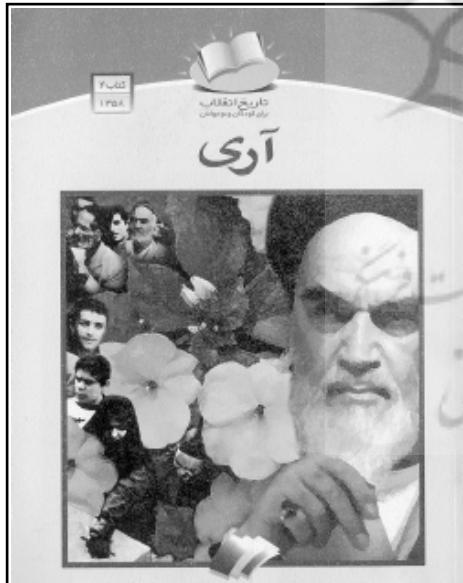


تقدیم پرسنلی

بررسی مجموعه ده جلدی تاریخ انقلاب

حرکت به سمت شفافیت

امیر بختیاریان



- عنوان کتاب: تاریخ انقلاب برای کودکان و نوجوانان (۱۰ جلد)
- زیر نظر: شورای نویسندها و شورای تولید
- ناشر: نشر تاریخ و فرهنگ
- نوبت چاپ: ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹

پسرابراهیم است. یا این که انتزال و تنزیل چه تفاوت هایی با یکدیگر دارند.

(۲) توجه بیشتر به نکات زبان‌شناسی، ریشه و اژدهای مشترک بین ادیان و تنوع و تشابه قرائت‌های آنها در زبان‌های مختلف.

(۳) توجه به اعلام جغرافیایی، از نظر تطبیق نام‌های کهن آنها با نام‌های امروزین و ارائه اطلاعاتی درباره جایگاه آنها در جغرافیای امروز جهان و در صورت امکان، ارائه تصاویری از آنها.

(۴) توجه به پرسش‌هایی که ممکن است در ذهن انسان پرسشگر، به ویژه نسل جوان پیدید آید و ارائه پاسخ مناسب به آن. مثلًا پاسخ این پرسش که: «اگر «بیت‌المعمور» خانه‌ای است در آسمان، برابر کعبه که محل زیارت ملاکه است» (ص ۳۷ فرهنگ‌نامه قرآنی)، پس با گردش زمین و گردش کعبه، این خانه نیز در آسمان می‌گردد؟

(۵) نگاه به پژوهش‌های جدید و یافته‌های نو که می‌توانند با درک بهتر آیات و واژه‌های قرآن مرتبط باشند. مثلًا توجه به دستاوردهای باستان‌شناسی و مسلمات علم جدید گاه می‌تواند نگاهها و پرسش‌هایی نو را درباره مفاهیم که هن در بی داشته باشد. به عنوان نمونه، این نظر برخی پژوهندگان معاصر خارجی، می‌تواند مورد توجه قرار گیرد که آیا ارم همان هرم است و سازندگان اهرام مصر، همان انسان‌های چنین متی هستند که قبر آنها در کاوش‌های باستان‌شناسی در همان نزدیکی یافت شده است؟

(۶) تحلیل و بررسی تاریخی، جغرافیایی، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی و نظامی برخی وقایع، پیشامدها و رویدادها به منظور قرار دادن نسل جوان در فضای واقعی و موقعیت‌ها.

۰ چند (باید)

اگر بخواهیم کاری عقیدتی را برای جوان امروز سامان دهیم، باید همواره خود را به جای جوانی فرض کنیم که از یک سو، شتنه اطلاعات زنده و ملموس، با زبانی ساده و قابل فهم است و از سوی دیگر، ذهنی دارد آنکه از اطلاعات امروزین و روحی دارد پاک که ناهنجاری‌ها را حس می‌کند و صاحب اندیشه‌ای است منطقی، خلاق، پویا و تصویرساز که زیر بار پذیرش چیزی که برای او جای نیافتد، نمی‌رود؛ همان چیزی که از آن به شک مقدس تعبیر می‌شود و در وجود هر مومن باید باشد تا به بصیرت بیشتر و در تثیجه، ایمان افزون‌تر وی بینجامد.

و اما خود ما نیز به عنوان پدید آورنده اثری عقیدتی، به ویژه برای جوان و نوجوان، باید به این نکته توجه کنیم که ممکن است همه آن چه در کتاب‌ها خوانده‌ایم، درست نباشد یا به عکس، برخی از آن چه نادرستی می‌پنداشته‌ایم، درست باشد و یا برخی اطلاعاتی که پیشینیان به ما منتقل ساخته‌اند، ناقص یا خام باشند و پژوهش‌هایی تازه بطلبند، نگاهها و نگرش‌هایی نو بخواهند، تردیدهایی تازه برانگیزنند یا یقین‌هایی تازه بیفزایند.

در این راه، بی‌گمان، باید از برخورد با هر شمبهای استقبال کرد و خود را در جریان مطالعه اندیشه‌ها و عقیده‌هایی قرار داد که ممکن است از بنیان گرفته تا نقش و نکار، بنای باور دینی را به چالش بطلند و حتی گاه، حقی را بر ما آشکار سازند؛ گرچه از زبان اهل باطل باشد.

این راز و رمز کار آنهاست که در علوم دینی، به روز مانده‌اند، به روز نوشته‌اند و بر نسل جدید زمان خویش، تأثیر نهاده‌اند و حرکت‌های دینی آفریده‌اند.

۶۴



از آن صورت چهار دست و پا راه روی، فارغ شده است. مؤلفان با زبانی پاکیزه، بر طرفانه و عاری از الفاظ ایدئولوژیک و تصنیعی کوشیده‌اند بخش‌هایی از تاریخ انقلاب را تا آن حد که در ظرف تحمل زمانه است، تصویر کنند. خیلی جاها صدای سکوت مؤلفان به خوبی به گوش می‌رسد و آنها به جای جعل و تحریف، به روش سکوت پناه برده‌اند. در عین حال و در حد مقدور، از بیان بعضی واقعیات هم طفره نرفته‌اند و این ترس را نداشته‌اند که معرفی فلاں شخص یا مذاق زمانه خوش نمی‌آید، بجهه‌ها عمری را در مبارزه با رژیم شاه گذرانده و حالا به مذاق زمانه خوش نمی‌آید، از کتاب تاریخ معاصر رخت بست! گویی اصلاً نبوده است و قرار نیست کسی که از خوش‌مان نمی‌آید، مبارز و انقلابی باشد. صفحه ۵۱ کتاب دوم این مجموعه، به ما می‌گوید که مؤلفان قصد نداشته‌اند بر صفحه تاریخ ترکتازی کرده، تر و خشک را با هم بسوزانند. البته این تنها صفحه قابل توجه در این مقوله نیست و مؤلفان، در صفحات چندی از این کتاب، با صداقت و جرأت، آن‌چه را که اتفاق افتاده است و احیاناً به مذاق روز نیست، آورده‌اند. از آن جمله است: صفحات ۳۴ تا ۳۹ کتاب سوم، دریاره مهندس بازرگان و صفحاتی دیگر از کتاب‌های دیگر. این موضوع، تنها شاهد برای وسوس م مؤلفان در بیان واقعیات تاریخی نیست و می‌توان به نکات دیگری هم اشاره کرد که از آن جمله است بیان آمار شرکت‌کنندگان در انتخابات مختلف و گزارش درصد شرکت کنندگان در مقایسه باکل افرادی که می‌توانسته‌اند در انتخابات شرکت کنند.

در کتاب چهارم و در صفحه ۶۵ می‌خوانیم که ۶۷ درصد افراد در پای صندوق‌های رأی انتخابات اولین رئیس‌جمهوری ایران شرکت کردن و در اولین انتخابات مجلس هم ۵۲ درصد (ص ۶۹). البته این روال همیشه هم رعایت نشده است و مؤلفان، در کتاب دهم و دریاره انتخابات ریاست‌جمهوری چهارم، آماری نمی‌دهند (ص ۳۶). این موضوع برخلاف تأثیف یک کتاب بر مبنای علمی است و خوب است اگر می‌خواهیم روش‌مند پیش برویم، همیشه چارچوب‌ها را حفظ و رعایت کنیم: حال به اجمال، چند کتاب از این مجموعه را تورق می‌کنیم:

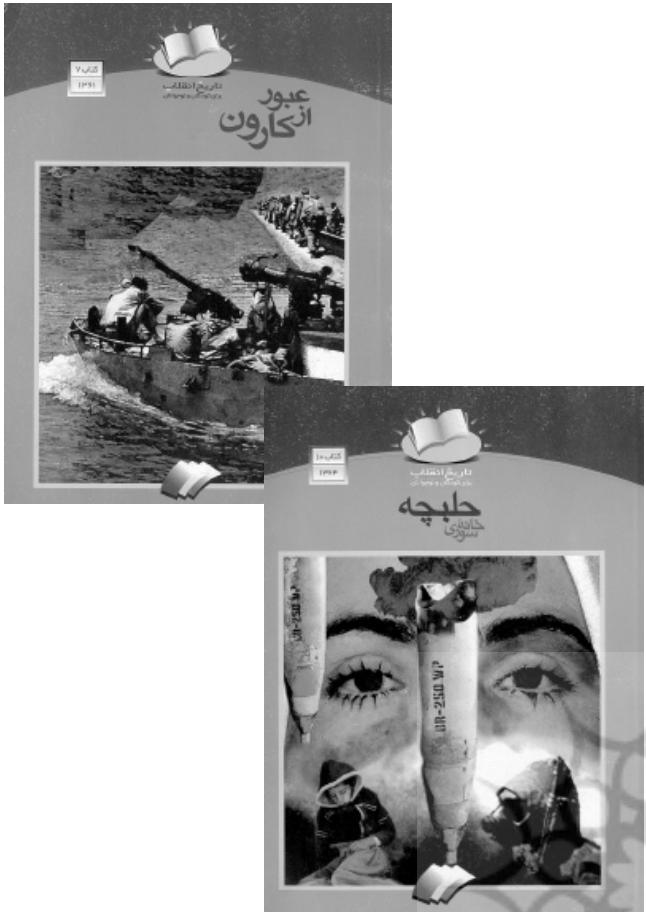
در مقدمه این مجموعه ده جلدی، آمده است: «هدف نهایی ما، آن است که بتوانیم با استفاده از نظریات صادقانه شما و تمام صاحبان نظر، به مرور، این مجموعه را رو به کمال ببریم و در قالب‌ها و شکل‌های متنوع‌تر و کامل‌تر، برای گروه‌های سni مختلف، ارائه دهیم.»

این گونه برخورد با یک پروژه تحقیقاتی، از نگاه بلند و واقع‌بینانه گردآورندگان نشان دارد. مجموعه ده جلدی تاریخ انقلاب، در حال حاضر، برای مخاطبان کودک و نوجوان تهیه شده است و می‌دانیم که این گروه از مخاطب، طیف سni وسیعی را شامل می‌شود که بدون شک، خواسته‌ها و علاوه‌های مشترک آنان، با هم نسبتی ندارد. به طور قطعی، کتابی که برای بچه‌های مقطع ابتدایی تالیف می‌شود، از حیث زبان و متن، چاپ، صفحه‌بندی، حروف، عکس‌ها، نقاشی‌ها و ... بسیار تفاوت دارد با کتابی که قرار است برای مقطع تحصیلی راهنمایی فراهم آید. گردآورندگان این مجموعه، خود با صداقت، اعلام کرده‌اند که این مجموعه، طرح و پیش‌نویس کاری است بزرگ‌تر برای گروه‌های سni مختلف، در قالب‌ها و شکل‌های متنوع‌تر و کامل‌تر.

اما مجموعه تاریخ انقلاب، تا همینجا هم کاری است قابل تأمل و توجه. شیوه تاریخ‌نویسی در این اثر، با اخلاق خود، کاملاً متفاوت است و نگاهی که از پس این تأثیف به چشم می‌آید، نگاهی است متفرق تر و علمی‌تر که تاریخ را ملک شخصی و مالی قابل تصالح نمی‌داند که به هر وجهی بخواهیم با آن برخود کنیم و آنقدر از سرو ته آن بزنیم و به بر و رویش اضافه کنیم تا دلخواه‌مان شود. در تاریخ‌نویسی‌های پیشین که توسط سازمان‌های رسمی و برای کودکان تهیه می‌شده، این روشی عادی و جا افتاده بود مؤلفان، خیلی راحت عکس‌ها را از قاب‌ها پایین می‌آورند و هر عکسی را که خوش داشتند، به قاب دیوار تاریخ آویزان می‌کردند. نکته جالب، این جا بود که آنها خودشان هم به ناصواب‌بودن کارشان آگاه بودند و به همین سبب، بسیاری از کتاب‌های تاریخ مدارس، فاقد نام نویسنده است. گویا نویسنده یا نویسندگان، شرم‌شان می‌آمد که این شعایل مبدل را به نام خودشان ثبت کنند.

مجموعه تاریخ انقلاب، در این مورد، گام‌هایی به جلو گذاشته و تاریخ‌نویسی ما





دفتر تاریخ ما
قصه شاهانه بود
از ستمشاھی و ظلم
این وطن ویرانه بود.

کتاب دوم - دهکده کوچک - نوبل لوشانو
یکی از مسائلی که در تمام حکومت‌های دیکتاتوری دامن‌گیر مردم است، عدم
اعتماد آنها به دولتمردان است. در نتیجه این بی‌اعتمادی، مردم هر اتفاق ناجوری
را باید پای حکومت می‌گذارند و از آن جمله بوده است: مرگ تختی و دکتر شریعتی
که در صفحات ۲۲ و ۲۵ کتاب به آن اشاره رفته است:
مردم بر این باور بودند که تختی... به فرمان شاه... به قتل رسیده است ص .۲۲

دکتر علی شریعتی در انگلستان از دنیا رفت و مردم بی‌درنگ مرگ او را به
حکومت نسبت دادند ص ۲۴ و ...
روشن است این مظنونیت‌ها در فضای کدر و مبهم آن دوران بی‌دلیل نیست،
اما می‌دانیم که کتاب تاریخ انقلاب در سال ۷۸ منتشر شده است؛ یعنی زمانی که
باید قاعده‌ای پرده از راز مرگ تختی، شریعتی و ... برداشته شده باشد (البته اگر رازی
در کار باشد و مرگ آنها طبیعی نبوده باشد). به هر حال، به نظر می‌رسد در متن یک
کتاب تاریخی، به صرف آوردن این که «مردم اعتقاد داشتند...»، نمی‌توان هر رویدادی
را بیان کرد. مگر آن که صرفاً بخواهیم نوع نگاه مردم را به حکومت بیان کنیم که
آن مستله، خود روایت دیگری را خواهد داشت.

در صفحه ۲۶ کتاب آمده: «خبر وحشتناک‌تر از آن بود که کسی جرأت بازگو
کردن آن را داشته باشد». این جمله در اشاره به خبر مرگ آیه‌الله مصطفی خمینی
است، اما معلوم نیست که مرجع «کسی» چه کسانی هستند. تمام مردم ایران؟ یا نه
اطرافیان امام؟

در ظاهر متن، بیشتر به نظر می‌رسد که منظور تمام ملت ایران است و این در
حالی است که مردم بعد از رویداد مرگ فرزند امام و چاپ مقاله اطلاعات، به تدریج

این کتاب به تاریخچه شکل‌گیری انقلاب، تا پیش از سال ۵۶، اشاره می‌کند و
 نقطه شروع انقلاب را اوائل دهه ۴۰ می‌داند. این در حالی است که می‌دانیم نقطه
شروع انقلاب ۵۷، بازمی‌گردد به قیام مشروطه و شاید بد نباشد که خوانندگان
کتاب، در صحنه‌ای با مشروطه، شروع انقلاب را تجربه کنند. از طرف دیگر، می‌دانیم
تا قبل از داغ شدن تئور انقلاب در سال ۵۶، تعدادی از روحانیت و بخش قابل
توجهی از دانشجویان و دانشگاهیان، موثر انقلاب را روشن نگه داشته بودند که در
این کتاب، اشاره‌ای قابل ذکر به آنها نرفته و کتاب صرفاً درباره شخصیت امام
نوشته شده است.

نکته دیگر آن که تا پیش از سال ۵۶، انقلاب در میان توده‌های مردم جایی
بازنگرده بود و اساساً توده ایران سال‌ها بود که به تغییر حکومت نمی‌اندیشیدند. اما
در بخش‌هایی از این کتاب، بر توده تأکیدی اغراق آمیز شده و به جای توجه به قشر
دانشگاهی که سلطان‌دار جریان انقلاب در آن سال‌ها بودند، بر عالمه مردم تأکید شده
است.

سخنرانی تاریخی: روزه‌است که مردم منتظر این ساعت هستند. روز سخنرانی،
از پیش تعیین شده است و مردم از شهرهای مختلف ایران، به قم هجوم آورده‌اند.»
(ص ۳۰) این جمله شرح روزی از روزهای سال ۴۱ است، اما استفاده از لفظ
«هجوم» در این مورد جایگاهی ندارد و تاریخ معاصر ایران به ما می‌گوید که عموم
مردم از سال ۵۶ به بعد و آن‌هم به رهبری و با اعتماد به امام بود که «هجوم» را یاد
گرفتند و فهمیدند که حق دارند بر حکومت یورش بینند. در آن سال‌ها اعتراض
مردم بیشتر نسبت به رفتار حکومت با امام بود و پا از آن فراتر نگذاشته بودند که
در این کتاب اشاره‌ای به آن نشده است. در صفحه ۴۵ همین کتاب هم اشاره شده
است که «آیت‌الله خمینی، در بهمن ۱۳۴۸، برای اولین بار بحث ولایت فقیه را
طرح می‌کنند». این در حالی است که پیش از امام هم توسعه تعدادی - البته اندک
از فقهاء بحث ولایت فقیه، در اندازه‌ها و تعاریفی دیگر، مطرح شده بود.
سرود آخر کتاب هم، شعری است ضعیف که کلمات به خوبی در خدمت معنا
نیامده‌اند:



اعتصاب افسران و درجه‌داران پایگاه شاهرخی اشاره شده، قید می‌شد که پایگاه شاهرخی در همدان است.

درست است؛ انقلاب را تهران کرد و به سرانجام رساند، اما سهم شهرهای دیگر هم قابل ذکر است. در صفحه ۵۵ کتاب هم عکسی از بچه‌های انقلابی هست که کوکتل مولوتوف در دست دارند و در متن هم به این کلمه اشاره شده، اما در پاورقی، توضیحی درباره آن داده نشده که برای بچه‌های امروز، توضیح آن لازم است.

کتاب ششم - آسمان پرستاره

این کتاب، کتاب شخصیت‌هاست و داستان ترورها، درگیری‌ها و شهادت‌ها در آن بیان شده است. اما از حضور مردم در آن خبری نیست. گویا سال ۶۰، سال مردم نیست و تنها شخصیت‌ها در آن حضور دارند. بدون تردید، باید صفحاتی را به مردم اختصاص داد و درباره آنها هم نوشت. درباره مشکلات و سختی‌های آنها و ...

کتاب هفتم - عبور از کارون

از این کتاب به بعد، روال گزارشگری کتاب کمی کند می‌شود و آهنگ نوشته‌ها آرام به نظر می‌رسند. اگر نوجوانی، این مجموعه را از اول تا آخر بخواهد بخواند، تصور می‌کنم با کتاب‌های قبلی بهتر ارتباط برقرار خواهد کرد. به هر حال، گزارش‌های آماری درباره جبهه‌ها، در این حزوات کم حجم، جایی ندارند و بهتر است به بیان نقاط عطف رویدادهای جنگ اشاره شود و اشاره بیشتری هم به سرداران جنگ کرد.

این روال کند در کتاب هشتم، پررنگ‌تر هم شده و به یک دستی مجموعه لطمہ وارد کرده است.

کتاب نهم - جنگ شهرها

اما برخلاف نام کتاب، تنها چند صفحه به جنگ شهرها و بمباران آنها اختصاص داده شده است و آن هم تنها از زبان بچه‌ها. بمباران شهرها، ابعاد فراوان و قابل ذکری داشته که از زبان چند بچه‌ای که در این خاطره‌ها حضور دارند، بیان نشده است. ترس‌ها و دلهره‌ها، به روزتا رفتنهای، سنگرسازی درخانه‌ها، پناهگاه‌سازی‌ها، آثیر قرمز، زرد و سفید، موشک، راکت و بمب، دیوارصوتی، تعطیلی مدارس و ... هر کدام از این موضوعات می‌تواند مایه خلق گزارش‌ها، قصه‌ها و خاطراتی زیبا باشد که در این جزوها از بیان آنها غفلت شده است.

با تمام این‌ها، مجموعه ده جلدی تاریخ انقلاب، هم در روایت صادق است و هم در ظاهر جذاب و خواندنی.

تصویر، کلمات، حروف، صفحه‌بندی‌ها و ... همه نشان از تلاشی جدی در به ثمر رسیدن این کار می‌دهد. اما باز هم باید افق‌های بازتری را گسترد و به خود اجازه داد بعضی حرف‌هایی که در گوشی و در مهمانی‌های شبانه و گپ‌های دوستانه گفته می‌شود هم به کتاب راه یابند. چه عیبی دارد بعضی وقت‌ها - فقط بعضی وقت‌ها، از اشتباهات مان هم بگوییم و چه عیبی دارد که در کتاب تاریخ انقلاب، سهم گروه‌ها و افراد را در شکل‌گیری انقلاب و ادامه آن شفاف‌تر بیان کنیم؟

این انقلاب، متعلق به همه ما است؛ حتی آنها که سال‌ها بعد از انقلاب به دنیا آمدند و این کتاب و تجربه‌های عالی‌تر از این کتاب می‌تواند کودک و نوجوان امروز را به خوبی با انقلاب پیوند بزند و به او جرأت و جسارت بودن در جهان معاصر را به عنوان یک ایرانی، هدیه کند.

«تاریخ انقلاب» صفحه‌ای جدید در تاریخ‌نویسی برای کودکان است و می‌توان حرکت به سمت شفافیت و ابهام‌زدایی را در آن به خوبی مشاهده کرد.

نگاهی که از پس این تأثیف به چشم می‌آید،

نگاهی است مترقی نر و علمی تر که تاریخ را ملک شخصی و مالی قابل تصاحب نمی‌داند

که به هر وجهی بخواهیم با آن برخورد کنیم

و آن قدر از سرو ته آن بزنیم و به برورویش اضافه کنیم تا

دلخواه‌مان شود

مؤلفان با زبانی پاکیزه

بی طرفانه و عاری از الفاظ ایدئولوژیک و تصنیعی کوشیده‌اند
بخش‌هایی از تاریخ انقلاب را

تا آن حد که در ظرف تحمل زمانه است، تصویر کنند.

خیلی جاها صدای سکوت مؤلفان به خوبی به گوش می‌رسد
و آنها به جای جعل و تحریف،
به روش سکوت پناه برده‌اند

و در اندازه‌های میلیونی، با امام آشنا شده، به او انس گرفتند و رهبری اش را پذیرفتند.

در صفحه ۲۹ هم بدون آن که اشاره‌ای شود به علت تظاهرات ۱۹ دی ۱۳۵۶ که نقطه عطف شروع انقلاب ۵۷ بود، نویسنده‌گان صرفاً به توضیح ماجرا پرداخته‌اند و در صفحه ۳۰ و در توضیح انگیزه ایادی شاه، برای به آتش کشاندن سینما رکس، این جمله آمده است که معنای آن واضح نیست:

«اکثریت مردم ایران بر این باور بودند که ایادی شاه، دست به این جنایت زده‌اند تا با این کار، تظاهرات مردمی را بدnam کنند و این عمل وحشیانه را به گردان آنان بیندازند.»

پیدا کنید رابطه تظاهرات مردمی را با آتش زدن سینما.

در ضمن، خوب است در این واقعه، به فیلمی که در آن وقت در حال اکران بوده و به موضوع آن اشاره‌ای شود تا طیف تماشاچیان آن بر مخاطب کتاب روشن گردد.

کتاب سوم - پرواز ۴۷۲۱

کتاب سوم، درباره رویدادهای سال ۵۷ است. گزارشگری و تصاویر متن، بسیار زیباست، اما خواننده این جلد، اگر اطلاعی از رویداد تاریخی انقلاب نداشته باشد، تصور می‌کند تمام انقلاب در تهران اتفاق افتد و شهرهای دیگر نقشی نداشته‌اند. در این متن، لاقل می‌شد به اشاره‌هایی، نام چند شهر در کثار حادثی که در آنها اتفاق افتاده بود، آورده می‌شد.

«پس از انتشار خبر خروج شاه از ایران، دسته‌های مختلف مردم از بعدازظهر در شهرها به کوچه‌ها و خیابان‌ها ریختند و دست به تظاهرات گسترشده‌ای زدند و در چند شهر، مجسمه شاه را پایین آورده‌ند. مردم از ساعت ۲ بعدازظهر گروه گروه در محله‌های تهران گردhem آمده بودند و ...» ص ۱۱

در تاریخ انقلاب، اولین شهری که در آن، مجسمه شاه به زیر آورده شد، شهر نهاوند بود که می‌شد در این جا اشاره‌ای به آن بشود و یا در صفحه ۱۷، وقتی به