

حسین کرد

همچون رستم دستان

شمسی خسروی



کتاب مهدوی و نویوان ایران‌داده ۱۳۲۹

۱۳

- عنوان کتاب: قصه حسین کرد شبستری
- نویسنده: محمدرضا شمس
- ناشر: پیدایش
- توبت چاپ: اول ۱۳۷۸
- شمارگان: ۵۰۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۱۰۶ صفحه
- بها: ۴۵۰ تومان

با می گذارد، ریشه ستم را می سوزاند و در پایان قصه نیز با وجود پیشنهادات بسیار از سوی شاه، دلش هوا کوه و داشت را من کند و به روتای خویش بازگشته، دوباره به پیشہ چویانی مشغول می شود.

«حسین کرد شبستری» یکی از پهلوانان حمامی افسانه ایرانی است حکایت رادمردی های وی از نقل هایی است که در قهوه خانه و معابر و کوچه و بازار، بر سر زبان ها بوده است و همانند حمامی های دیگر پهلوانان، سینه به سینه، به نسل های بعدی انتقال یافته و تاکنون نیز جاذب و شیرینی خود را حفظ کرده است. این قصه، جاذبیت خود را مرهون ضمیر پاک و روشن ایرانیان و نیز تفویق دین بر کفر، سپیدی بر سیاهی و حق بر باطل است. در حمامه ایرانی، پاکی بر پلشتی ارجح بوده، خالقان این آثار، طبع ظلم ستر مخاطب را ارضاء می کنند.

از شاخصه های اخلاقی حسین، توجه وی به مذهب و دین اسلام است. بهبیار در دم خود را به بهزاد رساند و بر سینه او نشست و خواست با خنجر سینه اش را بشکافد که

حکایت از آن جا آغاز می شود که روزی حاکم تبریز، «پهلوان مسیح» را برای گرفتن مالیات هفت ساله، به نزد حاکم بلخ می فرستد و از آنجا که حاکم بلخ قصد پرداخت باج و خراج هفت ساله را نداشته است، «خان جهان خطرا» را به نزد خویش می خواند و برای نابود کردن «پهلوان مسیح» دگمه بند تبریزی از وی یاری می جوید.

«بیزار خان» که از پهلوانان قدرتمند «خان جهان خطرا» بود، برای جنگ با «مسیح» به میدان رفت، اما هیچ یک بر دیگری قایق نیامد و قرار بر آن شد که ده روز نبرد را متوقف و استراحت کنند.

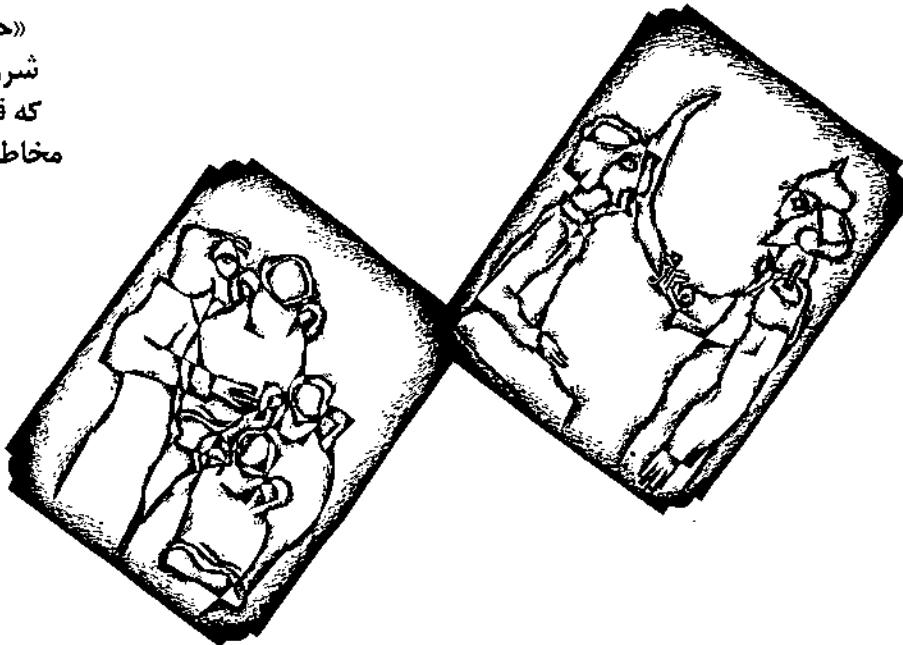
در یکی از این روزها «پهلوان مسیح» با «حسین کرد شبستری» که چویانی ساده بود و میانه ای با جنگ و خونریزی نداشت، آشنا می شود و در وی، قدرتی خارق العاده می بیند. به این ترتیب، حسین به دلیل فیزیک بدنش مناسب، ناخودآگاه و ناخواسته، به جمع پهلوانان می پیوندد و از آن پس، از نیروی خود در راه حق و حقیقت بهره می گیرد. حق را به حق دار می رساند و به هر سرزینی که

بول» و جلو چشم انگشتانش را به علامت پول به هم مالید. من یاد رفته بود برای کتاب هم باید پول داد. مفزم کار نمی کرد. با خود می گفتم: «کتاب هم مثل آب باید توی خیابان ها باشد و بعد به آب سردکن ها فکر می کردم و کتابفروش، همان طور که می خنید، انگشتانش را به هم می مالید.» (ص ۵۲). با این جمله ها «پیرمرد ها همیشه باید باشند. مثل درخت های قدیمی پارک.» (ص ۵۳).

استفاده از عناصر افسانه ای در نثر، «قطار مثل ازدهای توی افسانه ها دراز کشیده بود و جای سر و دمش پیدا نمود.» (ص ۱۳) خود سبب ساخته شدن تصویر در ذهن می گردد. تشبيهات و تمثیلات دیگر او چون این مورد «سیاهی توی بیان دراز کشیده بود.» چشم انداش چند تا لامپ ضعیف بود. (ص ۱۶) و حتی تعابیر ساده تری چون «برف همه جا را سفید کرده بود و به جای برگ، روی شاخه درختان لم داده بود» (ص ۱۹) همه نثر او را یک نثر تصویری غنی می سازد. از آن جا که مخاطب این اثر، کودک است سادگی، روانی و زیبایی نثر، فضاهای، طرح و درونمایه مناسب با مخاطب آن در نظر گرفته شده و به عنوان اویین اثر این نویسنده برای این گروه سنتی، اثری درخور و قابل توجه است.

تک گویی های درونی درختک و نیاز او به برگزیدن مادری برای خود و هم چنین، گرایش ذهنی بین مادربزرگ و کودک و نیز دیالوگ های ذهنی معلم و کشمکش او با خود در انتخاب قصه یا بنفشه، خود نیاز به تحلیلی روان شناختی دارد که در این مختصر نمی گنجد.

ترکیب مضمونی انسانی با شکلی مدرن، به همراه پایان بندی خوب و مشت داستان و نیز کوششی مشترک راوی -خواننده در شکل گیری نهایی داستان، خود مؤید قوت اثر است. امید که شاهد خلق آثار بیشتری از این نویسنده باشیم



«حسین کرد شبستری» با هجوم اسامی مختلفی
شروع می‌شود. هنوز اولین قهرمان را نشناخته ایم
که قهرمان ثانی وارد میدان می‌شود و این موضوع
مخاطب را چنان به خود مشغول می‌کند که شناخت
و فهم شخصیت‌ها را دشوار می‌سازد

افسانه‌ای که مضمون
محتوی و شخصیت‌ها یش
به قرن‌ها پیش تعلق دارد
تنها امتیاز آن [در بازآفرینی]
به روز بودن نثر آن است
و قطعاً اگر نثر نیز بیوی کهنه‌گی بدده
و ذهنیت مخاطب را در گیر کلماتی مبهم
کند، هیچ امتیازی بر نسخه اصلی ندارد

موضوع را برای نوجوان هوشیار امروزی روشن کند.
از توصیفات دلنشین و جذاب اثر، وصف اغراق‌آمیز
فیزیک بدنش و قدرت حسین کرد است که شخصیت قهرمان
شاہنامه فردوسی، رستم دستان را تداعی می‌کند و موج
تشابهاتی بین این دو قهرمان می‌شود.
وقتی که سپاهیان مسیح، قصد ساختن و تدارک سلاح
برای حسین کرد را دارند، می‌خواهیم:
«آنگاه به تدارک سلاح پرداختند. سلاحی که در خور
پهلوانی چون حسین باشد، بس آهنگران آمدند و شب و
روز کار کردند تا شمشیری ساختند و پرداختند به یکصد و
بیست من و زره و کلاه خودی به هفت من و گزی
ازدها سر به هفتاد و هفت من.» (ص ۲۸).

درواقع، می‌دانیم که چنین سلاح‌های سنگین و وزنی را
هیچ فردی تاب نمی‌آورد و قادر به استفاده از این سلاح‌ها،
کلاه خود و گز نخواهد بود، اما به دلیل تاریخ مثبت آرایه
اغراق، به باور می‌نشینید. هنگامی که حسین، با تیر چشم
نهنگ را نشانه می‌رود:

«تیر هم چون پرنده‌ای بر گشود، پرواز کرد، بر جسم
نهنگ جای گرفت و آن را از پا درآورد. دریا از خون نهنگ
گلگون گشت.» (ص ۴۱).

مسلم است که دریا با آن عظمت و بی‌کرانگی، با
خون یک نهنگ گلگون نمی‌شود اما تصویر زیبایی که از
این توصیف در ذهن به وجود می‌آید، موجب پذیرش بی‌چون
و چرا آن می‌شود.

وازگان قدمی و مستعمل در متن دیده می‌شود که
زیرنویس معانی آنها برای مخاطب خاص اثر، الزامی است.
متاسفانه، فقط با بردن نامی از این الفاظ، قصه به جلو
هدایت می‌شود و به نظر می‌رسد که الف: بن و میزان
فهم خواننده، ب: زمان بازآفرینی داستان مدنظر قرار نگرفته
است.

استفاده از ابزاری چون پنجه عیاری، مهره عیاری
و ... به معرفی و ارائه اطلاعات نیاز دارد:

«بیهار مهره عیاری بر دهانش انداخت و چنان با
چماق بر سرش کوفت که میرخان از درد مهره عیاری را به
دندان فشرد و خونابه از دهانش جاری گشت.» (ص ۹۵).
نام بردن از ابزار قدمی، به حفظ سنت و رسوم گذشتگان
کمک می‌کند و به یقین، دارای اهمیت است، اما نوجوان
که آشنایی قبلی با این الفاظ ندارد، چگونه قادر به درک یا

من شود. هنوز اولین قهرمان را نشناخته ایم که قهرمان
ثانی وارد میدان می‌شود و این موضوع، مخاطب را جان
به خود مشغول می‌کند که شناخت و فهم شخصیت‌ها را
دشوار می‌سازد.
و به یقین، درگیری به وجود آمده در ذهن خواننده، به
کندی روند پیشرفت قصه در ذهن وی می‌انجامد.

اشتباه منطقی یا عدم پرداخت حوادث؟
نجات دادن مسیح تبریزی از کمند بیرازخان، توسط
حسین کرد، دروغی است که به باور هیچ نوجوانی
نمی‌نشیند.
نجات پهلوان مسیح، در حالت بیهوشی و در حالی که
سپاه او شکست خورده و متواری شده و سپاه بیرازخان،
در همه جای میدان خیمه زده و دور تا دورش را گرفته،
چگونه ممکن است؟

البته، اگر در هنگام نجات پهلوان مسیح، بین حسین

کرد و سپاه بیراز درگیری به وجود می‌آمد، جای تردید باقی
نمی‌ماند، ولی با تعجب زیاد، متوجه می‌شویم بیان که
کسی مانع حسین شود، مسیح را از میدان بیرون می‌برد:
«به ناگاه حسین کرد شبستری سپنداسا از گوشة میدان
بیرون پرید. بند کمند را گشود و مسیح را به دوش گرفت
و از معركه به در برد. بیرازخان هرچه داد کرد و فریاد کشید:
«[گیرید، نگذارید او را ببرد! فایدهای نبخشید.» (ص ۳۳)
در اینجا سپاه بیرازخان که به لحظه تعداد و قدرت نیروها
 قادر به دفع حمله حسین کرد بود، منفصل می‌ایستد و
نظاره‌گر فراری دادن پهلوان مسیح می‌شود!

نیز هنگامی که حسین، پس از اصابت تیرها به بازوها
و سینه‌اش بیهوش شده بود، خنجر بهادر قصد کشتن او را
داشت. در این میان، بیهار که پسرک جوانی بیش نیسته
او را برمی‌دارد و از میدان بیرون می‌برد [در حالت بیهوشی
حسین] و جانش را نجات می‌دهد.

افراط در بزرگ یا کوچک جلوه دادن شخصیت‌ها،
حکم قطعی و خلل نایذر افسانه و حمامه استه اما به عقل
نمی‌گنجد بیهار که جوانی معمولی و ظرفی‌جثه است،
بتواند حسین را که با کوپیدن پاهاش چهار زرع از زمین به
هوا بلند می‌شود، از جا بلند کند، مسیری او را بکشاند و
بالآخره از میدان مبارزه دور کنند. حال اگر اصل حکایت نیز
بدین گونه است، نویسنده با پرداخت دقیق‌تر، می‌توانست
«حسین کرد شبستری» با هجوم اسامی مختلفی شروع



کشمکشی در حد بگو مگو



نمایشنامه دارای ساختهای است که آن را از دیگر انواع ادبی (مثل داستان، داستانکه رمان، فیلم‌نامه و...) جدا می‌کند و طبیعی است اثری که نام نمایشنامه به خود می‌گیرد، عناصر ساختهای نمایشنامه را دارا باشد.

در ساختهای ارسطوبی که «کرم کلوچه‌ای» در آن جای می‌گیرد، عناصری داریم چون شخصیت کشمکش و بحران، نقطه اوج و نتیجه که مهمترین و اصلی ترین عنصر در این میان، کشمکش است تا حدی که به جرأت می‌توان گفت اثری با ساختهای ارسطوبی، اما فاقد کشمکش، نمایشنامه نیست، به همین دلیل، ابتدا به بررسی این مهمترین عنصر درام، در نمایشنامه «کرم کلوچه‌ای» می‌پردازیم.

کشمکش

کرم کلوچه‌ای، وارد روستای بچه‌ها می‌شود همه را دعوت می‌کند که کلوچه بخورند، بچه‌ها با ترس و وحشت، به کرم می‌نگرند و عکس‌العملی در برپارش ندارند! چرا؟... بعد کرم بچه‌ها نزد می‌شوند و از کلوچه‌های کرم می‌چشند. در این میان، تنها سید رشید و حیدر، بنای مخالفت می‌گذارند و ادعای می‌کنند که کرم می‌خواهد آنها را با کلوچه اسری خود کند تا انبارهای روستا را خالی کند. پس سید رشید و حیدر، دشمن کرم می‌شوند و بقیه بچه‌ها که از ساز مخالف زدن این دو دوست شان دلخورند، با آنها بحث‌شان می‌شود تا بالآخره دعوا بالا می‌گیرد و گروه بچه‌ها که قبیل از آن، از همبستگی و مهربانی می‌گفته‌اند، دو دسته می‌شوند.

این اتفاق می‌تواند مقدمه‌ای باشد برای کشمکش. در حقیقت کشمکش پس از این دعوا و مشاجره است که باید شکل بگیرد و به اوج برسد. اما در صحنه بعد بچه‌ها که خسته از کار پرکردن کیسه‌های آنوقه انبار از کشمش و بادام و فندق به کرم می‌رسند تا در برپارش کلوچه دریافت کنند، با اختلافات کمال (که به گفته جمال، دو، سه روزی می‌شود که در خانه سید رشید است) مبنی بر عمل زشت دزدیدن آنوقه انبار خانه‌شان و شک کردن پدر و مادرش، ناگهان به اشباخت خود می‌برند! و تغییر رویه می‌دهند و با کرم دشمن می‌شوند و وقتی کرم کلوچه‌ای آنها را تهها می‌گذارد، به فکر انجام نقشه‌ای علیه کرم می‌افتد که مخاطب، به سبب درگوشی حرف زدن شخصیت‌ها، از چگونگی آن بی‌اطلاع می‌ماند. سپس متن عباس در صحنه می‌ماند و بقیه به ده می‌روند. آن گاه حیدر و سید رشید از راه می‌رسند و مش عباس، به اعمال خود اعتراف می‌کند. بعد کرم کلوچه‌ای می‌رسد و از کنک خوردنش توسط اهالی ده می‌گوید و در آخر، با حالت زاری صحنه را ترک می‌کند و داستان پایان می‌یابد؛ بدون هیچ کشمکشی میان دو گروه مخالف و موافق یا بایان‌گر و کرم کلوچه‌ای یا سیاه پوشان و سید رشید و حیدر یا....

اما پرسش این که بچه‌ها چگونه به ناگهان تغییر رویه می‌دهند؟ یا چگونه از عادت خود به کلوچه‌های کرم دست

تجسم این ابزار آلات خواهد بود.

بهره‌گیری از الفاظی که امروزه مستعمل و غیرقابل استفاده شده‌اند، با ذکر زیرنویس، چند جنبه مثبت دارد:

الف: به آشنایی مخاطب با سنت و حفظ آن کمک می‌کند.

ب: اطلاعات جدیدی در دسترس نوجوان قرار می‌دهد.

ج: میزان درک مخاطب و جاذبه قصه را بالا می‌برد.

بعضی از اصطلاحات، در اثر بهره‌گیری مکرر، موجب نوعی آهنج یا رمز در قصه می‌شود. نویسنده برای نمایش ابهت حسین و به علامت پیروزی وی بر دشمن، از اصطلاح «از کشته‌ها پشته ساخت» مکرر استفاده کرده و لحن زیبا به نثر بخشیده است:

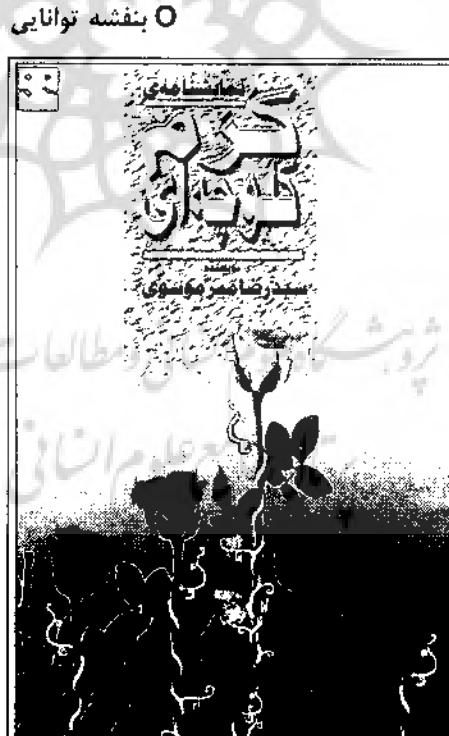
حسین کرد چماقش را برداشت و به طرف گرگ‌ها دوید. به هر کدام شان که می‌رسید، چماق حواله می‌کرد تا این که همه گرگ‌ها را کشت و از کشته‌ها پشته ساخت. (ص ۲۶).

حسین هر یک صد و چهل نفر را کشت و در وسط میان، از کشته‌ها پشته ساخت» (ص ۳۷).

وازگانی چون «فتراک، قله، عنان مرکب» (ص ۳۲) و «باد صرصر» (ص ۵۴) اندکی دشوارند و در داستان جا نمی‌افند. گرچه این اثر، یک نقل قدیمی و بازنویس شده است، لیکن کاربرد وازگان امروزی، لازمه این گونه قصه‌هاست.

قصد نویسنده از کاربرد الفاظ کهنه، بردن نوجوان به حال و هوای ایران گذشته است، اما باید بدانیم افسانه‌ای که مضمون، محتوا و شخصیت‌هایش به قرن‌ها پیش تعلق دارد، تنها امتیاز آن [در بازآفرینی] به روز بودن نتر آن است و قطعاً اگر نظر نیز بموی کهنه‌گی بدهد و ذهنیت مخاطب را در گیر کلماتی میهم کند، هیچ امتیازی بر نسخه اصلی ندارد.

در پایان، باید بگوییم که جذابت نگارش و قایع و حادثه‌پردازی‌های کتاب و کششی که تا پایان قصه، خواننده را در صحنه نگه می‌دارد، قابل تقدیر است.



- عنوان کتاب: کرم کلوچه‌ای
- نویسنده: سید رضا میرموسی
- ناشر: نورالثالثین
- نوبت چاپ: اول - ۱۳۷۹
- شماره‌گان: ۵۰۰۰ نسخه
- تعداد صفحات: ۶۰ صفحه
- بها: ۳۰۰ تومان

